106 年個人家戶數位機會調查報告

委託單位：國家發展委員會

執行單位：聯合行銷研究股份有限公司

中華民國一〇六年十一月

目錄

第一章 緒論 1

第二章　數位機會相關文獻及政策探討 3

第一節　數位落差與數位機會：意涵與範疇 3
第二節　我國創造數位機會相關政策演變 14
第三節　國際數位發展現況與因應政策 28

第三章　研究方法 81

第四章　個人數位機會分析 107

第一節　賦能 107
第二節　融入 123
第三節　摒除 142

第五章　性別數位機會分析 149

第一節　賦能 151
第二節　融入 159
第三節　摒除 168

第六章　世代數位機會分析 171

第一節　賦能 171
第二節　融入 176
第三節　摒除 187

第七章　縣市數位機會分析 191

第一節　賦能 191
第二節　融入 202
第三節　摒除 231

第八章　數位發展區域數位機會分析 237

第一節　賦能 237
第二節　融入 251
第三節　摒除 277

第九章　非網路使用者分析 283

第一節　樣本結構 283
第二節　資訊支援及數位融入情形 286
第三節　學習上網意願 289

第十章　數位機會分數分析 291

第一節　數位表現分數計算方法 291

第二節　個人數位機會分數分析 293
第十一章　歷年趨勢及國際發展比較分析 301
第一節　跨年比較 301
第二節　臺灣與國際數位發展現況比較 309
第十二章 結論與建議 315
第一節　結論 315
第二節　建議 332

附錄一　106 年個人家戶數會機會調查問卷
附錄二　樣本檢定表
附錄三　各指標衡量方法
附錄四　參考文獻
附錄 A　個人家戶數位機會調查交叉表
附錄 B　資訊近用之性別、年齡比較表

表目錄

表 2-1　建構我國數位機會發展指標體系之研究架構對應 11
表 2-2　建構我國數位機會發展指標體系之研究架構 11
表 2-3　106 年數位機會發展指標架構 13
表 2-4　智慧臺灣計畫主要內容及負責部會 16
表 2-5　深耕數位關懷計畫（101-104 年）架構 17
表 2-6　國家資通訊方案（101-105 年）績效指標 19
表 2-7　普及偏鄉數會應用計畫架構（105-108 年） 20
表 2-8　「深耕數位關懷計畫（101 年至 104 年）」執行成效 24
表 2-9　「普及偏鄉數位應用計畫（105-108 年）」婦女資訊應用執行成效 26
表 2-10　全球網路使用者分布 28
表 2-11　IT839 策略內容 42
表 2-12　K-ICT 行動內容 45
表 3-1　106 年數位機會調查受訪樣本接觸情形 81
表 3-2　106 年個人家戶數位機會「賦能」調查指標架構 83
表 3-3　106 年個人家戶數位機會「融入」調查指標架構 83
表 3-4　106 年個人家戶數位機會「摒除」調查指標架構 85
表 3-5　106 年個人家戶數位機會調查指標架構-非網路族 86
表 3-6　第一階段電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數 87
表 3-7　第二階段電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數 88
表 3-8　鄉鎮市區數位發展程度分類 94
表 3-9　原住民族地區分類 97
表 3-10　客家文化重點發展區之鄉鎮市區 97
表 3-11　客家鄉鎮分類 98
表 3-12　臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表 99
表 3-13　個人基本資料選項類別說明 102
表 3-14　加權前後樣本結構 103
表 6-1 各世代網路族的資訊設備擁有情形 172
表 6-2 各世代網路族上網設備使用狀況 173
表 6-3 各世代網路族最近一年學習活動的資訊來源 178
表 6-4 各世代網路族參與各項社會活動(每天至少一次) 180
表 6-5 各世代網路族社群媒體的跨界使用經驗 181
表 6-6 各世代網路族參與各項經濟活動(每天至少一次) 183
表 6-7 各世代網購族使用的付款方式 183
表 6-8 各世代網路族使用電子化政府資源(每月至少一次) 185
表 6-9 各世代網路族網路發言與真實世界尺度比較 189

表 9-1　非網路族樣本結構 284
表 10-1　106 年個人/家戶數位落差指標架構權值 292
表 11-1　各縣市民眾網路使用率的跨年度比較 303
表 11-2　各數位發展區域民眾網路使用率的跨年度比較 303
表 11-3　各縣市家戶資訊環境的跨年度比較 306
表 11-4　數位機會資訊「融入」指標跨年度比較 307
表 11-5　數位機會資訊「摒除」指標跨年度比較 308
表 11-6　2016 全球資訊科技報告評比結果：臺灣排名 309
表 11-7　個人上網率之國際比較（WEF 排名） 310
表 11-8　個人上網率之國際比較（各國統計） 311
表 11-9　家戶資訊環境之國際比較（WEF 排名） 312
表 11-10 家戶資訊環境之國際比較（各國統計） 313
表 12-1　「賦能」之兩性異同彙整 317
表 12-2　「賦能」之世代異同彙整 317
表 12-3　「賦能」之區域異同彙整 318
表 12-4　「融入」之兩性異同彙整 322
表 12-5　「融入」之兩性異同彙整 323
表 12-6　「融入」之世代異同彙整(每天至少一次) 324
表 12-7　「融入」之世代異同彙整(每月至少一次) 324
表 12-8　「融入」之世代異同彙整(最近一年使用率) 325
表 12-9　「融入」之區域異同彙整(最近一年使用率) 326
表 12-10 「摒除」之兩性異同彙整 328
表 12-11 「摒除」之世代異同彙整 329
表 12-12 「摒除」之區域異同彙整 329

圖目錄

圖 2-1　本章各國數位政策年表 79
圖 3-1　AHP 調查之指標架構樹狀圖 91
圖 4-1　個人網路近用狀況 107
圖 4-2　家戶連網情形 110
圖 4-3　網路族資訊設備擁有情形 112
圖 4-4　網路族上網設備使用狀況 112
圖 4-5　網路族無線網路使用情形 115
圖 4-6　行動上網率變化情形 115
圖 4-7　網路族資訊安全認知 117
圖 4-8　網路族的資訊篩選及判斷能力自評 119
圖 4-9　網路族的程式設計學習經驗 121
圖 4-10 網路族最近一年學習活動參與情形 123
圖 4-11 網路族最近一年學習活動的資訊來源 124
圖 4-12 網路族最近一年社會活動參與情形 127
圖 4-13 網路族社群媒體的跨界使用經驗 127
圖 4-14 網路族最近一年經濟活動參與情形 131
圖 4-15 網路族最近一年經濟活動參與情形 131
圖 4-16 網購族參與網路購物的支付方式 134
圖 4-17 網路族最近一年電子化政府資源使用情形 136
圖 4-18 網路族最近一年的網路公共參與情形 137
圖 4-19 網路族最近一年健康促進參與情形 140
圖 4-20 網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形 142
圖 4-21 網路族自認因使用網路造成能力退化的情形 144
圖 4-22 網路族網路發言與真實世界尺度比較 145
圖 4-23 網路族網路遭遇言論攻擊的情形 145
圖 4-24 網路族因使用網路造成權益侵害情形 147
圖 5-1　兩性的網路近用狀況 151
圖 5-2　兩性網路近用率比較—以年齡層分 152
圖 5-3　兩性網路近用率之年度比較—以年齡層分 153
圖 5-4　兩性網路族的資訊設備擁有情形 153
圖 5-5　兩性最常使用的上網設備 154
圖 5-6　兩性最近三個月使用手機情形 154
圖 5-7　兩性的無線上網經驗 155
圖 5-8　兩性的無線或行動上網方式 155
圖 5-9　兩性網路族應用程式存取權限認知 156
圖 5-10 兩性網路族數位足跡認知 156

圖 5-11 兩性網路族資訊篩選能力自評 157
圖 5-12 兩性網路族判斷資訊可信度能力自評 157
圖 5-13 兩性網路族的程式設計學習經驗 158
圖 5-14 兩性網路族最近一年學習活動參與情形 159
圖 5-15 兩性網路族學習活動參與頻率(每天至少一次) 159
圖 5-16 兩性網路族線上學習新技能資訊管道 160
圖 5-17 兩性網路族參與線上課程管道 160
圖 5-18 兩性網路族最近一年利用網路參與社會活動情形 161
圖 5-19 兩性網路族利用網路參與社會活動頻率(每天至少一次) 161
圖 5-20 兩性網路族社群媒體的跨界使用經驗 162
圖 5-21 兩性網路族最近一年利用網路參與經濟活動情形 163
圖 5-22 兩性網路族利用網路參與經濟活動頻率(每天至少一次) 163
圖 5-23 兩性網路族網路購物的支付方式 164
圖 5-24 兩性網路族最近一年行動付款經驗 164
圖 5-25 兩性網路族最近一年電子化政府資源使用情形 165
圖 5-26 兩性網路族電子化政府資源使用頻率(每月至少一次) 165
圖 5-27 兩性網路族最近一年的網路公民參與情形 166
圖 5-28 兩性網路族最近一年健康促進參與情形 166
圖 5-29 兩性網路族健康促進參與情形(每月至少一次) 167
圖 5-30 兩性網路族多久沒上網會開始覺得焦慮的情形 168
圖 5-31 兩性網路族自認因使用網路造成能力退化的情形 168
圖 5-32 兩性網路族網路發言與真實世界尺度比較 169
圖 5-33 兩性網路族網路遭遇言論攻擊的情形 169
圖 5-34 兩性網路族因使用網路造成權益侵害情形 170
圖 6-1 各世代民眾的個人網路近用狀況 171
圖 6-2 各世代網路族無線或行動上網經驗 174
圖 6-3 各世代網路族無線或行動上網經驗 174
圖 6-4 各世代網路族資訊安全認知 175
圖 6-5 各世代網路族的資訊篩選及判斷能力自評 176
圖 6-6 各世代網路族的程式設計學習經驗 176
圖 6-7 各世代網路族最近一年利用網路參與學習活動情形 177
圖 6-8 各世代網路族利用網路參與學習活動(每天至少一次) 178
圖 6-9 各世代網路族最近一年在網路上查詢新資訊和參與娛樂活動情形 179
圖 6-10 各世代網路族最近一年即時通訊、網路電話和網路貼文使用情形 179
圖 6-11 各世代網路族最近一年透過網路查詢商品比價、網路購物和網路金融情形 182
圖 6-12 各世代網路族最近一年使用網路創新服務、網路金融和行動支付情形 182
圖 6-13 各世代網路族最近一年從事電子化政府應用情形 184

圖 6-14 各世代網路族最近一年從事電子化政府應用情形 184
圖 6-15 各世代網路族最近一年網路公共參與情形 185
圖 6-16 各世代網路族最近一年從事網路健康促進行為的情形 186
圖 6-17 各世代網路族從事網路健康促進行為(每月至少一次) 186
圖 6-18 各世代網路族超過多久不上網會產生焦慮感 187
圖 6-19 各世代網路族自認因使用網路造成能力退化的情形 188
圖 6-20 各世代網路族遭遇言論攻擊的情形 189
圖 6-21 各世代網路族權益損害的情況 190
圖 7-1 各縣市個人網路近用狀況（依上網率排序） 191
圖 7-2 各縣市家戶連網率（依連網率排序） 192
圖 7-3 各縣市家戶的連網情形（依使用率差距排序） 193
圖 7-4 各縣市網路族的資訊設備擁有情形（依持有率排序） 195
圖 7-5 各縣市網路族的上網設備使用狀況（依使用率排序） 196
圖 7-6 各縣市網路族的無線網路使用情形（依使用率排序） 197
圖 7-7 各縣市網路族的無線或行動上網方式（依使用率差距排序） 198
圖 7-8 各縣市網路族的資訊安全認知（依比率排序） 199
圖 7-9 網路族的資訊篩選及判斷能力自評（依比率排序） 200
圖 7-10 各縣市網路族的程式設計學習經驗（依比率排序） 201
圖 7-11 各縣市網路族最近一年線上學習新技能情形（依比率排序） 202
圖 7-12 各縣市網路族最近一年線上學習新技能的資訊來源（依比率排序） 203
圖 7-13 各縣市網路族最近一年參與線上課程情形（依比率排序） 204
圖 7-14 各縣市網路族最近一年參與線上課程的管道（依比率排序） 205
圖 7-15 各縣市網路族最近一年使用即時通訊與社群軟體情形（依比率排序） ... 207
圖 7-16 各縣市網路族最近一年使用網路電話情形（依比率排序） 207
圖 7-17 各縣市網路族最近一年使用線上影音情形（依比率排序） 208
圖 7-18 各縣市網路族最近一年透過網路查詢新資訊情形（依比率排序） .. 208
圖 7-19 各縣市網路族最近一年參與網路內容創作情形 209
圖 7-20 各縣市網路族最近一年玩線上遊戲情形 209
圖 7-21 各縣市網路族社群媒體的跨界使用經驗 211
圖 7-22 各縣市網路族最近一年查詢商品比價情形 212
圖 7-23 各縣市網路族最近一年網路購物情形 213
圖 7-24 各縣市網路族最近一年處理網路金融情形 214
圖 7-25 各縣市網路族最近一年使用網路創新服務情形 215
圖 7-26 各縣市網路族最近一年網路販售商品情形 216
圖 7-27 各縣市網路族最近一年行動支付使用情形 217
圖 7-28 各縣市網購族參與網路購物的支付方式 220
圖 7-29 各縣市網路族最近一年主動收到政府訊息情形 221
圖 7-30 各縣市網路族最近一年在政府網站查詢資料情形 222
圖 7-31 各縣市網路族最近一年線上申報情形 223

圖 7-32 各縣市網路族最近一年下載政府開放資料情形 224
圖 7-33 各縣市網路族最近一年透過官方管道提出公共事務建議情形 225
圖 7-34 各縣市網路族最近一年在非官方管道提出公共政策意見情形 226
圖 7-35 各縣市網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形 227
圖 7-36 各縣市網路族最近一年網路掛號或查詢門診進度情形 228
圖 7-37 各縣市網路族最近一年透過 APP 健康自主管理情形 229
圖 7-38 各縣市網路族最近一年線上看就醫紀錄或病歷情形 230
圖 7-39 各縣市網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形 232
圖 7-40 各縣市網路族自認因使用網路造成能力退化的情形 233
圖 7-41 各縣市網路族網路發言與真實世界尺度比較 234
圖 7-42 各縣市網路族在網路遭遇言論攻擊情形 235
圖 7-43 各縣市網路族因使用網路造成權益侵害情形 236
圖 8-1 各級數位發展區域民眾的網路近用狀況 237
圖 8-2 設置與未設置數位機會中心區域資訊近用狀況比較 238
圖 8-3 各級數位發展區域的家戶連網率 238
圖 8-4 各級數位發展區域家戶的連網情形 239
圖 8-5 設置與未設置數位機會中心區域的家戶連網率 240
圖 8-6 設置與未設置數位機會中心區域家戶的連網情形 240
圖 8-7 各級數位發展區域網路族資訊設備擁有情形 241
圖 8-8 設置與未設置數位機會中心區域網路族資訊設備擁有情形 242
圖 8-9 各級數位發展區域網路族上網設備使用狀況 243
圖 8-10 各級數位發展區域網路族最常使用智慧型手機上網情形 243
圖 8-11 設置與未設置數位機會中心區域網路族上網設備使用狀況 243
圖 8-12 各級數位發展區域網路族的無線網路使用情形 244
圖 8-13 設置與未設置數位機會中心區域資訊近用狀況比較 244
圖 8-14 各級數位發展區域網路族無線或行動上網方式 245
圖 8-15 設置與未設置數位機會中心區域網路族上網設備使用狀況 245
圖 8-16 各級數位發展區域民眾最近三個月使用手機情形 246
圖 8-17 設置與未設置數位機會中心區域民眾最近三個用使用手機比較 246
圖 8-18 各級數位發展區域網路族的資訊安全認知 247
圖 8-19 設置與未設置數位機會中心區域網路族的資訊安全認知 247
圖 8-20 各級數位發展區域網路族的資訊篩選及判斷能力自評 248
圖 8-21 設置與未設置數位機會中心區域網路族的資訊篩選及判斷能力自評 . 249
圖 8-22 各級數位發展區域網路族的程式設計學習經驗 249
圖 8-23 設置與未設置數位機會中心區域網路族的程式設計學習經驗 250
圖 8-24 各級數位發展區域網路族最近一年學習活動參與情形（每日使用率）251
圖 8-25 各級數位發展區域網路族最近一年學習活動參與情形（參與率） 251
圖 8-26 設置與未設置數位機會中心區域網路族的最近一年學習活動參與率 . 252
圖 8-27 各級數位發展區域網路族最近一年參與學習活動的資訊來源 252

圖 8-28 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年參與學習活動的資訊來源 253
圖 8-29 各級數位發展區域網路族的最近一年社會生活參與情形(每日使用率) 254
圖 8-30 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（使用率） 255
圖 8-31 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年社會生活參與率 256
圖 8-32 各級數位發展區域網路族社群媒體的跨界使用經驗 257
圖 8-33 設置與未設置數位機會中心區域網路族社群媒體的跨界使用經驗 258
圖 8-34 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（每日使用率） 260
圖 8-35 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（使用率） 260
圖 8-36 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年經濟活動參與情形（每日使用率） 261
圖 8-37 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年經濟活動參與情形（使用率） 262
圖 8-38 各級數位發展區域網路族最近一年行動支付的使用率 262
圖 8-39 各級數位發展區域網路族最近一年使用行動支付情形 263
圖 8-40 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年行動支付之比率 263
圖 8-41 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年行動支付情形 264
圖 8-42 各級數位發展區域網購族參與網路購物的支付方式 265
圖 8-43 設置與未設置數位機會中心區域網購族參與網路購物的支付方式 266
圖 8-44 各級數位發展區域網路族最近一年電子化政府資源使用情形（每月使用率） 267
圖 8-45 各級數位發展區域網路族的最近一年電子化政府資源使用情形（使用率） 268
圖 8-46 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年電子化政府資源 使用情形（每日使用率） 269
圖 8-47 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年電子化政府資源 使用情形（使用率） 270
圖 8-48 各級數位發展區域網路族最近一年網路公民參與情形（每日使用率） 271
圖 8-49 各級數位發展區域網路族最近一年網路公民參與情形（使用率） 271
圖 8-50 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年網路公民參與情形（每日使用率） 272
圖 8-51 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年網路公民參與情形（使用率） 272
圖 8-52 各級數位發展區域網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形 . 273
圖 8-53 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形 273
圖 8-54 各級數位發展區域網路族最近一年健康促進參與情形（每日使用率） 274
圖 8-55 各級數位發展區域網路族的最近一年健康促進參與情形（使用率） . 275

圖 8-56 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年的健康促進參與情形（每日使用率）..... 276
圖 8-57 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年的健康促進參與情形（使用率）..... 276
圖 8-58 各級數位發展區域網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形..... 277
圖 8-59 設置與未設置數位機會中心區域網路族多久沒有上網會開始覺得焦的情形..... 278
圖 8-60 各級數位發展區域網路族自認因使用網路造成能力退化的情形..... 278
圖 8-61 設置與未設置數位機會中心區域網路族自認因使用網路造成能力退化的情形..... 279
圖 8-62 各級數位發展區域網路族網路發言與真實世界尺度比較..... 280
圖 8-63 各級數位發展區域網路族網路遭遇言論攻擊的情形..... 280
圖 8-64 設置與未設置數位機會中心區域網路族網路發言與真實世界尺度比較..... 281
圖 8-65 設置與未設置數位機會中心區域網路族遭受網路霸凌情形比較..... 281
圖 8-66 各級數位發展區域網路族因使用網路造成權益侵害情形..... 282
圖 9-1 非網路使用者同住家人可幫忙取得網路資訊服務情形..... 286
圖 9-2 非網路使用者同住家人協助的網路應用服務類型..... 286
圖 9-3 非網路使用者的資訊代理人擁有情形分析..... 287
圖 9-4 非網路使用者學習上網意願..... 289
圖 9-5 50 歲以上非網路使用者學習上網意願分析..... 289
圖 10-1 數位機會分數分布-依年齡分..... 299
圖 11-1 臺灣 12 歲以上民眾網路使用情形的跨年度比較..... 302
圖 11-2 臺灣 12 歲以上民眾行動上網使用情形的跨年度比較..... 304
圖 11-3 臺灣家戶資訊環境的跨年度比較..... 305

第一章 緒論

壹、研究背景及動機

網際網路發展之初，由於具有無遠弗屆的資訊穿透能力，所以一直被認為是一個自由、公開、自主性強、不受威權控制的公共領域。各界期待著，透過網路流通，應該能消弭更多現實社會中的不公平現象，實現更多的社會公益，如國際網際網路協會（Internet Society, ISOC）綱要即開宗明義指出：「網際網路的使用權，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政治與其他立場、國家、階級、財富或其他地位，而有所區別」。

只是，網路世界所建構的理想性，在現實世界的發展上很快泡沫化。這主要是因為網路世界想要深入各種不同族群中，需仰賴資訊通信科技的進步與普及，但在資訊通信科技擴散過程中，隨著不同族群導入時間不同，無法避免會產生數位化時間差現象。數位化時間差的結果是，網路非但沒有消弭社會不公平，反而產生新的差距，這種現象一般稱為「數位落差」。

隨著時代移轉，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但目前已不使用「數位落差」的陳述，而是更積極地以「數位包容」（e-Inclusion）或「數位機會」（e-opportunity）等概念為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申需透過更強而有力的公共政策方案，以減少特定群體之間的數位機會差異。

國內有關數位落差現象的論述轉移，大致也符合以上趨勢。如 2004 年「數位臺灣（e-Taiwan）」子計畫仍以「縮減數位落差計畫」命名，但接續的「國家資通訊發展方案(2007-2011)」、「新世紀第三期國家建設計畫(2009-2012 年)」、與「深耕數位關懷（2012-2015 年）」、「普及偏鄉數位應用(2016-2019 年) 」，相關計畫皆以創造公平數位機會為名，目標仍是希望運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益。

國家發展委員會[1]自 90 年起每年定期辦理的「個人/家戶數位落差調查」，也自 100 年起正式更名為「個人/家戶數位機會調查」，並於同年度規畫「建構我國數位機會指標體系架構」委託研究案，重新擬定我國數位機會觀測指標架構，帶領 101 年至 105 年數位機會調查，從賦能、融入與摒除三面向切入，瞭解資訊社會帶來的數位機會與風險，與上述論述典範轉移的潮流完全相符。

然而，時隔六年，隨著臺灣 12 歲以上民眾的網路使用率突破八成，國內數

[1] 改組前為行政院研究發展考核委員會，以下略。

位機會調查再次面臨轉型需求。國發會特於 106 年再次規畫「數位機會發展指標調整研究」案，該案透過文獻回顧分析、產官學界深度訪談及信效度檢視，最終擬定 42 項指標，其中 14 項沿用 105 年個人家戶數位機會調查架構指標，餘為新指標或舊指標修正。新的指標架構強化賦能及融入構面的內涵，各構面指標除反映我國現階段資訊社會發展特色，也能延續原架構以個人觀點及需求出發的數位包容與數位關懷精神，此外，架構中包含程式設計、行動支付、國際資訊交流等方興未艾的領先指標，有利於長期觀察趨勢變化。

106 年個人家戶數位機會調查首度採用新的數位機構發展指標架構進行調查，為歷年調查的的新里程碑。

貳、預期目標

國家發展委員會規劃之「106 年個人/家戶數位機會調查」主要包含三部分內容，第一部分著重於探討國人的資訊近用機會及基本技能素養，第二部分旨在探討個人應用網路於學習、社會活動、經濟活動、公民參與及健康促進等五大領域的融入情形，第三部分則是評估參與資訊社會帶來的可能負面效應，如基本能力退化或是權益受侵害。本研究預期可達成以下目標：

（一）透過新指標架構指出我國數位融入或數位包容情形較待協助的弱勢群體，調查結果除可供政府作為制訂偏鄉數位應用政策參考，也可透過歷年資料比較，瞭解臺灣地區民眾在賦能、融入與摒除等面向的發展情形，評量數位政策執行的進度與效益；

（二）透過調查結果瞭解國內民眾過去一年融入各項科技應用的頻率並評估產生的危害程度，藉以瞭解我國數位機會及風險所在，並與國際調查接軌、對話，提供學術研究之用；

（三）將我國數位發展狀況與國際發展情況對照，並與國內政策連結，提出相關建議。

第二章　數位機會相關文獻及政策探討

本章主要重點有三：第一部份是針對數位機會相關文獻進行回顧，二是檢視我國十幾年從縮減數位落差到創造數位機會的政策轉變與成效，第三部份是援引他山之石為借鏡，扼要回顧各國資訊發展情況與對應政策，做為我國後續擬定政策之參酌。

第一節　數位落差與數位機會：意涵與範疇

從 1995 年數位落差一詞被首次提出，到各國政府的關心，再到近年來世界各國將目光由數位落差移至數位機會的轉變，表現出的是焦點的變化、思想與應對方案的調整。為瞭解此脈絡，本段落將從數位落差概念開始，再循其演進，檢視數位機會何以在近年逐漸取代數位落差概念，並探討兩者的不同，最後則說明我國最新建立之數位機會指標架構內涵。

一、數位落差的意涵及範疇

有關數位落差的定義，各國與論者間並無一致看法（曾淑芬，2002），不過從 1995 年開始探討相關議題，可以發現「數位落差」概念具有持續變動特性（張懷文，2002），也就是說，數位落差概念會隨著時代演進與新科技發明，而被賦予新的定義，下文先探討有關數位落差概念意涵及其演進。

（一） 從狹義的電腦設備擁有與否到網路的接取使用

數位落差一詞從 1995 年首次被提出，1997 年美國國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）在 Falling Through the Net 報告中正式被採用後，一直到了 1999 年才正式給予定義。根據 NTIA 的定義，數位落差被認為是「資訊擁有者（have）與資訊未擁有者（have not）間所產生的落差」（NTIA, 1999）。

不過，早期衡量數位落差的重點在「資訊設備（電腦）有無」。顏淑芬（1998）討論「數位分隔」（digital divide）時，就以資訊社會中，擁有資訊設備（如家庭電話、電腦、數據機）者與未擁有間所形成的差異視之；NTIA 早期報告也以「電腦有無」作為衡量數位落差的重要指標。

隨著網路普及，NTIA 對於數位落差的定義逐漸由人民電腦擁有率轉換至網際網路擁有與使用的不均現象，衡量各族群間數位落差情形，也開始以「上網率」做為重要指標，如梁恆正（2001）將數位落差定義為網路取用的差距，李勝富（2000）

則認為數位落差就是資訊網路時代中，能夠運用電腦及網際網路上網者與貧窮落後無法使用電腦者，造成資訊資源「有」與「無」的兩種階級。

（二） 內涵範圍持續擴大

除了網路使用率外，由於新科技不斷產生，數位落差的概念也隨之變動。經濟合作發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）對數位落差提出的定義是「不同社經背景與居住地理區域的個人、家戶或企業，在取用資訊通訊科技（ICTs）機會以及運用網際網路各項活動上所產生的落差」（OECD, 2001）。

從 OECD 的定義來看，數位落差涵蓋的內容明顯較過往擴大，除了網路接觸使用外，其他更先進的資訊通訊科技[2]也成了重要考量指標之一，如手機或 PDA。從這個角度來看，數位落差現象具有「既有問題未解決，新問題又增加上去」的本質（如某些國家電話尚未普及，網路時代已經來到），隨著新科技發展，新落差現象將不斷堆疊，若無法確實解決，就會像滾雪球一樣，越滾越大（Compaine, 2001）。

此外，2000 年亞太經濟合作會議（Asia Pacific Economic Cooperation, APEC）探討各國間數位落差問題時，定義數位落差為：「一種廣泛的認知、意指橫跨不同群體間在接近使用資訊設備的差距。這裡指的資訊設備包括電話（有線或是無線電話）、個人電腦和網際網路，沒有這些設備人們沒有能力和機會取得資訊來源。而不同的群體可能是經濟地位（富有和貧窮）、社會階級（白人和黑人）、性別（男人和女人）、年齡（年輕和年老）、地區（城市和鄉村）或國家（富國和窮國）。」

由上文可知，在此時期中，不論是 OECD 或是 APEC，在看待數位落差問題時，對於範圍定義有從單純的電腦、網路有無接觸使用，擴大到其他資訊通訊科技的有無，但主要著重的焦點仍在於不同族群間是否有機會接觸使用資訊硬體設備。

（三） 從窄頻上網到寬頻、安心、行動上網

在縮短數位落差初期階段，各國皆以提高網路基礎建設率，進而提高個人及家戶電腦擁有率為目標。晚近隨著科技進步，數位基礎建設已邁入寬頻時代，國際間對於數位落差的關切也隨之延伸至連網速率、連網安全性與行動上網的討

[2] 資訊通訊科技，包括了電視、電話、電腦、網路等，近來的新科技如行動電話、PDA、無線寬頻網路等也可列入。

論。

比方說，歐盟執委在 2006 年三月發表『跨越寬頻網路的鴻溝』建議書中即承諾，未來歐盟將致力於推廣寬頻網路至歐洲每一個角落，以縮小歐洲的城鄉差距的發展，增強鄉野與低度開發區域的經濟競爭力；美國聯邦通訊委員會 2008-2012 年 IT 策略計畫也將提升寬頻使用率作為目標。

至於建構安全網路部分，歐盟晚近特別側重兒童保護及手機安全的討論，在「Safer Internet Action Plan」中規劃四大行動，包括對抗不法內容、有害內容，以及提高使用者安全意識與建構安全網路。

此外，對於日本、韓國或是臺灣等資訊發展較為快速的國家，則將建設焦點從“e”轉移到“u”，包含 U-Japan、U-Korea、U-Taiwan 都是以建構無所不在之行動網路應用為目標。

（四） 資訊近用（information access）與資訊素養（information literacy）[3]概念形成

除了資訊設備近用機會討論，資訊技能素養[4]也是晚近數位落差的重點研究項目（曾淑芬，2002）。以美國圖書館學會資訊科技政策署（ALA’s Office for Information Technology Policy, OITP）為例，該署認為數位落差是由於地理區域、種族、經濟狀況、性別與身體能力差異，使人們在以下兩面向產生落差：1.透過網際網路以及其他資訊科技和服務來取得資訊的接近使用機會；2.運用資訊、網際網路與其他科技的技能、知識與能力（OITP, 2001）。

項靖（2003）對於數位落差的定義是（一）取用（或近用 access to）數位化資訊科技與工具（包括電腦與網際網路）之機會差別；（二）應用數位化資訊科技與工具的技巧、知識與能力的差別，或稱為資訊素養；以及（三）取用適合的數位化資訊與服務之機會差別（適合的數位化資訊與應用服務之存在與否）。

上述看法皆顯示數位落差概念本身不僅是硬體設備接觸有無而已，還應該包括應用資訊設備能力的廣度與深度。Ezster（2002）從這個角度出發，提出了「第二層次數位落差」（Second-Level Digital Divide）概念，指數位落差不僅只是網路使用的不均等，也是個人之間線上技能（online skill）[5]區別變化的層次。

只是，正如同資訊近用概念內涵不斷隨時代演進，焦點由電腦有無、網路有

[3] 資訊素養可以說是利用資訊解決問題的能力（McClure, 1994）。

[4] 資訊素養衡量的包括了個人使用電腦完成工作能力、個人資訊技術方面的應用能力與知識和個人對網路資源價值及運作規範的理解（國發會，2003）。

[5] Ezster 所指的線上技能為線上搜尋資訊的能力。

無、一直推進到對於行動上網及寬頻上網的討論。各國對於資訊素養的討論，也呈現類似發展。

早期對於資訊素養或使用能力的探討，著重在基礎電腦技能（如是否會安裝軟體或下載檔案）與參與網路活動類型（如上網搜尋資料或使用電子郵件）的能力，晚近則定義資訊素養為一個人在資訊社會「理解以及和外界做有意義溝通所需要的能力」，從而擴大資訊素養內涵概念，包含掌控及使用電腦技能、蒐集過濾資訊能力、與他人溝通的能力及面對數位時代的態度。

在調查實務上，衡量重點一方面從技能素養轉變為探討個人線上搜尋資訊與判讀能力高低，另一方面，過往對於個人網路參與活動類型的關心，也轉變成政策目標導向，關注網路使用者參與電子化政府、網路學習、健康 e 資訊等電子化應用現況與意願。

二、從數位落差到數位機會、數位包容與數位融入

儘管不同學者對數位落差看法不完全一致，但與其說數位落差是個分歧的概念，不如說數位落差是一個變動的觀念，即不同學者會隨著不同國家發展狀況、不同時代背景而產生不同的看法，如資訊基礎建設落後的國家對數位落差的看法可能停留在電話、電腦設備的有無與網路接取率高低的比較上；資訊基礎建設先進的國家，對數位落差的看法則不僅是網路接取率，而是更進一步著重在解決不同族群間，資訊素養與資訊使用能力上的落差情形。

不過，儘管包含歐盟在內的國際社會仍承認民眾會因為資訊獲取能力的不平衡出現數位落差現象，但近年來已減少使用「數位落差」這樣的負面陳述，取而代之是提供數位機會。比方說，2000 年美國總統柯林頓發表《由數位落差至數位機會》宣言；同年，於沖繩舉辦之 G8 高峰會，在全球化資訊社會章程中，亦提及抓住數位機會（Seizing Digital Opportunity）此議題，且會後兩組織相繼成立－Digital Opportunity Task Force （DOT Force），及 Digital Opportunity Initiative（DOI），並展開其活動。

2003 年世界資訊社會高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS）的日內瓦原則宣言第 10 條也提到，在充分瞭解整個國家與社會之間因應資訊社會帶來效益的不平等所形成的數位落差後，要致力於將這樣的落差轉換為一種數位機會。在這樣期許之下，國際電信聯盟（International Telecommunication Union, ITU）在 2006 年發展出一套完整的數位機會指標（Digital Opportunity Index, DOI），由機會（opportunity）、基礎建設（infrastructure）與效用（utilization）三大項目比較各國發展狀況。

當然，數位機會並不是宣言口號，當此概念被提出後，世界各國漸次循此概念發展新的資通訊相關政策，以歐盟執委會為例，歐盟資通訊政策架構「i2010」便以數位包容或社會包容（Social Inclusion）為名，強調要創造為全民所共享之資訊社會，並重申要減少特定群體之間的數位機會差異，只有透過更強力的公共政策方案才能克服因地理及社會造成的數位落差問題。

由上可知，數位機會一詞在邁入 21 世紀之際，開始在政策和全球化運動上逐漸嶄露頭角。誠然，提供數位機會是為了縮減數位落差，兩者看似一體兩面，不過，觀察國際組織「從數位落差到數位機會」的論述轉變，其中其實蘊含幾個重要訊息：

1. 數位機會概念提出後，對此議題的討論從專注於源自電信概念的普及服務，轉而關心資訊社會各層面的參與上，如與全球經濟體系的連結、對經濟與社會生活的「完整」參與。
2. 更全面地檢視資通訊科技在溝通與連結上的影響力，將層面擴展至社會、經濟、文化及政治發展上。
3. 資通訊科技的中性定位，承認資通訊科技乃是雙面刃，端看怎麼使用，也因此有了「機會」與「挑戰」。
4. 數位機會不單指資訊有無，更涉及一個更廣泛的後果或影響，代表了加速經濟和社會發展的可能性，及達成公平社會的理想。

也就是說，數位機會概念本身，超越了對於數位「差異」的單純探討，蘊含著對於數位發展影響以及解決方案的關注。

更進一步來說，隨著資訊社會的興起，資通訊科技的運用在社會不同層面都扮演起重要的角色，個人使用資訊的能力與行為逐漸成為自己能否融入或排除的決定因素，因而數位近用逐漸成為個人賦能取得社會資源的重要工具。因此，只提供資訊通信設備及網路連結無法達成社會包容的目的，個人能否有效的使用資訊科技去創造知識、從事經濟活動、參與公眾事務、掌握數位機會獲取社會資源，也就是說「使用」才是資訊社會中個人能否得到賦能的關鍵（Warschauer, 2003）。

因此，隨著資訊社會的發展和概念的推展，繼美國提出數位落差（digital divide）現象、數位機會（digital opportunity）措施之後，歐盟也提出數位包容概念，用來指建立一個沒有歧視的資訊社會所推動之所有政策與活動。歐盟期許，在數位包容的社會中，個人不會因為教育程度、性別、年齡、種族以及居住地區之不同，而有不同接觸與使用資訊的機會（吳清山、林天佑，2009）。

數位包容的核心精神在於提醒各界，資訊落差不見得只出現在偏鄉或山區，極有可能在都會區中，教育程度低、女性、老人、身心障礙、外籍配偶或是勞動者，都有可能是資訊的弱勢，政府應當推動建立更具包容性的資訊社會政策（須文蔚，2010）。

在數位包容概念成熟後，隨著各國上網率的提升，衍生出的是對於「數位融入」（digital engagement）的關注。「數位融入」關心的不僅是機會的「有無」，更在乎數位融入「程度」問題。Van Dijk 強調 ICT 須融入民眾的日常生活，不是探討個人是否有使用網路的能力，而是了解使用的方式與情形，探討應用與生活的結合（Helsper and Rebecca, 2013a）[6]，也就是說，應將網路或其他 ICTs 視為日常生活的基礎建設，不能將數位世界與現實世界分開。Helsper and Rebecca（2013b）[7]指出，數位融入反映出數位包容概念的發展，它的焦點已經從使用網路與否的對比，轉變到探討使用的程度與數位包容的變化，甚至轉移到了解資通訊融入的不同方法，以確實了解當前人們納入資訊社會中的情況。

三、數位機會與數位融入內涵

儘管各界都樂觀期待資訊科技發展能夠帶來數位機會，不過，各國因數位發展進程及文化背景不一，對於數位機會概念所應涵蓋的具體指標並無一致看法。

要理解數位機會概念，可能得先從「機會」定義來看。首先，「機會」一般泛指可以進步或取得進展的可能性。「可能性」指向結果並未確定，是以，要能夠實現或掌握機會，需要有對應的知識或能力才能達成。在此定義下，數位機會應當是指，具有資訊科技使用能力之個人，透過資訊科技的發展或使用可以取得進步或進展的可能性。從此正向角度來看，數位機會其實隱含對於達成數位賦權（Digital Empowerment）的期待。

所謂數位賦權，其實是視每一個社會參與者都是可被發展、可被啟發的個體，故個人可以透過資訊科技的使用，擁有新的能力、途徑，在網路世界中參與或表達。重要的是，數位賦權並不是擁有或使用網路就能導致的直接結果，而是需要透過取得更好網絡、溝通與合作機會，才能讓自己變成更有影響力的參與者（Maarit, 2006）。

[6] Helsper, Ellen and Eynon, Rebecca (2013b) .Distinct skill pathways to digital engagement. European journal of communication 28(6).

[7] Helsper, Ellen and Eynon, Rebecca (2013a). Pathways to digital literacy and engagement. European journal of communication, 28 (6).

Akkoyunlu 等人（2010）對於數位賦權做了更清楚的定義，該文指出，要達成數位賦權應該包含兩部分：一是必須擁有數位技能，二是有效使用這些數位技能，以達成改善個人生活、擁有較佳生活應變能力或是提高有意義參與社會的結果。Wenceslaus 等人（2010）同樣指出，數位賦權不光是指取得 ICT 技能，更重要的是，要能夠善用這些技能達成擴大社會網絡、專業能力、產製有用訊息、學習適應瞬息萬變生活的方法等等。

由以上討論來看，學界對於數位賦權的討論大致與沖繩 G8 高峰會全球化資訊社會章程（2000）吻合，皆認為資訊科技能夠協助個人與社會使用知識的能力，而資訊社會的願景正在於讓每個人都能藉資訊科技實現其潛力，掌握數位機會（Seizing Digital Opportunity）的關鍵正在於建立發展基礎，讓資訊科技能帶來經濟、社會與文化的好處。

綜合以上探討可以發現，要建構或探討數位機會議題，除了需包括數位落差概念下衍生出的「近用機會有無（Access）」及「網路使用型態（Use）」等基礎結構，更重要的是納入對於數位技能是否被有效使用的結果探討。

Helsper（2008）根據 Van Dijk 提出的技術（Skill）與使用（Use）差異，提出數位機會應具備四個重要面向：資通訊科技之近用（ICT access）、個人能力與技能（Skill）、對科技的態度（Attitude），以及數位融入（Digital engagement）。

關於數位融入，英國學者 Lauren Kahn（2015）提出 Digital Inclusion Outcomes Framework，主要認為利用數位科技應有促進社會包容的核心精神，以增加人們的經濟與生活機會，與支持健康與社會進步為政策目標。Digital Inclusion Outcomes Framework 包含就業、教育、儲值、創新與創業精神（經濟類），以及健康生活風格、溝通聯絡、休閒娛樂、公共服務近用、民主與公民參與（健康與社會進步類）等 9 類指標，儘管該架構因為著重數位包容成果評估，因而有較多「尋找資訊」和「線上資訊帶來的成果評估」等指標項目設計，但整體來看，該架構提出的指標並不特殊，與其他指標架構最大的不同應是明確化了數位包容的目標，對於每項應用指標的「增加百分比」都存在期許，以此引導數位包容資源的投入規畫。

四、臺灣數位機會發展指標體系建構

為深化縮減數位落差推動成效，接續智慧臺灣計畫有關公平數位機會工作推動，政府依據愛臺 12 建設及智慧臺灣計畫所揭櫫的願景目標及推動策略，由內政部、經濟部、教育部、國家通訊傳播委員會、行政院原住民族委員會、國家發展委員會[8]、勞動部[9]、科技部[10]等部會提出深耕數位關懷計畫（101-104 年），其中，辦理數位機會調查評估為國家發展委員會負責項目之一。

有鑑於各國對於數位機會概念所應涵蓋的具體指標並無一致看法，但各國焦點確實已由探討數位資源的分配不公現象，轉至「以人為本」的數位關懷，更全面觀察 ICT 在經濟、社會、文化上的影響力，尋求每個人皆能依需求和能力完整參與資訊社會的可能性，因此，國家發展委員會乃著手建立臺灣數位機會發展指標體系，奠基於過往數位落差調查基礎上，於民國 100 年委託財團法人臺灣綜合研究院重新思考建構符合我國的數位機會相關指標，希望能夠發展足以反映國內數位機會現況、提供政府長期觀測的評量指標。

根據「建構我國數位機會發展指標體系之研究」研究報告[11]（李安妮等，2012），國際對於資訊社會發展及數位機會相關指標的討論，仍以大環境面向為出發點，在衡量國家資訊化發展上，多聚焦於基礎建設之近用、設備擁有及資訊素養等議題，較欠缺由民眾個別化角度出發之相關討論。

為了建立我國數位機會指標之模型，該研究首先探討 Van Dijk（2005, 2013）的數位近用影響層次模型，指出資訊近用並非單純有無、用與不用的問題，必須強調個人使用動機與意願的重要性，同時，個人對 ICT 近用程度的不同，也會進一步影響個人社會活動的參與情形。此外，該研究也回顧英國數位融入相關計畫觀點，探討不同科技涉入程度可能造成的影響，以及近用、技能與態度等因素和科技涉入與科技融入的關係。

參考上述兩項理論模型，輔以多次焦點團體、深度訪談凝聚國內專家學者意見，最終訂出以「賦能」、「融入」及「摒除」作為臺灣數位機會發展指標體系主架構，與 Van Dijk 及英國數位融入相關計畫相對應：

[8] 包括改組前之行政院研究發展考核委員會及行政院經濟建設委員會。
[9] 改組前為行政院勞工委員會，以下略。
[10] 改組前為行政院國家科學委員會，以下略。
[11] 計畫主持人李安妮，協同主持人吳齊殷、廖遠光。

表 2- 1 建構我國數位機會發展指標體系之研究架構對應

Van Dijk 數位近用影響層次	英國數位融入研究架構	建構我國數位機會發展指標體系之研究
設備擁有 操作技術增進	資通訊近用 能力與技能	賦能
使用程度	數位投入與科技涉入	融入
使用動機	態度	摒除

資料來源：建構我國數位機會發展指標體系之研究 （國家發展委員會, 2012）

在確定「賦能」、「融入」及「摒除」主架構後，研究團隊透過焦點團體與深度訪談進行指標架構修正，並利用德菲法凝聚專家學者共識，最終架構如表 2-2 所示，包含 3 項主構面與 11 項次構面。

表 2- 2 建構我國數位機會發展指標體系之研究架構

主構面	次構面	指標概念意涵
賦能	環境整備度	整體社會環境下資通訊科技（ICT）基礎建設、法規環境與相關資源之完備程度
	資訊近用	衡量個人之設備近用與使用情形
	基本技能與素養	個人之一般基礎語言能力與基本資訊素養
	個人背景資源	個人社經背景及所擁有之社會支持系統等各項資源包含個人的資訊支援
融入	學習活動參與	個人在教育學習面透過應用 ICT 以進行單向學習或雙向的學習互動之行為
	社會生活參與	個人在社會生活面透過應用 ICT 進行單向的生活參與或雙向的互動之行為
	經濟發展活動參與	個人在經濟面上透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為
	公民參與	個人在政治面上透過 ICT 進行電子化政府資源使用行為及雙向之網路社會運動參與行為
	健康促進活動參與	個人透過應用 ICT 網路得到相關醫療資源或進行醫療照護之行為
摒除	個人危機	個人因使用 ICT 可能造成基本能力退化或心理層面的損害
	權益侵害	個人因使用 ICT 可能遭受資訊安全疑慮及自身權益損失

資料來源：建構我國數位機會發展指標體系之研究 （國家發展委員會, 2012）

時隔六年，隨著臺灣 12 歲以上民眾的網路使用率突破八成，國內數位機會架構再次面臨轉型需求。是以，國發會特規畫「數位機會發展指標調整研究」案，以數位融入及數位包容效應等角度重新檢視現有數位指標的合宜性。

回顧國內外近年文獻發現，從個人層次出發的各國數位機會調查指標仍以強調數位能力（對應我國的賦能構面）及應用情形（對應我國的融入構面）為主，而我國六年前對於數位機會風險構面的關注，在各國間仍然出色[12](國發會，2017)。

是以，「數位機會發展指標調整研究」案保留原數位機會指標架構的主構面及次構面，將重點置於構面內的指標調整。研究透過深度訪談、德非法、專家學者座談會等方式確認指標效度後，研究進一步透過電話調查進行信度確認，最終指標如表 2-3 所示，共包含 42 項指標，其中 14 項沿用 105 年個人家戶數位機會調查架構指標，10 項為 105 年個人家戶數位機會調查架構指標的修正，18 項為新指標。

由以上說明可知，經過歷年研究團隊的努力，我國對於數位機會的探討始終配合我國資訊發展進程、穩定前進中。新的數位機會發展指標架構，強化了賦能及融入構面的內涵，各構面指標除反映我國現階段資訊社會發展特色，也能延續原架構以個人觀點及需求出發的數位包容與數位關懷精神。此外，架構中包含程式設計、行動支付、國際資訊交流等方興未艾的領先指標，有利於長期觀察趨勢變化。

[12] 相關文獻請參考國發會(2017) 數位機會發展指標調整研究案報告。

表 2-3 106 年數位機會發展指標架構

主構面	次構面	指標構面
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形 無線或行動上網率（修）
	技能與素養	網路存取權限認知（新） 數位足跡認知（新） 資訊篩選能力（新） 資訊鑑別能力（新） 程式設計學習經驗（新）
融入	學習活動	資訊利用與創造（新） 線上課程使用情形（修）
	社會生活	資訊取得（修） 即時通訊及社群媒體使用情形（修） 線上影音使用情形 線上遊戲使用情形 網路電話（新） 網路創造內容（新） 社群媒體的功能跨界（新）
	經濟發展	線上評論或比價（修） 網路購物經驗 網路創新商業模式（新） 網購付款方式 網路販售經驗 行動支付使用經驗（新） 網路或是行動銀行使用經驗（修）
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗（新） 電子化政府被動服務使用經驗（修） 電子化政府服務申請（修） 使用政府開放資料 官方網路管道公共參與（新） 網路發表政策看法 網路異見提出
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢（修） 線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果（新） 自主健康管理（新）
摒除	個人危機	網路焦慮程度 生理能力退化 社交能力退化 文字表達惡化（新）
	社會危機	網路言論尺度（新） 網路霸凌
	隱私侵害	個資外洩或帳號被盜（修）
	權益受損	網路詐騙損害 資訊設備中毒（新）

第二節 我國創造數位機會相關政策演變

臺灣有關「數位落差→數位機會」論述的概念轉移，除了可以從相關調查指標架構的更迭看出端倪外，更重要的是反映在我國的資通訊政策擬定上。如 2004 年「數位臺灣（e-Taiwan）」子計畫仍以「縮減數位落差計畫」命名，但接續的國家資通訊發展方案、智慧臺灣計畫與近年的深耕數位關懷計畫，即開始強調全面創造公平數位機會，展現新的思維。以下說明我國各階段縮減數位落差、創造數位機會的政策源流：

一、縮減數位落差行動計畫（2002 年至 2008 年）

行政院於 2002 年核定「挑戰 2008 國家發展重點計畫」，其中，「數位臺灣（e-Taiwan）計畫」是十大建設計畫之一，計畫的願景是，藉由建置寬頻網路環境、創造優質產業競爭力、建構高效能政府與創造智慧交通運輸環境，達成「六年 600 萬戶寬頻到家，打造臺灣成為亞洲最 e 化的國家」的計畫目標，建設臺灣成為高科技服務島。

2003 年底，前行政院長游錫堃指示各部會積極落實「縮減數位落差推動方案」，創造國內數位機會。2004 年 6 月，行政院國家計畫滾動式檢討會議中，將「縮減數位落差計畫」納入「數位臺灣」計畫項下（汪庭安，2004）。

「數位臺灣」計畫共有「600 萬戶寬頻到家」、「e 化生活」、「e 化商務」、「e 化政府」及「縮減數位落差」五大發展架構。其中，「縮減數位落差計畫」主要內容包括：（1） 縮減城鄉數位落差，（2） 縮減產業數位落差，及（3） 協助國際縮減數位落差三部分。希望在 2008 年時，（1）我國資訊化社會排名提升至前五名，（2） 原住民上網普及率達 65%、高偏遠地區電腦普及率達 70%，（3） 提升中小企業寬頻連網與電子商務普及率達 70%。並建立數位機會發展中心，帶動亞太地區資訊服務業之發展（NICI, 2005）。 具體行動包括「偏鄉居民收訊無死角」、「偏鄉學生家庭有電腦」、「村村通訊有寬頻」、「偏鄉處處有數位機會中心」、「推動中小企業發展電子商務」、「以電子商務扶植精緻農業」、「於六國建立數位機會發展中心」、以及「培育國際種子師資及專業人才」等八大行動方案（資策會，2004）。

由以上政策內容不難看出，此階段政策重點在於提升資訊基礎建設與資訊近用比率，以達成縮減數位落差的目的。

二、行政院國家資通訊發展方案與智慧臺灣計畫（2007 年至 2011 年）

隨著國內基礎建設的完備與上網率提升，行政院國家資訊通信發展推動（NICI）小組續推動「國家資通訊發展方案（2007-2011）」，此階段政策目的主要是 希望配合我國社會發展趨勢（如全球化、高齡化、社會安全、以及經濟發展），讓人民感受到資通訊科技的好處，規劃推動符合民眾生活需求的關鍵性應用，並擴大內需市場，提升國內業者能量，進而加速推動基礎建設，完備相關法制、人才、技術、安全、觀念等發展環境，為國內科技化服務業者開拓國際市場，使臺灣成為世界優質網路化社會應用典範。從 NICI 方案期望達到的下列目標不難看出，此階段政策已經略為轉向，開始關注資訊應用帶來的實質機會與效用[13]：

1. 80%的高速（30Mbps 以上）匯流網路涵蓋率[14]
2. 50%民眾享用各類創新科技化生活應用服務，滿意度達 80%
3. 55%民眾使用電子化政府服務，滿意度達 60%
4. 30 億新增物件無縫連上高速匯流網路
5. 一兆元年產值的優質網路社會新興產業

當然，創造公平數位機會計畫分項，還是相當重視數位資源分配及機會發展的公平性，致力於運用政府及民間資源，提供所有地區、族群和產業平等的數位機會，分享優質網路社會的效益，並由「城鄉差距」考量，擴及到「家庭所得」、「中高齡」與「弱勢族群」，希望鼓勵民間企業、各級學校、公共圖書館、財團法人、志工團體等，積極參與縮減數位落差工作，以強化「數位機會中心」之效益及永續經營能力，落實創造一個公平運用資訊通信科技的環境與機會（e-Opportunity）。

2008 年 12 月，國家發展委員會[15]另通過「新世紀第三期國家建設計畫（2009-2012 年）」，其中「國家發展政策主軸」之「空間再造」第五項即為「智慧臺灣」。智慧臺灣計畫的願景，是要建設臺灣成為一個安心、便利、健康、人文的優質網路社會。期望在生活型態快速變遷趨勢下，建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，既達成節能減碳目的，更提供國民安心便利的優質生活環境；使得任何人都能夠不受教育、經濟、區域、身心等因素限制，透過多種管道享受經濟、方便、安全及貼心的優質 e 化生活服務[16]。

就具體計畫內容來說，智慧臺灣計畫包含建構寬頻匯流網路、發展文化創意

[13] http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generalb/guest-cnt-browse.php?ordinal=100200210011&cnt_id=79
[14] 2011 年 10 月，政府將建設目標由 80%家戶享有 30M 的上網速度，提升為 100M。
[15] 改組前為行政院經濟建設委員會。
[16] www.intelligenttaiwan.nat.gov.tw

產業、優化網路政府服務、創造貼心生活應用及生活產業、提供公平數位機會與人才培育等。架構如下：

表 2-4 智慧臺灣計畫主要內容及負責部會

七大面向	主要內容	負責部會
寬頻匯流網路	1.寬頻網路基礎建設（行動臺灣寬頻管道建置及行動臺灣應用計畫） 2.推動數位網路匯流（如數位電視建置計畫、FTTx+PLC 技術驗證暨示範計畫、建立商業電子郵件規範與管制等）	交通部
文化創意產業	1.研擬文化創業產業法 2.推動臺灣設計產業翱翔計畫及創意生活、工藝創意產業發展計畫等	文化部[17]
優質網路政府	1.推動優質網路政府基礎服務、國家資通安全技術服務與防護管理精進等計畫 2.推動企業 e 幫手、民眾 e 管家、安適 e 家園、弱勢 e 關懷等旗艦計畫	國發會
貼心生活應用	推動食（如安全飲食生活 u 化服務）、醫（如遠距照護/遠距醫療/電子病歷等）、住（如智慧化居住空間產業發展）、行（如高速公路整體路網交通管理系統）等生活應用 e 化	內政部
貼心生活產業	推動智慧生活科技應用、數位生活感知與辨識應用計畫等生活產業創新服務	經濟部
公平數位機會	1.推動創造偏鄉、原住民、婦女、弱勢族群數位機會計畫，及無障礙資訊服務、中小學數位教育環境優質化 2.創造中小企業數位機會計畫及 APEC 數位機會中心計畫	教育部
人才培育	推動如提升國民中小學閱讀、精進教學、圖書館創新服務發展計畫、改善國民中小學學校資訊教學環境、提升國人英語力等計畫	教育部

資料來源：研究團隊根據智慧臺灣網站自行整理。

三、深耕數位關懷計畫（2012 年至 2015 年）

「智慧臺灣」計畫中的「公平數位機會」子計畫自民國 97 年起推動，在七個部會攜手努力下，共推動 8 項計畫，階段性任務已於民國 100 年達成。

為深化前一期推動成效，並接續智慧臺灣計畫有關公平數位機會之工作推動，

[17] 改組前為文建會。

行政院科技顧問組乃舉行多次會議並召集九部會，提出「深耕數位關懷計畫」（101-104 年），期望在相關政策基礎上，由量的變化擴展到質的深化，以達到「促進族群資訊多元應用、邁向全球數位關懷典範」之願景。

「深耕數位關懷計畫」共包含強化資訊基礎建設、增加民眾資訊近用、提昇民眾資訊素養、多元資訊應用服務等四大政策目標。為達成目標，「深耕數位關懷計畫」擬定 6 項推動策略，分別為：（1） 提升偏遠地區網路建設、（2） 提升弱勢族群資訊環境協助近用數位服務、（3） 推動偏遠地區資訊設備普及，提升民眾資訊能力、（4） 提升弱勢族群資訊素養與教育課程、（5） 設立或資助數位機會中心和公共資訊站、（6） 整合與發展個人與企業之數位學習資源。配合 6 項策略，該計畫定有 11 項計畫，交由九部會主政，其中共計有 21 項執行措施，整體計畫架構如表 2-5。

表 2- 5 深耕數位關懷計畫（101-104 年）架構

目標	策略	計畫	措施	機關
目標一：強化資訊基礎建設	策略一：提升偏遠地區網路建設	強化偏遠地區數據接取寬頻網路建設及特定弱勢族群資訊環境近用數位服務計畫	1.10Mb 頻寬到偏鄉數位機會中心	通傳會
			2.導入電信普及基金支援偏鄉寬頻（含無線網路）建設	
目標二：增加民眾資訊近用	策略二：提升弱勢族群資訊環境近用數位服務	強化偏遠地區數據接取寬頻網路建設及特定弱勢族群資訊環境近用數位服務計畫	3.鼓勵業者自發提供弱勢族群上網優惠方案	通傳會
	策略三：推動偏遠地區資訊設備普及，提昇民眾資訊能力	偏鄉數位關懷推動計畫	4.透過數位機會中心增進資訊近用 5.弱勢與偏鄉家戶國民電腦應用及推廣	教育部
		推動偏鄉公平資訊應用及數位落差（機會）評估計畫	6.資訊通信科技（ICTs）創新應用試辦及示範 7.辦理數位落差（機會）評估調查	國發會
		提升原住民資訊素養四年計畫	8.建置部落圖書資訊站	原民會

目標	策略	計畫	措施	機關
目標三：提升民眾資訊素養	策略四：提升弱勢族群資訊素養與教育課程	提升原住民資訊素養四年計畫	9.開發原住民族議題之數位學習課程及平臺 10.辦理原住民資訊教育訓練課程	原民會
		縮減婦女數位落差實施計畫	11.縮減婦女數位落差提升資訊素養	國發會
		推動身心障礙者多元化職業訓練計畫	12.強化身心障礙者職業訓練及數位學習增加就業競爭力	勞動部
		設計銀髮族專屬資通訊設備計畫	13.設計銀髮族專屬資通設備	科技部
		提升弱勢族群數位運用能力計畫	14.提供低收入戶、中低收入戶、老人、弱勢婦女及單親家長及身心障礙者資訊教育機會	內政部
		推動新住民資訊素養教育計畫	15.推動新住民配偶資訊素養教育	
	策略五：數位機會中心與公共資訊站創新應用服務	偏鄉數位關懷推動計畫	16.透過建立數位機會中心提升偏鄉資訊素養 17.建構大專資訊志工團隊強化資訊素養教育能量	教育部
		提升原住民資訊素養四年計畫	18.營運部落圖書資訊站強化資訊素養	原民會
目標四：多元資訊應用服務	策略六：整合、發展個人與企業之數位學習資源	推動勞工數位學習101-104 年計畫	19.推動勞工教育網路學習	勞動部
		深耕中小企業數位關懷計畫	20.深耕中小企業數位關懷	經濟部
		偏鄉數位關懷推動計畫	21.數位學伴線上課業輔導服務	教育部

資料來源：深耕數位關懷計畫（101-104 年） （教育部，2012）

此外，行政院國家資通訊發展推動小組亦於101年5月推出下一階段之「國家資通訊發展方案（101-105年）」，以持續推動「智慧臺灣計畫」為主軸，期望以資通訊為基礎，據以建構智慧型基礎環境，發展創新科技化服務，提供安心便利的

優質生活環境，並達到節能減碳的目的（NICI, 2012）。針對下一階段（101-105年）之發展方向，欲達成的績效指標如下：

表 2- 6 國家資通訊方案（101-105 年）績效指標

項目	105年目標
建設匯流網路	104年光纖用戶數達720萬 102年實現100M 寬頻網路全面到家戶
創新政府服務	電子化政府服務滿意度達70%
貼心生活應用	65%全國民眾（15 歲以上）享用創新服務，滿意度70%
智慧生活產業	103年雲端應用促成民間投資達新臺幣1,000億元（99-103年）
深耕數位關懷	1. 偏鄉民眾上網普及率達66.7% 2. 輔導中高齡民眾電腦相關訓練11.7萬人

資料來源：NICI，國家資通訊發展方案（101-105年）核定本

四、普及偏鄉數位應用計畫**（2016 年至 2019 年）**

2015 年行政院為縮減數位落差、落實數位包容，在國家資訊通信發展推動小組（NICI）「公平數位機會組—創造公平數位機會」下，推動「普及偏鄉數位應用計畫」（105-108 年）[18]。該計畫以達成「提升數位能力，豐富生活應用」為願景，服務數位發展程度 1 至 5 級區域民眾，並以偏遠鄉鎮、離島地區、原住民族地區為優先，服務對象以中高齡、原住民、新住民、身心障礙者、婦女及低收入戶等數位發展程度較需關懷的族群為主，培養上述族群及微型企業使用網路科技工具的能力，並使能於數位生活應用、進行數位行銷、線上自我學習，滿足生活上數位使用的需求，進而豐富生活應用，達到數位包容之目標。

基於「提升數位能力，豐富生活應用」願景，提出五項推動主軸：（1） 提升數位應用能力：培訓民眾資訊基礎素養、資訊應用與加值能力並推廣線上學習觀念。（2） 豐富數位生活應用：數位生活資訊應用與推廣、網路衛教及預防保健資訊服務。（3） 享受行動服務與應用：提供偏鄉據點行動環境及適地性行動服務。（4） 提升偏鄉企業數位行銷應用能力：辦理偏鄉群聚網銷的共營與數位關懷、微型企業虛擬通路與商務應用、彙集網路大學校 e 化學習與數位資源。（5）強化農民數位應用：偏鄉農民數位關懷與行銷、適地性農業社區服務。

[18] https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1

表 2- 7　普及偏鄉數會應用計畫架構（105-108 年）

推動主軸	工作項目	主辦單位
1.提升數位應用能力	1-1-1 新住民中文強化與數位應用	內政部
	1-1-2 原住民資訊技能培訓	原民會
	1-1-3 身心障礙、勞工、婦女與銀髮族資訊應用與輔導	衛福部 勞動部
	1-1-4 數位應用調查與研究	國發會
	1-2-1 進階資訊培訓與加值	教育部 原民會
	1-2-2 資訊軟體多元應用	
	1-3-1 數位學伴的課輔協助	教育部
	1-3-2 資訊志工的推廣與服務	
	1-3-3 引導民眾自我線上學習	
2.豐富數位生活應用	2-1-1 生活便利資訊查詢訓練與輔導	教育部 原民會
	2-1-2 生活數位溝通與服務應用	
	2-2-1 網路衛教與門診掛號輔導	衛福部
	2-2-2 預防保健資訊服務與應用	
3.享受行動服務與應用	3-1-1 分享數位關懷據點友善數位環境	教育部
	3-1-2 強化數位程度 3~5 級地區數位環境建設	
	3-2-1 建置及營運原鄉智慧部落	原民會
	3-2-2 營運新住民數位資訊 e 網	內政部
4.提升偏鄉企業數位行銷應用能力	4-1-1 在地群聚網絡建構與關懷	經濟部
	4-1-2 群聚網路行銷與營運輔導	
	4-2-1 微型企業數位能力提升	
	4-2-2 偏鄉微型企業電子商務應用	
	4-3-1 彙整數位資源營造 e 化學習環境	
	4-3-2 場域應用創造價值	
5.強化農民數位應用	5-1-1 推廣農民學院教育訓練	農委會
	5-1-2 農業網路市集的應用	教育部
	5-2-1 推展農業資訊行動化服務	農委會
	5-2-2 推動農村再生社區資訊應用能力	農委會

資料來源：NICI，偏鄉數位應用推動計畫（105-108 年）[19]

其中，參與計畫有：

[19] https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1

（1） 國家發展委員會－數位應用調查與研究計畫

近年政府縮減數位落差政策已逐步轉化為更積極的數位關懷、數位包容（e-Inclusion）及數位機會（e-opportunity），創造為全民所共享之資訊社會，希望透過更強而有利的公共政策方案，以減少特定群體之間的數位機會差異。已將歷年辦理的數位落差調查轉化為數位機會調查，並完成符合我國數位機會發展指標之建構，期望經由數位機會指標的建立與國際潮流比較，並藉由透過資通訊科技發展數位機會，提供「普及偏鄉數位應用計畫」各相關部會及地方政府做為政策研訂參考，持續向「機會均等」、「公平參與」的境界邁進。

（2） 原住民族委員會－數位部落啟航計畫

以「打造數位部落、領航部落未來」為目標，延展出「整合與延伸-資訊技能訓練」、「建設與推廣-數位行動服務」、「創造與永續-部落文化網絡經濟力」三大主軸與九大策略，內容包含：「辦理原住民及原住民女性資訊素養相關技能發展教育訓練課程（實體課程）」、「推動與營運臺灣原住民族網路學院（雲端培訓）」、「落實原鄉課輔育成部落優質人才（共伴育成）」、「拓展部落圖書資訊站營運效益（深耕服務）」、「協調建置原鄉無線寬頻存取環境資源整合（型塑環境）」、「擴大部落行動生活資訊服務範疇及內容（普及與深入）」、「辦理部落文化加值典藏審核、輔導、評鑑（文化永續）」、「補助結合部落圖書資訊站功能之部落文化創意，連結文創工藝旗艦產業（創造與加值）」及「建置數位部落，連結教育部、農委會、經濟部、勞動部等各部會計畫，進行原鄉閱讀、文化、觀光、農特產特色介紹並建置雲端市集，以虛擬結合實體市集，提供原鄉產品行銷販賣整合平臺，提昇原鄉經濟力（群聚品牌）」，以整合基礎及進階資訊應用教育、雲端便利生活服務與活化在地創意、就業經濟實力之方向執行本計畫，除持續深入瞭解原鄉原住民族數位學習與資訊培養之需求，提供最貼近需求的資訊訓練課程與打造個人專屬之數位學習環境外，更培訓部落資訊人才，增加社會競爭力，接軌國際，同步建構在地就業的機會與數位平臺。

（3） 內政部移民署－建構新住民數位公平機會計畫

為落實新住民數位關懷，縮短新住民族群之數位落差、創造公平數位機會，希冀藉由本計畫提升新住民資訊使用能力、強化新住民族群融合與互動、暢通優質輔導與照顧資訊，使其能善用網路資源以瞭解與認識我國，改善家庭和諧與減少文化衝擊帶來之社會問題，並透過訓練課程，促成新住民與子女共同參與之學習情境，增進溝通互動，降低子女教養問題。

（4） 經濟部中小企業處－提升偏鄉企業數位行銷應用能力計畫

為推動提升偏鄉及婦女企業數位應用及創造商機，以「偏鄉群聚網銷共營與數位關懷」、「微型企業虛擬通路與商務應用」及「網路大學校 e 化學習與數位資源彙集」三大策略主軸，及擬定「個別營運奠基」、「群聚機制建立」、「網路行銷突圍」及「跨區商業結盟」四大方向，致力創造偏遠企業網路新市場、新通路及新商機並提升婦女企業知能，強化職場競爭力及推動婦女企業開拓網路行銷商機。

落實 2,400 家微型企業數位關懷服務，輔導 48 個微型企業 e 化群聚網銷共營，提供滿足中小企業迫切需求之數位服務，促成 2.2 億元微型企業經濟產值，帶動群聚業者 3,520 萬元產業商機等，協助其向下扎根且能創造出源源不絕之商機。

（5） 教育部－偏鄉數位應用推動計畫[20]

教育部負責規劃執行「偏鄉數位應用推動計畫」，於數位發展較慢的 3、4、5 級鄉鎮區設置「數位機會中心」（DOC），提供偏鄉民眾電腦與網路應用之場所。此外，亦組織資訊志工團隊投入社區，從資訊設備維護逐漸轉行為帶動學童與社區資訊活力、協助地方特色規劃等。並推動數位學伴，運用視訊設備與線上學習平台，結合教學端（大學生）與學習端（國中小／DOC 學童）固定每週兩次，每次兩堂課（一堂 45 分鐘）進行一對一線上即時陪伴與學習，提供資訊應用與學習諮詢，提昇偏遠地區學習成效，促成機會均等。

（6） 勞動部勞動力發展署－勞動力發展數位服務計畫

數位資源雖已逐漸在臺灣普及化，然鑒於部分婦女、中高齡及身心障礙者之數位應用資源或能力仍有不足，使其在就業、創業和生活品質提升上缺乏應用數位相關資源和通路之思維和技能，故為協助其運用數位網絡，將經由提供專屬數位學習資源或專班的方式協助婦女、中高齡或身心障礙者提升數位能力，希冀藉此增加其競爭力，進而有助提升其生活品質。另，為降低一般民眾和弱勢族群在相關職能學習上的經濟負擔，亦將運用數位學習無遠弗屆和不限學習時間、次數之特點，免費提供技職能力相關數位學習教材，以利其習得所需之專業技能，期能增加職場新知，培養就、創業之基本能力，進而提升其生活品質。

（7） 農業委員會－強化農民數位應用計畫

隨著整體基礎建設發展進程，針對數位關懷實施標的，透過已整合農業數位

[20] https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=16

資源，加強對農民的數位關懷措施。藉由資訊系統推廣，強化農業從事者近用農業資訊能力，在農村地區以主動、在地輔導及長期陪伴模式，引動社區居民持續性及自主性的參與公共事務，再輔導社區應用系統申請農村再生資源補助。

（8） 衛生福利部－提升弱勢族群數位運用能力計畫

為使易受資訊排除之族群增進資訊近用，以提升人力資本及平等參與社會之機會。補助各縣（市）政府結合民間資源，提供（中）低收入戶、婦女、身心障礙者及老人等多元族群，辦理各項電腦資訊教育課程；同時補助身心障礙福利團體增修無障礙網頁及充實電腦設備，提升資訊應用效能。

另外，近年來更隨著智慧型手機與平板電腦等行動裝置及應用普及，行政院自 2013 年釋出行動寬頻業務（4G）執照，並規劃「加速行動寬頻服務及產業發展方案」(104 年-106 年)，期待加速推動行動寬民網路的建設，讓所有民眾擁有安心使用行動寬頻服務的機會，並進一步推動下世代行動寬頻（5G）的開發與系統設備布局，期待行動寬頻覆蓋率達 90%，使得所有民眾得以隨時且快速連網(行政院科技會報，2014)。

2016 年推出「第五階段電子化政府計畫－數位政府」(106-109 年)，第五階段電子化政府計畫著力於將 「電子化政府」轉型為「數位政府」。電子化政府是服務導向，而數位政府則是資料導向的政府型態，將所有事物、流程以資料方式呈現，以資料傳遞的角度重新設計政府服務。本計畫核心是資料驅動、公私協力、以民為本，最後一項尤其強調以數位公平為基礎，發展全程服務資通訊科技，並提供多元服務傳遞管道與作業平台，以利分眾服務，使得弱勢、老年與偏鄉民眾皆能得到政府的資訊服務（國家發展委員會，2016）[21]。

四、創造數位機會政策成效

政府及民間攜手努力下，105年個人家戶數位機會調查報告顯示，全臺12歲以上民眾曾經上網民眾由93年的61.1%增為79.7%。在網路族群中，有91.7%曾體驗無線或行動上網，其中有31.7%體驗過政府機關免費無線網路。

以上顯示，從創造個人機會角度出發，創造數位機會政策確實成績斐然。

根據世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）發表的全球資訊科技報告（The Global Information Technology Report）中，列出參與的 139 個經濟體的網

[21] http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=67F4A482298C5D8E&s=EEBA8192E3AA2670&upn=4ACC9949162C6856

路整備度（NRI, Networked Readiness Index），指的是整體社會環境下資通訊科技（ICT）基礎建設、法規環境與相關資源之完備程度，指數介於 1 至 7 之間，數值越高表示發展程度越完善。而在整體網路整備度評比中，我國排名第 18 名，而在次指標中，表現最優異的是行動網路覆蓋率，為全球首位，其餘表現較優異的是（以下括號內為排名）行動通話與上網負擔相對低廉（12）、企業運用資訊創新活動比重（12）、創新創業環境相對完備（14）；而有待加強的是資通訊科技應用於新型態經濟活動（18）或生活（20）、資訊人才有待培育（23）、民眾的網路與資訊使用率有待提升（24）、政府推廣資通訊科技願景（24）及現行法規制度及智慧財產權保護（40）（WEF, 2016）[22]。

而從官方彙整的執行成效來說，各項政策也都能達成目標甚至超越目標，以「深耕數位關懷計畫（101年至104年）」為例，至105年為止，重大成果統計數據包括：

表 2-8 「深耕數位關懷計畫（101 年至 104 年）」執行成效

機關	執行成果
經濟部	1. 輔導258個地方群聚業者建立營運機制，開創網路行銷通路 2. 建構「中小企業網路大學校」網路學習互動環境，推動256,431 人次運用數位化學習環境。
勞動部	1. 推動勞工數位學習計畫，「全民勞教e網」提供就業服務、職業訓練、勞動條件等12大類共168門課程，瀏覽人數計1,408,147人次，企業會員1,551家；「勞動力發展數位服務平臺」則提供語文、資訊等線上課程，瀏覽人數計3,321,363人次。 2. 身心障礙者多元化職業訓練計畫建置「無礙e網」，已開設電腦基礎、office系列、網頁設計、職場職能班及認證考試等班級課程，截至104年第3季為止，計開設64門課程，招訓人數282人。
內政部	1. 推動新住民資訊素養教育計畫，至 104 年 11 月底止，共計開立 3,108 堂實體教育訓練課程，報名人次達 34,167 人次 2. 新住民數位資訊 e 網，累計 498,566 瀏覽人次，596 位會員，5,279 電子書閱覽數。 3. 完成宣導片 2 支、學習紀錄片 13 支、課程說明 164 場。 4. 培訓具新住民母語能力之資訊助教，已有助教 205 名，志工 86 名。
原民會	1. 原住民資訊教育訓練課程，104年至10月底完成結業人數419人。

[22] http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

	2. 至104年完成56處部落圖書資訊站，並補助14個103年度評鑑甲等以上之特色經營競爭補助計畫。新增部落圖書資訊站平板電腦225台，汰換電腦主機42台及相關設備、新增電腦主機65台硬體設備。
教育部	1. 至104年，計有241個數位機會中心（DOC）成立，104年補助126個DOC持續營運。94至104年11月民眾資訊應用人才培訓累計開設約22,701班資訊應用課程，培訓人數計約35萬1,122人，到DOC上課的民眾，婦女民眾約佔6成以上。開放服務民眾自由上機使用累計約169萬1,944人，在地志工服務累計約7萬7,955人。 2. 數位學伴計畫，至104年已培訓11,170多位大學生擔任大學伴，累計服務627所偏鄉國中小（含DOC）約7,827名學童，服務範圍涵括臺東縣、澎湖縣、金門縣等離島地區。104年1~9月數位學伴2.0教學端、學習端媒合人數已達2,800人，學習陪伴總時數共3萬6,570小時。 3. 資訊志工：至104年共組織1,187隊資訊志工團隊、23,589位大專以上及高中生擔任資訊志工，前往2,474所偏鄉學校及DOC進行數位服務，並辦理傑出團隊及優秀志工評選，歷年來已評選傑出團隊共186隊，優秀志工共180位。
科技部	設計銀髮族專屬資通訊設備計畫，至104年11月底已完成1077件技術研發計畫、累計提出73篇論文、技術報告等，以及培育328名博碩士研究人才。

資料來源：本研究自行整理自行政院行政院科技會報辦公室智慧台灣網站[23]

105年開始啟動的「普及偏鄉數會應用計畫」，也已有初步成效。以婦女資訊應用為例，105年以加強學習地圖、女性專班、祖孫共學、資訊志工、彈性開課時間、托育服務、資訊設備及網路近用、透過村里活動中心訊息傳播、新住民友善措施和成效評估等縮減婦女數位落差為目標。各部會針對婦女應用的目標、執行方式及105年1-8月達成提升婦女資訊應用能力人數等成果，如表2-8所列。

[23] http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/cp.aspx?n=61AF41DFCEDEE0C8

表 2-9 「普及偏鄉數位應用計畫（105-108 年）」婦女資訊應用執行成效[24]

機關	措施執行方式	執行成果
原住民族委員會	1. 於全國原住民族地區及設有部落圖書資訊站之地區，由部落圖書資訊站承辦單位協助招募在地婦女及民眾學習。 2. 「數位部落啟航計畫」辦理之資訊研習課程，限定女性參與率至少達成一半之比例。 3. 輔導部落圖書資訊站承辦單位自辦婦女資訊專班及提供婦女相關資訊諮詢服務。	544人
經濟部中小企業處	1.輔導的偏鄉婦女業者約有 22.5%，四年並以輔導 600 家(占25%)婦女企業為目標，協助其透過數位行銷拓展網路市場商機。 2.將以女性勞動者 54,000 人(占45%)為推動目標，透過一站式數位學習進修管道，培育婦女或有意創業之潛力婦女族群提升職場應用核心知能。	5,576 人
教育部	1. 偏鄉設置數位機會中心(簡稱DOC)，協助民眾提升數位學習及資訊應用能力。 2. 數位好學堂婦女專班183 班，培訓婦女 3,042人。	約9,496人
勞動部勞動力發展署	1. 提供微型創業鳳凰課程七成之報名額度供婦女申請，輔導婦女及中高齡創業者或其他弱勢族群經營社群網站以為創業行銷之能力。 2. 辦理電子商務簡介、部落格、社交網路行銷應用、網路拍賣實務操作及網路行銷技巧應用等數位課程研習班。	尚無相關成果
農業委員會	1. 結合教育部數位機會中心(DOC)及本會各改良場所辦理推廣說明會或教育訓練時，協助從農人員(含婦女)近用農業數位資源及農民學院數位課程。	670人
衛生福利部	1. 針對新住民的服務，提供實體課程和行動學習車服務，課程內容包含基礎電腦與網路知識、文書及通訊軟體的使用、行動載具的操作、網路資源的取得與應用及中文輸入專業證照課程訓練等課程。 2. 擴充新住民專屬資訊入口網站「新住民資訊e網」，提供線上學習服務及各項有關新住民訊息，製作多國語言數位資訊實體教材，提供新住民及其子女數位應用能力實體教育訓練課程使用。	220人

[24] 105 年度普及偏數位應用計畫婦女成果報告。
https://www.moeaidb.gov.tw/external/ctlr?PRO=filepath.DownloadFile&f=documentAttach&t=f&id=9612

此外，在電子化政府方面，日本早稻田大學電子化政府研究所（Waseda University Institute of e-Government）於 2017 年發表「2017 年國際電子化政府評比調查」(2016 Waseda-IAC International e-Government Ranking Survey)研究報告，針對全球 65 個主要國家電子化政府進行調查。我國在 9 個評比項目（網路準備度、管理優化、線上服務／功能應用、國家入口網站、政府機關資訊長、電子化政府行銷推廣、電子參與／數位包容、政府資訊開放及網路安全）中得到總分 73.2 分，排名第 10 名，與去年相同。新加坡蟬聯冠軍，其次是丹麥、美國、日本、愛沙尼亞、加拿大、紐西蘭、韓國、英國（Waseda University, 2017）[25]。

[25] https://www.waseda.jp/top/en-news/53182

第三節　國際數位發展現況與因應政策

在檢視數位機會概念演變、我國數位機會指標架構，以及我國資通訊政策發展後，以下主要希望援引他國經驗以為借鏡，扼要回顧各國資訊發展情況與對應政策，做為我國後續擬定政策之參酌。

根據 Internet World Stats 的統計資料[26]，至 2017 年中，全球網路人口已逾 38 億人，其中以亞洲(49.7%)所占比率最高，其次是歐洲(17.0%)、拉丁美洲(10.4%)、非洲（10.0%）與北美（8.2%），至於中東與大洋洲國家比率則都在 5%以下。

表 2-10 全球網路使用者分布

WORLD INTERNET USAGE AND POPULATION STATISTICS JUNE 30, 2017 - Update		
Region	**Internet Users（Million）**	**Share of Total Worldwide Internet Audience （%）**
Worldwide	3,885.5	100.0%
Asia	1,938.0	49.7%
Europe	659.6	17.0%
Latin America/Caribbean	404.2	10.4%
Africa	388.4	10.0%
North America	320.1	8.2%
Middle East	147.0	3.8%
Oceania/Australia	28.2	0.7%

資料來源：http://www.internetworldstats.com/stats.htm

以下探討集中在數位發展優於或和我國關係特別緊密的鄰近亞洲國家，簡要說明包括美國、亞洲鄰近的日本、韓國、新加坡、中國、泰國，歐洲的英國、瑞典、荷蘭、芬蘭，以及大洋洲的澳洲、中東的阿拉伯聯合大公國等國過往的數位落差政策，與近年將焦點逐漸轉至數位包容後相對應的政策。需要說明的是，以下討論將著重於各國處理個人/家戶數位落差與數位包容的政策制定，各國政府資訊科技發展政策則不在討論範圍內。

根據 WEF 的 2016 全球資訊科技報告的整體網路整備度（NRI）評分[27]，在參與的 139 個經濟體中，我國以 5.5 整備度位居第十九名，相較於本文中其餘各國，新加坡連續兩年居首位（NRI6.0），芬蘭第二（6.0）、瑞典第三（5.8）、美國第五(5.8)、荷蘭第六(5.8)、英國第八(5.7)、日本第十(5.6)、韓國第十三(5.6)，

[26] http://www.internetworldstats.com/stats.htm，本研究製表

[27] 該報告最新一次公布為 2016 年。
http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

澳洲（5.5）與我國同分，而低於我國的有阿拉伯聯合大公國（5.3）及中國（4.2）與泰國（4.2）（WEF, 2016）。

在網路整備度當中，區分出環境、整備和使用，其中亦有政府、企業或個人使用的 NRI 排行，是透過家戶/個人網路近用、個人擁有行動電話、家戶擁有電腦、行動寬頻網路、社群網站等普及率進行綜合評分。在個人使用的項目評分中，我國整備度較低，以 6.0 位居第 24 名，次於以下列舉之多數國家（芬蘭與荷蘭 6.6、韓國 6.5、新加坡 6.4、日本 6.4、澳洲 6.3、美國 6.2、英國 6.2、阿拉伯聯合大公國 6.2），僅勝過泰國（4.3）與中國（3.9）（WEF, 2016）。

在數位包容方面，英國智庫經濟學人（Economist Intelligence Unit, EIU）2017 年公布了「數位包容指標（The Inclusive Internet Index）」[28]，評比 75 國。指標旨在評估各國採用網路及數位包容現況，並提出推動數位包容重要影響因素，以供政府施政參考。

數位包容指標架構分為可得性、可負擔性、與當地內容關聯性、整備度 4 個構面，內涵 46 項指標。總體評分來說，第 1 名為新加坡、第 2 名為瑞典，其次依序為美國、英國、日本、南韓、法國、荷蘭、加拿大、義大利，為前 10 名。而臺灣為第 16 名，落後於以上國家及澳洲（11 名），優於泰國（23 名）、中國（29 名）。

臺灣有 3 項指標排第 1，分別是「女性家戶連網率」、「平均固網寬頻延遲時間」和「平均行動寬頻延遲時間」，另有 17 項指標被列為最優等級，包括網路銀行服務提供、政府推動 WiFi 網路可取得程度、網路與當地內容關聯性、國家寬頻戰略、數位包容戰略及 3G 覆蓋率等；較不理想的則是入門級智慧型手機負擔成本（46 名）、電子娛樂內容（40 名）以及民營 ISP 業者推動 WiFi 可得性（38 名）等。[29]

以下先逐一說明各國數位發展現況，再說明各國如何創造數位機會，解決數位落差問題。[30]

[28] EIU(2017).The Inclusive Internet Index. From https://theinclusiveinternet.eiu.com/

[29] 行政院（2017）。EIU 公布數位包容指標 我國女性家戶連網率在 75 國家中排名第一。https://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&sms=99606AC2FCD53A3A&s=741C4BD2F3D4A180

[30] 資料來源主要以各國政府的官方資料與網站，國際具代表性的組織資料優先，其次為學術資料，部分參考媒體報導。

一、美國

(一) 數位發展現況

根據 Internet World Stats 的統計數字[31]，美國民眾上網率逐年成長，由 2005 年的 68.1%、2009 年的 74.1%、再增為 2017 年的 87.9%(Internet World Stats, 2017）[32]。而 The Pew Internet & American Life Project 的最新調查也顯示，2000 年美國 18 歲以上民眾僅 52%使用網際網路，到了 2016 年，上網率已達 88%(Pew Research Center, 2017）[33]。

在 WEF 公布的網路整備度評比中，美國在基礎建設與數位內容全球第五，在經濟環境與企業應用 ICT 上，皆名列前茅；國內各項資訊整備度指標皆表現良好，唯資訊技術與人才較為缺乏，以及政府法規等環境上有更完備的空間，排名為廿名以後（WEF, 2016）。

美國家戶資訊環境部分，2017 年 The Pew Internet 調查顯示，2016 年底時美國 18 歲以上的民眾有 73%家中有高速的寬頻網路，相較 2015 年底增加了 6 個百分點（Pew Research Center, 2017）。

從 PEW 的趨勢資料分析，美國年輕、高教育程度及家庭經濟狀況較好的成年民眾，網路使用率似已達飽和狀態；而較年長、教育程度較低或家庭收入較低者，上網率雖依舊相對偏低，但保持穩定成長。

年齡方面，18-29 歲（99%）及 30-49 歲民眾（96%）都有逾九成五的上網率，50-64 歲者降為 82%，65 歲以上者上網率再降至 64%，但整體而言都比去年更為增長。此外，都會地區的上網率（89%）也依然高於鄉村（81%）(Pew Research Center, 2017）[34]。

行動載具方面，智慧型手機的擁有率快速提升中，2011 年美國僅有 35%成人擁有智慧型手機，到 2013 年成長到 55%，在 2016 年更上升至 68%，運用行動上網，讓網路的使用超越了地點的限制，資訊的收集更為即時，也改變了許多人時間分配的方式。呼應家中寬頻網路擁有率的微幅下降，2016 年僅擁有智慧型手機連網而無家內寬頻者增加為 12%，較 2013 年增加了 5%（Pew Research Center, 2017）。

[31] http://www.internetworldstats.com/am/us.htm
[32] http://www.internetworldstats.com/america.htm#us
[33] http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/
[34] http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/

隨著連網設備變得多元,無論是設備的有無或資訊的使用都有數位落差。36%美國民眾同時持有智慧型手機、電腦與平板，其中，30-49 歲、大學學歷以上、年薪高逾七萬五美元者,過半數擁有此三種連網設備;只擁有其一連網設備的話，擁有智慧型手機佔最多數（60%），只擁有電腦者占 34%，另外只有 7%只擁有平板電腦（Pew Research Center, 2015a）35。而重度依賴智慧型手機連網者（無其他連網方法),則是年輕、低學歷、低收入、非白種人居多（Pew Research Center, 2015b）[36]。

不過，多數人既擁有寬頻網路又擁有智慧型手機連網，且不會中斷家中的寬頻網路，這與使用習慣相關，多數美國網路族更傾向透過智慧型手機和家人聯絡或進行社交，但透過家中寬頻查詢資料、看影片或購物（Horrigan, J. B., 2014）[37]。手機擁有者中，68%會用手機追蹤即時新聞、67%會分享照片、影音或發表對社區事務的評論（Pew Research Center, 2015b）[38]。

而在網路社交應用方面，PEW 調查也顯示，15%的美國成年人有用過線上約會 APP 或網站，較 2013 年成長了 4 個百分點。其中，18-27 歲的使用者從 10%大幅提升到 27%，55-64 歲的使用者比率也是兩年前的兩倍，成長到 12%。調查也發現，41%的美國人有認識的人在使用線上交友網站或軟體，並有 29%的人有認識的人透過線上交友與配偶結婚或結交了長期的伴侶，兩者的比率隨著年紀越輕、學歷或收入越高而提高，顯示社會網絡亦有數位機會的不平等（Pew Research Center, 2016）[39]。

(二) 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

九〇年代初期，當電腦與網路逐漸成為美國經濟活動的中心，美國聯邦政府便開始注意數位落差的相關問題。

美國減少數位落差的目標是為下一世代的工作者儲備未來科技社會的競爭能力（The Kaiser Family Foundation, 2004），早期制定縮減數位落差政策的基本精神是從普及性服務（universal service）及平等近用（equal access）概念出發，1995

[35] http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/25/device-ownership/
[36] PEW Research Center 並未每年公布智慧型手機或是社交應用等分析，故只能引可取得的最新數據。http://www.pewinternet.org/2015/04/01/us-smartphone-use-in-2015/
[37] https://www.publicknowledge.org/assets/uploads/blog/Smartphones_and_Broadband.pdf
[38] http://www.pewinternet.org/2015/04/01/us-smartphone-use-in-2015/
[39] http://www.pewinternet.org/2016/02/11/15-percent-of-american-adults-have-used-online-dating-sites-or-mobile-dating-apps/

年美國商務部國家通信及資訊委員會（National Telecommunications and Information Administration, NTIA）公布第一份有關數位落差的系列報告：”Falling Through the Net: A Survey of the “Have Nots” in Rural and Urban America”，提出了資訊擁有者（have）和資訊欠缺者（have not）間形成的階級造成社會不公，並分析不同收入、種族、教育程度或居住區域的美國民眾，使用資訊科技的差距（NTIA, 1995）。1996 年，當時的美國總統柯林頓於演說中呼籲，希望在 2000 年之前，所有的公立學校教室都能連上網際網路。

在提升資訊近用機會的具體作為方面，隨著 1996 年電訊傳播法案（Telecommunications Act of 1996）的通過，包括所有公私立中小學、圖書館、鄉鎮診所等皆可申請補助，補助方案分為 E-rate 以及鄉鎮醫療機構專案（Rural Health Care Program，RHCP）兩種。

其中，E-rate 於 1998 年正式實施，旨在提供價格優惠的電話連線與上網服務，讓偏遠地區或是資源不足的學校與圖書館也有機會搭上數位列車（吳建興，2004；The Kaiser Family Foundation, 2004）；鄉鎮醫療機構專案則是針對鄉鎮地區診所及健康醫療中心，提供上網接取服務補助[40]。

美國 E-rate 計畫的特色在於結合民間企業資源，由全美電信公司贊助聯邦傳播委員會（FCC）的普及性服務資金（Universal Service Fund）提供每年所需的經費約為 22.5 億美元。各級學校及公私立圖書館，舉凡所有電信服務的軟硬體設備都在補助範圍內，而各個機構所得的優惠從 1 折到 8 折不等，端視其地理位置及經濟能力而定，因此愈偏遠地區，如阿拉斯加、內華達等地的學校，受補助的金額愈高。

這個計畫成效卓著，從 1996 年到 2002 年，美國公立學校上網的比率由 65% 提升至 99%，公立圖書館的連網比率由 28%增加為 95%。不過，由於現金財務上的困難，E-rate 計畫已被迫凍結，對於學校及圖書館影響甚大。聯邦通訊委員會（FCC）要求 E-rate 必須準備足夠的現金來解決所有的問題，而 FCC 也被迫必須去改善所有的計畫。

除了 E-rate，美國政府也透過競爭策略降低消費者使用軟硬體資訊之費用，並提出租稅誘因，鼓勵民間部門對社區捐贈電腦，協助訓練及教育專案計畫之推動。1988 年，美國正式成立聯邦通信委員會全球服務基金，推動全面服務專案計畫，並贊助低收入家庭支付首次裝置費用。同時，也在學校、公共圖書館及社區中心等地建置社區公共資訊中心，提供免費電腦及網路連線服務，給予經濟弱勢族群更多的近用機會及資源。對於鄉村及偏遠地區則是鼓勵業者興建資訊基礎建

[40] 陳至哲，www.rdec.gov.tw/public/Attachment/63816225171.doc

設，或協助業者發展建置（如衛星通訊等）以克服地理障礙（李瑞全，2003；曾淑芬、吳齊殷，2001）

在基礎建設逐漸普及的同時，美國政府也注意到資訊素養提升的問題。在資訊科技的解讀和使用能力上，主要是透過大中小學廣設各種電腦課程，此外，美國公私機關提供許多投資和推廣，開設許多電腦和網路的課程，設立或資助各種社區科技中心和網路組織（李瑞全，2003），主要目的正是提高民眾的資訊素養，解決資訊勞動力供需失衡的問題。

不過，對於美國政府來說，提供低價可靠的寬頻網路仍是現階段主要施政挑戰。2004 年 NITA 報告顯示，僅 19.9%家戶透過寬頻網路連接網路，當時，美國政府希望在2007年達成寬頻網路在美國家戶及企業中普及的目標(NITA，2004)。不過。根據 2008 年調查顯示，美國寬頻網路雖然因為價格降低提升至 55%，但距離普及仍有一段距離，是以，美國聯邦通訊委員會公佈最新的 2008-2012 年 IT 策略計畫，仍將讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務視為首要目標（FCC，2008）。

2. 創造數位機會：國家寬頻計畫

美國政府在《Falling through the net》於 2000 年的調查報告中，表示美國社會已走向數位包容（Digital Inclusion）；同年，柯林頓政府發表《由數位落差至數位機會》之宣言，顯示美國政府對於數位落差政策焦點上的轉變，由減少不同族群間的數位落差，轉為視資通訊科技為每位國人皆可近用、皆有能力使用的服務。

美國聯邦通訊委員會（FCC）於 2010 年 3 月公布 Connecting America: The National Broadband Plan，做為最新的國家寬頻發展計畫。該計畫開宗明義指出，寬頻影響經濟、國家競爭力和生活各層面，而寬頻建設為邁入 21 世紀最重大的基礎建設挑戰；對此，該計畫定出以下六大目標：

（1） 至 2020 年，至少 1 億戶美國家庭擁有合理價位的高速網路（100M/50M）。
（2） 美國能藉由最高速且最普及的無線網路，在行動通訊創新上取得領先。
（3） 每位美國人都能近用合理價位的高速網路，並擁有相對應的知識與技能。
（4） 每個美國社區都能擁有合理價位的 1GB 高速網路跟學校、醫院、政府單位等機構連結。

（5） 每位第一線救護（First Responder）都能使用涵蓋全國的無線寬頻公共安全網路，以確保每位美國人的安全。

（6） 每位美國人都能利用寬頻網路來立即追蹤管理自己的能源消耗情形，以確保美國在乾淨能源經濟（clean energy economy）上的領先。

該計畫也指出，為確保每位美國人都有「近用寬頻的能力」，政府必須致力於整個寬頻生態圈－網絡、設備、內容及應用的健全，對此，該計畫指出了四大政策方向：

(1) 建立健全競爭的環境。
(2) 確保公有資產能夠有效率的被應用，如頻譜、電信設備等公用管線穿越私人用地的通行權等。
(3) 改革現有的普及服務制度以支持寬頻在偏遠地區的設置，並確保低收入的美國國民能使用寬頻網路。
(4) 在政府具影響力的部份，進行法律、政策的改革，以最大化寬頻帶來的益處，如國民教育、健康醫療和政府行政等層面。

總結來說，FCC 新擬定的寬頻政策，精神上延續過往普及服務、平等近用的概念，並強調寬頻網路建設的重要性；而數位包容的精神，則可見於計畫中，強調應提供每位國民都能近用、有能力使用寬頻網路環境，以減少數位不平等、數位排除帶來的問題，如計畫中所述，機會平等是美國民主中最基本的原則。

2013 年時，基於增加美國下一代的競爭力，美國總統歐巴馬提出 ConnectED 計畫，希望能在未來五年內大幅提升校園及圖書館頻寬，使 99%的學生能夠獲得更佳的數位學習環境（White House, 2013）。主要的願景包括[41]：

（1） 提升頻寬（Upgraded Connectivity）：希望能在 2018 年之前內讓 99%的 K-12 學生能在學校或圖書館使用新一代的寬頻網路與高速無線網路連線。

（2） 師資訓練（Trained Teachers）：提升教師資訊能力，以確保他們有能力增進學生的學習成果。

（3） 結合民間創新（Build on Private-Sector Innovation）：結合民間創新產品，使師生有可能運用更具前瞻性的學習資源。

除此之外，為縮減城鄉數位差距，讓低收入家庭學童也能在家中使用寬頻網路，2015 年歐巴馬總統繼而提出 ConnectHome 計畫，希望能將寬頻網路擴展至更多美國家庭。計畫初期將在 27 個城市試辦，預計可協助 275,000 個低收入家庭、將近 200,000 個孩童獲得在家寬頻上網的協助。參與計畫的網路服務提供者、非

[41] https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected_fact_sheet.pdf

營利組織及民間機構將會提供寬頻網路、上網設備及資訊相關訓練給需要的家庭（White House, 2015）。

3. 電子化政府服務

關於美國的電子化政府政策，2014 年歐巴馬總統時期曾成立美國數位服務小組，企圖與科技產業合作以建立數位化政府，推出 US Digital Service，延攬矽谷人才 Jason Goldman 擔任白宮的首任數位長，而且，白宮還有來自 Google 的技術長 Megan Smith。

而 2017 年，美國總統川普（Donald Trump）延續這個目標頒布行政命令，指示設立美國科技委員會（American Technology Council，ATC）以建立數位化的政府服務，並由川普擔任該委員會的主席。川普表示，美國人民值得擁有更好的數位化政府服務，為了貫徹此一政策，美國政府必須改造所使用的資訊科技以使它們現代化，同時利用它們來提供各種數位服務。

ATC 為一產官合作的組織，主要的功能包括協調聯邦政府使用資訊科技的願景、策略與方向，並透過科技遞送各種服務；針對川普的科技政策提供意見；協助推動政策的執行及導入。官方部分，ATC 計畫將透過指定的部會，包括總務管理局（General Services Administration, GSA）、國土安全部（Secretary of the Department of Homeland Security, DHS），管理和預算局（Director of the Office of Management and Budget,OMB）以及商務部（Secretary of Commerce, Commerce）共同運作，並邀請科技界大佬共同參與會議，企圖結合產業合作建立數位化、電子化政府。

委員會提出網路現代化與整合、共享服務的網路架構，企圖建立電子化政府，其中核心的關鍵問題正在實施計畫中討論，如：使用商業雲端服務和基礎設施、加速採用雲端電子郵件和協作工具，以及改善現有的、提供額外的安全共享服務。[42]

二、日本

(一) 數位發展現況

根據日本總務省（Ministry of Internal Affairs and Communications）2017 年的統計，2016 年日本 6 歲以上民眾上網率為 83.5%，較 2015 年的 83.0%略有提升。

[42] ATC(2017). Report to the President on Federal IT Modernization. https://itmodernization.cio.gov/report/shared-services/

資訊設備的擁有上，家戶擁有電腦的比率為 73.0%，自 2013 年的 81.7%逐年下降中；而智慧型手機的擁有率自 2010 年的 9.7%，到 2016 年已快速成長至 71.8%。個人擁有方面，移動設備的擁有率為 83.6%，其中擁有智慧型手機的有 56.8%，較去年增加了 3.7 個百分點，而擁有行動電話、PHS 則有 33.6%；區分年齡別來看的話，可以明顯發現 13 至 49 歲的日本民眾擁有智慧型手機的比率高，皆約八成以上，但 12 歲以下和 50 歲以上則明顯出現落差，較依賴傳統行動電話和 PHS 手機。

調查也指出，日本仍存在世代與經濟能力的數位落差，2016 年 13 至 59 歲日本民眾的上網率皆達九成三以上，60-69 歲及 70-79 歲民眾的上網率則分別降至 75.7%及 53.6%，與去年相比差異不大，不過在 80 歲以上，上網率由 20.3%增長至 23.4%。在收入方面，年收入 200 萬以下的民眾僅 61.4%的上網率，而 200-400 萬有 75.7%，400 萬以上的民眾則皆高於八成六的上網率。

另一個值得注意的部份是，日本社會的性別數位落差現象又略為擴大，在 2015 年曾縮短至 3.7 個百分點（男性 84.9%，女性 81.2%），但 2016 年男性上網率 87.0%，女性 80.1%，擴大為 6.9 個百分點；如果區分年齡層，高齡性別落差更加明顯：6-59 歲的男女上網率相當接近，差距約在 2 個百分點內，隨年齡層增加，60-69 歲增加至 10.9 個百分點，70-79 歲增加至 15.6 個百分點，80 歲以上 15.2 個百分點，差距與去年相比更略多一些，顯示日本在性別與高齡的上網率差異問題仍待努力（総務省, 2017）[43]。

雲端服務的使用趨勢來看，2014 年底的雲端使用者有 38.7%，相較 2013 年底提升了 5.6 個百分點，且有 15.9%民眾表示未來有規劃想使用。目前使用者透過雲端服務，以儲存或分享資料（46.3%）與 Email（44.4%）為主。

從 WEF 最新公布的網路整備度評比來看，日本最優異的是企業的資訊應用，全球排名第三，但相對的經濟創新環境卻還不夠完善，僅排名第卅三（WEF, 2016）。

(二) 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

日本政府在 1999 年便重視數位落差的問題，提出推動先進資通訊社會基本綱領行動計畫（Action Plan for the Basic Guidelines on the Promotion of an Advanced

[43] http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608_1.pdf

Information and Telecommunications Society)，其中，五個主要重點分別是電子商務推廣、電子化政府、提高資訊素養、建立先進網路基礎建設、預防高科技犯罪與安全措施，可見日本政府已注意到資訊設備的問題而計畫建立能傳輸 gigabit 資料的衛星網路系統，也注意到了網路近用與素養的問題，便強調在 2001 年完成所有公立學校可連網之目標（2000 年日本郵電省電信白皮書"White Paper 2000,Communications in Japan: Expanding Frontiers: IT in the 21st Century"）（Ministry of Internal Affairs and Communications, 2000）[44]。

而日本政府在推動國家資訊通信建設最廣為人知的「e-Japan 計畫」，係以全面性發展政府、企業與社會之電子化與網路化應用為目標。在縮短個人與家戶數位落差的努力上，日本政府於 2001 年 3 月制定「e-Japan 重點計畫」，其中一項為「建立全球最高水準之資訊通信網」，該計畫正是希望於五年內建置完成至少讓 3000 萬家庭可以低價高速上網、1000 萬家庭能以低價超高速（30Mbps~100Mbps）上網的環境（謝穎青，2005；林世懿，2004）。

「e-Japan」戰略的第一階段，日本政府採行鼓勵競爭政策以達成超高速網路基礎設施，不過，網路基礎建設目標雖順利達成，但寬頻實際使用卻未臻理想，因此，2003 年 7 月日本政府制定了「e-Japan 戰略 II」，希望在 2006 年及 2006 年之後，日本仍是世界最先進的 ICT 國家，總務省擬定的 2005 年 ICT 政策大綱將 u-Japan 列為重點發展項目，主軸包括：（1）實現任何時間任何地點都可以舒適地利用網路的社會；（2） 實現可以持續創造新商務及服務的社會；（3）實現任何人都可以安心且安全生活的社會；（4）實現充滿活力的社會。

針對以上重點發展規劃，日本總務省於 2007 年 5 月公布一項名為無所不在網路特區（Ubiquitous Network Zone）的推動構想，預計在 2008 至 2010 年間投入建置，初步鎖定北海道、沖繩等地區作為實驗場所，推廣應用無線網路及感知系統提供專業的遠距醫療、應用電子標籤及感知系統預防交通事故、應用電子標籤與行動電話購物及讀取商品資訊等服務。

在提升資訊素養部分,和世界其他各國一樣,日本政府也強調人力資源開發，包括提升老年人和障礙人士在內的全體公民資訊水準，強化小學、初中、高中和大學的 IT 教育計畫，並鼓勵對全社會進行終身資訊教育。其工作重點包括支援老年人口及身心障礙者使用 ICT 技術、推動易於使用的介面、代理人（agent）技術之開發及實證、ICT 人才培育等（林世懿，2004）。

[44] http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf

此外，日本政府也積極擴大 B2B 電子商務的市場規模，制定電子商務法規；並實現電子化政府，改革文件電腦化工作過程及在網上共用和利用資訊，藉由健全網路內容來提高民眾資訊應用比率。

繼「e-Japan」及「Ubiquitous Network Zone」，日本政府再度提出 2010 後的 ICT 社會目標「U-Japan」。簡單來說，「U-Japan」是希望將日本打造成一個網路無所不在的活力社會，核心精神在於輔助老年人及身心障礙人士可能輕鬆參與資訊社會。在 U-Japan 計畫中，U 理念乃透過網路無所不在（Ubiquitous Network Zone）、普及（Universal user-friendly）、個人化（User-oriented）以及獨特性（Unique）四部分展現。Ubiquitous 要讓每個人在每個地方都能上網，Universal 是讓包括老人及身心障礙人士都能方便使用網路，達到人與人之間的緊密溝通，User-oriented 強調網路應用要以人為本，重視使用者的方便性，Unique 則是要發揮創造力，創造新的服務模式與商業型態 （MIC，2008）。

2. i-Japan 2015 與 Smart Japan ICT Strategy

繼 e-Japan、u-Japan，日本政府於 2009 年再度公布 i-Japan 2015 計畫，該計畫是日本中長期資訊技術發展戰略，而隨著 i-Japan 的公佈，也意味著日本已經轉變資訊化戰略的方向。

若說“e-Japan”階段以奠定資訊建設基礎為重點，“u-Japan”以創造上網環境為目標，那麼，“i-Japan”則將焦點放回使用者身上，強調安心、易於使用的數位科技，讓民眾能真正享受到“e-Japan”、“u-Japan” 階段所完成的基礎建設成果。

具體內容上，“i-Japan”聚焦政府、醫院及學校等三大公共部門，期望大力發展電子政府和電子地方自治體，推動醫療、健康和教育的電子化，希望通過執行該戰略，使全體國民的生活變得更加便利，達成數位包容的目標。

就電子化政府治理部分，i-Japan 戰略的重要內容之一是提供「國民電子私書箱」，目的是讓國民管理自己的資訊資料，通過網際網路完成工資支付等各種手續，使國民享受到非常便捷的電子服務。例如可以在自家或便利商店，24 小時取得必要的證明文件、三次點擊內即可到達國家與地方行政資訊和服務選單等。這個專案要求在 2013 年完成。

醫療健康資訊服務部分，則以發展遠距醫療、病歷及收據線上化、發展日本版 EHR」（Electronic Health Record）等目標為重點、透過電子技術和資訊降低醫療人員負擔、進而提升醫療品質。

教育與人才培訓部分，則特別強調提升學童資訊情報活用能力、充實大學資

訊教育、數位基礎建設和遠距教學及達成高度數位人才穩定供應等目標。i-Japan 戰略除了提出培養資訊技術人才的具體目標之外，還明確規定，在日本政府層面首次設立副首相級的 CIO（資訊長）職位。CIO 將監督日本資訊技術戰略的執行，提高各級領導和具體執行人員對行政、醫療和教育電子化的認識，推進以國民利用資訊技術的便利性為首要目標的新戰略的落實。

在“i-Japan”的願景中，數位科技被期望能像空氣、水一般，普遍的在社會各個角落被接受，同時在這環境下，資訊將隨手可得，進而帶動社會的活力與創新。因此，可以說“i-Japan”期待能在基礎建設已達一定水準的日本社會中，透過公共部門的電子化，加強數位科技被使用者接受與利用的情況，達成數位包容的目標，提升經濟、社會的發展。

2014 年 3 月，日本寬頻網路家庭覆蓋率已達 100%，超高速網路寬頻覆蓋率達 99.9%，相對於其他國家以國家計畫推動寬頻網路建設，因此，日本 ICT 政策重點（Smart Japan ICT Strategy）[45]，已轉移至如何應用寬頻網路創新應用服務作為解決社會經濟課題的重要手段，並以 2020 年東京奧運為期，朝向全球最先進的 ICT 應用環境邁進（財團法人臺灣經濟研究院，2015）。

3. 日本 Society 5.0

日本內閣府於 2017 年 1 月公佈「第 5 期科學技術基本計劃」（2016-2020 年），為進一步推進日本科學與技術的發展，並因應日本社會逐漸面臨頻繁的自然災害、能源與資源逐漸貧乏、食品安全問題、少子高齡化、傳染病與恐怖攻擊頻傳等現象，因而提出一個新概念的推動方針，統稱為「Society 5.0」或「超智慧社會（Super Smart Society）」，其涵蓋的面向更擴及社會系統，也就是透過 ICT 的技術，將經濟系統與社會系統結合起來，為日本國民創造更為富裕而高品質的生活。

隸屬於文部科學省的日本科學技術振興機構（Japan Science and Technology Agency, JST）研究發展戰略中心（Center for Research and Development Strategy,CRDS）於 2016 年的「社會 5.0 的未來服務與社會系統」報告中指出，日本人熱衷於人工智慧（AI）和物聯網（IoT），儘管這些技術（和科學）和社會之間的關係很少受到關注，但需要擴大討論關於科技背後道德、法律和社會的問題（ELSI）以及我們如何通過這些技術對社會組織產生影響。[46]

5 月 20 日核定的日本科技白皮書則進一步提到，要實現「超智慧社會」的目標，日本提到幾個需要努力的策略方向：

[45] https://www.crcom.gov.co/recursos_user/Documentos_CRC_2015/Eventos/10taller/10Hishida.pdf
[46] CRDS(2016).Future Services & Societal Systems in Society 5.0. https://www.jst.go.jp/crds/pdf/en/CRDS-FY2016-WR-13.pdf

（1）「超智慧社會」的實現，將各種物品藉由網路相互連接，物聯網將扮演著實現「超智慧社會」共通服務平台的重要角色。

（2）形成多數系統間的連接與協調，階段性形成新的共通平台，包含「高度道路交通系統」、「能源系統價值鏈的最佳化」及以「產品製造系統」為核心，推動發展「地區性照護系統」、「智慧食物鏈系統」及「智慧製造系統」等，創造出新的經濟及社會價值。

（3）多系統間資訊與數據間的交換，介面、數據結構的標準化、高度系統安全技術，以及完善危機管理系統等應進行重點研究開發。

（4）技術發展，如 3D 地圖、衛星系統、數據整合解析系統、標準與認證、資通訊基礎技術等。

（5）資安考量，如個人資訊保護、法規制度調整、社會成本、生產及服務者責任、對社會經濟的影響、倫理與法律責任、服務平台建構、人才培育等。[47]

日本「超智慧社會」以因應日本社會及環境面臨的複雜挑戰為出發點，並根據日本科學與技術研發的條件進行規劃，進而使技術、產業與社會發展三者密切整合，透過融合實體空間與網路空間、導入巨量資料分析、人工智慧於各項智慧系統，以解決社會問題並促進經濟發展。

三、韓國

(一) 數位發展現況

根據國際電信聯盟（Internationl Telecommunication Union, ITU）所發布的 2015 年全球評量資訊化社會報告（Measuring the Information Society Report 2016（ITU, 2016）[48]，韓國的 ICT 發展指數（IDI，是根據各國 ICT 納入、使用與技能水準的綜合評估）為 8.84，在國際電聯納入的 175 個經濟體中居首，自 2010 年起的評估便連續佔據排行榜第一。

韓國網路暨安全局（*Korea Internet Security Agency*, KISA）2015 年[49]的調查指出，3 歲以上民眾上網率為 85.1%，較 2014 年增加 1.5 個百分點（KISA, 2015）[50]。

性別方面，男性受訪者使用網際網路的比率有 88.4%，高於女性的 81.9%。就年齡而言，10 歲以上、40 歲以下民眾上網率超過九成九，40-49 歲民眾上網率

[47] 盧俊偉（2016）。日本超智慧社會(Society 5.0)對台灣的啟示。台灣經濟研究院。http://www.tier.org.tw/comment/pec5010.aspx?GUID=7361240d-b088-4223-b455-9ed6bbd59b74

[48] http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2016.aspx

[49] 僅公布至 2015 年。

[50] 2015 Survey on the Internet Usage Executive Summary http://isis.kisa.or.kr/board/index.jsp?pageId=060300&bbsId=10&itemId=345&pageIndex=1

亦達 98.8%，50-59 歲上網率 89.3%，60-69 歲民眾上網率為 59.6%，70 歲以上民眾則僅有 17.9%上網。雖然 50 歲以上民眾上網率與年輕世代尚有一段差距，但已在逐步提升，與去年（2014 年）相比，進步最多的是 60-69 歲民眾上網率，今年提升了 9 個百分點。

至於家戶連網設備擁有情形，2015 年韓國家庭電腦普及率為 77.1%，較去年略降了 1.1%，而智慧型裝置的普及率為 86.4%，若包含行動網路，則高達 98.8%韓國家戶可以連網。其中，有 86.4%的家戶依賴智慧型手機連網，比主要依靠桌上型電腦連網的家戶（66.9%）高出不少。

相較於五年前的情況，家戶電腦普及率自 2010 年的 81.8%下降至 2015 年的 77.1%，而智慧型裝置（包括智慧型手機、平板電腦、智慧穿戴裝置等）的家戶普及率卻自 2010 年的 42.9%大幅提升至今年的 86.4%，五年內成長 43.5 個百分點，且高於家戶電腦普及率，顯示韓國家戶在連網設備使用習慣上的轉變。進一步探討使用習慣，可以發現韓國民眾仍較常透過桌上型電腦進行的活動有收發電子郵件、線上購物，但傳訊息、使用社群媒介、網路銀行或雲端空間，都已更傾向透過智慧型裝置連網。

而個人使用智慧型手機的部分，調查也發現，韓國 3 歲以上的民眾中，有 82.5%過去一個月曾使用智慧型手機，比 2010 年的智慧型手機使用率（31.0%）高出了 51.5 個百分點。

根據 The Global Information Technology Report 2016 調查資料，韓國的網路整備度高，基礎建設排名第五，資訊通訊應用社會生活排名第四，政府使用度亦高；較缺乏的是資訊人才與技術、資訊的使用負擔與政治法規環境，排名皆在世界卅以後（WEF, 2016）。

(二) 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

「Cyber Korea 21」是韓國政府於 1999 年 3 月正式推動的計畫，期能透過國家級計畫建設韓國成為資訊化社會。該計畫的各項政策措施，焦點都在於加快網際網路的應用，並希望藉由相關政策，讓人民以更低廉的價格來進行寬頻連線（資策會電子商務應用推廣中心 FIND，2002）。

在創造一個可以讓人民隨時自由上網的環境方面，韓國政府主要是透過多樣化的各式獎勵投資優惠政策，吸引民間電信業者投資，讓鄉村、漁港都能有高速網路存取之環境。

除了建立完善的基礎網路建設外，韓國政府更進一步提供家戶連網所需軟硬體設備，而為了達成提升家戶電腦擁有率，韓國政府計畫在 2001 年至 2005 年募集 82 萬臺二手個人電腦，以利韓國民眾使用。此外，只要在韓國郵政服務機構（Korea Postal Service）開立儲戶，政府就會補助民眾以低價購買設定好的網路電腦。

繼「Cyber Korea 21 」計畫，韓國資訊通訊部（MIC）於 2002 年 4 月著手推動另一個 e-Korea 電子化政策，希望在 2007 年實現全民 e 化生活之目標，並成為全球市場的領導者。e-Korea 主要分為「資訊化政策」、「電信政策」、「IT 產業政策」、及「國際化政策」四大策略，並於 2004 年 3 月制訂 IT839 戰略，於同年 6 月開始實施。韓國政府提出的 IT839 策略包括八大服務、三項基礎建設及九項具有成長動力之資訊科技，如表 2-11（資策會 ACI-FIND，2004）。其中，家戶寬頻上網推動成效良好，1998 年韓國僅有 52,000 戶家庭採用寬頻上網，到了 2006 年第三季，全國寬頻用戶數目突破 1 千 4 百萬。

表 2-11 IT839 策略內容

八大服務	三項基礎建設	九項資訊科技
無線寬頻服務	Broadband Convergence Network（BcN）	智慧型機器人
數位多媒體傳播服務	Ubiquitous Sensor Network（USN）	智慧型家庭網路
家庭網路服務	Internet Protocol version6（Ipv6）	後個人電腦
車用行動通訊服務		IT 系統晶片
無線射頻辨視系統服務（RFID）		新一代無線通訊技術
第三代行動通訊服務		數位內容
數位電視服務		車用行動秘書技術
網路電話服務		嵌入式軟體
		數位電視

資料來源：資策會 ACI-FIND，2004。

繼 2004 年提出的 IT839 計畫後，韓國政府在 2006 年 3 月確立 u-Korea 總體政策規劃。U-Korea 意旨建立無所不在的社會（ubiquitous society），也就是在民眾的生活環境裡，佈建智慧型網絡（如 IPv6、BcN、USN）、最新的技術應用（如

DMB、Telematics、RFID）等先進的資訊基礎建設，讓民眾可以隨時隨地享有科技智慧服務。在進程規劃部分，u-Korea 主要分為發展期與成熟期兩個執行階段（行政院國家資訊通信發展推動小組，2006）：

（1） 發展期（2006~2010 年）

重點任務為基礎建設的建置、技術的應用以及 u 化社會制度的建立，除發展 u 化物流配銷體系、u 化健康照護等無所不在服務（ubiquitous service）、扶植 u 化產業與新興市場，也將完成無所不在網路基礎建設的建置工作、IT 技術在生物科技與奈米科技各領域的應用、建立 u 化社會規範。

（2） 成熟期（2011~2015 年）

重點任務為擴散 u 化服務，除將 u 化服務擴散應用於國內各個產業外，將國內 u 化服務擴散至海外市場更是本階段核心任務。另外，將相關電子物件嵌入智慧晶片、生物科技與奈米科技 IT 技術的活用、穩定 u 化社會文化亦為此階段發展要項。

韓國政府積極布建 IT 基礎建設的結果，已帶動韓國資訊應用科技產業的快速發展，廠商紛紛推出相關行動服務，商機無限。根據 KISDI 的數據顯示，截至 2005 年底，韓國整體寬頻服務營收超過 4 兆韓圜，並預測 2006 年將達到近 4 兆 3 千億韓圜，年成長率為 5.3%。由於寬頻用戶數逐年穩定增加，廠商更願意投資在網路電視（IPTV）、網路電話（VoIP）及手機行動安全等寬頻加值應用服務。比方說，韓國 SK Telecom 推出行動安全相關服務後，短短兩個月，用戶數由 2005 年 12 月的 245 萬人上升至 2006 年 2 月 261 萬人，使用人數增加近 16 萬；同一時間，KTF 公司推出的「行動公安（mobile police）」使用人數也成長 23%，用戶數由 85,000 人增加至 105,000 人（蔡易靜，2007）。

提升國民資訊素養部分，為了強化韓國民眾資訊使用之能力，韓國政府也有計畫地針對所有公民進行系統化 IT 教育，以改善民眾之資訊利用能力。同時，韓國政府尤其重視障礙民眾及老年人口的數位學習機會，為了使身心障礙及老年民眾有更多學習網際網路的機會、具備使用資訊科技的能力，2004 年 2 月，韓國資訊通訊部（MIC）宣布編列 540 億韓元（約合臺幣 18 億 3 千 5 百萬元），以協助障礙人士和銀髮族熟習應用科技（劉芳梅，2004）。

2009 年 1 月韓國廣播通訊委員會（Korea Communications Commission, KCC）發佈了韓國未來 5 年至 2013 年廣播通訊網中長期發展計畫。該計畫包括了：促進廣播通訊網之建構與投資、活化廣播通訊網之使用、國家資通資源之有效應用

以及核心技術開發及標準化等 4 大領域以及 31 項措施等推動策略。

韓國政府預期未來 5 年到 2013 年總共投入 34.1 兆韓圜（約 325 億美元），政府將投入 1.3 兆韓圜以及民間投資 32.8 兆韓圜。透過建構超級網路匯流網（UBcN: Ultra Broadband convergence Network），達到領先全球之雙向資訊高速公路之目標（資策會 FIND 網站，2009）。

2. 國家總體資訊化發展計畫與行動方案

針對政策環境和社會需求的改變，韓國政府於 2008 年底推出了國家總體資訊化發展計畫（National informatization Master Plan），為了該計畫能順利執行，2009 年中，韓國政府又推出了國家總體資訊化行動方案（National informatization action Plan）。

國家總體資訊化行動方案的願景在於創造具創造力與信任的知識資訊化社會，並以具創造力的軟實力與尖端數位基礎建設為目標；在國家總體資訊化發展計畫與行動方案的架構下，各個政府單位則分別推出不同面向的 ICT 政策，這些面向包括了綠色 IT、雲端運算、軟體產業、綠能產業、IT 產業、行動通訊、及 IP-USN （IP-based Ubiquitous Sensor Networks）。

同時，在歷經政府改組後，韓國政府於 2009 年底設立了資訊社會委員會（Presidential Council on Information Society, CIS），以提供新的資訊化方向與協調各個 ICT 政策。資訊社會委員會為國家總體資訊化發展計畫與行動方案的最高研議機關，底下設有專門委員會，負責計畫的建立與管理。依國家總體資訊化行動方案內容，各項進行中之計畫分屬於三項不同的策略目標，三項目標分別為「建立國家 ICT 發展的基礎」、「藉由邁向資訊社會來提升市民的生活便利和國家競爭力」、「透過 ICT 提升社會福利與凝聚力」。

面對數位落差問題，韓國政府為讓失能的市民也能夠自由使用網路，正提升國家單位的網站的可近用性，支援 IABF（Information Accessibility Forum ）的推動。此外，韓國政府也發展 ICT 裝置、綠能電腦給社會弱勢民勢，並提供通訊服務；同時韓國政府也推出 ICT 訓練課程供弱勢民眾學習。

3. K-ICT 政策

韓國於 2015 年 3 月擬訂並發布 K-ICT 政策，預計未來 5 年共將投入 9 兆韓元（約 82 億美元），目標是在 2020 年時 ICT 產值增至 240 兆韓元（約 2,200 億美元），出口達 2,100 億美元（Digittimes, 2015）。

K-ICT 政策擘劃四大發展方向與 17 個執行議題，四大方向包括改善產業基礎（Improvement of Fundamentals）、擴大 ICT 產業匯流（Expansion of ICT Convergence）、強化國際合作（Reinforcement of Global Cooperation）、培育九大策略性產業（Fosterage of 9 Strategic Industries），17 個執行議題則由此四個大方向所延伸。

表 2-12 K-ICT 行動內容

發展方向	執行議題
改善產業基礎	● 加速技術創新 ● 培育創意人才 ● 新創企業全球化
擴大 ICT 產業匯流	● 六大產業融入 ICT 技術 ● 改善法規 ● 擴大公共需求
強化國際合作	● 滿足全球化客戶需求 ● 增強國際領導地位
培育九大策略性產業	內容 ● 數位內容 ● 大數據 服務 ● 5G ● UHD 裝置 ● 智慧型裝置 基礎建設 ● 軟體 ● IoT ● 雲端 ● 資訊安全

資料來源：Kim, Y. S. （2015）。

(三) 電子化政府

韓國自 2001 年起正式發展電子化政府，逐步開始建立電子化公民服務（e-civil service）與電子採購（e-procurement）。2003 年至 2007 年是電子化政府的推廣期，進行了 31 項電子化政府服務的相關計畫（Almunawar, Kim, & Rahman, 2012）。

2007 年起韓國推動電子化政府進階發展策略（Advancement of e-Government Strategy），重點放在政府資訊的統整與電子化政府的使用與整合，嘗試朝向由完全數位化的公部門提供先進的政府對公民（Government-to-Citizen , G2C）與政府對企業（Government-to-Business , G2B）服務（United Nations, 2014）。2008 年-2012 年韓國電子化政府進入成熟期，目標有四：（1） 提供客製化、整合的服務，以

滿足人民及企業的需求，(2) 建立智慧型行政系統（intelligent administrative systems）以加速政府效能，(3) 建立即時公共安全資訊網，以強化預防（災害）回應結構、確保民眾安全，(4) 維持基礎電子化政府的持續發展（Almunawar, et al., 2012）。

聯合國 2014 年針對 193 個會員國進行的調查，韓國憑藉高度發展的電訊傳播基礎建設、強有力的教育政策與 22,590 美元的高國民生產毛額，電子化政府發展指數 EGDI（E-Government Development Index）[51]在 2010 及 2012 年曾居世界之冠，目前仍維持在全球第三名，仍居亞洲之冠（United Nations, 2016）。

由於在電子化政府的領先地位，韓國政府將發展目標由迎頭趕上模式(“catch up” model）調整為領導模式（“leading” model），2011~2015 的智慧政府（Smart Government）計畫，目標即設訂在成為全球電子化政府的領導國，提供全球最佳的電子化服務[52]。主要的策略包括：

(1) 開放（Openness）：提供更多公共資訊與服務、政府政策與運作更為透明。

(2) 整合（Integration）：使用者取向（user-oriented）的服務整合及資訊管道（如電腦、智慧型手機與連網電視）的整合。

(3) 合作（Collaboration）：擴大政府與民間的合作、建立合作文化與機構。

(4) 永續成長（Sustainable growth）：透過電子化達成低碳綠化成長的目標。

（四）數位包容與使用者調查

在數位包容政策上，韓國在 2003 年 1 月通過之「縮短數位落差法」(Digital Divide Closing Act）中，成立「韓國數位機會及促銷局」(The Korea Agency for Digital Opportunity & Promotion , KADO)，成立宗旨包含韓國國內與國際間數位落差的縮減，提升數位生活品質。其國際交流的工作重點在：提供縮減數位落差之協助；提供縮減國際間數位落差之國際合作方案協助；縮減數位落差的研究、調查及出版與公共關係之贊助；提供改善縮減數位落差的制度系統；協助散佈資訊文化；其他有效執行縮減數位落差的方案等。

南韓政府運用 ICT 支援弱勢群體以消弭數位落差與增加數位機會時，重視

[51] EGDI 指數包括電子化政府的三個重要指標：線上服務指標(online service index)、通訊基礎建設指標(telecommunication infrastructure index)及人力資本指標(human capital index)。

[52] http://www.moi.go.kr/cmm/fms/FileDown.do?atchFileId=FILE_000000000022394&fileSn=0

資訊教育機會對於弱勢群體（包括監獄受刑人）；同時，致力於增加資訊之生產價值與合理的使用能力機會，透過 ICT 與增加電子化政府服務的機會（Lim & Lee, 2007）。韓國數位機會及促銷局在國內的資訊教育則主要是為弱勢群體服務，如身心障礙、老年人、家庭主婦和低收入的農民或藍領工人群體等（Lee, Jeung & Kwon, 2007）。

韓國也設有電訊中心（Telecenters），在政府機關、村辦公室、圖書館、福利機構或郵局設置有電腦近用點，自 2000 年至 2004 年，韓國總共建立了超過 8263 個近用點，廣泛提供資訊近用的機會；在 2005 年投資 3047 億韓圓（約 2.72 億美元），用以提昇貧困民眾的資訊素養，在偏遠鄉村地區投入超過 414 億韓圓，設置網路訓練中心（Internet Training Center），並以 763 億韓圓投注在提供勞工以及身心障礙人士的 IT 教育訓練計畫上（教育部，2010）。

韓國在資通訊方面的調查研究亦十分重視，除了著重基礎建設的資通訊發展評估仰賴國家資訊化指標（National Information Index, NII）[53]，也對「使用者」的資通訊應用行為及態度等調查進行探討。韓國國家網路安全局（Korea Internet & Security Agency, KISA）指出，數位資通訊已是現代生活的核心，因而從 1999 年起便每年針對網路使用情況進行現況調查，「網路使用調查」（Survey on the Internet Usage）調查每個家庭及三歲以上民眾的網路使用情況，可用以了解民眾網路使用現況，並利用此數據協助訂立政府資通訊政策、發展企業數位化應用、進行學術研究等，現已作為南韓網路政策白皮書中主要的採納數據[54]。

從 2015 年的調查來看，韓國「網路使用調查」主構面分成七個部分：1. 網路使用、2. ICT 環境（近用）、3. 網路與通訊、4. 網路經濟活動、5. 其他線上活動、6.非網路族 與 7.基本資料，[55]內涵針對網路使用者的線上活動的調查，主要是挑選重要的活動深入探討，包括目的、感知、頻率上皆有探詢，並重視到各項線上活動的連網設備的差異，對民眾的資通訊科技使用具有高度的敏銳度，並注意到數位融入程度的問題。

四、新加坡

[53]是南韓 National Computerization Agency（NCA）為促進國內資訊評比能力的發展而擬定的指標，自 1993 年開始蒐集韓國資通訊狀況與日本進行兩國比較，而後逐漸涵蓋其他國家而發展為國際評估。NII 之主構面及其指標為電腦（個人電腦普及率）、網路（網路使用者比率、家用寬頻使用者比率）、通訊（電話普及率、行動電話普及率、無線寬頻網路普及率）、廣播（家戶電視擁有率、有線電視網）。

[54] KOREA INTERNET WHITE PAPER 2015
http://isis.kisa.or.kr/eng/ebook/EngWhitePaper2015.pdf

[55] 2015 Survey on the Internet Usage
http://www.kisa.or.kr/eng/usefulreport/surveyReport_View.jsp?cPage=1&p_No=262&b_No=262&d_No=74&ST=&SV=

(一) 數位發展現況

在 WEF 最新的 The Global Information Technology Report 2016 報告中，新加坡的整體網路整備度在所有參與的 139 個經濟體中排名第一，新加坡的各項網路整備度多名列前茅，包括資訊技術與人才、社會影響、市場環境、政府使用度皆為全球第一，政治法規環境排名第二、資訊應用於經濟影響排名第五，可見在政府作為、市場應用與生活應用各方面皆表現優良；唯有資訊使用負擔較為高昂，排名第七十二（WEF, 2016）。

根據新加坡資通訊媒體發展局（Infocomm Media Development Authority of Singapore, IMDA）的調查（Annual Survey on Infocomm Usage in Households and Individuals），2014 年時的家戶連網率為 88%，而 2016 年已增長至 91%；家戶的寬頻的近用比率，亦達 91%（IMDA，2017a）[56]。

而在個人近用方面，7 歲以上民眾網路近用的比率在已從 2015 年的 79%增長至 2016 年的 84%；而個人的電腦使用率（70%），則自 2012 年以後便開始低於網路使用率（72%），而 2016 年個人的電腦使用率為 73%，但個人上網率已達 84%，可見新加坡民眾上網已不全然依賴電腦，（IMDA，2017a）根據 2015 年的調查，有 74%新加坡民眾使用智慧型手機，其中，15-34 歲民眾的手機使用率和無線上網使用率皆逾九成。即便在家中，新加坡民眾在家中亦有 95%會透過電腦上網，比率自 2011 年的 99%來看呈下降趨勢，而在家透過手機連網的比率亦有 93%，自 2011 年的 54%成長不少（IMDA, 2017b）[57]。

新加坡民眾在 2015 年的無線上網使用率有 79%（IMDA, 2017b）。而網路族在無線上網時，比起公共 WiFi 熱點，更傾向透過行動網路連網。而上網最常進行的網路活動，前三名從 2012 年即維持至 2014 年底，分別是社交網絡的溝通、休閒活動和透過網路取得資訊（IDA, 2015）[58]。

在新加坡，高齡資訊使用者的比率也開始上升，2015 年 50-59 歲和 60 歲以上民眾使用網路的比率為 73%和 30%，相較於 2013 年，分別上升了 9 和 6 個百分點；在過去三個月內使用無線上網的比率，也分別超過 71%及 47%，相較於 2013 年提高了 16 和 22 個百分點，顯示年齡的數位落差逐漸降低中（IMDA，2017b）。

---

[56] https://www.imda.gov.sg/industry-development/facts-and-figures/infocomm-usage-households-and-individuals

[57] Infocomm Usage in Households and Individuals 2015 https://www.imda.gov.sg/industry-development/facts-and-figures/survey-reports

[58] https://www.ida.gov.sg/~/media/Files/Infocomm%20Landscape/Facts%20and%20Figures/SurveyReport/2014/2014%20HH%20public%20report%20final.pdf

(二) 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

相較於亞洲其他國家多於 1997 年後開始擬定數位科技發展政策，新加坡政府早在 1992 年便已發表一份名為「IT2000—A Vision of an Intelligent Island」的報告，強調新加坡政府將善用資訊科技，在 2000 年之前將新加坡建設為一個智慧島。根據 IT2000 的構想，新加坡政府於 1996 年開始推動 Singapore ONE （One Network for Everyone）計畫，以建設基礎網路做為達成智慧島目標的重要手段，透過鋪設全島寬頻網路，讓所有政府機構、學校、圖書館、企業和家庭串連起來（莊順斌，2004）。

在 Singapore ONE 成功建設基礎網路的情況下，新加坡資訊通訊發展局（IDA）於 2002 年 4 月著手推動連網家庭計畫（Connected Homes Programme），由政府提供部分補助，並結合民間資源，鼓勵寬頻業者進行並推出創新的寬頻解決方案，讓新加坡的社區及家庭能夠落實 e 化生活；新加坡政府也提供 3 萬戶低收入家庭免費的二手電腦，以擴大低收入家庭的個人電腦及網路使用。此外，IDA 並向業者發出「合作提案徵求通知」（Call for Collaboration, CFC），鼓勵業者組成聯盟發展並實驗創新的連網家庭解決方案。

不過，儘管新加坡政府自 1992 年以來已投注相當心力在資訊科技應用上，但研究發現新加坡家庭與企業網路使用，仍存在年齡、種族、階級、收入等數位落差現象。因此，新加坡政府又推出「個人電腦再生計畫」（Neu PC Programme），嘗試縮減數位落差（莊順斌，2004）。

「個人電腦再生計畫」的目標是使新加坡民眾都能擁有個人電腦與學習資訊的技能。只要是該國國民且符合：（1） 家庭總收入每月不超過 2000 美元或個人收入每月不超過 500 美元、（2）沒有個人電腦、（3）為 NITLP（National IT Literacy Programme）計畫成員等三項條件，經政府審核通過，便能由贊助廠商提供低於美金 300 元的個人電腦，或有免費使用的權利（莊順斌，2004）。

2. iN2015 計畫

2006 年，新加坡政府公佈未來十年的資通訊安全藍圖（www.in2015.sg），希望能延續 2005 年 2 月起動的三年資通訊安全計畫。新加坡下個十年的資通訊政策名為「iN2015」（Intelligent Nation 2015），政策重點為希望透過資通訊的協助，讓新加坡成為一個智慧國家與全球城市，並描繪資通訊在未來對於新加坡的人民

在生活、學習、工作、娛樂等方面所帶來的重大改變。

在 iN2015 計畫下，新加坡政府致力於資通訊安全議題的落實，因為唯有提供安全並足以信賴的使用環境，才能讓更多的加值服務活躍於當地市場，企業與民眾才能放心使用 1,600 多項 e 化政府服務，以獲得所需的報稅，甚至是申請各項執照的線上服務。此外，新加坡也在 2007 年 3 月成立了 Cyber-WatchCentre（CWC），希望提供主動式安全防護，一對一的即時提出警告與安全保護，讓政府單位能在安全的網路環境下運作（吳建興，2007；www.in2015.sg）[59]。

在數位包容的部份，iN2015 計畫下設有三項計畫，分別針對不同族群的需要。「NEU PC Plus 計畫」提供家戶月收入低於 2500 美元、或家戶人均月收入低於 625 美元的家庭電腦，由 1999 年執行至今，已有近 29000 戶家庭受惠；此外，於 2009 年 6 月開始，也提供寬頻連線給有電腦但無力負擔網路服務的家庭。

針對銀髮族的「Silver Infocomm Initiative 計畫」，已於 2007 年開始執行，預計幫助四萬五千名銀髮族接受資通訊科技，新加坡政府亦投入四千兩百萬元預算進行數項相關計畫，包括：（1） 設立銀髮族資訊中心並提供相關課程，截至 2012 年 2 月，已有 12 家資訊中心設立完成。（2） 提供免費的銀髮族電腦使用與上網熱點，2015 年已設立 90 個 Silver Infocomm Hotspots （SIHs）。 （3） 提供在銀髮族資訊中心完成 30 個小時課程的學員們 100 元美金的購買電腦補助。（4） 銀髮族資訊日，介紹長者最新的科技產品與趨勢，至 2007 年開辦以來，已有超過一萬九千名銀髮族參加。（5） 跨世代資訊戰鬥營，讓學校學生們與銀髮族一起，進行各項資訊工作坊的課程，如使用臉書和利用資通訊科技進行健康管理。

由新加坡社區發展部（MCYS）、國家福利理事會（NCSS）、賽馬博彩管理局（Tote Board）及微軟合作的資通訊近用中心（Infocomm Accessibility Centre），提供失能者超過 2800 種資通訊課程，包含電腦維護、網頁設計、編曲、影像編輯等，以取得產業相關的工作技能。此外，該中心亦與國家圖書館合作，將書籍轉換為數位資訊無障礙系統（DAISY）的格式，以幫助視力受損或閱讀障礙之民眾。

儘管新加坡的連網率已相當高，但為進一步協助所有家庭都能走入數位生活方式（digital lifestyle），2014 年 9 月，新加坡政府擬訂了 Home Access Programme，主要在針對低收入家庭提供可負擔的網路服務。申請合格者可以每個月 6 元的費用使用 48 個的寬頻配套方案，包括 100M 光纖上網及基本的上網設備（如平板電腦）[60]，預計在未來的 4 年中幫助 8,000 個低收入家戶（Digital News Asia, 2015）。

[59] https://www.ida.gov.sg/Tech-Scene-News/iN2015-Masterplan
[60] https://www.ida.gov.sg/Learning/Community-Development/Digital-Inclusion-Fund/Home-Access

3. 電子化政府

新加坡的電子化政府發展亦在國際間居領先地位，聯合國 2016 年調查，新加坡的電子化政府指數（EGDI）位居第四（United Nations, 2016）。

新加坡電子化政府的發展可分以下幾個階段[61]：

（1）Civil Service Computerisation Programme （1980-1999）

早在 80 年代後期，新加坡便展開電子化政府服務計畫，目標是使政府的資訊科技應用達國際水準。1980 年-1990 年的 Civil Service Computerisation Programme （CSCP）即開始建立自動化基礎建設、減少紙本作業，以增加公部門效率。

（2）e-Government Action Plan I & II （2000-2005）

90 年代後期，推動 e-Government Action Plan（2000-2003）與 e-Government Action Plan II（2003 - 2006），主要重點放在盡可能推出各項線上公共服務，並進行整合。

（3）iGov2010 Masterplan （2006-2010）

在過往奠下的良好基礎下，新加坡 2006 年-2010 年的 iGov2010 Masterplan 進一步結合各項政府資料、流程與體系，以提供民眾更好的服務。同時，配合行動載具的日漸普及，約有 300 項行動政府服務開始上線，讓民眾有更多管道可近用政府服務。

（4）eGov2015 Masterplan （2011-2015）

最新的 eGov 2015 總體規劃，希望能更進一步促成政府、人民與民間部門的各項合作與互動，期許電子化政府從政府為你服務（Government-to-You），轉變成政府與你（Government-with-You）共同為新加坡服務的角色。

五、中國

(一) 數位發展現況

根據中國互聯網信息中心（CNNIC）的估計，中國的網路普及率穩定增長，由 2015 年底的 50.3%成長至 2017 年六月的 54.3%，上升 4 個百分點（中國互聯網信息中心，2017）[62]。

61 http://www.egov.gov.sg/egov-masterplans-introduction;jsessionid=187FA5488937CB83D93DF8C5751500AB

62 http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwxzbg/hlwtjbg/201708/P020170807351923262153.pdf

中國使用手機上網的民眾比率持續增加中，相較 2015 年底占總上網人口的 90.1%，目前已上升至 96.3%，並超越了使用桌上型電腦（55.0%）和筆記型電腦（36.5%）的上網比率，此兩者呈現下降狀態，顯示仰賴行動網路的情況持續在發展中。此外，使用平板電腦的比率（28.7%）則比 2015 年底減少了 2.8 個百分點，比率與電視上網率（26.7%）接近。

和其他發展中國家類似，中國內部不同群體間的數位落差現象也十分明顯，地區上有著城鄉差距，而上網人口則以 40 歲以下、學生為特色。

地區差異部分，上網率在中國的城鄉落差仍明顯，網路普及率在城市地區達 69.4%，但在農村僅有 34.0%。網路族組成分項來看，中國大陸網路使用者，52.4%是男性，與全國人口男性比率 51.2%差異縮小，顯示出性別比例有朝向均衡發展的趨勢；年齡部份，72.1%網路族年齡集中在 10-39 歲，60 歲以上網路族只占全體網路族的 4.8%，相較於 2016 年底，40 歲以上的網路族有略為增加，顯示中高齡者逐漸開始使用網路;學歷差異方面,大專以上學歷網路族占上網人口的 20.7%，高中學歷占 25.5%，初中學歷的網路族占 37.9%，小學以下學歷則只占總體的 16.0%，與去年相比，差異不大；職業方面，24.8%的網路使用者為學生，站筆最高，其次是有 20.9%為個體戶／自由職業者、12.0%為企業公司一般職員，其餘比率皆在 10%以下（中國互聯網絡信息中心，2017）。

觀察根據 WEF 網路整備度調查，中國的網路發展明顯較本文中其他國家落後，除了市場影響位居卅七名以外，無論是資訊基礎建設、政府作為或環境、使用度等各項指標皆於全球四十名以後，亟待發展（WEF, 2016）。

(二) 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

對於消弭數位落差，中國大陸政府 2001 年 3 月 15 日「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計畫綱要」提出「加快電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育」政策方向。大陸地區早期提出之消弭數位落差之方法不外乎「兩軟一硬」，兩軟是指培養資訊技術人才和制定財政、金融、人力資源管理等相關的扶持政策，一硬是指資訊基礎設施建設。諸如人才培養、著重電腦教育、引進國外數位人才、政府以優惠政策引導投資、改善網際網路設備、提高網路普及性、降低網際網路連線費用、對承擔普及服務的企業進行補償、與國際電信合作、發展中文化網路（施盈志，2004）。

繼第十個五年計畫後，中國續提出 2006－2020 年國家信息化發展戰略[63]，預定 2020 年前達成基礎設施普及、提升信息技術自主創新能力、信息產業結構全面優化、提升國家信息安全保障、發展國民經濟和社會信息化、初步確立新型工業化發展模式、建立國家信息化發展制度環境與政策體系、提升國民信息技術應用能力等具體目標。為達成上述戰略重點，中國提出的信息化發展戰略行動包括：

（1） 發展全國中小學信息技術教育，推動國民信息技能教育培訓計畫。
（2） 制定及頒布中小企業信息化發展指南，大力推動電子商務，創造電子商務價值鏈。
（3） 推動電子政務行動計畫，推動統一規範之電子政務財政預算、基本建設、運行、維護管理及績效評估制度。
（4） 制定網路媒體信息資源開發利用計畫，重點發展科技、教育、新聞出版等領域的信息資源，提供民眾生活所需的數字化信息服務。
（5） 由政府主導推動縮小數位落差計畫，尤其側重在推進中西部地區信息網絡建設，將縮小數位落差作為統籌成鄉經濟社會發展的重要內容，逐步在行政村和城鎮社區設立免費或低價的網路公共服務場所，提供電子政務、教育培訓、醫療保健、養老救治等方面的信息服務。
（6） 發展關鍵信息技術自主創新計畫，優先發展移動通信、數字電視、下一代網路等領域，帶動產業發展。

2. 第十二個五年規劃

除 2006－2020 年國家信息化發展戰略，中國大陸政府 2011 年 3 月提出「中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年計畫綱要」，對資訊發展方面，指示全面提高數位化水平，內容包括統籌布局新一代無線網路、下一代基礎網路、數位廣播電視網、衛星通訊等設施，引導寬頻無線城市，城市光纖入戶，加快農村地區寬頻網絡建設等發展，全面提高寬頻普及率和接入頻寬。應用方面，也將積極推動電子商務、電子化政府，同時健全網路與資訊安全法律法規，完善資訊息安全標準體系和認證認可體系，並加強網路管理，以確保國家網路之安全。

3. 「寬頻中國」戰略及實施方案

2013 年 8 月，中國國務院發布了「寬頻中國」戰略及實施方案，期望解決中國寬頻網路公共基礎設施定位不明確、區域和城鄉發展不平衡、應用服務不夠豐富、技術原創能力不足、發展環境不完善等問題（北京新浪網，2013.8.17）。

[63] 資料來源：http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11294387/index.html

「寬頻中國」戰略的發展目標，是 2015 時基本實現城市光纖到樓入戶、農村寬頻進鄉入村，固定寬頻家庭普及率達到 50%，第三代移動通信及其長期演進技術（3G/LTE）用戶普及率達到 32.5%，行政村通寬頻比例達到 95%，學校、圖書館、醫院等公益機構基本實現寬頻連網。

2020 年則達成寬頻網路全面覆蓋城鄉，固定寬頻家庭普及率達到 70%，3G/LTE 用戶普及率達到 85%，行政村通寬頻比例超過 98%。城市和農村家庭寬頻接入能力分別達到 50Mbps 和 12Mbps，發達城市部分家庭用戶可達 1Gbps。

寬頻策略發展將分三個階段進行：

（1） 全面提速階段（至 2013 年底）：加強光纖網路和 3G 網路建設，提高寬頻網路接入速率，改善和提升用戶上網體驗。

（2） 推廣普及階段（2014-2015 年）：繼續推進寬頻網路提速的同時，加快擴大寬頻網路覆蓋範圍和規模，深化應用普及。

（3） 優化升級階段（2016-2020 年）：推進寬頻網路優化和技術演進升級，寬頻網路服務質量、應用水平和寬頻產業支撐能力達到世界先進水平。

「寬頻中國」戰略實施兩年來，雖然中國寬頻發展有顯著的提昇，但似仍與預期有落差，網路速率低於國際水準、人均網路費用支出所佔的收入比重仍然偏高、且城鄉發展不平衡，服務品質亦有待改善，因此中國國務院預計在 2016 至 2017 將投入超過 7000 億元人民幣，以加速推動中國的全光纖 4G 網路建設（iThome, 2015.5.22）[64]。

4. 「互聯網＋」行動計畫

2015 年中國國務院在《2015 年政府工作報告》中公布了「互聯網＋」行動計畫，指出，現在是資訊時代、網路時代，將網路視為一個可以滲透到經濟、政治、社會、民生、軍事、文化各個方面的工具，便是「＋」的意思。在政策定位上，位於「協調推動經濟穩定增長和結構優化」中，「新興產業和新興業態勢競爭高地」的內容，計畫包括：（1）動行動網路、雲端計算、大數據、物聯網等與現代製造業結合，（2）促進電子商務、工業網路以及網路金融的健康發展，並（3）引導網路企業拓展國際市場。[65]

對應到 2014 年中共中央經濟工作會議之重點工作，「4.17 新興產業和新興業態是競爭高地」即是「2.積極發現培育新增長點」之「2.2 推動全面創新，更多靠

[64] http://www.ithome.com.tw/news/96127
[65] 中華人民共和國中央人民政府（2015）。政府工作報告 2015（全文）。http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content_2835101.htm

產業化的創新來培育和形成新的增長點，創新必須落實到創造新的增長點上，把創新成果變成實實在在的產業活動』。[66]

2016 年延續此計畫，並推動「互聯網＋政務服務」，落實部門間資料共享，以協助民眾使用政府資源，並擁有平等的機會和更大的創造空間。此外，加快現代服務業的發展，建設光纖城市，推薦五萬個行政村擁有光纖，使得更多城鄉居民能享受數位生活。[67]

到了 2017 年的工作報告，指出當今各領域發展都需要速度更快、成本更低、安全性更高的資訊網路，因而目標為網路提速降費，預計全部取消手機國內長途和漫遊費、降低國際長途電話費，持續推動「互聯網＋」深入發展、促進數位經濟加快成長，讓群眾普遍受惠，[68]更進一步達到數位融入的效果。

六、泰國

(一) 數位發展現況

根據泰國統計局（Thailand National statistical Office, TNSO）2016 年的家戶統計（The 2016 Household Survey on the Use of Information and Communication Technology）[69]，資料顯示國內 6 歲以上人口個人上網率，自 2011 年的 23.7%，已提升至 2016 年的 47.5%。而在設備方面，電腦的使用率則自 2011 年的 32%成長至 2014 年的 38.2%，而 2016 年下降至 32.2%，在 2015 年首次電腦使用率低於網路使用率，可見在泰國近年來行動網路已開始取代部分過往透過電腦連網的方法，2016 年智慧型手機使用率已達 50.5%。

最新調查顯示，泰國的連網方式已明顯仰賴行動上網。泰國所有可連網家戶的連網方式，僅 4.6%為窄頻，另外 93.9%皆為寬頻上網，但僅有 23.3%為固網寬頻，另外 70.6%都是 3G 以上的行動上網。

在泰國網路族中，男性的上網率自去年的 39.7%提升至 49.3%，女性亦達 50.7%；而年齡的數位機會差距較大，6-14 歲的上網率有 61.4%，15-24 歲更高達 85.9%，25-34 歲為 73.6%，但 35-49 歲便落至 44.9%，50 歲以上更僅有 13.8%，顯示泰國年齡的數位牆較靠前，大約 35 歲前後的上網率即出現明顯的差異。

---

[66] 財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心（2017）。中國大陸“互聯網＋”行動計畫觀察。http://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=10820

[67]

[68] 中華人民共和國中央人民政府（2017）。政府工作報告 2017（全文）。http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content_5177940.htm

[69] http://web.nso.go.th/en/survey/ict/data_ict/Full_Report_2016.pdf

此外，泰國的數位機會也有明顯的地區差異，各地區家戶連網率雖皆比去年微高，但首都曼谷的家戶聯網率高達 78.0%，若比較五大地區中，中部地區有 66.8%，南部地區是 60.2%，但在東北部和北部則降為 47.9%與 51.1%。

(二) 資訊發展政策

1. 早期資通訊發展政策

泰國的國家資訊通信建設最初是始於 1992 年首相主持的「國家資訊通信委員會」（National IT Committee, NITC），結合行政、立法部門的高階公務員，整合泰國公、私部門共同制定泰國的 IT 政策，並於 1996 年由國會批准通過泰國的第一個資訊通信政策：IT 2000。

IT2000 計畫目標是透過資訊化以提升經濟發展、社會平等與建立良好社會環境，而需解決的課題是建立國家資通信基礎建設、培育人力資源與改善政府管理。因此具體計畫與數位機會相關的有：1. ThaiSarn 計畫，為三世代的網路發展計畫，以遠距教學、醫療、電視會議，以及 VOD 的實用化為目標。2. SchoolNet Thailand 計畫，完成全國 5,000 所學校的網路連接。3. GiNet 電子政府計畫，完成全部地區的網路連接。4. 身體障礙者所適用的 ICT 計畫。5. 泰國網路服務中心，由泰國電信公司 TOT、泰國通訊公司 CAT 組成合資公司建設網路。6. 偏遠地區的政府通信開發中心計畫，成立地方政府通訊中心（Thuvasethakul1 & Koanantakool, 2002）。

2001 年時泰國政府更進一步提出 IT2010 方案，合 IT 2000 時所建立的基礎通訊建設、人力資源與改革創新思 維，要將泰國建設成成功結合 eSociety、eEducation、eGovernment、eCommerc 與 eIndustry 的社會。IT 2010 三大政策目標，一是藉由資訊通信建設發展，讓泰國於 2010 年時邁入「領先集團國家」；二是將「知識工作者」比率由 2001 年的 12%增加到 30%；三是提昇「知識基礎工業」占國家產業經濟規模至 50%。此外，在 IT 2010 計畫中，泰國政府也推出由 NITC 提出的 2002 至 2006 年的「國家資訊通信主要計畫」（National MasterPlan 2002-2006），以應付快速變化的資訊科技環境。

此外，泰國政府在電子化政府的發展上，除了全面政府 e 化，使政府網站可以達到提供資訊、互動、交易、部門整合的功能外，下一波電子化政府目標是從「e-government」概念進展到「m-government」，希望民眾可以透過行動電話、筆記型電腦、PDA 等手持設備，隨時隨地連上政府網站，使政府電子化服務得以無所不在。

2. ICT 2020

2011 年泰國政府提出「Smart Thailand ICT2020」計畫，三大訴求則是經濟強盛、社會平等與環境友善，經濟包括智慧農業和智慧服務，社會平等包含智慧健康和智慧學習，環境友善則期待朝向綠色資通訊的智慧環境發展。而目標是在 2015 年寬頻涵蓋率達到人口的 80%，2020 年達到 95%，並計畫提供網路連結到全國各府。

2013 年泰國民眾上網普及率為 30%，寬頻家戶的普及率也不高，因而可能直接發展行動網路的建設，因 2013 年每百名居民的行動電話門號數高達 117 個。智慧學習項目中最為人所知的就是一孩童一平板（One Tablet Per Child, OTPC）計畫。這在當時成為了全球最大規模平板電腦教育採用案，泰國政府預計將 100 萬台平板電腦連結到全國三萬所學校，帶動發展更多軟體需求。2012 年泰國有 9,600 所學校經由國家教育網路（NEdnet）連結到寬頻網路，絕大多數的學校則使用非寬頻網路，而寬頻及學習平臺問題，泰國政府則透過雲端應用解決。

泰國科技部於 2012 年選定泰國中部佛統府的 6 所國小推動 Braincloud 解決方案教育雲試行計畫，讓老師和學生可使用距離 56 公里外的泰國首都曼谷的學校教材與教育資源。基於企業社會責任，這個方案由一家專門提供網路基礎建設和軟體解決方案的 Openface 公司，自 2012 年 11 月至 2013 年 3 月的計畫試行初期，無償提供給該 6 所國小使用。

Braincloud 解決方案包括網路接取服務和 Braincloud 平臺。在國際上許多國家仍對國小校園建置 Wifi 網路有所疑慮之際，泰國政府在此計畫下，於每個學校都建置 BrainTower（WiFi Tower），網路基礎由泰國國營電信公司 TOT 提供，讓半徑十公里內的學生與老師可以利用平板電腦透過無線虛擬光纖技術連結學校網路（FIND，2013）。

七、荷蘭

（一） 數位發展現況

荷蘭是一個資訊高度發展的社會，根據 Internet World Stats 的統計，荷蘭民眾 2017 年的上網率達 94.8%。[70]而 Eurostat 於 2016 年的統計中也顯示，荷蘭家戶上網率為 97%，高出歐盟 28 國平均值 12 個百分點[71]，且幾乎均透過寬頻上網（家戶寬頻上網率為 95%）[72]。根據荷蘭中央統計局（Centraal Bureau voor de

[70] http://www.internetworldstats.com/stats9.htm
[71] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1
[72]

Statistiek, CBS；Statistics Netherlands）2015 年的資料顯示，已有九成的人每天都會上網，家戶連網率達 96%，家戶寬頻近用亦達 95%（CBS, 2015）[73]。

與各個行動網路高度發展的國家相似，荷蘭的家戶仰賴電腦分享網路的比率逐年降低，2005 年的 95%到 2014 年已降至 61%，取而代之的是可移動的設施，如透過筆記型電腦的連網率持續升高中，2014 年有 80%，行動電話更是快速攀升，自 2005 年的 12%增長至 2014 年的 78%，平板電腦則為 57%，智慧型電視亦逐漸增加中，自 2012 年開始兩年內便增加了 20 個百分點，達到 40%（CBS, 2015）。

不僅如此，2016 年荷蘭 16 到 74 歲的個人上網率亦達 93%（Eurostat, 2016）[74]，各項數據在歐盟當中均名列前茅。不過，即便上網率如此高的荷蘭，仍有著年齡數位牆的問題，65-74 歲的荷蘭民眾，每天上網的比率僅 76%，雖然高於多數其他國家，不過相對於荷蘭整體的 90%仍有些落差；反之，12-14 歲的兒童每天上網的比率很高，達 94%（CBS, 2015）。

在個人線上活動部分，特別的是，使用線上銀行的比率高達 86%、77%進行線上購物、63%接收線上影音、59%閱讀線上新聞，僅 36%透過網路撥打電話（CBS, 2015）。消費方面，2016 年的調查顯示，73%荷蘭民眾曾在一年內進行線上購物，尤其年輕的群體，24-44 歲的荷蘭民眾有 89.9%進行過線上購物和購買服務，並有 40%會查找賣家訊息，35%會閱讀評論或比價；線上購物的商品則以衣服、旅行、們跳等最常見，而近年食品和藥品也持續增長，近五分之一的人曾在網路上購買食物；此外，金融產品與服務也逐漸透過網路進行，27%的受訪者曾在網路上購買保險（CBS, 2016）[75]。

在 WEF 的網路整備度調查中，荷蘭多項指標為全球前十名，包括資通訊的經濟與社會影響、政治與市場環境、資訊技術、民眾與企業使用度，其中最為優異的是社會影響，排名第三，顯示其資通訊充分應用於民眾生活；唯行動通話與上網負擔高昂，排名八十三，更勝於中國（第六十三名）（WEF, 2016）。

（二） 資訊發展政策

1. 早期縮減數位落差政策

2002 年，荷蘭上網家戶的寬頻使用率只有 23%，不過，短短 5 年，根據歐盟統計，荷蘭 2007 年寬頻建置率已是歐洲國家第一，寬頻使用率躍升為 84%。

http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1
[73] https://www.cbs.nl/en-gb/news/2015/11/9-in-10-people-access-the-internet-every-day
[74] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tin00028
[75] https://www.cbs.nl/en-gb/news/2016/47/nearly-one-in-five-dutch-buy-food-products-online

荷蘭之所以能夠快速地在五年內縮減資訊近用機會的落差，一般認為，與荷蘭密集的人口居住型態、經濟繁榮與政府積極、大規模投資升級寬頻建設有關。藉由原本已完整的 xDSL 及 CABLE 網路，荷蘭積極提供 Internet、Television 和 Telephone 三合一的 Triple Play Services。目前一般家戶每月只要花費約一餐左右的成本就能夠享有電視、寬頻網路與 VoIP，低網路取得成本，從而促進了荷蘭的資訊使用率。

ICT 政策部分，荷蘭於 2004 年起推動 GigaPort 計畫，企圖在 2004 年至 2008 年間完成下世代網絡平臺，提供學術界與產業界一個測試創新產品與服務的環境，以加速荷蘭 ICT 產業的創新探索與應用，並且將荷蘭塑造成為歐洲 ICT 基礎建設的知識中心（孫建興，2007）。

延續 The First GigaPort 計畫（1999-2004），GigaPort 計畫共結合一百五十餘個民間組織、研究機構、教育單位與官方機構，在荷蘭國會提供 4 千萬歐元經費之支助下，進行下世代網絡（Next Generation Network）的研究與推展。

2. 歐盟 Europe 2020 策略

Europe 2020 策略是歐盟在 2010 年提出的歐洲 21 世紀經濟社會願景，訂定了三項驅動力：智慧成長、永續成長、包容成長，以及七大旗艦計畫。其中第三項旗艦計畫「歐盟數位議程」（A digital agenda for Europe）作為歐盟 i2010 的後續計畫，旨在透過建立快速網路及互通性應用服務的單一數位市場，傳遞永續發展的經濟和社會利益。其目標為制定一套具體計畫，將 ICT 在社會和經濟中潛在能量最大化，主要是透過在經濟社會活動重要的媒介－網路來實現（European Commission 2015）[76]。

A digital agenda for Europe 中提出七大重點領域，包括活躍的單一數位市場、互通性與標準、信任與安全、快速及高速的網路、研究與創新加強數位能力與包容、利用 ICT 為歐盟社會帶來利益。

可以看見，其中關於數位機會的部分，強調高速網路，包含保證全歐洲都能使用更快速的寬頻網路、支持次世代網路接取（NGA）拓展、開放中立網路等。高速網路的目標是：在 2013 年歐洲所有人皆可使用寬頻、於 2020 年時所有歐洲民眾使用的網路速度至少達 30Mbps 以上、在 2020 年時超過 50%的歐洲家庭的網路速度達 100Mbps 以上。

而在數位包容的部分，也強調資訊時代人人平等，應避免個人背景導致數位

[76] http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_en.htm

經濟受阻，因而提出加強數位知識與技能，以及範圍廣泛的數位服務。加強數位知識與技能部份，包括教育民眾使用 ICT 和數位媒介、增加 ICT 專業人才、提供 e-business 技能等；而範圍廣泛的數位服務則指出資訊社會的利益應提供給每位民眾，歐盟委員會需檢視目前基礎網路相關服務是否普及所有民眾，並確保未來新興數位服務內容可延伸至任何有需要的民眾（行政院科技會報辦公室，2011）[77]。

3. 荷蘭各項現行計畫

隨歐盟數位議程的發表，歐盟各國也遵循其方向，研擬自己的數位議程和資訊政策。荷蘭經濟、農業及創新部的政策顧問 Barbera Bourne，於 2011 年 6 月布魯塞爾的數位包容專家會議中指出，荷蘭目前的數位議程將包含幾個方向[78]，分別為「讓企業輕鬆轉型變聰明」、「高速、開放的基礎建設」、「數位安全與信任」、及「知識工作」。在「知識工作」的部份，強調數位技能（eSkills）的擁有，然而，荷蘭目前也存在修習 ICT 課程的民眾過少、教學內容與職場需求不符、ICT 從業人員的技能與職場需求無法契合等問題。

在過去，荷蘭政府已有相關的資訊素養計畫，如正在進行資訊技能與資訊認知計畫（Digital Skills & Digital Awareness），該計畫時程由 2009 年進行至 2013 年，透過公、私部門以及社會團體的合作，盡可能讓荷蘭民眾能夠參與資訊社會。該計畫一方面期望降低缺乏資訊技能民眾的數量，另一方面也將讓民眾認知到數位科技帶來的好處與風險，以便能做出最好的利用且避開數位科技可能的危險。

而針對未來知識工作的需要，荷蘭政府於 2012 年展開另一個也是由公私部門合作進行的計畫，此計畫對象為工作人口，特別是中小企業、經濟主導部門及電子化政府，以應付未來對知識工作的需要，同時該計畫也將尋求與資訊技能與資訊認知計畫整合的可能性。

除數位技能外，針對弱勢族群，目前荷蘭有對身心障礙者提供優惠的租稅或津貼，鼓勵擁有資通訊設備；以及於老人活動中心設置公共資訊站（Public Internet Access Points, PIAP），照顧銀髮族的身心健康；並在全國的偏鄉與貧民區設立 PIAP，提供教育、就業與社區營造等功能[79]。

此外，配合歐盟的 Code Week 活動，非營利組織 ChunriChoupaal 將於 2015 年 10 月於荷蘭阿姆斯特丹辦理 “The Code To Change Program 2015”，此一活動分

[77] http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB

[78] http://ec.europa.eu/information_society/activities/einclusion/docs/eigroupmeeting2011/netherlands.pdf

[79] 教育部，2010，2010 年創造公平數位機會白皮書

為訓練、輔導及體驗三階段（the coding bootcamp phase, the mentoring phase and work experience phase ），將持續進行五個月，旨在協助婦女增進數位技能，以便能在數位世界或職場獲得更好的成就[80]。

基礎建設方面，延續 GigaPort 計畫，GigaPort3 於 2010 年啟動，由 Dutch Economic Structure Enhancement Fund （FES）投入 3200 萬歐元經費，於原先的 SURFnet6 網路上設置新的 SURFnet7 網路，這項基礎建設已於 2014 年完成，透過 SURFnet7，將能提供更可靠的網路功能與服務[81]。

2016 年荷蘭經濟部提出了「數位議程」（Digital Agenda Nl.），作為 2016-2017 年的短期數位計畫。其中除推動數位化企業發展之外，亦著重於保障數位安全及重視數位教育與職能，與民眾的數位融入較相關的計畫重點包括：（1）教育、資訊與創新；（2）開放與高速的基礎設施（固網連線與無線網路）；（3）資訊安全與信任（網路安全、研究平台、大數據與隱私等）。[82]

八、瑞典

(一) 數位發展現況

根據 Eurostat 的資料，2016 年瑞典家戶上網率為 94%，較 2015 年增加 3 個百分點。[83]在個人資訊近用方面，16-74 歲瑞典民眾的個人上網率在 2013 年達 95%，高於歐盟其他各國，2016 年略降至 93%（Eurostat, 2016）[84]，但每天使用網路的人在各年齡層都逐漸提升。

而瑞典網路基礎建設基金會（Internet Infrastructure Foundation）2016 年的統計報告則指出[85]，瑞典民眾上網的比率持續高於九成，每天上網的比率亦達 82%，比去年更增加了 2 個百分點。瑞典的兒童和年輕人使用網路的情況亦十分興盛，8 歲的小孩也有 55%擁有自己的智慧型手機。

瑞典家戶的資訊設備擁有情況亦較充足， 92%擁有電腦，81%擁有手機，65%

[80] http://chunrichoupaal.org/
[81] https://www.surf.nl/en/about-surf/subsidiaries/surfnet/about-surfnet/innovation-programmes/index.html
[82] The Ministry of Economic Affairs(2016).Digital agenda for the Netherlands innovation, trust, acceleration. https://www.government.nl/documents/reports/2017/04/11/digital-agenda-for-the-netherlands-innovation-trust-acceleration
[83] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1
[84] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1
[85] https://www.iis.se/english/blog/the-swedes-and-the-internet-2016/

擁有平板；家戶平均擁有 2.07 台電腦和 1.13 台平板。在行動載具的使用情形方面，2015 年 77%的瑞典民眾擁有智慧型手機，53%使用平板電腦，2016 年並有 78%網路族是透過智慧型手機上網，相較去年又增加了 2 個百分點，智慧型手機成為最主要的連網設備。

瑞典民眾的網路依使用與生活的結合，在生活各方面皆十分明顯，在經濟方面，有九成的網路使用者會在線上購物，55%會在線上販賣東西，加上瑞典近年持續推動無鈔化，行動支付比率高，已將民眾生活與資通訊技術密切結合，79%會使用網路銀行 BankID，66%使用 2012 年推出的行動付款軟體 Swish。而在新興網路服務方面，AirBnB 和 Uber 的使用率分別為 15%和 4%，尚待發展中。

而在溝通與娛樂方面，社群網站的使用率也是持續攀升，2010 年時只有 53%網路族使用社群網站，但 2016 年已經成長到 75%，每天使用的人也從 2010 年的 28%成長至 2016 年的 58%。瑞典最熱門的社群媒介是 facebook，有 71%的網路族使用，且在多數年齡層中比例都在增加，其次是 instagram（44%），唯一使用率下降的則是 Twitter，新興的 Snapchat 有 25%網路族有使用。此外，網戀也開始流行，16-25 歲的群體中，18%曾試過線上約會，26-45 歲亦有 10%，其中，男性的使用率高於女性，依目前的調查來看，線上約會的成果方面有 16%正式交往，3%結婚，顯示出新興的網路交友情況。

在瑞典，網路更在政治上扮演了特別的角色。2014 年選舉以前，電視是最重要的資訊來源，但對年輕族群來說，網路才是最重要的。有 69%的瑞典民眾在大選前透過網路取得資訊，尤其 16-35 歲中更有半數的人會在選舉前後在 facebook 上進行政治活動。

觀察瑞典的網路整備度，基礎建設發達（排名全球第三）、資訊使用負擔不致過於昂貴（排名廿五），而民眾使用率高（排名第四）；此外，經濟市場應用方面，企業使用度高（全球第二）、經濟影響大（排名第三），政府尚有完善法規、增添資訊技術與市場環境的努力空間，但各項數值皆在全球前廿五名，網路整備度高（WEF, 2016）。

(二) 資訊發展政策

1. 早期資訊政策

瑞典可說是世界上建構資訊社會最成功的國家，資訊政策規劃得相當早，1994 年時即成立 IT 委員會，藉以提升國民的生活水準，強化瑞典的國際競爭力。1996 年瑞典政府制定「IT 新法案」、2000 年制定「全民的資訊社會（An Information

Society for All）」法案，這是瑞典 ICT 政策的重要里程碑，也是瑞典網路通訊發展的重要依據（陳佳宜，2006）。

瑞典的「全民的資訊社會」策政以網路接取（Accessibility），信任（Confidence）及技能（Skill）為資訊科技發展的優先任務。在此基礎之上，政策的目標導向創造經濟成長（Growth）與就業機會（Employment）、促進區域發展（Regional Development）、增進民主與平等（Democracy and Equity）、促進兩性平等與文化多元性（Gender Free and Cultural Diversity）、提升生活品質（Quality of Life）、社會永續發展（Sustainable Society），最後達成全民的資訊社會的目標[86]。

2005 年瑞典持續提出「From an IT policy for society to a policy for the information society」的 IT 政策，促進 IT 的廣泛使用、建立一個持續成長的 IT 社會、著重提升對 IT 的信任，包括 IT 的品質，永續成長，資訊的隨手可得以及安全性（陳佳宜，2006）。

2. 寬頻策略

2009 年，瑞典政府的商業能源暨通訊部（Ministry of Enterprise, Energy and Communications）提出「瑞典寬頻策略（Broadband Strategy for Sweden）」，並在 2010 年成立瑞典寬頻論壇（The Swedish Broadband Forum）作為政府與民間單位合作的橋梁，指導委員會成員由政府指派，並成立工作小組[87]，主要策略是藉由政府的協調和規範機制，為寬頻業者創造一個完善的市場競爭環境，最終期望達成兩大降低數位落差之目標：2015 年 40％的家戶和企業取得至少 100Mbps 的寬頻速度、2020 年 90％的家戶和企業取得至少 100Mbps 的寬頻速度（行政院科技會報辦公室，2011）[88]。

為達成目標，瑞典政府積極鼓勵地方投資基礎建設，且為確保缺乏市場誘因的偏遠地區亦能取得相同機會，除了固網寬頻外更強調無線寬頻的重要性，加強無線技術和衛星服務提供偏遠地區的寬頻連網。因而發展以下策略，強調地區性的數位落差弭平，實踐數位包容：

（1）寬頻線路的「家戶整修改善免稅額」，欲藉由免稅額的補助降低電子通訊網路的接取成本，鼓勵網路升級。

（2）IT 基礎建設和地方區域成長：在 2007-2013 年「地方競爭力、創業精

[86] http://www.oecd.org/sti/broadband/33864880.pdf
[87] http://www.bredbandsforum.se/Om-Bredbandsforum/The-Swedish-Broadband-Forum/
[88] http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB

神和就業之國家策略」中，瑞典政府即指出成為先進資訊社會的重要性。其中包含增加偏遠和鄉村地區的寬頻接取。

（3）支援鄉村發展計畫的寬頻布建：瑞典政府在歐洲經濟復甦計畫（European Economic Recovery Plan）所屬的鄉村發展計畫（Rural Development Program）下，提供 2010 至 2012 年 2 億 5000 萬克朗寬頻補助計畫，將依據偏遠地區的需求，以增加寬頻接取和確保每一個人皆享受到資訊化社會的益處為首要目標。

（4）監督寬頻接取的發展：瑞典郵電局受政府指派監督瑞典的寬頻佈建的進展，並定期向政府彙報，讓政府得以掌握市場趨勢並在必要時候介入協調。[89]

目前看來，若根據瑞典郵政電信總局（The Swedish Post and Telecom Authority, PTS）的 2013 年寬頻調查，瑞典已有 57%的家戶和企業擁有 100Mbps 的寬頻網路，達成 2015 年 40%的目標[90]；但若根據歐盟委員會（European Commission）的資料，則離目標還有一段距離[91]。

3. ICT for Everyone

面對科技發展與國際化的挑戰，瑞典政府於 2011 年提出有關 ICT for Everyone - A Digital Agenda for Sweden 的政策思考，並據此擬訂 ICT 數位包容相關政策的新目標，期待能創造更佳的數位機會。

為了達成 ICT for Everyone 的目標，瑞典政府認為有四個基本議題的思考方向：（1） 簡易而安全的使用（easy and safe to use）：如何同時加強硬體建設與數位能力提升，使所有想使用的人都能享受數位服務；（2）創造利益的服務（service that create benefit）：如何結合政府與民間的力量，提供更多更有價值的數位服務；（3）基礎建設需求（the need for infrastructure），如何確保網路的近用、開放與強固；（4） ICT 在社會發展中的角色（the role of ICT for societal development）：基於 ICT 對於社會發展的重要性，其相關研究與未來應用皆應與之結合（Government Offices of Sweden, 2011）。

其中，瑞典對於 ICT 在社會發展中角色的思考，特別納入了性別平等議題。過往調查顯示，瑞典的 ICT 產業似乎都以男性較占優勢，比方說，從事與 ICT 專業相關工作者中，78%為男性，女性只占 22%，且男性在 ICT 領域的薪資高出女

89 http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB

90 https://www.pts.se/en-GB/News/Press-releases/2014/Sweden-well-on-its-way-to-achieving-the-EU-broadband-targets/

91 https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/connectivity

性 16%；在高等教育中接受 ICT 或 IT 相關訓練者，也以男性占多數。因此，如何讓 ICT 變得有趣、具有吸引力，讓更多女性願意投入，便成為要課題。

2007 年 Royal Institute of Technology(KTH)規劃了一個名為 Gender-equal ICT development for increased growth 的計畫，主要內容包括嘗試變大眾對於 ICT 的看法、突顯成功人物，並為婦女在 ICT 產業中創造更佳的生涯機會。

此外，校園中的性別平等代表也被徵詢，希望能對提升高等教育中的性別平等問題提出建議方案。

2010 年，瑞典政府要求 Swedish Agency for Economic and Regional Growth 辦理一場以 ICT 性別平等為主題的全國會議，討論當時的發展狀況，並對未來如何持續提升性別平等提出建言。

基於對女性投入 ICT 產業決策並發展數位能力的需求思考，瑞典政府 2011 年延續執行 Gender-equal ICT development for increased growth 計畫，結合 ICT 產業、高等教育系統及政府等三方力量共同努力。

4. 網路使用調查

瑞典官方統計局(Statistics Sweden, SCB)針對網路使用進行詳細而新穎的調查，除了基本問項以外， 2008 年以後開始探討在空閒時間使用網路的經驗、頻率、活動類型，而 2014 年後更針對「使用目的」進行調查，項目有：透過網路付帳、透過網路預約或買東西、參與社群網站等。

特殊的是，瑞典在近年則較傾向調查「使用網路的目的」，對於態度方面的討論亦較多，可進行態度與行為之間的關係之討論。如依賴性中的自我認知，關於自認花太多時間在網路上的評比，亦可比較在家上網的時間、用在社群網站、用在線上遊戲的時間；此外，也是透過「認知」去掌握、說明數位包容情況中的主觀感受部分。[92]

九、芬蘭

(一) 數位發展現況

[92] Internet use in leisure time by purpose, foreign/Swedish background and sex. Percentage and estimated numbers in thousands. Year 2014-2015
http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START__LE__LE0101__LE0101F/LE0101F84/?rxid=d1138a1e-9747-4fe7-9599-88f462706ee7

根據歐盟統計局的調查，芬蘭的家戶連網率在 2016 年達 92%，比 2015 年增加了 2 個百分比，並較歐盟平均的 85%高出不少，是歐盟中數位發展較領先的國家。[93]而寬頻連網率亦達 91%，高於歐盟整體 8 個百分點。[94]

根據 2017 年的數位經濟社會指標(Digital Economy and Society Index, DESI)，2016 年芬蘭在歐盟會員國中排名第二，居於領先位置，但其中，連結率項目的領先幅度較低，排名僅第 12 名，其中資料顯示，家戶寬頻網路覆蓋率雖達 97%，但固網寬頻接入率僅 61%，但較 2016 年微幅上升 2 個百分點，為歐盟 28 國內第 25 名，但行動寬頻的接入率非常高，每百人的訂戶達 147，是歐盟第一，可以看見芬蘭的連網是積極推動行動網路（European Commission , 2017）[95]。

芬蘭政府及交通通訊部（Likenne-Ja Viestintministeri, LVM，即 Ministry of Transport and Communications）表示，2010 年開始便積極投入於寬頻建設，但仍有不少家戶沒有寬頻網路，這不僅發生在人口稀少的地區，在大城鎮也有許多單戶住宅地區沒有寬頻，導致資訊發展不如預期(Likenne-Ja Viestintministeri，2015）[96]。

在個人資訊近用方面，2016 年 16-74 歲芬蘭民眾的個人上網率達 94%，相較於 2015 年提升了 2 個百分比（Eurostat, 2016）[97]。

連網設備上，芬蘭家戶透過桌電或攜帶型電腦連網的比率仍高，2014 年為 87%，與瑞典相同，而較歐盟平均的 78%高。芬蘭民眾在家內較少透過行動網擄連網，各行動連網設備在家的使用率都不及五成，但個人在移動中使用行動網路的比率則提高許多，2015 年達 74%，較 2014 年提高 6 個百分點，更較 2012 年高出 16 個百分點，[98]整體來看，芬蘭民眾透過手機連網的比率在 2015 年達 69%，相較於 2014 年提升了 10 個百分點，[99]智慧型手機的連網比率成長快速。

特別的是，芬蘭的網路使用方面，線上銀行的使用率是歐盟最高的，達 92%，電子發票的使用率 72%亦為歐盟最多，顯示芬蘭在線上金融方面的發展。此外，

---

93 http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1

94 http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1

95 https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/finland

96 https://www.lvm.fi/en/-/kiuru-missing-broadband-in-urban-areas-slow-down-digitalisation-development-796945

97 http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1

98 http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tin00083&language=en

99 http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do

個人雲端使用經驗亦是最高（40%），相較去年高出了 5 個百分點，快速成長中（European Commission , 2017）[100]。

(二) 數位發展政策

1. 早期數位發展政策

芬蘭的資訊社會政策發展，早在 1970 年代便成立資訊社會諮詢委員會（Information Society Advisory Board, 1976-1991），並持續推動許多資訊基礎建設的興建計劃。而芬蘭政府在 1994 年底由財政部正式提出明文具體的資訊社會政策（Finland towards Information Society- a National Strategy），根據這項政策，芬蘭政府針對各級產業和不同區域的需求，推動了一系列全國性、區域性的建設計劃。並於 1996 年成立國家資訊社會委員會（National Council for Information Society），由總理出任主席，並聯合與民間重要企業與研究單位共同組成；同時財政部也配合成立資訊社會論壇，以協助資訊社會委員會的各項規劃工作（曾淑芬、吳齊殷，2001）。

檢討 90 年代初期較重視資訊技術的競爭力和資訊基礎建設的發展，兒少關注芬蘭人民的需求，芬蘭政府參照永續發展的概念進行修正，於 1998 年又再度頒佈一項新的資訊社會政策（Quality of Life, Knowledge and Competitiveness）。該政策強調，除了發展資訊基礎建設，提供公平的資訊近用機會之外，更重要的是必須培養人民的資訊素養及技能，如此方能使人民有能力妥善運用資訊科技，享受其所帶來的便利，並能獲得良好的生活品質，進而提昇國家的全球競爭力。其主要政策方針有四：電子服務、知識管理、網絡經濟、行政革新等四項。內容分別是：1. 提昇電子資訊服務的親近性，並能利用各種新興的電子媒介形式來提供服務。2.知識管理方針，除了促進在產業與學術界間能形成學習網絡，以及建立網路遠距學習環境之外，更強調人民的資訊素養及技能的提昇，並期望藉由各級教育之師資的資訊技能再訓練，以達成此一目標。3.鼓勵產業利用資訊基礎建設，彼此形成組織網絡，以及採用遠距工作等方式來增加企業競爭力。4.政府部門透過資訊基礎建設提高行政效率，同時擔負保障人民資訊近用及隱私的責任（FNFRD，1998）。而 90 年代後期的資訊政策推展，也讓芬蘭在 2002 年已成為歐盟國家中企業 E 化程度最高者，廣為人知的便是 Nokia 與 linux 操作系統的企業成功故事。

2. 城鄉數位落差問題

不過，芬蘭仍有不同群體的數位落差問題，芬蘭政府認為關鍵在城鄉差異。

[100] https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/finland

於是芬蘭政府在 1996 年成立一個研究機構 Karelian Research Institute，企圖在 Karelia 地區進行實驗計畫，找出解決數位落差的方法。該計畫特色在於利用偏遠鄉鎮資源來協助建立區域性網路，並引導該鄉鎮的領導人物體認網路好處並進而參與。這種以鄉村原有社會網絡提供學習機會的方式，大幅提升了當地的上網率，並有超過 30%的當地居民具名註冊成為會員，且半數以上會員是過去上網率偏低的 40 歲以上女性群體。此外，由於系統採具名方式註冊，在居民參與下，當地建立了許多理性的公共議題討論空間，提升了社區意識及公民參與。

探究這個計劃成功的原因，芬蘭政府認為善用當地網絡、訓練失業者擔任授課教師的「尊重 Local Knowledge」設計，不僅有效降低當地失業率，也讓害怕科技的民眾有了信心，更成功的 local learning process 讓 Karelia 居民得以 connecting local to global，有信心和世界接軌，成為近年來的芬蘭縮短城鄉數位落差的最成功例子之一。芬蘭政府更因而在 1998-2000 年執行 Learning Upper Karelia Project，於偏鄉地區設置免費的上網據點，提供訓練課程，完成了 250 個上網據點，40,000 人參與計畫內相關課程。而後進一步提出 OSKU 計畫，在境內八個地區實施更深度的資訊化工作（陳宥蓁，2006）。

3. 近期數位政策

2007 年國家知識社會推動策略 2007-2015（The National knowledge Society Strategy 2007-2015），願景則是「資訊社會好生活」（Good life in Information Society），期望將芬蘭改革成一個具國際吸引力，以人為中心、具競爭知識及服務的社會，並以「學習」、「創新」、「競爭力」三個核心要素為概念。主要推動策略則是在這三個核心要素下依序展開，分別是建立一個學習及工作的社群、將創新觀念轉移到產品及服務之中、成為一個以人為中心及競爭服務的社會，以及建立互動式的資訊基礎建設共四項推動策略。其中，互動式資訊基礎建設共有 14 項執行計畫，分別為確定所有民眾、企業、及公部門都可獲得 100Mbps 以上的寬頻網路連結，新建築使用光纖網路並提供 1Gbp 以上寬頻連結、調查資訊社會可能出現的弱點，並以此發展資訊及通訊安全的警戒工作、制定資訊化社會所帶來的影響立法準備工作、協調資訊技術標準工作、促進中小企業轉化成電子化企業、任命一個部長級擔任公部門的資訊管理工作，以協調跨部會議題、根據指導原則發展政府的 IT 活動、建立全國電子檔案服務社會保險和醫療保健資料、改善及擴展公共管理資訊服務、改善公共服務的收費，以發展顧客導向服務及遵守歐盟指導原則、提供網路電子化認證服務，以提供公私部門可在線上進行交易、推動電子化服務的公民，至 2008 年時，能夠取得個人認證、發展國家地理資訊基礎架構及推動地圖資訊入口網站等（莊順斌，2007）。

2014 年 Transport and communications in a digital Finland 中提出三大關鍵主題，

包括以使用者為中心的智慧數位服務、數位資訊作為幸福生活與成長的來源，及基礎建設提供成長的平臺，以面對當今芬蘭高齡化且群眾需求分化的社會（LVM, 2014）。而在 Productive and inventive Finland: Digital Agenda for 2011–2020 當中，亦指出現在芬蘭面對的四大挑戰，分別是服務生產力躍進、將高齡人口視為資源、成為永續發展的國際領導者，以及數位單一市場的成長；並提出四個原則，分別是資訊在生產的應用、使用者才最了解服務需求、提高技術和可近性，以及改革管理與合作，其中包含了許多數位機壞的概念，如開放數位資訊給個人和企業，從山頭主義式的管理轉至互動式合作的資訊管理，讓每個人都有機會和技術去使用數位服務，並讓群眾來集體設計數位服務，以真正符合人民的需求（Ubiquitous Information Society Advisory Board, 2011）。

十、英國

（一） 數位發展現況

Internet World Stats 在 2017 年 6 月的調查顯示，英國民眾上網率為 94.8%。[101] 而根據歐盟統計局的調查，英國個人上網率為 95%；[102]而家戶連網率在 2016 年達 93%，比 2015 年增加了 2 個百分比，亦是歐盟當中家戶上網率較高者，比整體 85%高出不少。[103]而寬頻連網率亦達 92%，高於歐盟整體 9 個百分點。[104]

英國統計局（UK Statistics Authority）的調查亦顯示，在 2017 年 90%以上的家戶擁有網路近用，比 2016 年的 89%和 2006 年的 57%為高。個人對於網路的使用變得頻繁，88%的英國成年人每周都會使用網路，相較十年前的 51%增加許多，且行動網路正逐漸發展，人們在路上也開始頻繁使用，73%的成年人透過行動電話或智慧型手機在移動中連網，相較於 2011 年的 36%已高出兩倍（UK Statistics Authority, 2017a）[105]。

而在線上活動方面，有明顯的年齡差異，44 歲以下在各類線上活動中皆為活躍的群體，使用率皆在六成以上。系向來看，24 歲以下的英國民眾透過網路使用社群網站的比率明顯高於其他年齡層（96%），並有較高比率在撥打網路電話、更新創造性內容等，擁有較高的社交性和創造性使用；而 25-44 歲則有較傾向是個

[101] http://www.internetworldstats.com/stats9.htm

[102] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00028&plugin=1

[103] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00134&plugin=1

[104] http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tin00073&plugin=1

[105] https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/householdcharacteristics/homeinternetandsocialmediausage/bulletins/internetaccesshouseholdsandindividuals/2017

人資訊的掌握，較高比率透過網路閱讀新聞（85-87%）、使用線上銀行（82%）等；更可以明顯發現，55 歲以上對於各項線上活動的使用率皆較低，多降至五成左右，而 65 歲以上除了線上閱讀新聞或雜誌外，各項活動皆在三成以下（UK Statistics Authority, 2017a）。

英國的網路購物十分興盛，在 2017 年 77%的成年人曾在過去一年內進行過線上購物，這比率與 2016 年相同，不過從 2008 年起增長了 24 個百分點。尤其年輕人更是線上購物的主力，25-34 歲的成年人有 26%在最近三個月內線上購物 11 次以上，而 65 歲以上的高齡者則僅有 7%如此。線上購買產品的模式，27%成年英國民眾是在網路上購買實體物品，15%購買線上票卷等需要自行再列印使用的產品，10%是透過下載的方式購買產品，其他訂閱等服務則約有 6%。[106]

（二） 資訊發展政策

1. 早期資訊政策

關於數位落差的問題，英國政府自 90 年代便已注意到，1999 年起便透過政府基金共投資 4 億英鎊（約 240 億台幣）在全國偏遠與內陸地區建置超過 6,000 個 ICTs 中心，希望在 2005 年以前做到全國都可以上網，英國內閣並研擬讓社區與志願部門作為電子化政府的中介單位，以「社區資訊學」(Community Informatics）為核心，期望找出 ICTs 可以如何協助社區發展、以及如何在經濟、民主與社會層面發揮轉化功用。

1995 年頒佈的殘障歧視法（Disability Discrimination Act），其中亦包含保障身心障礙者就業、產品獲得、設備及服務取得的權益。

2. 數位英國白皮書

2009 年 6 月 16 日，英國政府商業創新暨技能部（Department for Bussiness Innovation & Skills, BIS）與文化媒體暨體育部（Department for Culture, Media and Sport, DCMS）更發表「數位英國報告（Digital Britain Report）」，提到傳播基礎建設與數位參與（Digital Participation）的重要性，指出除設定寬頻速率外，亦指出數位落差的問題不應限於地理範疇，而是社會資源公平使用或被剝奪的議題。

並在 2009 年 8 月公布數位英國執行計畫（Implementation Plan），具體規劃為 18 項執行方案，包含將所有涉及法律規範議題的行動建言擬定為「數位經濟

106 https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/householdcharacteristics/homeinternetandsocialmediausage/bulletins/internetaccesshouseholdsandindividuals/2017

議案」。其中與數位包容較相關的關鍵目標有：(1) 2012 年 2Mbps 頻寬普及，2017 年次世代寬頻家戶和企業用戶覆蓋率達 90%。(2) 因應公共服務內容（新聞、國家圖書館、博物館、美術館等儲存之資訊）的數位化，提出有效的營運模式、資金來源以及如何運用的整體架構。(3) 加強英國 ICT 技能的教育訓練，提升民眾 ICT 基本能力，同時兼顧現在和未來就業市場的需求。(4) 2012 年前政府各部門需提出兩項電子化公共服務，共同組成公共服務的數位轉換計畫（Digital Switchover of Public Service）等，包含了基礎建設、民眾資訊素養與技能，以及公共服務數位化等。

3. 數位策略

2017 年 3 月 1 日，英國數位、文化、媒體暨體育部（Department for Digital, Culture, Media and Sport，DCMS） 於公布「數位策略」(Digital Strategy）政策，該策略明列七項政策，其中與個人數位機會較相關的有以下四點：

（1）世界級的數位基礎建設：強調數位基礎建設必須因應急劇增加的網路流量，提供充裕的負載力，確保資料流通的數量、速度及可靠度能夠達到現代生活的水準，並將寬頻網路與移動式網路當作是「第四大能源」。

英國政府將採行「普遍服務義務」，讓每一位民眾都可獲得可負擔的高速網路服務與優惠。預計投入超過 10 億英鎊的經費，進行下一個世代的數位基礎建設，包括光纖網路與 5G，以及在 2020 年以前完成 4G 與高速網路的鋪設工程，期待於 2018 年以前，完成火車與其他公共空間之免費無線網路（Wi-Fi）服務之設置等，確保每一位民眾都能夠完全利用數位服務，並從參與數位經濟的活動之中獲益，不論他們居住的地點或上網的方式。

（2）提供每一位有需要的民眾學習數位技能：政府將確保英格蘭地區缺乏數位基礎技能的成年民眾，能夠免費學習數位基礎技能。未來的政策措施如下：

*敦促網路產業因應「數位摒除」的問題，於 2017 年進行可行性評估研究。

*用圖書館的角色發揮「數位包容」的功能。

*運用新成立的「數位包容委員會」，由政府邀集私部門與慈善機構的資深領袖們，共同研擬相關策略，幫助民眾提高使用網路的信心。

*挹注國民健康醫療系統 110 萬英鎊，補助「數位包容」專案計畫，幫助無家可歸、殘障、患有心理疾病的民眾與監獄受刑人發展數位技能，以利他們使用網路工具管理健康情況。

（3）提供公民最佳線上服務：包括個人化的健康服務、老年人居家的安全照護，量身訂做的教育學習、到文化傳播等，透過網際網路時代提供的工具、技

術、科技與途徑方式，提供更多人們有更多可以改善服務的機會。

英國政府於 2017 年 2 月 9 日正式公布「政府（數位）轉型策略」（Government Transformation Strategy），與數位包容議題較相關的部分是強調多重管道（網路、電話、面談等）的政府服務，並將政府是為平台、以使用者為中心進行服務與整合，如 2016 年 7 月 18 日起開始啟用的 GOV.UK Notify，作為政府與民眾的訊息交流服務，讓民眾能夠輕易地透過手機簡訊、電子郵件或傳統紙本信件取得政府相關申請案件的進度。

此外，英國政府於 2016 年 5 月起推出 GOV.UK Verify 的線上身份認證服務，作為英國政府的身份認證機制，讓一般民眾能夠在線上進行身份認證，以安全的方式獲得政府的線上服務。期待在 2020 年底以前，預計 GOV.UK Verify 的用戶人數可達 2,500 萬人次。並結合線上付款等服務，自 2016 年 9 月 2 日起開始啟用 GOV.UK Pay 的線上支付服務，讓一般民眾可以透過安全的線上機制付款給政府，節省民眾的時間，也減少政府建置付費機制的成本。

（4）發揮英國經濟的數據實力並改善民眾使用數據的信心：因社群媒體與物聯網新科技的崛起，所產生的龐大數據資料，用以打造開放消費者數據的環境。有助於創新應用城市的發展，例如整合家庭各種帳單的儀表器，或是依照消費者的偏好與實際使用情況，幫助消費者自動轉換最廉價的能源方案。同時，消費者獲取個人數據資料的便捷性，讓消費者擁有更多關於商品與服務的相關資訊（經濟部國際貿易局，2017）[107]。

十一、澳洲

（一） 數位發展現況

2017 年 6 月 Internet World Stats 的統計顯示，澳洲民眾上網率為 88.2%。[108]根據澳大利亞統計局（Australian Bureau of Statistics）的統計，2014-2015 年 15 歲以上澳洲個人上網率為占 85%，性別方面，男性（84%）與女性（85%）比率相當；年齡層部分，以 15-17 歲者的上網率最高（99%），65 歲及以上者僅 51%上網，但比去年增加了 5 個百分點。

從家戶資訊近用來看，上網率在 2014-15 年已提升到 86%。擁有 15 歲以下小孩的家庭，其上網率更高達 97%，遠更於家中無小孩的家戶的 82%；而位於大都市的家戶有更高比率的家戶上網率（88%），高於位於澳洲鄉村地方的 79%，尚存

[107] https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=45&pid=612729
[108] http://www.internetworldstats.com/stats6.htm

在明顯的城鄉數位落差。

而在家的連網設備來看，最多澳洲網路族用的仍是桌上型電腦或筆記型電腦，達 94%，而透過行動或智慧型手機在家上網亦有 86%，而 62%的網路族會用平板連網。顯示家戶上網有複數連網設備及多樣的連網方式，平均而言，澳洲家戶連網設備是 6 個，而家中有 15 歲以下兒童的則平均有 7 個（Australian Bureau of Statistics, 2016）[109]。

根據網路整備度（NRI）評比可以發現，澳洲在各項資訊指標上皆頗優異，皆在全球廿八名以前，尤其網路使用負擔低廉，全球第五，資通訊應用於社會之影響程度高，全球排名第九（WEF, 2016）。

（二）資訊發展政策

1. 早期資訊政策

澳洲於 1980 年代末期開始規劃並蒐集有關資訊通信科技的相關資料，1990 年初期，由澳洲統計局（Australia Bureau of Stattistics）負責進行第一次全面調查，1992 年完成成果報告書，指出資通科技對國家經濟、社會整體有一定的影響，澳洲計局必須適時調整不同地區資通建設的優先順序，以平衡各地區的發展（林東毅，2009）。

1996 年維多利亞州政府實施「維多利亞 21（Victoria 21）」計畫，旨在利用二億澳幣作為種子基金，成立「卓越中心（centres of excellence）」設計資訊科技課程，藉以訓練與培養具備資訊能力人力，解決資訊科技人才短缺問題，以利資訊產業發展。在「維多利亞 21」計畫中的「技術網（Skill.net）」子計畫，即為社會大眾開辦網際網路訓練課程，且實施不到一年半的時間，已促成一萬多個維多利亞人民上網（王如哲，2002；轉引自林東毅，2009）。根據 IDC 資訊社會指標（ISI）報告，1998 年澳洲的資訊國力已排名全球第八，連網普及率 24.2％甚至高居亞太之首（楊千慧，2000），整體資訊國力至 2004 年在亞太區排名第三，僅略低於韓國、香港（International Data Corporation, 2004）[110]。

因為維多利亞州的成功案例，使得澳洲聯邦政府在資訊與通訊科技發展變得更主動積極，如澳洲通訊、資訊、技術與藝術部（Department of Communications、Information Technology and the Arts，DCITA）於 2000 年提出的「建立資訊科技優勢（Building Information Technology Strengths，Bits）」計畫，其中的「先進網絡

[109] http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0
[110] http://www.idc.com/groups/isi/main.html

方案（Advanced Networks Program」子計畫，於 2007 年 6 月 30 日建置完成，共達成三項目標：(1） 建置伯斯、莫爾本、雪梨、坎培拉、布里斯本地區網路連線速度提昇至 10gb/s（CeNTIE and GrangeNet 計畫）。(2） 用高速網際網路發展學術研究、商業、科技、建立網絡資料庫…等領域。(3） 推廣 3G 無線通訊技術，廣泛應用於日常生活中，並開設講習、推廣課程，推廣對象包括偏遠民眾、學生、教師、在職者…等，以利個體學習新知，縮減城鄉間數位落差（DCITA，2007；轉引自林東毅，2009)。

2. 數位區域計畫

澳洲首相於 2009 年 12 月 10 日在 Realising our Broadband Future 會議中宣布投資 2,650 萬澳幣(約 2,413 萬美元)於七項數位區域計畫(Digital Regions projects)，以提供全澳洲各地區、鄉村以及偏遠社區更具連貫性的醫療、教育及緊急相關的應用服務。七項計畫包括：(駱貞羽，2009）

（1） 行動救護車（Ambulance Mobile）—提供澳洲南方配備行動運算終端機的救護車，透過高速的行動網路與醫院相連結（230 萬）。

（2） e 化醫療城鎮(Health e-Towns)—提供澳洲北方 17 個城鎮 ICT-enabled 的醫療、教育和訓練服務（700 萬）。

（3） 森林火災偵測和及時反應技術—維多利亞州將會使用遠端監控設備及視訊會議來加強火警的偵測與管理，以及建立時反應的機制（50 萬）。

（4） 慢性病管理系統—新南威爾斯州的新英格蘭區將會拓展遠距醫療服務的涵蓋範圍（500 萬）；澳洲西部森林火災預防計畫將提供附近社區火災警示和合適的避難方向（280 萬）。

（5） 提供寬頻普及率最低的塔斯馬尼亞省的每位學生、每間學校，都可以實際使用全球的線上學習課程（490 萬）。

（6）在巴望區、維多利亞州和昆士蘭州推行慢性病管理健康計畫(CDM-Net health project)，協助發展和管理慢性病患的照護（400 萬）。

此外，澳洲的電信公司 Telstra 亦投入數位包容計畫，提供以下的服務[111]：

（1） Access for Everyone – 提供弱勢族群如低收入家庭、身心障礙者及老年民眾資訊訓練機會，已受惠者超過 62,000 人。

（2） Connected Seniors – 由高中學生教導老年民眾使用智慧手機與平板電腦。

（3） Indigenous Digital X – 結合國家的 National Centre of Indigenous Excellence 資源，協助原住民創業。

[111] http://digitalinclusionnewslog.itu.int/2015/05/12/improving-digital-accessibility-in-australia/

3. 電子化政府

澳洲政府 2002 年發表第一份電子化政府的初步規劃後，於 2006 年再進一步由澳洲政府資訊管理辦公室（Australian Government Information Management Office, AGIMO）統籌相關機關完成為期 4 年的長期電子化政府發展規劃，內容包含較高層級的願景與進一步的實行策略，希望打造一個更具回應性、靈敏度的電子化政府（曹承礎等，2013）。

此外，澳洲政府 2003 年的身心障礙、高齡化與照顧調查發現，四百萬澳洲人當中每五人就有一人進行日常生活時會遇到障礙或限制[112]，因而更著重政府機關的無障礙網站的推動。根據世界網路集團（World Wide Web Consortium, W3C）所成立的無障礙網路空間小組（Web Accessibility Initiative, WAI）1999 年發表網頁內容無障礙規範（Web Content Accessibility Guidelines 2.0, WCAG 2.0），澳洲政府也隨之推動網站無障礙化，要求所有政府網站在 2015 年與 WCAG 2.0 相符[113]。

澳洲的電子化政府網站在聯合國 2014 年的評比中高居第二名，較 2012 年的第十二名大幅躍進了 10 名。澳洲政府入口網站以「一站滿足」（one-stop-shop）的概念提供服務，進入網站即可連結到約 900 個政府單位網頁並獲得相關資訊，提供的服務則包括網路報稅、行駕照更新、公司登記、線上申請等（United Nations, 2012; United Nations, 2014）

十二、阿拉伯聯合大公國

(一) 數位發展現況

阿拉伯聯合大公國的網路發展在中東各國中居於領先地位，根據 Internet World Stats 的統計資料，2017 年 6 月阿拉伯聯合大公國民眾上網率為 90.6%。[114] 最新的全球資訊科技報告《The Global Information Technology Report 2016》亦指出，阿拉伯聯合大公國的網路整備度（Networked Readiness Index, NRI）評比，在國際中排名第 26；在國際電信聯盟的全球評量資訊化社會報告中，阿拉伯聯合大公國的 ICT 發展指數從 2010 年的 5.38 上升至 2015 年的 7.32，使得國際排名上升了 17 個名次[115]。

阿拉伯聯合大公國電信管理局（Telecommunications Regulatory Authority, TRA）

[112] http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/Lookup/4430.0Main+Features12003?OpenDocument
[113] http://www.finance.gov.au/publications/wcag-2-implementation/introduction.html#about
[114] http://www.internetworldstats.com/stats5.htm
[115] http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2015/

2015 年的調查指出[116]，家戶連網率從 2012 年的 72%大幅提升至 90.1%，主要透過寬頻上網（85%），其中有六成的家戶擁有 4Mbps 以上的寬頻網路。在個人連網的部分，阿拉伯聯合大公國 15-74 歲的民眾有 90%在最近三個月曾上網，其中 89%通常從家中上網，67%從工作地點上網。

連網設備方面，有 87.9%的家戶擁有電腦，32%家戶擁有智慧型電視；而 15-74 歲的民眾，99.7%擁有行動電話，其中 87%擁有智慧型手機，僅有 13%仍僅使用傳統功能型手機。有 98%行動網路的使用者是透過手機連網，不過還是有 66%從家裡透過行動網路上網。整體而言，網路族最常透過網路做的是造訪社群網站（79%），其比率已超過收發 Email（72%），兩者為最主要的網路活動；但透過行動網路，則是最多人進行即時通訊（78%），勝過收發 Email（63%）與造訪社群網站（61%）（TRA, 2015）。

而對於資通訊的滿意度，根據 2017 年的家戶調查，整體而言使用者對兩大電信業者（阿聯酋電信 Etisalat 和阿聯酋綜合電信 Du）所提供的固網、行動網路的滿意度皆逾八成，不過細項來看，使用者對於價格仍有些詬病，滿意度降至七成以下（TRA, 2017）[117]

細究阿拉伯聯合大公國民眾對社群網站的使用，有 88%擁有社群網站帳號，其中 81%透過手機連上社群網站，70%透過桌上型或筆記型電腦。而最熱門的社群網站是 facebook（99%），其次是 Twitter（54%），其餘社群網站的比率都低於一成；並且有 69%的人是每天都要造訪的高頻率使用者（TRA, 2015）。

(二) 數位發展政策

近年來，阿拉伯聯合大公國的電信市場發展迅速，產值由 2005 年的 820 億美金成長為 2011 年的 1,360 億美金，每年成長率達 20%，此一成果應歸功於許多相關法案的協助，如 2006 年的電子商業法（e-commerce law），授權電信管理局（TRA）可發照及監督電子商業提供者的各項活動，帶來 2007 年開始的自由化發展；以及 2010 年 TRA 授權國內的衛星服務與地面網路等，國內兩家電信阿聯酋電信（Etisalat）和阿聯酋綜合電信（EITC，商業識別名 Du），皆市政府為主要股東而扶持成長[118]。

為了促進 ICT 產業整體發展，阿拉伯聯合大公國電信管理局（TRA）採取了多項措施：如 2008 年設立中東第一個 ICT 基金，以支持創新研究發展計畫，強調教育、研究與開發，並協助創業，主要透過三個主要計畫進行，分別是提供獎

[116] https://www.tra.gov.ae/en/open-data/information-and-communication-techinology-surveys.aspx
[117] https://www.tra.gov.ae/en/open-data/information-and-communication-techinology-surveys.aspx
[118] https://www.itu.int/net/itunews/issues/2011/04/43.aspx

學金以增加教育機會、加強大學的資通訊學術基礎設施，以及強化學校的 ICT 教學（TRA, 2016）[119]。2009 年執行"Be´tha" 獎學金計畫，主要是透過教育體系為國家強化專業及訓練有素的 ICT 人力資源。以 2016 年網路整備度來看，資通訊人才與技術評分項目下，阿拉伯聯合大公國為 22 名，略勝於台灣（World Economic Forum, 2016）。

另一個 Mohammed Bin Rashid Smart Learning Program 則配合 UAE 2021 願景，嘗試轉化阿拉伯聯合大公國的教育環境，將現代科技引進傳統教室，在智慧型教室（smart classroom）中將會提供電腦或平板電腦等設備，使學校師生都能享有互動式教學／學習的經驗，以為成為未來領袖作準備。

此外，阿拉伯聯合大公國亦致力於以 ICT 服務加強公民溝通。例如創新方案 My Govement Initiative 是一個整合性入口網站，可直接連接 5 個聯邦。原始的目的是增進聯邦政府的運作與服務效能，這也是 UAE Government Strategy 2011–2013 的目標之一。同時，它也希望能增進阿聯各國的生活品質。

在第一階段，民眾可直接與勞工、電力與水力、住宅、交通及內政相關部門進行互動，目的是經由民眾的回饋來增進政府服務品質，進而提升生活品質。

第二階段計畫於 2010 年開始推動，重點放在電子書（e-book）與數位圖書館（e-library）服務。最初是由 Khalifa University Science, Technology and Research 開始，學生和教職人員可以免費使用線上電子書，此外，學生也可透過智慧形手機和個人電腦取得講義，提供服務的 Etisalat 電信公司打算未來將此架構推廣至其他大學甚至其他國家，以便學生和消費者能取得更多線上資源。

2011 年已開通第四代無線通訊系統（4G LET 系統）並規劃無線 4G、線路光鮮的網路骨幹（經貿透視，2011）[120]。

在 UAE Vision 2021 國家計畫中，其一目標為永續環境與基礎建設，其中除了改善空氣品質、保護水資源與提高綠能效能以實現永續發展以外，亦強調在中東地區處於領先地位的資通訊技術，能率先發展並提供智慧服務（UAE Prime Minister’s Office, 2016）[121]，ICT 資金亦將提供資通訊基礎建設與永續發展之支援（TRA, 2016）。

阿拉伯聯合大公國邁入資訊社會的計畫有七個主軸：（1） ICT 基礎設施的投資與現代化，（2）使社會各階層皆能獲取信息，（3） 通過持續的培訓建立人力

[119] https://www.tra.gov.ae/ictfund/en/about-us/ict-fund-introduction.aspx
[120] http://www.trademag.org.tw/News.asp?id=573718
[121] https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure

資源能力，(4) 加強信息的安全和隱私保護，(5) 建立 ICT 行業的法律和監管環境，(6) 專注於電子學習和資通訊技術的應用，(7) 創建和發展數位內容，以提高阿拉伯語在全球資訊網的出現（TRA, 2016）。2015 年 TRA 提出新的阿拉伯數位內容綱要，企圖提升阿拉伯內容在網站、政府應用與社群媒體的出現頻率，藉以與世界接軌，亦回應地方需求（UAE interact, 2015）[122]。

根據網路整備度調查可發現，阿拉伯聯合大公國的資訊發展是以政府為核心推動，其政府使用度高（排名第 2），且在電子化政府服務排名上，根據 2016 年 United Nations E-Government Survey 的排名（United Nations , 2016）[123]，阿拉伯聯合大公國排名第 8（UAE Prime Minister's Office, 2016）[124]。

擁有政府支援的電信業發展迅速，資訊通訊的社會影響上名列前茅，但對民眾來說收費較為高昂，如 2011 年時該國家用 2Mbps 費用約台幣 2800 元，手機手機上網容量 1G 約台幣 1200 元[125]，在行動通話與上網負擔的 NRI 排名為 116 名，明顯過於高昂。而整體的網路整備度排名為第 26 名，在 Vision 2021 中計畫 2021 年時能前進到十名內（UAE Prime Minister's Office, 2016）。

十三、十二國數位政策年表

根據以上各國數位政策發展可發現，各國數位政策最早約於 1990 年代後半開始啟動，首先著重於基礎設施之建設，透過家庭、學校與公共單位的連網協助民眾連網，以及數位人才與技能的培育；數位先進國家約在 2000 年後，快速開啟寬頻、無線連網的時代，對於數位包容的情況亦開始注重，強調可負擔的連網費用、關注區域差異。

在 2000 年代後半，各數位發展先進國家更進一步探討不同群體之間的數位機會問題，並給予相應的補助與協助，或開始以使用者中心設計數位發展計畫。2010 年左右，更進入了網路應用的時代，數位政策的發展不僅限於連網，而多開始納入教育、醫療、政務、生活應用的範疇。各國之數位政策發展年表可參見下表/圖。

[122] http://www.uaeinteract.com/docs/TRA_launches_new_guidelines_for_Arabic_digital_content_and_social_media_communication/71447.htm
[123] http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf
[124] https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure
[125] http://www.trademag.org.tw/News.asp?id=573718

圖 2-1 本章各國數位政策年表

(年)

1994
1995

[芬蘭] 資訊社會政策(區域性建設計畫)

1996

[美國] 電訊傳播法案 E-rate 計畫(中小學、圖書館、鄉鎮診所補助連網)
[新加坡] Singapore ONE 計畫(建設全島寬頻網路)
[泰國] IT 2000(基礎建設、學校網路、身障者試用計畫)
[芬蘭] Karelian Research Institute(縮減城鄉差距)
[澳洲] 維多利亞 21(卓越中心訓練人才)

1997
1998
1999

[日本] 資通訊社會基本綱領行動計畫(公立學校可連網)
[韓國]Cyber Korea 21(低價寬頻連網)
[新加坡] NEU PC Plus 計畫(提供低收入家庭電腦)

2000

[瑞典] 全民資訊社會法案
[澳洲] 建立資訊科技優勢(大城市網速提升、3G 無線通訊技術應用)

2001

[日本] e-Japan 計畫(資訊建設基礎，家戶低價高速上網)
[韓國] 電子化政府(電子化公民服務與電子採購)
[中國] 電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育
[泰國] IT2010(學校低費用寬頻連網、遠距教學、全國 IP STAR 衛星計畫)

2002

[日本] e-Japan 計畫(資訊建設基礎，家戶低價高速上網)
[韓國] 電子化政府(電子化公民服務與電子採購)
[中國] 電腦和網路知識普及，各級各類學校要積極推廣電腦及網路教育
[泰國] IT2010(學校低費用寬頻連網、遠距教學、全國 IP STAR 衛星計畫)

2003
2004

[韓國] IT839 計畫(無線寬頻、數位多媒體、數位電視、網路電話等)
[荷蘭] GigaPort 計畫(ICT 產業創新應用)

2005

[新加坡] iN2015 計畫(生活應用、資通訊安全)
[中國] 2006－2020 年國家信息化發展戰略(中西部地區網路建設、培訓、電子化政務)

2006

[韓國] U-Korea(無所不在的科技智慧服務)

（年）

2007

[日本] 無所不在網路特區

[新加坡] Silver Infocomm Initiative 計畫(銀髮族資通訊課程)

[瑞典] ICT 性別平等計畫

[芬蘭] 國家知識社會推動策略 2007-2015(學習、互動式資訊建設等)

2008

[美國] IT 策略計畫讓所有國民都可享受合理價格之寬頻服務

[日本] U-Japan(上網環境，輔助老年人及身心障礙人士參與資訊社會)

[阿拉伯聯合大公國] 設立 ICT 基金支持創新計劃

2009

[日本] i-Japan 2015 (政府、醫院及學校電子化)

[韓國] 國家總體資訊化行動方案、建構超級網路匯流網(UBcN)

[新加坡] NEU PC Plus 計畫(提供網路服務給有需要的家庭)

[瑞典] 瑞典寬頻策略

[英國] 數位經濟議案(寬頻普及、公共服務數位化、ICT 訓練)

[澳洲] 數位區域計畫(醫療教育應用)

2010

[阿拉伯聯合大公國] UAE Government Strategy 2011–2013(無線 4G、整合政府服務、數位圖書館)

2011

[泰國] Smart Thailand ICT2020(提升寬頻涵蓋率、智慧學習一孩童一平板等、智慧農業)

[瑞典] ICT for Everyone(硬體建設、應用、數位能力)

2012

2013

[中國] 寬頻中國(光纖進城市、寬頻進鄉村)

2014

[美國] 數位化政府

[新加坡] Home Access Programme(提供低收家庭可負擔的網路服務)

2015

[美國] 低收入家庭在家寬頻上網

[韓國] K-ICT 政策(5G、大數據、智慧型裝置、雲端、資訊安全等)

[中國] 互聯網＋(行動網路、雲端、大數據、物聯網)

2016

[荷蘭] Digital Agenda Nl.(教育、高速無線網路、資訊安全)

[阿拉伯聯合大公國] UAE Vision 2021(現代化基礎設施、資訊安全、電子學習、發展數位內容)

2017

[日本] Society 5.0「超智慧社會」(物聯網、融合實體與網路、人工智慧、巨量資料分析)

[英國] 數位策略(數位技能學習、線上服務、政府數位轉型、數據與物聯網)

第三章　研究方法

壹、調查範圍及對象

本次「106 年個人/家戶數位機會調查」(以下統稱 106 年數位機會調查)是以臺灣 22 縣市之市內住宅用戶電話為調查範圍，並以居住之普通住戶內年滿 12 歲之本國籍人口為訪問對象。

貳、調查實施期程及接觸情形說明

「106 年數位機會調查」問卷送國家發展委員會及主計總處核定後，最終施測問卷實際長度為 63 題(含跳題，請見附錄一)。

本調查於 106 年 8 月 22 日至 106 年 9 月 29 日晚間執行電話訪問調查作業。本次調查共計撥號 191,290 通，以實際電話數計算是 91,914 通(兩者差額為重撥、約訪電話)，扣除傳真機、非住宅、電話錄音、電話故障、空號、暫停使用及無合格受訪者電話戶等非人為因素撥號結果後，總計完成有效樣本 9,337 人，完訪率 67.0%，拒訪率 33.0%。

表 3-1　106 年數位機會調查受訪樣本接觸情形

接觸結果	樣本數	%
完成	9,337	10.2
拒訪	4,596	5.0
空號	33,197	36.1
鈴響八聲、無人接聽	19,911	21.7
傳真機、電話錄音	5,175	5.6
非住宅	6,919	7.5
電話忙線中	1,841	2.0
無合格受訪者[126]	7,744	8.4
電話故障、改號、暫停使用	1,128	1.2
預定訪問時間內無法接觸	1,135	1.2
其他	931	1.0

[126] 本案因增補數位發展五級區域鄉鎮樣本，故有大量非屬五級區域的非合格受訪者。

參、調查問卷內容說明

一、研究架構與調查項目

「106 年數位機會調查」調查項目是根據國發會「數位機會發展指標體系調整研究」建議的數位機會指標體系進行規畫。

延續歷年架構，「106 年數位機會調查」仍包含「賦能」、「融入」與「摒除」三部分內容，第一部分是探討國人資訊設備近用與使用情形（資訊近用）與資訊素養，尤其側重在資安及資訊篩選鑑別能力的討論；第二部分旨在瞭解網路族應用資訊於學習、社會生活參與、經濟、政治與健康促進等多生活面向的情形及頻率；第三部分則是由危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響。具體來說，問卷由「賦能」、「融入」、「摒除」及基本資料等四部分構成，指標構面意涵如表 3-2 所示，對應的指標問項則請見表 3-3、3-4 及 3-5。

表 3-2 106 年個人家戶數位機會調查構面概念意涵

主構面	次構面	指標概念意涵
賦能	資訊近用	衡量個人之設備近用與使用情形
	基本技能與素養	衡量個人之資訊素養
融入	學習活動參與	個人在教育學習面透過應用 ICT 以進行單向學習或雙向的學習互動之行為
	社會生活參與	個人在社會生活面透過應用 ICT 進行單向的生活參與或雙向的互動之行為
	經濟活動參與	個人在經濟面上透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為
	公民參與	個人在政治面上透過 ICT 進行電子化政府資源使用行為及雙向之網路社會運動參與行為
	健康促進參與	個人透過應用 ICT 網路得到相關醫療資源或進行醫療照護之行為
摒除	個人危機	個人因使用 ICT 可能造成基本能力退化或心理層面的損害
	社會危機	社會因使用 ICT 可能造成社會損害
	隱私侵害	個人因使用 ICT 導致個資外洩
	權益受損	個人因使用 ICT 導致自身權益損失

表 3-3 106 年個人家戶數位機會「賦能」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形	請問您個人現在有哪些可以上網的設備？(Q6)
		無線或行動上網率(修)	請問您有沒有使用過無線上網？(Q8)
	技能與素養	網路存取權限認知(新)	不論是使用電腦或是手機，請問您清不清楚您下載的程式或您使用的瀏覽器可以存取您的那些資訊？ (Q9)
		數位足跡認知(新)	請問您清不清楚，您在網路上的活動或公開過的資訊，都是會留下紀錄、可被追查的？(Q10)
		資訊篩選能力(新)	請問您覺得自己過濾出有用資訊的篩選能力好不好？(Q11)
		資訊鑑別能力(新)	網路上有很多未經查證的消息，請問您覺得自己判斷資訊可信度的能力好不好？(Q12)
		程式設計學習經驗(新)	請問您有沒有學過程式設計或是會不會任何一種程式語言？(Q13)

表 3-4 106 年個人家戶數位機會「融入」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
融入	學習活動	資訊利用與創造（新）	請問您最近 1 年，您有沒有以學習為目的在網路上尋找資料或影片，並因此學會新的技能（如電腦技能/烹飪/編織/攝影等）？頻率是？(Q14)
		線上課程使用情形(修)	請問您最近 1 年有沒有因為工作、課業或自我成長需要而參與線上課程(如 MOOCs 平台)、線上學習或測驗？頻率是？(Q15)
	社會生活	資訊取得（修）	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢您需要的新資訊(各類型資訊皆可)？頻率是？(Q16)
		即時通訊及社群媒體使用情形(修)	請問您最近 1 年有沒有使用即時通訊軟體或社群網站，像 Line、facebook？頻率是？(Q17)
		線上影音使用情形	請問您最近 1 年有沒有透過網路從事影音活動，像是看影片、聽音樂？頻率是？(Q18)
		線上遊戲使用情形	請問您最近 1 年有沒有玩線上遊戲或手機遊戲？頻率是？(Q19)
		網路電話(新)	請問您最近 1 年有沒有透過網路打免費電話(如 Line、Skype 的通話功能)？頻率是？(Q20)
		網路創造內容(新)	請問您最近 1 年有沒有在 FB 或是部落格 PO 文、張貼照片或影片？頻率是？(Q21)

		社群媒體的功能跨界(新)	除了與他人互動，請問您曾經透過 LINE 或 FB 從事以下活動嗎？(Q17-1)
	經濟發展	線上評論或比價（修）	請問您最近 1 年有沒有在網路上搜尋您感興趣的商品，像是查詢網友的產品分享、評價、或是比價？頻率是？(Q22)
		網路購物經驗	不論是自行下單或是參加團購都算，請問您最近 1 年有沒有上網買東西？頻率是？(Q23)
		網路創新商業模式(新)	請問您最近 1 年有沒有使用過網路創新商業服務，像是 AIRBnb、Uber 或是網路送餐？頻率是？(Q24)
		網購付款方式	請問您最近 1 年曾透過哪些方式支付網路購物費用？(Q25)
		網路販售經驗	請問您最近 1 年有沒有透過網路幫別人代購（賣家)、販售或是拍賣商品(全新或二手商品皆可)？頻率是？(Q26)
		行動支付使用經驗（新）	最近 1 年有沒有透過手機或平板電腦等行動裝置，在超商、計程車或是商店付款？請問您是透過手機直接感應或是掃瞄付款（如 QR CODE 或二維條碼)？(Q28)
		網路或是行動銀行使用經驗（修）	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢或處理個人金融，像是網路或行動銀行、線上繳費、股票買賣等? 頻率是？(Q27)
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗（新）	請問您最近 1 年有沒有接到政府主動提供的訊息通知，像是防災通知或是電子報等？頻率是？(Q29)
		電子化政府被動服務使用經驗（修）	請問您最近 1 年有沒有使用政府網站、App、FB 或 Line 等提供的資訊，像是到各部會或縣市官網查詢資料、下載表單、即時路況、停車費查詢？ 頻率是？(Q30)
		電子化政府服務申請(修)	請問您最近 1 年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申辦」，例如線上申報、網路報稅、線上繳費？ 頻率是？(Q31)
		使用政府開放資料	請問您最近 1 年有沒有下載政府釋出的開放資料？ 頻率是？(Q32)
		官方網路管道公共參與（新）	請問您最近 1 年有沒有透過 1999、首長或是市政信箱、或是公共政策參與平台等官方管道，提出您對於公共事務的建議？頻率是？(Q33)

		網路(非官方)發表政策看法	請問您最近 1 年有沒有透過非官方管道，網路表達您對於公共議題的看法？ 頻率是？(Q34)
		網路異見提出	最近 1 年，當您看到其他人對於公共議題的評論跟您不同時，請問您有沒有有留言表達不同想法嗎？頻率是？(Q35)
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢（修）	請問您最近 1 年有沒有透過網路預約掛號或上網看門診看診進度？ 頻率是？(Q36)
		線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果(新)	請問您最近 1 年有沒有透過網路查詢您的就醫紀錄或是線上看病歷、檢查結果？ 頻率是？(Q37)
		自主健康管理（新）	請問您最近 1 年有沒有透過手機 app 或健康手環來紀錄身體狀況及生活作息？您檢視的頻率是？(Q38)

表 3-5 106 年個人家戶數位機會「摒除」調查指標架構

主構面	次構面	指標構面	對應問項
摒除	個人危機	網路焦慮程度	請問您覺得，超過多久不上網，會讓您開始覺得有些焦慮、擔心有人沒辦法聯絡上您、或是您可能漏掉什麼資訊？(Q39)
		生理能力退化	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的身體狀況變差？ (Q41)
		社交能力退化	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您跟別人面對面互動能力變差？ (Q40)
		文字表達惡化（新）	請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的文字表達能力變差？(Q42)
	社會危機	網路言論尺度（新）	跟真實世界的您相比，請問您覺得自己在網路上的發言是比較激烈批判？比較委婉？差不多？還是反而不願意表達？(Q43)
		網路霸凌	請問您最近 1 年有沒有曾經在網路上而遭受他人言論攻擊？ (Q44)
	隱私侵害	個資外洩或帳號被盜(修)	請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而造成個人資料外洩(如信用卡號、電話)或是帳號被盜的情形？(Q45)
	權益受損	網路詐騙損害	請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而遭到詐騙？(Q46)
		資訊設備中毒（新）	請問您最近 1 年有沒有因為使用網路而造成電腦或手機中毒的情形？(Q47)

至於迄今仍未上網的民眾，調查主要探討其可取得的資訊支援、使用意願及未上網原因等，詳見表 3-6。

表 3-6 106 年個人家戶數位機會調查指標架構-非網路族

次構面	對應問項
資訊代理人	1.請問您同住家人中，有沒有人可以幫您處理需要透過網路才能取得的資訊或服務？(Q48)
資訊支援項目	2.請問您最近 1 年有沒有透過同住家人幫您使用網路做過以下的事情？(Q49) (社會活動/經濟活動參與/公民參與/健康促進)
使用意願	2.請問您會想自己上網嗎？(Q50)

肆、調查方式說明

本調查採用電腦輔助電話訪問系統(CATI)進行電話訪問，為使樣本結構合理，週一至週五皆於晚間六點後進行訪問，周六及周日則於下午二點至晚上十點訪問。

電話調查實施方式是在調查執行前先將設計好的問卷題目及電話樣本存入電腦資料庫中，問卷題目會依序顯示在電腦螢幕上，訪員只需依照電腦螢幕所呈現的題目內容來進行訪問，並將受訪者的答案輸入電腦中，不須再以紙筆手寫記錄，是最符合標準化程序的電話訪問調查工具。

伍、抽樣設計

進行本案抽樣設計時，係以聯合報系民意調查中心 106 年 4 月更新之臺灣地區 22 縣市住宅電話用戶名冊作為抽樣母體，以 22 縣市作為副母體進行分層隨機抽樣，對於隨機抽出的電話號碼，再以尾數 2 位隨機方式變更之，以涵蓋未登記的住宅電話。

各縣市是依內政部統計處 106 年 7 月公佈之 12 歲以上人口數為計算標準，在 95%信心水準、抽樣誤差不超過±5% 前提下，各縣市等分配置 384 份樣本，合計樣本應達 8,448 份以上。

為了確保數位發展偏遠鄉鎮也有足夠樣本數可供分析推論，在完成第一階段樣本後，進一步將數位發展各級區域依設有數位機會中心及未設數位機會中心分為兩大類，各增補樣本至 600 份以上。

「106 年個人/家戶數位機會調查」電話訪問作業最後合計完成 9,337 份有效

樣本。各縣市預定完成及實際完成的隨機樣本數配置如表 3-7 及表 3-8 所示。

表 3-7 第一階段電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	12 歲以上人口數	估計誤差	配置樣本數	實際完成樣本數
總　計	21,112,962	±0.6%	8,448	8,475
新北市	3,588,508	±5.0%	384	384
臺北市	2,382,891	±5.0%	384	386
桃園市	1,913,553	±5.0%	384	385
臺中市	2,457,058	±5.0%	384	385
臺南市	1,701,717	±5.0%	384	385
高雄市	2,512,530	±5.0%	384	384
宜蘭縣	413,794	±5.0%	384	386
新竹縣	477,526	±5.0%	384	384
苗栗縣	498,220	±5.0%	384	386
彰化縣	1,150,563	±5.0%	384	384
南投縣	459,958	±5.0%	384	386
雲林縣	629,689	±5.0%	384	385
嘉義縣	474,890	±5.0%	384	385
屏東縣	762,585	±5.0%	384	384
澎湖縣	94,528	±5.0%	384	384
花蓮縣	298,473	±5.0%	384	384
臺東縣	199,552	±5.0%	384	385
基隆市	341,454	±5.0%	384	387
新竹市	378,570	±5.0%	384	390
嘉義市	240,594	±5.0%	384	386
金門縣	124,880	±5.0%	384	385
連江縣	11,429	±5.0%	384	385

註：母體資料來源為內政部統計處。

表 3-8 第二階段電訪調查樣本抽樣配置及實際訪問數

縣市別	第一階段原始樣本		第二階段增補樣本		最終樣本
	有 DOC	無 DOC	有 DOC	無 DOC	
數位發展一級區域		1558	-	-	1,558
數位發展二級區域		2752	-	-	2,752
數位發展三級區域	883	1006	-	-	1,889
數位發展四級區域	982	929	-	-	1,911
數位發展五級區域	231	134	392	470	1,227
總計			392	470	9,337

陸、資料處理

一、加權說明

為使調查得以推論我國12歲以上全體民眾的意見,樣本資料需經加權處理，使與母體資料一致。本調查的樣本結構係按內政部公佈之 106 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡結構進行加權。

除了進行縣市內樣本結構加權外，本案另依據各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口及各數位發展區域占全國 12 歲以上人口比率進行第二階段加權。

這主要是因為本案抽樣設計係以個別縣市抽樣誤差不超過正負 5 個百分點及各數位發展區域抽樣誤差不超過正負 4 個百分點配置樣本，確保人數少、無法在隨機抽樣中取得足夠推論樣本的縣市及數位發展區域，也有可供推論的樣本數。只是，這個做法雖具有縣市或區域比較基礎一致的優點，卻使部份縣市/區域樣本出現無法反映實際母體占比，難以直接推論我國 12 歲以上民眾「整體」意見的缺點。是以，除了單純縣市或區域比較外，以下涉及不同群體「整體」數位落差情形的比較分析，樣本須依各縣市 12 歲以上人口占全國 12 歲以上人口及各數位發展區域占全國 12 歲以上人口比率再進行加權，以提高統計推估的合理性。

二、樣本結構檢定

加權方式採用「多變項反覆多重加權」（Raking），依序以性別、年齡及居住縣市進行調整，如此反覆進行，直到每一變數的樣本分配與母體分配的適合度檢定已無顯著差異，才停止raking。

調查結果每一筆資料都乘以調整權數，$\frac{N_i}{N}\Big/\frac{n_i'}{n}$，其中 N_i 和 n_i' 是第 i 交叉組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n 是母體總人數和樣本加權總人數，讓樣本與母體分配在調整後趨於一致。最後權數是各步驟調整權數累乘。

統計檢定顯示，加權後各縣市樣本資料結構應已與各縣市12歲以上人口結構比率一致，附錄二為各縣市母體人數、加權前後樣本結構及第一階段加權後之適合度檢定結果。

柒、資料分析方法

以下各章分析將依調查資料測量尺度(measurement scale)的不同，視實際需要以百分比、相對次數、平均數等描述性統計檢視調查結果；並以交叉分析及變異數分析進行題組間關係的檢驗。

一、百分比分析

計算百分比及相對次數（複選題，以人次／百人）的公式為：（x/y）*100，x代表某問項意見相同之次數，y代表總次數，透過計算各項意見表達態度或意見佔全體的百分比，可以觀察各因素分布情形及重要性。使用百分比的時機有二，說明相同子群在母體所占比率，及進行歷年趨勢比較時，觀察項目增加、減少程度或幅度。

proportion (p)=f/n

percentage(%)=(f/n)×100=p×100

f=次數(frequency)，在某一類別中之數目或件數

n=所有類別或項目中之數目的總和

二、交叉分析與卡方獨立性檢定

題組間關係檢驗上，將輔以交叉分析和卡方檢定（Chi-square test）。若交叉表的卡方機率值小於顯著水準(0.05)時，才認定兩變數間並非獨立。卡方檢定統計量公式如下：

$$\chi^2=\sum_{i=1}^{r}\sum_{j=1}^{c}\frac{\left(o_{ij}-e_{ij}\right)^2}{e_{ij}}\sim\chi^2(r-1)(c-1)$$

o_{ij} =交叉表中第i列與第j行的觀察次數

e_{ij} =在獨立性假設之下，交叉表中第i列與第j行的期望次數

χ_n^2 表示自由度為n＝（r-1）(c-1)的卡方分配

在獨立性假設成立的情況下，e_{ij} 個估計值為：

e_{ij} =第i列合計×第j行合計/樣本合計數

三、ANOVA 檢定

探索兩變項間關係時，若為等距尺度資料進行平均數比較時，則需使用變異數分析。變異數分析係將總變異分解為組間變異、組內變異兩個來源，其分析原理即在求取組間及組內變異的比率，如果組間變異數明顯大於組內變異數，則顯示各組的平均數中，至少有兩組以上具有顯著差異，如果無顯著差異，則各組的平均數亦無顯著不同。變異數分析F值計算方式如下所示：

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} = \frac{SS_b / k-1}{SS_w / n-k}$$

其中，$n = \sum_{i=1}^{k} n_i$ 為總樣本數，k為組別數目，

$SS_b = \sum_{i=1}^{k} n_i (\overline{X}_i - \overline{X})^2$ ，是各組平均數對總平均數差量的平方和，

$SS_w = \sum_{i=1}^{k} \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \overline{X}_i)^2$ ，是各組分數對本組平均數差量的平方和。

四、數位表現分數計算方法

106 年個人家戶數位機會調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位機會具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

「數位機會發展指標調整研究」整合國內長期參與數位調查研究之產官學界代表的意見，各題得分經專家 AHP 分析所得出的各指標相對重要性加權後，即可分別計算台灣地區個人及家戶的數位整體表現分數，各題計分方式則請參考附錄一，指標權值請參考第十章。AHP 依以下架構層級進行安排：

圖 3-1 AHP 調查之指標架構樹狀圖

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha i Xi\right] * 100$$

αi 為各指標或各構面之權數；Xi 為各指標或各構面之指標分數。

捌、差異檢定變項分類說明

題組間關係檢驗上，本研究除了觀察縣市間是否具有顯著的數位機會差別外，也觀察不同統計區域、不同人口特質及不同家戶特質的受訪者，是否反映出不同程度的賦能、融入或是摒除情形。以下分別說明各類檢定變項的分類。

一、統計區域分類說明

為了觀察不同地理區域的數位落差程度，本次地理區域共區分為七大類，除以各行政區域作為統計區域的區分標準外，更區分出「城鄉區域」、「數位發展區域」、「原住民族地區」「客家族群地區」，藉此比較各統計區域間之數位發展狀態。以下為各統計區域之定義：

第一類是依照行政層級進行區分，將直轄市[127]、省轄市、縣轄市、鎮與鄉等行政區域劃分出來，試圖瞭解行政區域層級上的差異對於數位發展的影響。

第二類是依縣市方面進行區分，比較臺灣省北部地區、臺灣省中部地區、臺灣省南部地區、臺灣省東部地區及金馬地區的差異。其中臺灣省北部地區包含：宜蘭縣、基隆市、桃園縣及新竹縣市等五個縣市；臺灣省中部地區則包括：苗栗縣、南投縣、雲林縣及彰化縣等四個縣市；臺灣省南部地區包括：嘉義縣市、屏東縣及澎湖縣等四個縣市；臺灣省東部地區則包括花蓮縣及臺東縣等兩個縣市；金馬地區則包括連江縣及金門縣等兩個縣市[128]。

第三類是將臺灣鄉鎮市區分為數位發展 1 級區域、數位發展 2 級區域、數位發展 3 級區域、數位發展 4 級區域及數位發展 5 級區域等五大類。鄉鎮市區數位發展程度主要根據行政院研考會 100 年「鄉鎮數位發展分類研究報告」研究結論進行分類，其中數位發展 1 級區域包含 32 個鄉鎮市區，數位發展 2 級區域共 93

[127] 直轄市包含臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市及高雄市。
[128] 不包含直轄市。

個鄉鎮市區，3 級區域占 127 個鄉鎮市區，4 級區域及 5 級區域各涵蓋 49 及 67 個鄉鎮市區。此分類乃是各鄉鎮市區在人力資源結構、社會經濟、教育文化發展、交通動能發展、生活環境發展與資訊基礎建設等六大構面廿五項指標的綜合表現，涵蓋範圍請見表 3-9。

第四類是將臺灣鄉鎮市區分為山地原住民族地區、平地原住民族地區及非原住民族地區。其中，原住民族地區是指行政院核定地區，包含 30 個山地原住民族鄉鎮市區及 25 個平地原住民族鄉鎮市，涵蓋範圍請見表 3-10。

第五類是將臺灣鄉鎮市區分為客家文化重點發展區及非客家文化重點發展區。依客家基本法草案第六條規定，將客家人口達三分之一以上之鄉鎮市區，列為客家文化重點發展區，其餘鄉鎮市區則是為非客家文化重點發展區。至於各鄉鎮市區客家人口之占比，係參考行政院 客家委員會「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究」之研究成果，涵蓋鄉鎮請見表 3-11。

第六類是依照各鄉鎮市客家人口所占比率進行區分。區分標準參考行政院客家委員會「全國客家人口基礎資料調查研究」取客家人口佔該鄉鎮人口 20%以上的鄉鎮劃分為客家族群鄉鎮。依該標準共劃分出 90 個鄉鎮市為客家族群鄉鎮，並依客家人口比率區分為 20%-29%、30%-49%、50%-69%、70%以上四組；客家人口所佔比率低於 20%者視為非客家行政區，涵蓋鄉鎮請見表 3-12。

第七類則是中研院發展的區域分類，依都市化發展程度區分為核心都市、一般都市、新興市鎮、傳統產業市鎮、一般市鎮、高齡化市鎮與偏遠鄉鎮等 7 組，請見表 3-13。

表 3-9 鄉鎮市區數位發展程度分類

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
臺北市	松山區、信義區 大安區、中山區 中正區、文山區 內湖區、士林區 北投區	大同區、萬華區 南港區			
新北市	板橋區、三重區 中和區、新莊區 新店區	永和區、樹林區 鶯歌區、三峽區 淡水區、汐止區 土城區、蘆洲區 五股區、泰山區 林口區、深坑區 八里區	瑞芳區、三芝區 金山區、萬里區 烏來區		石碇區、坪林區 石門區、平溪區 雙溪區、貢寮區
臺中市	大里區、西區 北區、西屯區 南屯區、北屯區	中區、東區 南區、豐原區 大甲區、清水區 沙鹿區、梧棲區 后里區、神岡區 潭子區、大雅區 烏日區、龍井區 霧峰區、太平區	東勢區、新社區 石岡區、外埔區 大安區、大肚區		和平區
臺南市	永康區、東區	新營區、佳里區 善化區、新市區 仁德區、歸仁區 南區、北區 中西區、安南區 安平區	鹽水區、白河區 柳營區、後壁區 麻豆區、下營區 六甲區、官田區 學甲區、西港區 七股區、新化區 安定區、山上區 關廟區		東山區、大內區 將軍區、北門區 玉井區、楠西區 南化區、左鎮區 龍崎區
高雄市	左營區、三民區 鳳山區	大寮區、大社區 仁武區、鳥松區 岡山區、路竹區 鹽埕區、鼓山區 楠梓區、新興區 前金區、苓雅區 前鎮區、小港區	林園區、大樹區 橋頭區、燕巢區 阿蓮區、湖內區 茄萣區、永安區 彌陀區、梓官區 旗山區、美濃區 旗津區	桃源區、那瑪夏區	田寮區、六龜區 甲仙區、杉林區 內門區、茂林區
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、頭城鎮 礁溪鄉、壯圍鄉 員山鄉、冬山鄉 五結鄉、三星鄉		大同鄉、南澳鄉
基隆市		中正區、七堵區 暖暖區、仁愛區 中山區、安樂區 信義區			

表 3-8 鄉鎮市區數位發展程度分類（續）

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
桃園縣	桃園市、中壢市平鎮市	大溪鎮、楊梅市蘆竹鄉、大園鄉龜山鄉、八德市龍潭鄉、觀音鄉	新屋鄉		復興鄉
新竹縣	竹北市	竹東鎮、湖口鄉新豐鄉、寶山鄉	新埔鎮、關西鎮芎林鄉、橫山鄉北埔鄉		峨眉鄉、尖石鄉五峰鄉
新竹市	東區	北區、香山區			
苗栗縣		苗栗市、竹南鎮頭份鎮	苑裡鎮、通霄鎮後龍鎮、卓蘭鎮公館鄉、銅鑼鄉頭屋鄉、三義鄉造橋鄉		大湖鄉、南庄鄉西湖鄉、三灣鄉獅潭鄉、泰安鄉
彰化縣	彰化市	鹿港鎮、和美鎮員林鎮	線西鄉、伸港鄉福興鄉、秀水鄉花壇鄉、芬園鄉溪湖鎮、田中鎮大村鄉、埔鹽鄉埔心鄉、永靖鄉社頭鄉、二水鄉北斗鎮、二林鎮田尾鄉、埤頭鄉溪州鄉		芳苑鄉、大城鄉竹塘鄉
南投縣		南投市、草屯鎮	埔里鎮、竹山鎮集集鎮、名間鄉魚池鄉、水里鄉	仁愛鄉	鹿谷鄉、中寮鄉國姓鄉、信義鄉
雲林縣		斗六市、虎尾鎮	斗南鎮、西螺鎮土庫鎮、北港鎮古坑鄉、大埤鄉莿桐鄉、林內鄉二崙鄉、崙背鄉麥寮鄉、褒忠鄉		東勢鄉、臺西鄉元長鄉、四湖鄉口湖鄉、水林鄉
嘉義縣		民雄鄉	太保市、朴子市布袋鎮、大林鎮溪口鄉、新港鄉六腳鄉、義竹鄉水上鄉、中埔鄉竹崎鄉	大埔鄉	東石鄉、鹿草鄉梅山鄉、番路鄉阿里山鄉
嘉義市	東區	西區			

表 3-8 鄉鎮市區數位發展程度分類（續）

縣市別	1 級區域	2 級區域	3 級區域	4 級區域	5 級區域
屏東縣		屏東市	潮州鎮、東港鎮萬丹鄉、長治鄉麟洛鄉、九如鄉里港鄉、鹽埔鄉萬巒鄉、內埔鄉竹田鄉、枋寮鄉新園鄉、崁頂鄉林邊鄉、南州鄉瑪家鄉	恆春鎮、琉球鄉滿州鄉	高樹鄉、新埤鄉佳冬鄉、車城鄉枋山鄉、霧臺鄉泰武鄉、來義鄉春日鄉、獅子鄉牡丹鄉、三地門鄉
花蓮縣				花蓮市、鳳林鎮玉里鎮、新城鄉吉安鄉、壽豐鄉光復鄉、豐濱鄉瑞穗鄉、富里鄉秀林鄉、萬榮鄉卓溪鄉	
臺東縣				臺東市、成功鎮關山鎮、卑南鄉鹿野鄉、池上鄉東河鄉、長濱鄉綠島鄉、海端鄉延平鄉、金峰鄉蘭嶼鄉	大武鄉、達仁鄉太麻里鄉
澎湖縣				馬公市、湖西鄉白沙鄉、西嶼鄉望安鄉、七美鄉	
金門縣				烈嶼鄉、金城鎮金寧鄉、金沙鎮金湖鎮、烏坵鄉	
連江縣				莒光鄉、北竿鄉南竿鄉、東引鄉	

資料來源：行政院研考會 100 年「鄉鎮數位發展分類研究報告」報告書。

表 3-10 原住民族地區分類

縣市	山地原住民族地區	平地原住民族地區
新北市	烏來區	
臺中市	和平區	
高雄市	桃源區、三民區、茂林區	
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、霧臺鄉、牡丹鄉、來義鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
臺東縣	達仁鄉、金峰鄉、延平鄉、海端鄉、蘭嶼鄉	臺東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 3-11 客家文化重點發展區之鄉鎮市區

縣市別	客家文化重點發展區
臺中市	豐原區、東勢區、新社區、石岡區、和平區
高雄市	美濃區、六龜區、甲仙區、杉林區
桃園縣	中壢市、楊梅鎮、大園鄉、龍潭鄉、平鎮市、新屋鄉、觀音鄉
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉
新竹市	東區、香山區
苗栗縣	苗栗市、苑裡鎮、通霄鎮、竹南鎮、頭份鎮、後龍鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉
南投縣	國姓鄉、水里鄉
雲林縣	崙背鄉
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉
花蓮縣	花蓮市、鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、壽豐鄉、光復鄉、瑞穗鄉、富里鄉
臺東縣	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉

資料來源：行政院客家委員會(2011)，「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-12 客家鄉鎮分類

縣市別	20%-29%	30%-49%	50%-69%	70%及以上
新北市	永和區			
臺北市	大安區、中正區 文山區			
臺中市	豐原區、太平區 大里區	新社區、石岡區 和平區		東勢區
高雄市	甲仙區	六龜區	杉林區	美濃區
桃園縣	大溪鎮、蘆竹鄉 大園鄉、八德市 復興鄉	觀音鄉	中壢市、楊梅鎮 龍潭鄉、平鎮市	新屋鄉
新竹縣	尖石鄉		竹北市、新豐鄉	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 芎林鄉、橫山鄉 北埔鄉、寶山鄉 峨眉鄉
新竹市	北區、香山區	東區		
苗栗縣	苑裡鎮、後龍鎮	通霄鎮、竹南鎮 泰安鄉		苗栗市、頭份鎮 卓蘭鎮、大湖鄉 公館鄉、銅鑼鄉 南庄鄉、頭屋鄉 三義鄉、西湖鄉 造橋鄉、三彎鄉 獅潭鄉
南投縣	埔里鎮、中寮鄉 水里鄉、信義鄉		國姓鄉	
雲林縣	二崙鄉	崙背鄉		
屏東縣	屏東市、潮州鎮 車城鄉、滿州鄉	長治鄉、高樹鄉 萬巒鄉、佳冬鄉	麟洛鄉、內埔鄉 新埤鄉	竹田鄉
花蓮縣	光復鄉	花蓮市、玉里鎮 吉安鄉、壽豐鄉 瑞穗鄉	鳳林鎮、富里鄉	
臺東縣	臺東市	關山鎮、鹿野鄉 池上鄉		

資料來源：行政院客家委員會(2011)，「99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 3-13 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
新北市	板橋區、三重區中和區、永和區新莊區、蘆洲區	新店區、淡水區汐止區、土城區深坑區	樹林區、鶯歌區三峽區、五股區泰山區、林口區三芝區、八里區	瑞芳區	坪林區、石門區貢寮區、金山區萬里區	石碇區、平溪區雙溪區	烏來區
臺北市	松山區、信義區大安區、中山區中正區、大同區萬華區	文山區、南港區內湖區、士林區北投區					
臺中市	中區、南區西區、北區	東區、西屯區、南屯區、北屯區大里區	豐原區、大甲區清水區、沙鹿區梧棲區、神岡區潭子區、大雅區外埔區、烏日區大肚區、龍井區霧峰區、太平區	后里區、石岡區大安區	東勢區、新社區和平區		
臺南市	中區、東區	南區、北區、安平區、新營區	安南區、佳里區學甲區、新化區仁德區、歸仁區永康區	柳營區、麻豆區六甲區、官田區西港區、善化區新市區、安定區山上區、關廟區	北門區、玉井區楠西區	鹽水區、白河區後壁區、東山區下營區、大內區七股區、將軍區南化區、左鎮區龍崎區	
高雄市	新興區、前金區苓雅區、鹽埕區旗津區、三民區	鼓山區、左營區前鎮區、鳳山區烏松區	楠梓區、小港區林園區、大寮區大樹區、大社區仁武區、岡山區橋頭區、阿蓮區路竹區、湖內區茄萣區、永安區梓官區	燕巢區	彌陀區、旗山區美濃區、六龜區甲仙區	田寮區、杉林區內門區	茂林區、桃源區那瑪夏區
宜蘭縣		宜蘭市、羅東鎮	蘇澳鎮、冬山鄉五結鄉		頭城鎮、礁溪鄉壯圍鄉、員山鄉	三星鄉	大同鄉、南澳鄉
基隆市		暖暖區、中正區仁愛區、中山區安樂區、信義區	七堵區				

表 3-12 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
桃園縣		桃園市	中壢市、蘆竹鄉 龜山鄉、八德市 龍潭鄉、平鎮市	大溪鎮、楊梅市 大園鄉、新屋鄉 觀音鄉			復興鄉
新竹縣			竹北市	竹東鎮、新埔鎮 關西鎮、湖口鄉 新豐鄉、芎林鄉 橫山鄉、北埔鄉 寶山鄉		峨眉鄉	尖石鄉、五峰鄉
新竹市		東區、北區	香山區				
苗栗縣			苗栗市、竹南鎮	苑裡鎮、頭份鎮 後龍鎮、公館鄉 銅鑼鄉、頭屋鄉 三義鄉、造橋鄉	卓蘭鎮	通霄鎮、大湖鄉 南庄鄉、西湖鄉 三彎鄉、獅潭鄉	泰安鄉
彰化縣			彰化市、花壇鄉 和美鎮、員林鎮 溪湖鎮、大村鄉 埔心鄉、社頭鄉	鹿港鎮、線西鄉 伸港鄉、福興鄉 秀水鄉、芬園鄉 埔鹽鄉、埤頭鄉	田中鎮、永靖鄉 北斗鎮、二林鎮 田尾鄉、竹塘鄉 溪州鄉	二水鄉、芳苑鄉 大城鄉	
南投縣			南投市、草屯鎮		埔里鎮、竹山鎮 集集鎮、名間鄉 鹿谷鄉、魚池鄉 國姓鄉、水里鄉	中寮鄉	信義鄉、仁愛鄉
雲林縣			斗六市	林內鄉	斗南鎮、虎尾鎮 西螺鎮、土庫鎮 北港鎮、古坑鄉 莿桐鄉、二崙鄉 崙背鄉、麥寮鄉 東勢鄉、褒忠鄉 臺西鄉、四湖鄉 口湖鄉	大埤鄉、元長鄉 水林鄉	
嘉義縣			民雄鄉、水上鄉		太保市、朴子市 布袋鎮、中埔鄉 竹崎鄉、梅山鄉 番路鄉	大林鎮、溪口鄉 新港鄉、六腳鄉 東石鄉、義竹鄉 鹿草鄉	大埔鄉、阿里山鄉
嘉義市		東區、西區					

表 3-12 臺灣地區核心都市、一般都市、新興市鎮、傳產市鎮、一般鄉鎮、高齡化及偏遠鄉鎮分佈表（續）

區域別	核心都市	一般都市	新興市鎮	傳產市鎮	一般鄉鎮	高齡化鄉鎮	偏遠鄉鎮
屏東縣		屏東市	麟洛鄉	東港鎮	潮州鎮、恆春鎮 萬丹鄉、長治鄉 九如鄉、里港鄉 鹽埔鄉、高樹鄉 萬巒鄉、內埔鄉 竹田鄉、新埤鄉 枋寮鄉、新園鄉 崁頂鄉、林邊鄉 南州鄉、佳冬鄉 滿洲鄉、枋山鄉 霧臺鄉	車城鄉	琉球鄉、三地門鄉 瑪家鄉、泰武鄉 來義鄉、春日鄉 獅子鄉、牡丹鄉
澎湖縣					馬公市、白沙鄉 西嶼鄉、望安鄉 七美鄉	湖西鄉	
花蓮縣		花蓮市、吉安鄉	新城鄉		鳳林鎮、玉里鎮 壽豐鄉、光復鄉 豐濱鄉、瑞穗鄉 富里鄉		秀林鄉、萬榮鄉 卓溪鄉
臺東縣					臺東市、關山鎮 卑南鄉、鹿野鄉 池上鄉、東河鄉 長濱鄉		成功鎮、太麻里鄉 大武鄉、綠島鄉 海端鄉、延平鄉 金峰鄉、達仁鄉 蘭嶼鄉

資料來源：侯佩君等(2008)，臺灣鄉鎮市區類型之研究：「臺灣社會變遷基本調查」第五期計畫之抽樣分層效果分析。

二、個人基本資料

檢驗數位賦能、數位融入與數位摒除等各題組與個人特質關係，主要是想瞭解不同性別、不同年齡層、不同學歷、不同行業別、不同職業身分、不同收入、不同族群者，是否反映出不同程度的數位機會，詳見表 3-14。

表 3-14 個人基本資料選項類別說明

1.性別	**4.行業別**	**5.職業別**
男	農林漁牧	軍人
女	礦業及土石採取業	民意代表及經理主管
2.年齡	製造業	專業人士
12-14 歲	電力及燃氣供應業	技術員及助理專業人員
15-19 歲	用水供應及污染整治業	事務支援人員
20-29 歲	營造業	服務及銷售工作人員
30-39 歲	批發及零售業	農林漁牧業生產人員
40-49 歲	運輸及倉儲業	技藝有關工作人員
50-59 歲	住宿及餐飲業	機械設備操作及組裝人員
60-64 歲	資訊及通訊傳播業	基層技術工及勞力工
65 歲以上	金融及保險業	非經濟活動人口
3.最高學歷	不動產業	不知道/ 拒答
未就學	專業、科學及技術服務業	**6.個人收入**
小學及以下	支援服務業	沒有收入
國初中	公共行政及國防、強制性社會安全業	1～21,009 元
高中職	教育服務業	21,009 元～29,999 元
專科	醫療保健及社會工作服務業	30,000 元～39,999 元
大學	藝術娛樂及休閒服務業	40,000 元～49,999 元
研究所及以上	其他服務業	50,000 元～69,999 元
不知道/拒答	家管	70,000 元以上
	學生	不知道/拒答
	正在找工作	**7.族群別**
	退休	客家人
	不知道/ 拒答	原住民
		閩南人
		大陸各省
		新住民
		不知道/拒答
		8.**身心障礙人口**
		是
		不是
		不知道/拒答

玖、樣本結構

本次調查共計完成有效樣本 9,337 份，為使調查得以推論我國 12 歲以上全體民眾的意見，樣本資料須經加權處理，使與母體資料一致。本調查樣本結構係以內政部公佈之 106 年 7 月各縣市 12 歲以上人口的性別、年齡及縣市人口比率進行加權。加權後樣本已與母體一致。加權前後的樣本結構比較如表 3-15 所示。

表 3-15 加權前後樣本結構

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
1.性別			
男	4350	46.6	49.5
女	4987	53.4	50.5
2.年齡			
12-14 歲	273	2.9	3.2
15-19 歲	618	6.6	6.6
20-29 歲	896	9.6	15.2
30-39 歲	1251	13.4	17.8
40-49 歲	1608	17.2	17.3
50-59 歲	1635	17.5	17.2
60-64 歲	824	8.8	7.5
65 歲以上	2232	23.9	15.3
3.最高學歷			
未就學	645	6.9	3.6
小學及以下	1321	14.1	9.2
國初中	1164	12.5	11.3
高中職	2539	27.2	26.7
專科	971	10.4	11.4
大學	2155	23.1	30.6
研究所及以上	510	5.5	6.8
不知道/拒答	32	0.3	0.4

表 3-14 加權前後樣本結構（續）

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
4.行業別			
農林漁牧	538	5.8	3.1
礦業及土石採取業	10	0.1	0.1
製造業	956	10.2	14.6
電力燃氣供應業	23	0.2	0.2
用水供應及污染整治業	21	0.2	0.1
營造業	283	3.0	3.4
批發及零售業	554	5.9	7.3
運輸及倉儲業	120	1.3	1.4
住宿及餐飲業	305	3.3	3.2
資訊及通訊傳播業	104	1.1	1.6
金融及保險業	170	1.8	2.5
不動產業	33	0.4	0.6
專業、科學及技術	112	1.2	2.1
支援服務業	97	1.0	1.1
公共行政國防	384	4.1	2.3
教育服務業	358	3.8	3.7
醫療保健及社會工	214	2.3	3.1
藝術娛樂及休閒服務	63	0.7	0.9
其他服務業	219	2.3	3.1
家管	1865	20.0	15.5
學生	1030	11.0	12.9
正在找工作	297	3.2	4.1
退休	1505	16.1	12.3
不知道/ 拒答	76	0.8	0.8
5.職業別			
現役軍人	104	1.1	0.3
民意代表及經理主管	520	5.6	6.8
專業人員	636	6.8	8.9
技術員及助理專業人員	467	5.0	7.0
事務工作人員	743	8.0	9.2
服務工作人員及售貨員	678	7.3	8.3
農林漁牧工作人員	497	5.3	2.8
技術工及有關工作人員	269	2.9	3.4
機械設備操作工及組裝工	196	2.1	2.7
非技術工及體力工	453	4.9	4.9
非經濟活動人口	4697	50.3	44.9
其他/不知道/拒答	77	0.8	0.9

表 3-14 加權前後樣本結構（續）

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
6.個人收入			
沒有收入	1355	14.5	14.5
1-21,009 元	2900	31.1	24.6
21,009-29,999 元	1247	13.4	14.5
30,000-39,999 元	1175	12.6	15.6
40,000-49,999 元	757	8.1	9.1
50,000-69,999 元	773	8.3	9.0
70,000 元以上	485	5.2	5.8
不知道/拒答	645	6.9	6.9
7.族群別			
客家人	1257	13.5	12.5
原住民	278	3.0	1.4
閩南人	6514	69.8	73.0
大陸各省	841	9.0	8.7
新住民	42	0.4	0.4
不知道／拒答	405	4.3	4.1
8.身心障礙別			
身心障礙者	348	3.7	3.3
非身心障礙者	8758	93.8	95.3
不知道／拒答	231	2.5	1.4
9.縣市別			
新北市	455	4.9	17.0
台北市	386	4.1	11.2
桃園市	392	4.2	9.0
台中市	395	4.2	11.6
台南市	508	5.4	8.1
高雄市	442	4.7	11.9
宜蘭縣	390	4.2	2.0
新竹縣	404	4.3	2.3
苗栗縣	456	4.9	2.4
彰化縣	449	4.8	5.5
南投縣	446	4.8	2.2
雲林縣	555	5.9	3.1
嘉義縣	468	5.0	2.3
屏東縣	488	5.2	3.6
澎湖縣	384	4.1	0.4
花蓮縣	384	4.1	1.4
台東縣	402	4.3	1.0
基隆市	387	4.1	1.6
新竹市	390	4.2	1.8
嘉義市	386	4.1	1.1
金門縣	385	4.1	0.6
連江縣	385	4.1	0.0

表 3-14 加權前後樣本結構（續）

項目別	實際訪問數	加權前百分比	加權後百分比
10.統計區域 1			
直轄市	2578	27.6	68.8
省轄市	1163	12.5	4.5
縣轄市	1161	12.4	5.7
鎮	1450	15.5	8.8
鄉	2985	32.0	12.3
11.統計區域 2			
北部地區	1571	23.2	24.4
中部地區	1906	28.2	42.0
南部地區	1726	25.5	24.1
東部地區	786	11.6	7.6
金馬地區	770	11.4	2.0
12.統計區域 3			
數位發展一級區域	1558	16.7	34.4
數位發展二級區域	2752	29.5	39.1
數位發展三級區域	1889	20.2	19.1
數位發展四級區域	1911	20.5	3.6
數位發展五級區域	1227	13.1	3.8
13.統計區域 4			
山地原住民族地區	124	1.3	0.4
平地原住民族地區	848	9.1	2.7
非原住民族地區	8365	89.6	97.0
14. 統計區域 5			
客家重點發展鄉鎮	2006	21.5	14.6
客家非重點發展鄉鎮	882	9.4	10.7
非客家行政區	6449	69.1	74.8
15.統計區域 6			
客家鄉鎮(20%-29%)	1116	12.0	12.8
客家鄉鎮(30%-49%)	804	8.6	3.8
客家鄉鎮(50%-69%)	419	4.5	5.3
客家鄉鎮(70%以上)	549	5.9	3.4
非客家行政區	6449	69.1	74.8
16.統計區域 7			
核心都市	561	6.0	19.3
一般都市	2230	23.9	26.4
新興市鎮	1660	17.8	28.3
傳統產業市鎮	822	8.8	9.7
一般鄉鎮	2310	24.7	11.8
高齡化鄉鎮	795	8.5	3.4
偏遠鄉鎮	189	2.0	0.5
離島鄉鎮	770	8.2	0.6

第四章　個人數位機會分析

本章主要探討我國 12 歲以上民眾的網路使用情形，藉以評估資訊社會對網路族日常生活帶來的機會與風險。

依 106 年數位機會調查架構，以下分為三大部分進行說明：第一節「賦能」主要探討民眾資訊近用及資訊素養與、技能的現況，第二節「融入」探討網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大面向應用的參與情形，第三節「摒除」則評估網路使用是否造成使用者個人或社會整體損害。

各部分討論除了說明整體調查結果外，也進行各題組與基本資料的差異檢定，並重點說明民眾在「賦能」、「融入」、「摒除」與其基本特徵間的關係[129]。

第一節　賦能

壹、 資訊近用

一、網路近用情形

(一)整體描述

調查顯示，我國 12 歲以上民眾的上網率突破八成，曾使用網路人口占 82.3%，約是 1,738 萬人曾經上網，較 105 年增加約 60 萬人。【圖 4-1】

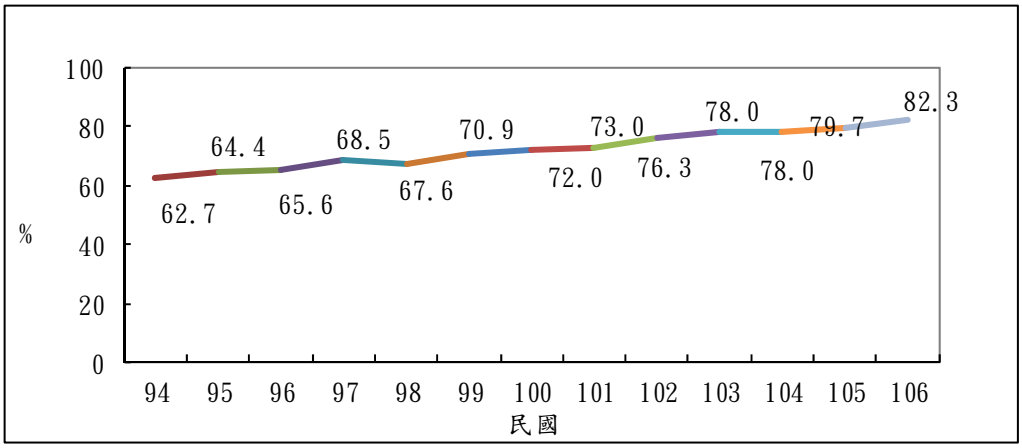


圖 4-1　個人網路近用狀況

[129] 不同性別、不同年齡層、不同縣市及不同數位發展區域的數位機會差異將於第五至八章專章討論。

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

差異檢定發現，國內民眾網路近用情形會隨著居住地區都市化程度不同而呈現顯著差異，基本上，都市化程度越高的地區，上網使用率越高；不過，各鄉鎮市網路使用程度並不因原住民或客家重點發展鄉鎮和客家人口比例高低而有顯著差異。【附表 A1-2】

從地理區位來看，以北部縣市(83.6%)和金馬地區縣市(83.9%)的網路普及程度最高，其次依序為東部、中部及南部縣市。

行政層級差異方面，直轄市與省轄市居民都有八成以上的人曾使用網路，高於縣轄市及鎮層級居民的上網率(低於八成)，居住於鄉層級居民的上網率則達 83.9%。

都市化程度差異方面，核心都市和一般都市民眾都有八成五以上曾使用電腦及網路，明顯高於一般鄉鎮、高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮居民的資訊設備使用率(低於七成三)。

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份與資訊設備近用方面，差異檢定發現，國內民眾網路使用情形會隨著教育程度、工作背景、經濟狀況及社會身份不同呈現顯著差異。【附表 A1-3】

教育程度部分，網路近用程度基本上和學歷成正比，大學以上學歷民眾網路使用比率達 98.8%以上；國小及以下學歷民眾的上網率則不超過 22.9%。

從行業別來看，以金融保險業、資訊及通訊傳播業、醫療保健及社會工作服務業、藝術娛樂及休閒服務業、不動產業、教育服務業與學生的網路近用程度最高，上網率達 99.8%以上，農林漁牧業工作者最低，僅 49.1%曾上網。

從職業別來看，則以專業人士、事務支援人員、技術員及助理專業人員的網路近用程度最高，網路使用率達 99.7%以上，農林漁牧業生產人員最低，僅 45.3%曾上網。

經濟狀況差異方面，網路近用程度基本上隨著個人月收入提高而增加，月收入 3 萬以上民眾使用網路的比率達 96.0%～97.8%；月收入低於基本工資者上網率

降至 61.0%。

從族群別來看，以新住民族群曾使用網路的比率最高(92.1%)，原住民族民眾的上網率相對較低(77.0%)，其他族群民眾的上網率介於 81.0%~89.4%之間。

至於身心障礙民眾的網路使用率為 57.8%，網路近用程度明顯低於非身心障礙民眾(84.1%)。

二、家戶連網情形

(一)整體描述

分析臺灣 12 歲以上網路族在家中的連網方式，每百戶次有 67 戶次申裝固網寬頻，這些申裝固網家戶多半有架設戶內的無線上網環境(每百戶次有 61 戶次)，而除了固網寬頻網，隨著行動上網的普及，每百戶次也有 77 戶次可在家中使用手機 3G 或 4G 行動上網(其中 34 戶次會透過訊號分享方式轉用其他載具在家上網)，每百戶次僅不到 1 戶次仍申裝窄頻、13 戶次透過其他免費無線訊號資源上網。扣除明確表示家中無法上網及未回答者，12 歲以上民眾中，合計每百戶次有 85 戶次可於家戶內上網。【圖 4-2、附表 A2-1】

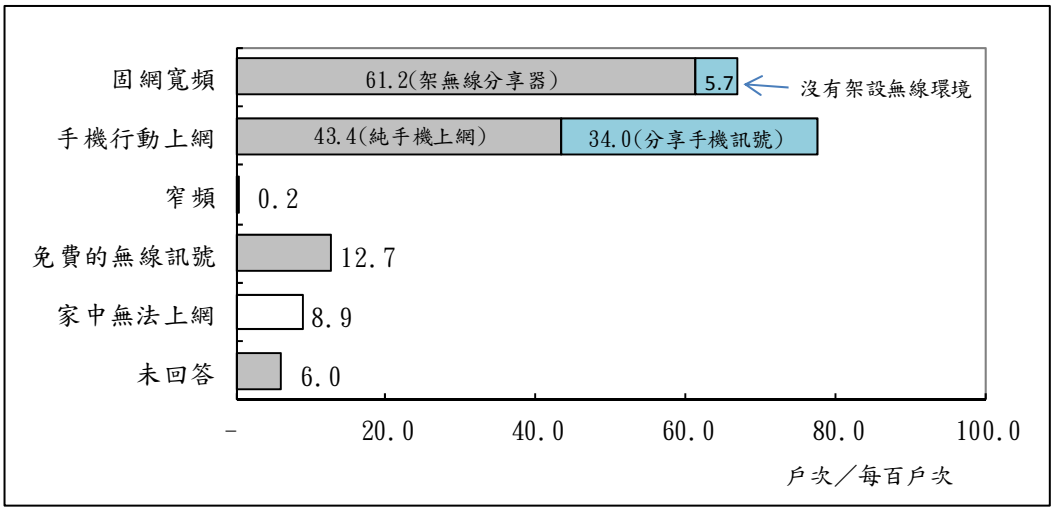


圖 4-2 家戶連網情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

城鄉差異與家戶網路設備近用方面，差異檢定發現，家戶網路設備擁有率基本上和都市化程度成正比。【附表 A2-2】

國內家戶連網率以北部縣市及金馬地區縣市最高，分別為 86.0%及 85.6%，其次依序是東部(82.7%)、中部(80.0%)及南部縣市(78.1%)[130]。

行政層級差異方面，直轄市與省轄市居民都有八成七左右家戶可上網，家戶

[130] 此類數據以原始資料計算，四捨五入之故，與直接採附表計算數字可能有 0.1%差距。

連網率高於鄉鎮家戶至少 6.8 個百分點以上。

原住民族地區差異方面，山地原住民鄉鎮家戶連網率(75.2%)低於平地原住民鄉鎮(81.9%)和非原住民族地區(85.3%)。不過，分析也發現，山地原住民鄉鎮家戶使用免費無線訊號上網的比率(17.9%)高於平地原住民鄉鎮和非原住民族地區 4.1~5.2 個百分點。

從客家鄉鎮分類來看，客家非重點發展鄉鎮家戶連網率(88.2%)高於客家重點發展鄉鎮(83.6%)和非客家行政區(84.9%)，至於客家人口占 20-29%鄉鎮家戶的網路擁有率(86.5%)則高於其他客家人口比例鄉鎮家戶和非客家行政區。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市及一般都市，家戶連網率都相對較高(高於 87.4%)，高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮的家戶網路資訊環境則相對較差(低於 73.6%)。

2.社會經濟身份差異分析

分析顯示，國內家戶網路資訊設備擁有情形會依家庭類型和經濟狀況不同而呈現顯著差異。【附表 A2-3】

身心障礙者家戶有 65.6%家中有網路，與非身心障礙者家戶網路資訊環境差距 21 個百分點；至於個人收入低於基本工資者，僅 65.2%家中有網路，其餘收入者的家戶連網率則都超過九成。

三、個人資訊設備擁有情形

(一)整體描述

從個人可近用的資訊設備來看，在可複選的情形下，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，持有智慧型手機的比率再創新高(每百人次有 97 人次)，較去年提升 3 人次/百人次，每百人次有 32 人次家中有智慧電視、每百人次有 10 人次擁有智慧型穿戴裝置，每百人次有 6 人次擁有智慧家電，也都比 105 年略增。

相對來說，網路族持有筆記型電腦、平板電腦的情形幾乎沒有變動，但持有桌上型電腦的人則由每百人 74 人次降至 69 人次。【圖 4-3】

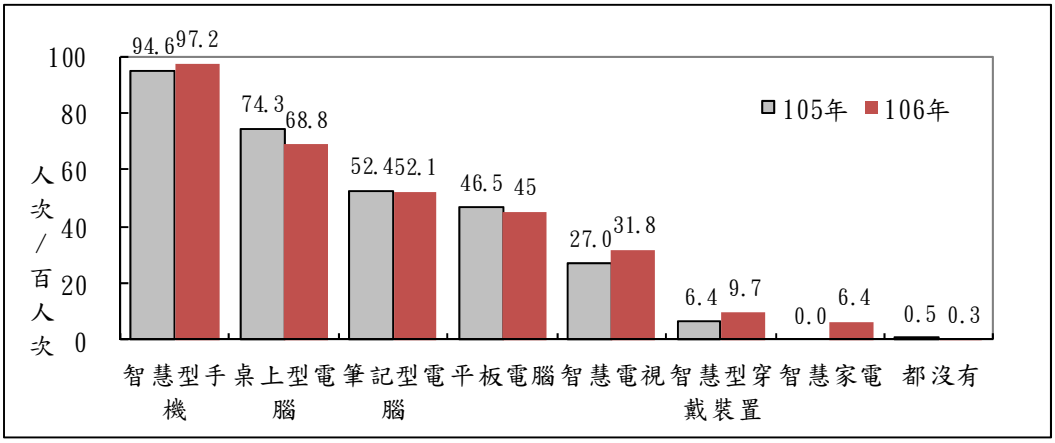


圖 4-3 網路族資訊設備擁有情形

若從網路使用時間長短來看，最常使用智慧型手機上網的網路族比率也由 105 年的 66.7%增為 106 年的 73.3%，最常使用桌上型電腦的網路族則由 21.4%減為 16.0%，而最常使用筆電(5.7%)、平板電腦(4.5%)等其他上網載具的比率則無明顯變化。【圖 4-4】

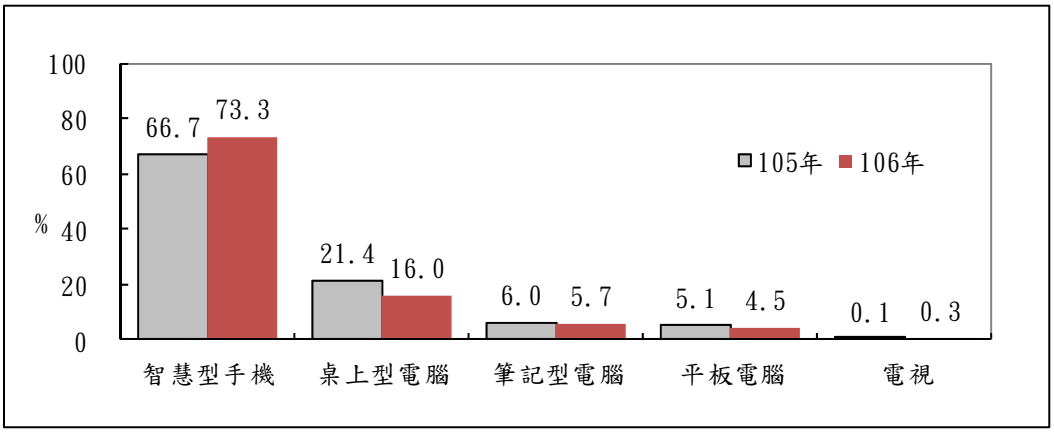


圖 4-4 網路族上網設備使用狀況

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

在地區差異方面，北部縣市網路族每百人次有 55 人有筆電，每百人次有 48 人有平板電腦，持有情形都較其他地區略高一些，但在桌上型電腦和智慧型手機的持有率則無明顯差異。【附表 A3-2】

從行政層級來看，相較於鄉鎮網路族，直轄市、省轄市及縣轄市網路族持有筆電的比率(逾五成)高出約 8～10 個百分點，在桌上型電腦、平板電腦及智慧型手機的持有率差異相對較小。

原住民族地區差異方面，山地原住民鄉鎮網路族擁有桌上型電腦(每百人次有 39 人)、筆電(每百人次有 36 人)和平板電腦(每百人次有 41 人)的比率都較平地原住民鄉鎮和非原住民族地區網路族少，但持有智慧型手機方面則無明顯差異。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心及一般都市，網路族不論是筆電及平板電腦等行動設備持有率都相對較高，一般鄉鎮、高齡化鄉鎮和偏遠鄉鎮網路族持有情形則相對較低；但在智慧型手機持有率則無明顯差異。

個人上網設備使用差異方面，除了都市化程度部分以高齡化和偏鄉鄉鎮網路族最常使用智慧型手機上網的比率(逾八成)高於核心及一般都市網路族約 9～10 個百分點外，網路族上網設備使用情形不因地理區位、行政層級、原住民族地區和客家鄉鎮地區的不同而有明顯差異。【附表 A4-2】

2.社會經濟身份差異分析

分析顯示，社會經濟身份較高者，持有行動設備的比率也較高。從教育程度來看，研究所以上學歷網路族，每百人次有 86 人有筆電，每百人次 60 人有平板電腦，每百人次 99 人有智慧型手機；相對來說，小學及以下學歷者，每百人次擁有筆電或平板電腦等行動設備低於 32 人，每百人次僅 87 人持有智慧型手機。【附表 A3-3】

從行業及職務現況來看，資訊及通訊傳播業與不動產業人士是行動 e 化程度較高的群體，八成左右擁有筆電，平板電腦持有率則超過五成。

經濟狀況差異方面，網路族行動設備持有情形基本上隨著個人月收入提高而增加，月收入達 7 萬以上網路族每百人次有 73 人有筆電，每百人次有 64 人有平

板電腦；月收入低於 3 萬元者筆電和平板電腦持有率則降至五成以下。

從族群別來看，新住民和原住民網路族持有桌上型電腦(每百人次近 60 人)、筆電(每百人次有 48 人)的比率都較其他族群網路族相對較低，平板電腦的持有率則以原住民網路族最低(每百人次有 32 人)，但在智慧型手機持有率則無顯著差異。

身心障礙網路族每百人次有 38 人有筆電和平板電腦，每百人次持有數量較非身心障礙者少了約 7～15 人，在智慧型手機的持有率則無明顯差別。

個人上網設備使用方面，統計差異檢定分析顯示，網路族最常上網的設備使用情形不因各類社經身份的不同而有明顯差異。【附表 A4-3】

四、無線網路及行動上網近用情形

(一)整體描述

行動上網是已成為臺灣上網主流，調查發現，曾使用無線或行動上網的網路族由 105 年的 91.7%增為 106 年的 97.4%，其中，透過 wifi(88.8%)和透過 3G/4G 電信訊號(90.8%)上網的人幾乎相當。【圖 4-5】

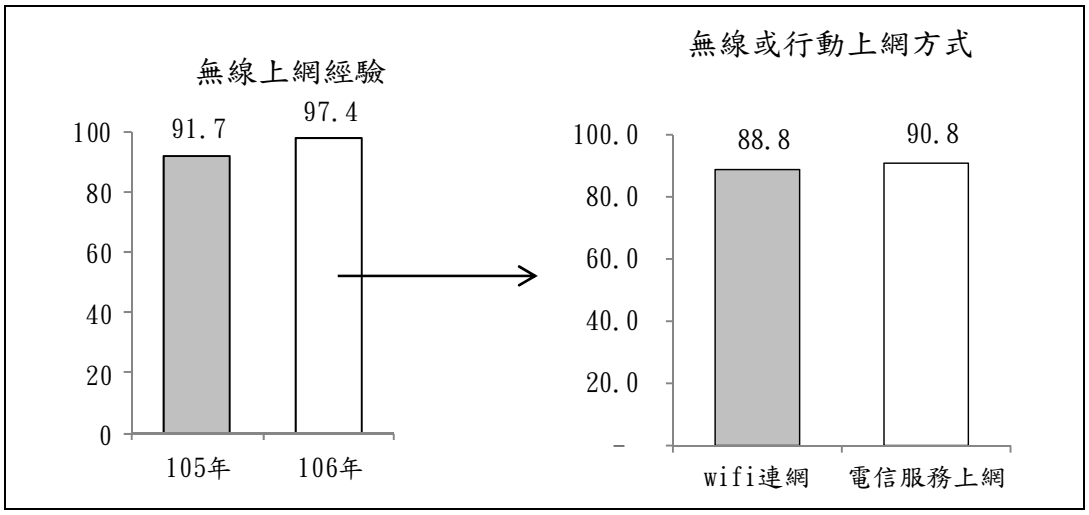


圖 4-5 網路族無線網路使用情形

若以全體 12 歲以上民眾為計算分母，我國行動上網使用率由 105 年的 73.1%增為 106 年的 80.1%，成長 7.0 個百分點。【圖 4-6】

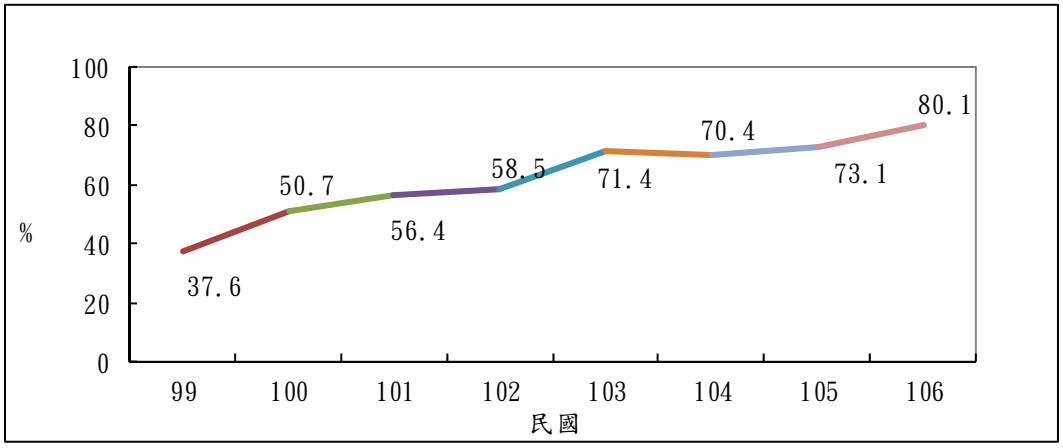


圖 4-6 行動上網率變化情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

從城鄉差異來看，網路族的無線或行動上網使用經驗主要反映在都市化程度差異方面，高齡化鄉鎮網路族使用無線或行動上網(94.4%)和透過 3G、4G 等電信服務上網(每百人次約 84 人)的比率都略低於其他都市化程度鄉鎮。【附表 A5-2】

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份較高者,使用無線或行動上網的經驗也較多。從教育程度來看，大學以上學歷者每百人次有 95 人以上曾透過 wifi 連網和 3G、4G 等電信服務上網；相對來說，國小和以下學歷者曾透過 wifi 連網者則降至每百人次約 55 人，透過 3G、4G 等電信服務上網者降至每百人次約 69 人。【附表 A5-3】

從職務現況來看,以農林漁牧從業者與基層技術工及勞力工有 wifi 連網(每百人次約 80 人)和 3G、4G 等電信服務上網經驗者(每百人次低於 84 人)相對於其他職業網路族來得低。

經濟狀況差異方面，低於基本工資者每百人次約 84 人有 wifi 連網和 3G、4G 等電信服務上網的經驗，無線和行動網路使用率相對於其他月收入網路族來得低。

從族群別來看，新住民網路族熱衷於使用無線和行動網路，無論是 wifi 連網(每百人次約 91 人)和 3G、4G 等電信服務上網(每百人次約 97 人)的使用比率都高於其他族群。

身心障礙網路族每百人次約 81 人曾使用 wifi 連網，每百人次約 76 人曾透過 3G、4G 等電信服務上網，每百人次使用人數都較非身心障礙者少 8～15 人。

貳、 技能與素養

一、資訊安全素養

(一)整體描述

106 年個人家戶數位機會調查以網路族是否清楚(1)個人所下載的程式或瀏覽器可以存取的資訊範圍及(2)網路活動或公開過的資訊都可被追查等兩項概念測量臺灣網路族的資訊安全認知。

調查發現，臺灣 12 歲以上網路族的數位足跡認知優於應用程式存取權限認知，合計有 82.4%網路族自認清楚網路活動必留下足跡(33.8%非常清楚，48.6%還算清楚)，但只有 52.7%網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊(11.5%非常清楚、41.2%還算清楚)。【圖 4-7】

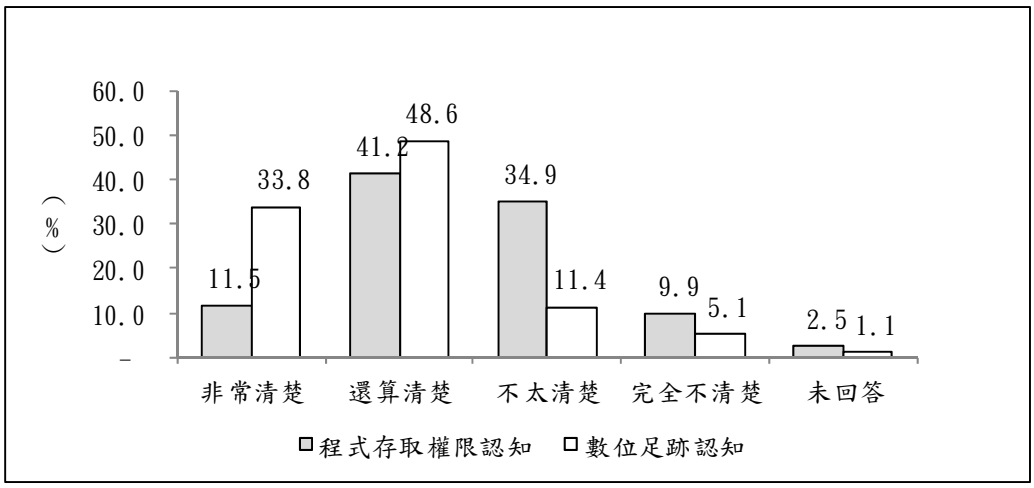


圖 4-7 網路族資訊安全認知

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

網路族對於數位足跡認知和應用程式存取權限認知等資訊安全素養的認識，基本上不因地理區位、原住民族地區、客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有明顯差異。【附表 A6-2】

行政層級差異方面，直轄市和省轄市網路族逾 82.0%自認清楚網路活動必留下足跡，比率略高於縣轄市及鄉鎮民眾(78.8%～81.5%)；相較於其他行政層級網

路族來說，則以居住於鄉層級的網路族，對應用程式存取權限的認知(50.1%)相對較低。

2.社會經濟身份差異分析

分析發現，網路族的資訊安全素養會隨教育程度、職業、個人月收入等不同而產生明顯差異，但不同行業別之間沒有差別。【附表 A6-3】

從教育程度來看，網路族教育程度愈高，對於數位足跡認知和應用程式存取權限認知等資訊安全素養的認識愈高，自認清楚網路活動必留下足跡的比率，從小學及以下學歷者的 40.5%遞增至研究所及以上學歷的 93.8%；至於對應用程式存取權限的認知，則由小學及以下學歷者的 24.6%遞增至研究所及以上學歷的 68.7%。

從職業來看，則以專業人士的資訊安全素養較高，65.1%自認清楚網路活動必留下足跡，91.6%清楚應用程式存取權限；農林漁牧從業者與基層技術工及勞力工網路族的資訊安全素養相對較低，近 65%清楚應用程式存取權限，對於數位足跡的認知則低於四成。

個人月收入部分，以高收入者的資訊安全素養較高，個人月收入超過 7 萬元者 60.9%自認清楚網路活動必留下足跡，86.1%清楚應用程式存取權限，比率都高於其他收入者。

族群別方面，新住民網路族 73.2%自認清楚網路活動必留下足跡，95.4%清楚應用程式存取權限，資訊安全素養程度高於其他族群背景網路族。

身心障礙者的資訊安全素養程度較居弱勢，對於數位足跡認知(47.5%)和應用程式存取權限認知(75.4%)比率都少於非身心障礙民眾 5～7 個百分點。

二、資訊篩選與判斷能力

(一)整體描述

資訊超載是網路世界的重要特色之一，網路族要能夠達成資訊的利用與創造，篩選及鑑別海量資訊的價值是非常重要的基礎能力。調查發現，臺灣 12 歲以上網路族對於個人的資訊判斷能力都相當有自信，有 25.6%%網路族認為自己判斷網路資訊真偽的能力非常好，61.6%自認能力還不錯，合計有 87.2%網路族認為自己判斷網路訊息真實性的能力佳。相對來說，網路族對於過濾有用資訊的能力自評略為保守，僅 13.9%自認能力非常好，63.8%覺得自己能力還不錯，正向評價合計 77.7%。【圖 4-8】

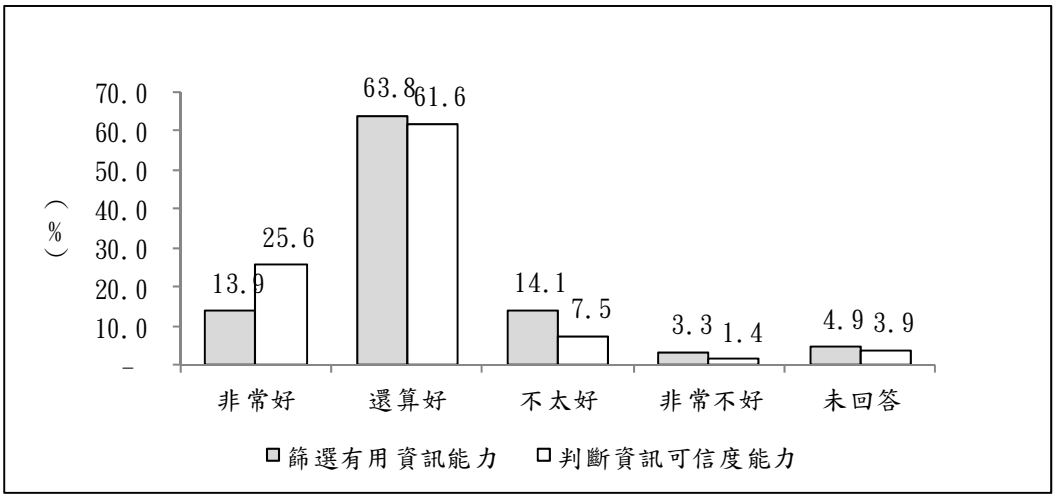


圖 4-8 網路族的資訊篩選及判斷能力自評

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

從地理區位來看，以金馬地區縣市網路族認為自己判斷網路訊息真實性能力佳的比率較高(85.7%)；但金馬地區縣市網路族在過濾有用資訊能力的自評(72.6%)則略低於其他區域縣市。【附表 A7-2】

行政層級差異方面，直轄市和省轄市網路族逾 86.3%自認判斷網路訊息真實性的能力佳，逾 76.7%自認有過濾有用資訊的能力，比率略高於縣轄市及鄉鎮民眾。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心都市，近九成網路族自認判斷

網路訊息真實性能力佳(89.8%)，比率明顯高於偏遠鄉鎮民眾(72.0%)；不過，在過濾有用資訊的能力方面則無明顯差別。

2.社會經濟身份差異分析

分析發現，網路族的資訊篩選與判斷能力會隨教育程度、職業、個人月收入等不同而產生明顯差異，但不同行業別之間沒有差別。【附表 A7-3】

從教育程度來看，網路族教育程度愈高，對於網路資訊篩選與判斷能力的自評愈高，自認判斷網路訊息真實性能力佳的比率，從小學及以下學歷者的 60.6%遞增至研究所及以上學歷的 93.7%；至於過濾有用資訊的能力方面，則由小學及以下學歷者的 40.0%遞增至研究所及以上學歷的 89.7%。

從職業來看，則以專業人士的資訊篩選與判斷能力較佳，92.9%自認判斷網路訊息真實性能力佳，85.4%自評過濾有用資訊的能力好；農林漁牧從業者與基層技術工及勞力工網路族在這方面的自評相對較低，自認判斷網路訊息真實性能力佳的比率不到八成，自評過濾有用資訊能力好者則低於 64.6%。

個人月收入部分，個人月收入超過 7 萬元的網路族，91.6%自認判斷網路訊息真實性能力佳，81.2%自評過濾有用資訊的能力好，資訊篩選與判斷能力自評都高於其他收入者。

族群別方面，新住民網路族 84.9%自評過濾有用資訊的能力好，比率高於其他族群背景網路族(低於八成)，但在判斷網路訊息真實性能力方面差異相對較小。

身心障礙者僅 70.4%自認判斷網路訊息真實性能力佳，61.6%自評過濾有用資訊的能力好，資訊篩選與判斷能力自評都少於非身心障礙民眾約 17 個百分點。

三、程式設計學習經驗

具備程式設計能力是當前網路潮流所趨，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族中，有 24.3%曾經修習或自學程式設計，75.6%沒有接觸過相關概念，0.1%未回答。【圖 4-9】

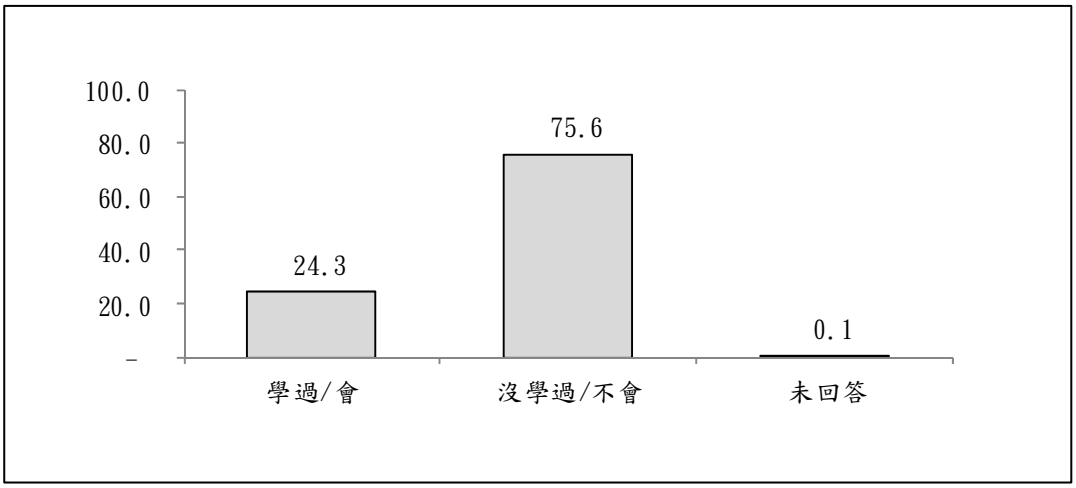


圖 4-9 網路族的程式設計學習經驗

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

網路族的程式設計學習經驗，基本上不因客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有明顯差異。【附表 A8-2】

從地理區位來看，以北部縣市網路族曾學過或會程式設計的比率較高(28.7%)；其次為中部縣市(22.1%)、金馬地區(21.1%)、東部縣市(19.9%)及南部縣市(16.5%)。

行政層級差異方面，直轄市和省轄市網路族逾 25.1%曾學過或會程式設計，比率高於縣轄市(20.9%)及鄉鎮民眾(23.5%以下)。

原住民族地區差異方面，山地原住民鄉鎮網路族僅 6.4%曾學過或會程式設計，比率明顯不如平地原住民鄉鎮(21.5%)和非原住民族地區(24.4%)網路族。

2.社會經濟身份差異分析

分析發現，網路族的程式設計學習經驗會隨教育程度的提升而增加，從小學及以下學歷者的 5.2%遞增至研究所及以上學歷的 46.2%。【附表 A8-3】

從行業及職務差異來看，則以資訊及通訊傳播業(52.1%)及專業人士(36.3%)具備較高的程式設計學習經驗，住宿及餐飲業(11.6%)和基層技術工及勞力工(3.9%)的程式設計學習經驗則相對較低。

個人月收入部分，月收入超過 7 萬元的網路族，41.7%具備程式設計學習經驗，月收入低於 7 萬元，擁有程式設計學習經驗的比率則不到三成。

族群別方面，新住民網路族 36.7%曾學過或會程式設計，比率高於其他族群背景網路族(低於三成)。

身心障礙者具備程式設計學習經驗的比率(17.7%)低於非身心障礙民眾(24.5%)，但差異未達統計顯著水準。

第二節 融入

本節主要探討網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、健康促進及公民參與等五大面向應用的參與情形，以下簡述調查結果。

壹、學習活動參與情形

(一)整體描述

「學習活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向或雙向教育學習的互動行為，106 年調查以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為兩大測量指標。

調查結果顯示，透過網路影片或分享學習新技能的進入門檻不高，過去一年來，合計有 11.8%網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能 (6.3%一天數次、5.5%每天一次)，18.7%約一周一次，12.2%約一個月一次，6.7%超過一個月，合計有 49.4%網路族參與線上自我學習，另有 49.8%未參與、0.8%未回答。【圖 4-10】

至於正式的線上平台學習課程參與，合計只有 2.0%網路族至少每天參與，5.7%每周一次，7.2%平均一個月參與一次，6.3%使用頻率超過一個月，合計參與率為 21.2%。

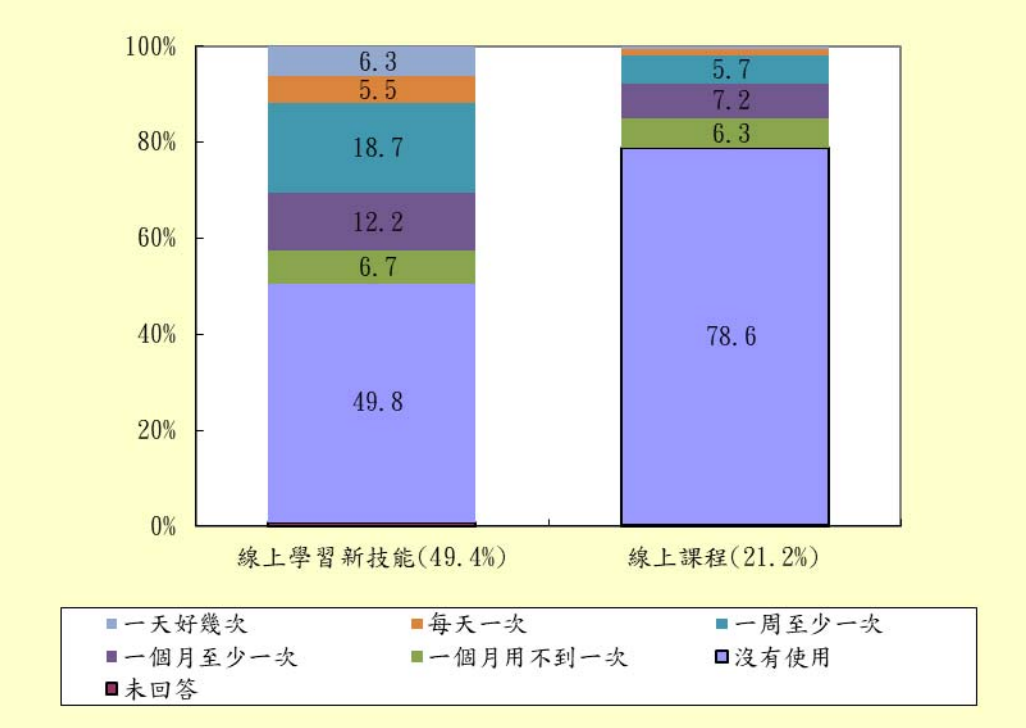


圖 4-10 網路族最近一年學習活動參與情形

從網路族的學習管道來看，線上學習新技能的頻率不只高於課程參與，資訊來源也較為廣泛，雖有 21.9%網路族只看國內教學說明或影片，52.0%以國內資訊居多，但有 21.6%網路族參考國外資訊居多，2.2%都是看國外資訊，2.3%未回答。【圖 4-11】

相對於技能學習，網路族參與的線上課程或測驗多集中於國內平台，66.6%只參與國內學習平台，19.9%以國內平台居多，多半使用國外學習平台或只參與國外學習平台的比率各為 7.2%與 5.1%。

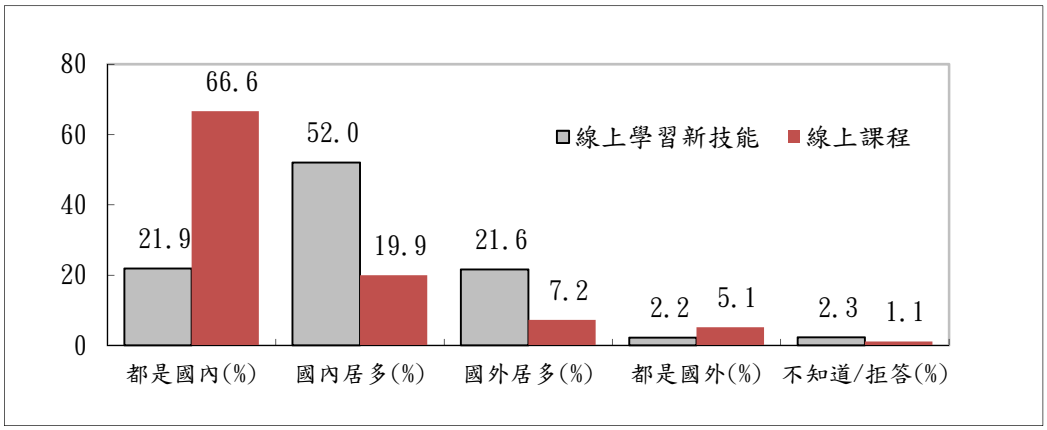


圖 4-11　網路族最近一年學習活動的資訊來源

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

城鄉差異與網路學習活動參與情形方面，研究顯示，相對於直轄市和鄉鎮民眾，省轄市和縣轄市網路使用者參與線上課程的比率較高(約 25%)，但在線上學習新技能方面則無明顯差別。【附表 A9-2 及附表 A9-3】

從地理區位來看，以北部和東部縣市民眾參與線上學習新技能的比率較高(近五成)，南部縣市較低(45.6%)；參與線上課程方面，則以東部縣市較高(25.4%)，其他區域縣市的參與比率都在 21%左右。

至於都市化程度較高的一般都市，逾五成網路族過去一年曾參與線上學習新技能，比率高於其他都市化程度地區，但在線上課程學習方面則無明顯差別。

2.社會經濟身份分析

社會經濟身份對網路學習活動參與情形的影響，分析發現，民眾參與線上學習新技能的比率會隨教育程度的提高而增加，從國小及以下學歷者的 21.7%遞增到研究所以上學歷者的 64.5%，學歷越高者會參考國外資訊的比率也越高；至於線上課程學習的參與經驗也是以研究所以上學歷者較高(39.4%)，但在參與頻率方面則和其他學歷者無明顯差別。【附表 A9-3 及附表 A10-3】

從職業現況來看，相較於其他從業者，以學生(71.8%)和專業人士(64.0%)參與線上學習新技能的比率較高；但在線上課程學習的參與經驗方面則無顯著差異。

個人月收入部分，月收入超過基本工資者，隨著月收入的提高，民眾透過網路參與線上平台學習課程的比率遞增；但在線上學習新技能方面，則以月收入超過 7 萬元(56.1%)與低於基本工資者(54.8%)較高，這可能與學生族群無收入或收入較低有關。

從族群別來看，原住民網路族對於網路學習活動參與情形較熱絡，透過網路線上學習新技能(61.3%)和參與線上課程(37.0%)的比率都高於其他族群身份網路族至少 5.2 個百分點。

至於身心障礙者透過網路線上學習新技能的比率(29.7%)低於非身心障礙民眾約 20 個百分點，但在參與線上課程學習方面則無顯著差異。

貳、社會生活參與情形

(一)整體描述

「社會生活參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向的社會生活參與或雙向的互動行為，106 年具體調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

調查結果顯示，網路族對於投入單向及雙向的網路社會生活都很熱絡。其中，最近一年參與比率最高的是即時通訊與社群軟體(96.8%)，使用網路電話(86.3%)、線上影音(84.6%)及查詢新資訊(84.4%)的比率也都超過八成四，約半數網路族過去一年曾於網路上張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作，48.8%參與手機或線上遊戲。【圖 4-12】

從使用頻率來看，應用比率最高的即時通訊，同時也是六項社會生活指標中使用頻率最高的項目，有 79.6%網路族每天使用數次，10.1%每天至少使用一次，合計每天使用率達 89.7%。

網路電話的使用率雖然居次，但使用頻率則不如線上影音應用，合計有半數網路族(49.9%)每天都會透過手機或電腦觀賞影片或聽音樂，比率高於每天都會撥打網路電話的網路族(38.6%)。

此外，有 24.8%網路族透過網路查詢新資訊的頻率達每天數次，12.8%約每天一次，意即有 37.6%網路族每天都會從網路獲得新資訊。

最後，線上遊戲的使用率雖然是社會生活構面指標中最低者，但 19.6%每天玩數次、12.4%每天至少玩一次，使用頻率並不低；相對來說，網路族參與網路內容創作的頻率較低，最常見的是一周(18.3%)或一個月(15.2%)貼文一次，僅 2.3%一天貼文數次，3.2%每天貼文。

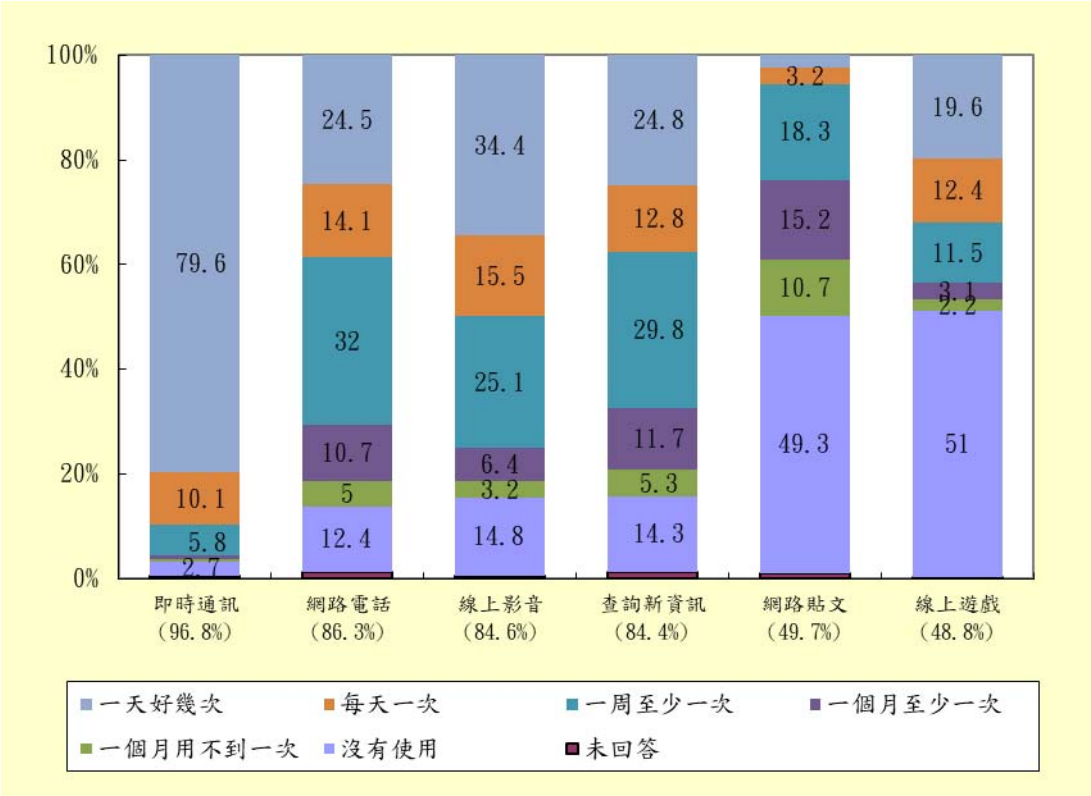


圖 4-12 網路族最近一年社會活動參與情形

不論是應用率或是黏著度，即時通訊/社群軟體都是國內網路族最常使用的項目，而隨著 Line、FB 等平台開始擴展其業務項目，國內網路族也開始習慣社群媒體的跨界功能應用。調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，有 79.4%收看社群平台供應的新聞，53.9%收看他人直播，35.3%透過社群平台購物，也有 4.7%自己成為直播主，僅 12.5%單純使用即時通訊/社群軟體的原始功能。【圖 4-13】

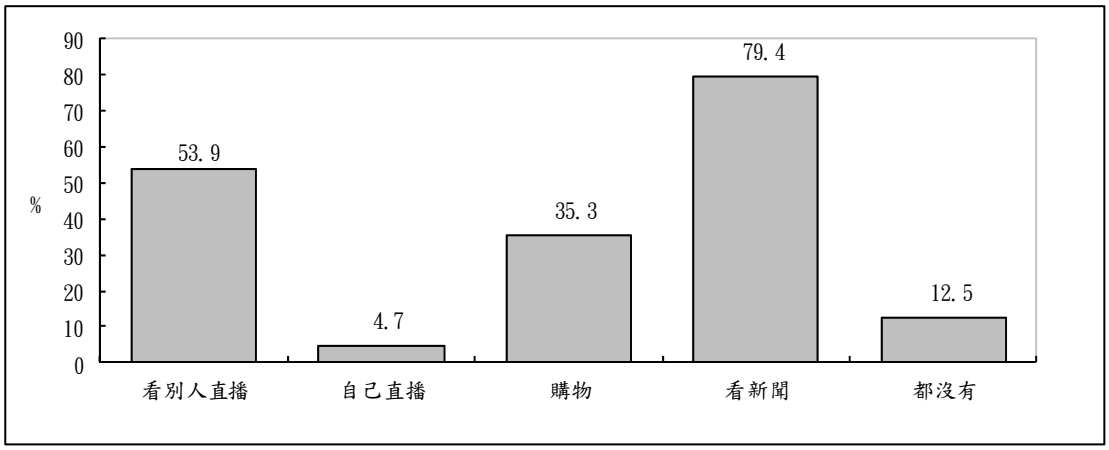


圖 4-13 網路族社群媒體的跨界使用經驗

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

從行政層級來看，除了居住鄉層級的居民透過網路查詢新資訊的比率(79.3%)略低於其他行政層級民眾(逾 84.0%)外，不同行政層級網路族在即時通訊、參與影音娛樂活動，網路電話、網路貼文及線上遊戲等參與情形，檢定都未達顯著差異。【附表 A11-2～附表 A17-2】

至於民眾使用即時通訊或社群網站的比率以中部縣市較高(97.4%)，東部縣市網路族使用網路貼文的比率較高(51.7%)，北部縣市參與線上遊戲(51.0%)和查詢新資訊(84.7%)的比率則於其他地區縣市。

從都市化程度差異來看，以核心都市和一般都市網路族透過網路查詢新資訊的比率較高(逾 85.1%)，傳統產業市鎮及高齡化鄉鎮網路族參與線上遊戲的經驗較多(逾五成)，網路族在其他各項網路社會生活參與指標的參與情形多不因都市化程度不同而有明顯差別。

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份與網路生活參與方面，從教育程度來看，大學以上高學歷網路族透過網路查詢新資訊、即時通訊、參與影音娛樂活動，網路電話及網路貼文的比率，都高於其他學歷的網路使用者。不過，國初中學歷者有較高比率上網玩線上遊戲(52.6%)。

從行業現況來看，學生透過網路參與線上影音(97.8%)和線上遊戲(77.1%)的比率都明顯高於其他群體；透過網路查詢新資訊部分，則以資訊及通訊傳播業從業者較高(99.8%)；不動產業從業者會使用網路電話的比率較高(98.7%)；至於網路貼文，則以藝術娛樂及休閒服務業從業者使用比率較高(70.6%)。

個人月收入部分，月收入超過 5 萬元者，逾九成會透過網路查詢新資訊，九成左右會撥打網路電話，比率高於其他月收入者；至於網路線上遊戲的比率，則以月收入低於基本工資者明顯較高(56.9%)。

新住民網路族透過網路查詢新資訊(61.7%)和撥打網路電話(82.9%)的比率雖低於其他族群身份民眾，但對線上遊戲的參與熱度(68.4%)高於其他族群身份民眾；至於原住民網路族在線上影音(89.7%)和網路貼文(62.9%)的參與比率則較高。

身心障礙民眾除了透過網路參與線上影音的比率(67.0%)明顯少於非身心障礙民眾(85.1%)外，在其他各項網路社會生活應用指標的參與情形多和非身心障礙民眾無明顯差異。

參、經濟活動參與情形

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。106 年具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及行動支付等六項指標。

一、經濟活動參與情形

(一)整體描述

調查結果顯示,網路購物是臺灣 12 歲以上網路族參與數位經濟的主要方式，過去一年來,61.3%曾透過網路查詢商品評價或比價,59.2%曾於線上購物;不過，網路族對網路銀行的接受度未見提升，近一年使用率 33.2%，10.2%曾經使用 AIRBnb、Uber 等網路創新服務，7.3%過去一年曾於網路銷售商品[131]。【圖 4-14】

至於方興未艾的行動支付，國內每百人次網路族已有 10 人次已體驗；感應及掃瞄兩種付款技術各有支持者，曾使用者都是每百人次 6 人次。【圖 4-15】

再從使用頻率來看,合計有 9.0%網路族每天查詢感興趣的商品或比價,25.8%每周至少研究一次，是應用最頻繁的經濟活動；網路族透過網路購物則以每月一次最常見(27.7%)，不過，也有 10.0%網路族每周下單，更甚者，下單已成每日活動(1.1%)。

網路金融的使用頻率部份，合計有 3.3%網路族為每天使用的經常利用者，9.2%約每周使用一次、15.0%約每月使用一次，5.7%超過一個月使用一次。

最後，經常性使用網路創新服務及販售商品的網路族都不多，比率低於 0.5%。

[131] 附表 A20 及 A22 因四捨五入之故，直接相加數字會比實際數值多 0.1%。

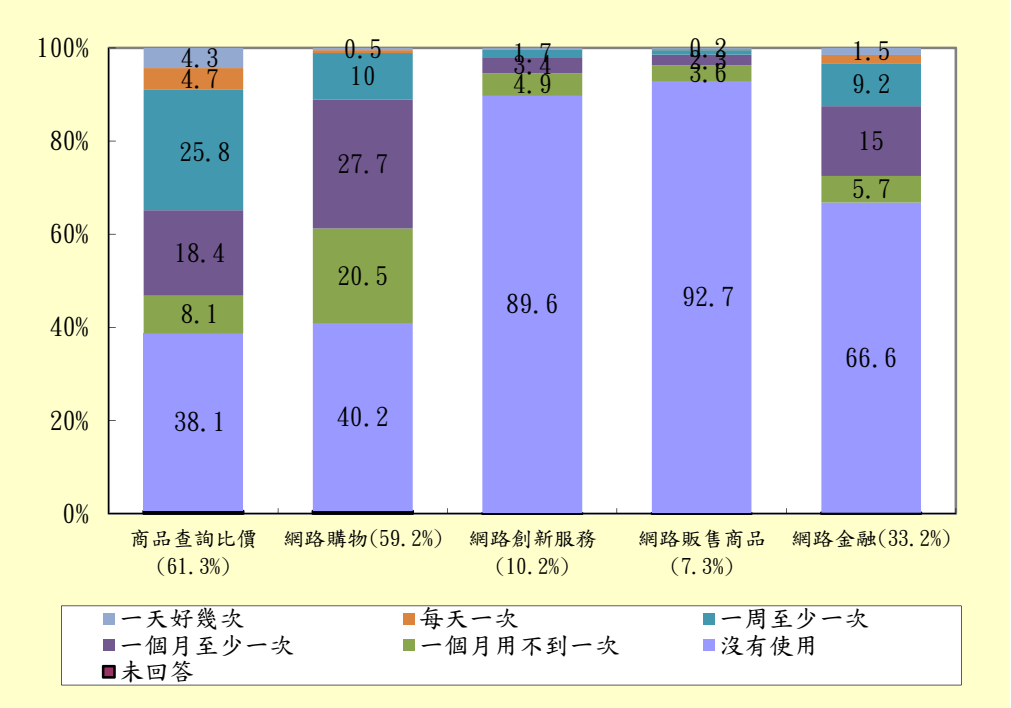


圖 4-14 網路族最近一年經濟活動參與情形

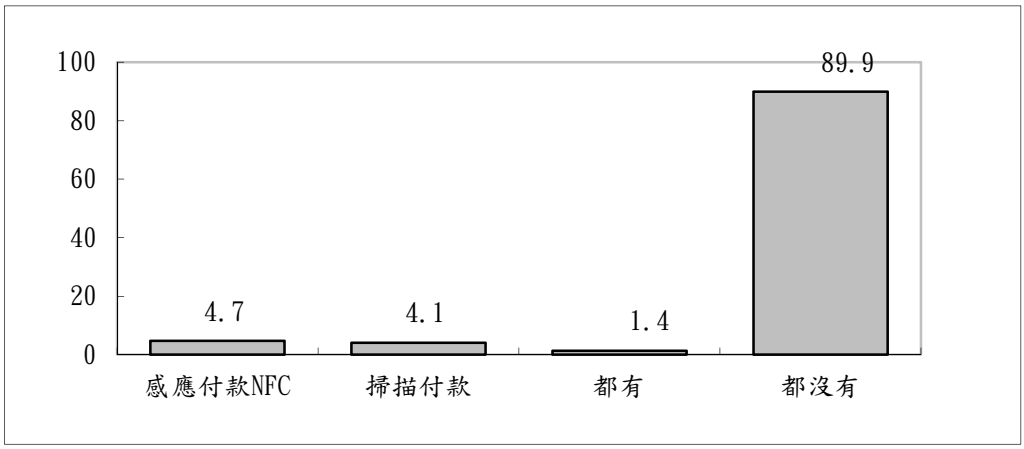


圖 4-15 網路族最近一年經濟活動參與情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

城鄉差異與網路經濟活動參與度的關聯，分析發現，網路族近一年透過網路查詢商品與比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銷售商品、處理網路金融和使用行動支付的經驗，多不因原住民族地區和客家人口比例鄉鎮的不同而有顯著差異。【附表 A18-2～附表 A24-2】

從地理區位來看，以北部縣市網路族透過網路查詢商品和比價(60.4%)、使用網路金融(33.0%)和行動支付(10.6%)的比率較高；但在網購經驗方面，則以東部縣市的使用率較高(62.4%)。

行政層級差異方面，相較於鄉鎮民眾，直轄市、省轄市和縣轄市網路族較熱衷於網路經濟活動參與，近一年曾透過網路查詢商品和比價(逾六成)、網路購物(近六成)、使用網路創新商業服務(逾一成)、使用網路金融(逾三成)和行動支付(逾一成)的比率都較高。

從都市化程度來看，以都市化程度較高的核心及一般都市民眾近一年曾透過網路查詢商品和比價(逾 62.3%)、使用網路金融(逾 36.2%)的比率較高，在其他網路經濟活動參與指標則無明顯差別。

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份差異對網路經濟活動參與的影響方面，從教育程度差異來看，網路使用者從事網路經濟活動的比率隨著學歷提高而增加，研究所以上學歷民眾近一年有 83.1%透過網路查詢商品與比價，82.6%曾網路購物，65.7%使用網路金融，18.7%使用行動支付，比率明顯高於其他學歷網路族，是對於電子商務接受度最高的社群。【附表 A18-3～附表 A24-3】

各行業別從業者中，資訊及通訊傳播業從業者會透過網路查詢商品與比價的比率(83.2%)高於其他行業從業者，網路購物使用比率則以金融及保險業從業者較高(85.1%)，其他網路經濟活動參與指標方面則無統計顯著差異。

職務別差異方面，專業人士會上網查價(77.3%)、網路購物(77.2%)、使用網路金融(55.3%)和行動支付(16.9%)的比率高於其他職業身份者；至於農林漁牧工作者和基層技術工及勞力工對電子商務的接受度則多低於其他職業身份者。

個人月收入部分，月收入越高者，會使用網路金融和行動支付的比率越高；不過，在上網查價和網路購物經驗方面，則以月收入在 4～5 萬元者居多，比率超過七成。

從族群別來看，原住民網路族會上網比價(75.1%)的比率較高，但使用網路金融的比率則相對較低(27.7%)；至於新住民網路族無論在上網比價(47.3%)或網路購物(51.6%)的比率都低於其他族群身份網路族。

身心障礙民眾會上網比價(38.9%)和網路購物(38.3%)的比率都較非身心障礙民眾少了約 22 個百分點，但在其他網路經濟活動參與指標方面則和非身心障礙民眾無明顯差別。

二、網購支付方式

(一)整體描述

如前所述，網路購物是國內網路族參與網路經濟活動最主要的方式，觀察網購族的付款方式，目前仍以超商取貨付款最常見，且比率由每百人次 79 人次增為 87 人次，貨到付款使用率由每百人次 74 人次增為 82 人次，線上刷卡由每百人次 53 人次增為 56 人次，實體 ATM 轉帳由每百人次 34 人次增為 43 人次、網路銀行轉帳由每百人次 21 人次增為 31 人次、臨櫃匯款由每百人次 19 人次增為 25 人次，手機感應或掃瞄付款則由每百人次 4 人次增為 12 人次。【圖 4-16】

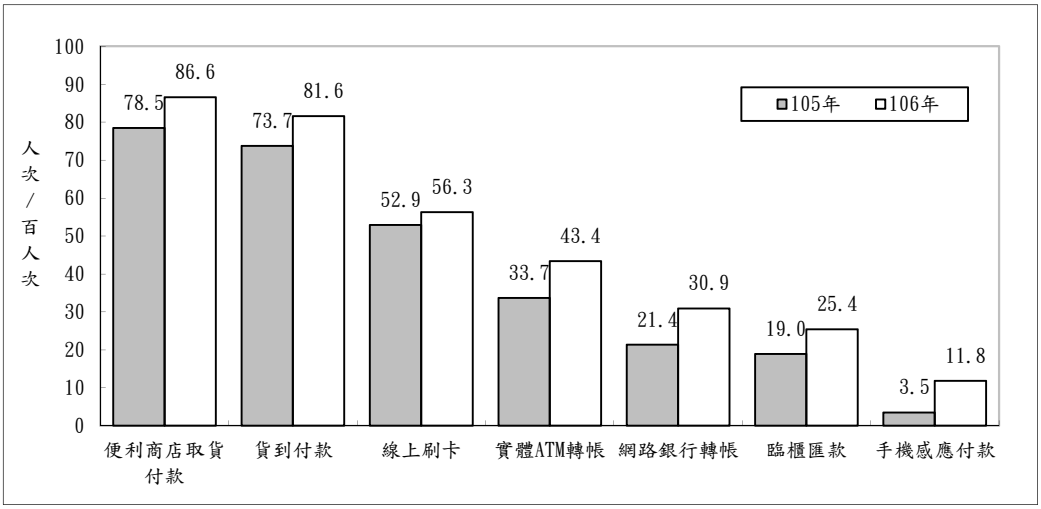


圖 4-16 網購族參與網路購物的支付方式

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

城鄉差異與網購支付情形方面，分析發現，金馬地區縣市網路族使用線上刷卡(每百人次 62 人)、實體 ATM 轉帳(每百人次 53 人)及臨櫃匯款(每百人次 36 人)的比率高於其他區域縣市，但在貨到付款(每百人次 72 人)和便利商店取貨付款(每百人次 69 人)的使用情形則相對較低。【附表 A21-2】

相較於鄉鎮民眾，直轄市、省轄市及縣轄市網購族會利用網路刷卡、網路銀行轉帳和手機感應付款的比率較高，在其他網購支付方式則較無差異。

從都市化程度來看，高齡化鄉鎮網購族較常使用便利商店取貨付款(每百人次 95 人)和貨到付款(每百人次 88 人)，比率都高於其他都市化程度區域網購族。

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份差異對網購消費情形的影響，從教育程度差異來看，隨著教育程度的提升，網購會使用線上刷卡、網路銀行轉帳、實體 ATM 轉帳、臨櫃匯款、便利商店取貨付款和手機感應付款的比率都隨之增加，但在貨到付款的使用比率則呈現遞減情形。【附表 A21-3】

個人月收入方面也呈現類似網購支付型態，月收入越高者，網購會使用線上刷卡、網路銀行轉帳、實體 ATM 轉帳、臨櫃匯款和手機感應付款的比率都隨之增加，但在貨到付款和便利商店取貨付款的使用比率則呈現遞減情形。

原住民網路族較常使用便利商店取貨付款(每百人次 96 人)和貨到付款(每百人次 94 人)，比率都高於其他族群別網購族；新住民網路族除了使用手機感應付款(每百人次 25 人)的比率高於其他族群別網購族外，在其他網購支付方式的使用比率都相對較低。

相較於非身心障礙者網購族來說，身心障礙網購族使用網路銀行轉帳(每百人次 24 人)和實體 ATM 轉帳(每百人次 14 人)、貨到付款(每百人次 73 人)、便利商店取貨付款(每百人次 74 人)的比率都明顯低於非身心障礙網購族至少 8.6 個百分點，在其他網購支付方式的差異則相對較小。

肆、公民參與情形

「公民參與情形」主要探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務、下載政府公開資料等四項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

一、電子化政府資源使用情形

(一)整體描述

調查顯示，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 50.2%網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率：35.4%線上查詢政府公共資訊，27.6%使用報稅等線上申請服務[132]，11.4%上網下載政府公開資料。【圖 4-17】

從使用頻率來看，網路族近一年收到政府主動通知訊息的比率雖然近半，但接觸頻率並不高，政府每周能觸及的網路族合計僅 5.5%，低於每周主動上政府網站查詢所需資訊的比率(7.5%)。至於線上申報及下載政府開放資料，使用頻率也都不高，以一個月用不到一次占最多數。

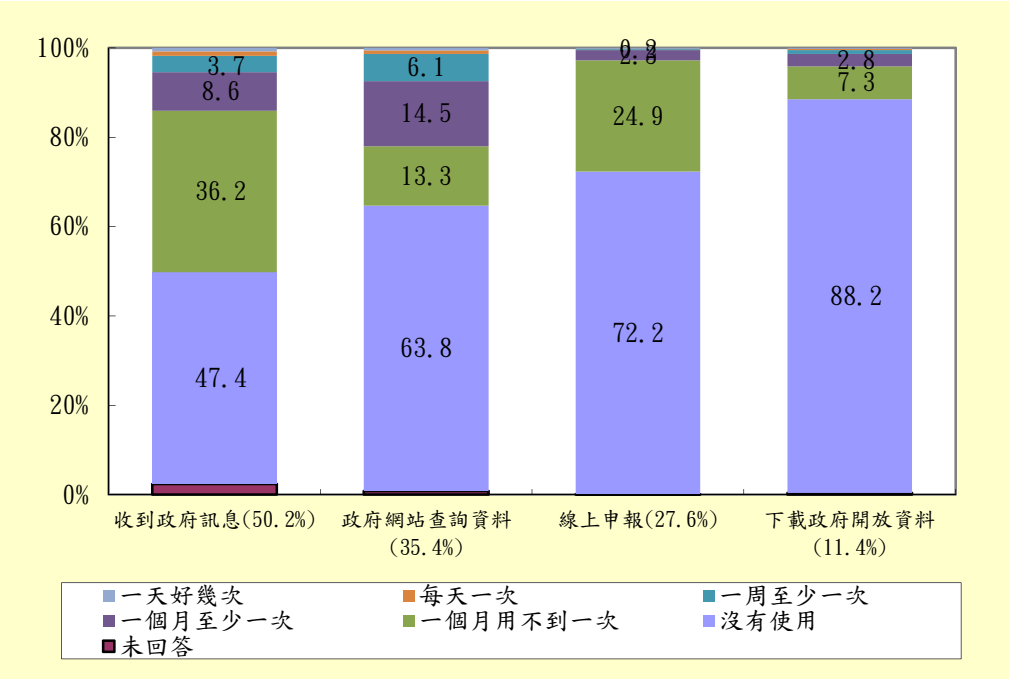


圖 4-17 網路族最近一年電子化政府資源使用情形

[132] 附表 A27 因四捨五入之故，直接相加數字會比實際使用率數值多 0.1%。

二、網路公民參與情形

網路公民參與部份，網路族在網路上發表公共政策意見的比率依舊偏低，也鮮少願意公開發表與他人相左的意見，過去一年合計只有 6.3%在官方管道發聲、8.5%透過非官方管道表達意見，8.9%曾發表與他人不同的意見[133]。【圖 4-18】

願意透過官方或非官方管道發表個人對公共政策意見看法，或是發表與他人相左意見者，發言頻率都很低，每周表達個人意見的經常參與者都低於百分之二(官方管道 0.2%、非官方管道 1.6%)。

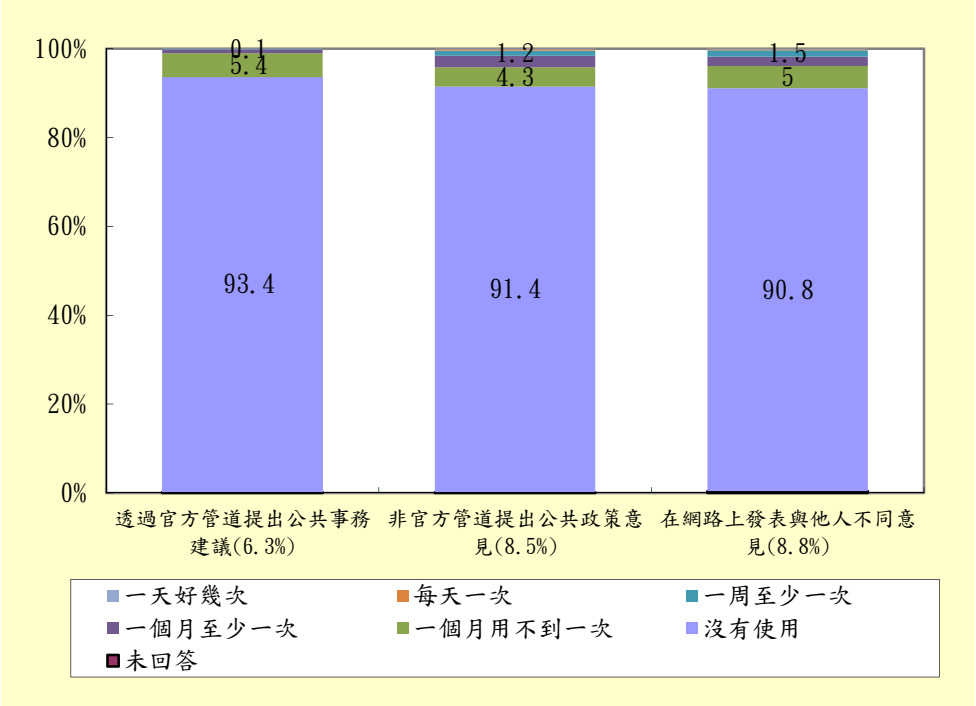


圖 4-18 網路族最近一年的網路公共參與情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

研究顯示，都市化程度較高的地區，民眾利用電子化政府資源的情形相對較高，但不因原住民地區或客家鄉鎮的不同而有顯著差異。【附表 A25-2～附表 A28-2】

從行政層級來看，相較鄉鎮民眾，直轄市、省轄市和縣轄市網路族近一年接

[133] 附表 A31 因四捨五入之故，直接相加數字會比實際使用率數值少 0.1%。

到政府主動的訊息通知(約五成)和使用政府網站查詢資料(約三成六)的比率都較高，但在從事線上申請作業和下載政府公開資料部分則無統計顯著差異。

從地理區位來看，以東部地區縣市民眾近一年接到政府主動訊息通知的比率最高(57.5%)，其次為南部縣市(53.9%)、北部縣市(46.4%)、中部縣市(43.0%)和金馬地區縣市(38.3%)；至於使用政府網站查詢資料則以北部和東部地區縣市網路族利用率最高(約三成六)。

都市化程度差異方面，都市化程度較高的核心及一般都市，超過五成四近一年曾接到政府主動的訊息通知，約三成八透過網路查詢政府資訊，逾三成透過政府網站從事線上申請作業，比率都高於其他都市化區域網路族。

網路公民參與部份，則以金馬地區縣市(6.7%)與都市化程度較高的核心都市(9.2%)及一般都市(8.2%)網路族透過政府管道提出公共事務建議的比率較高，但在透過非官方管道表達公共意見方面，則不因地理區位、行政層級或都市化程度的不同而有顯著差異。【附表 A29-2、附表 A30-2】

2.社會經濟身份差異分析

統計差異檢定顯示，除了接收政府資訊和使用政府網站查詢資料外，民眾在使用政府線上申請服務、下載政府公開資料、透過官方管道及非官方管道發表公共意見等其他各項公民參與指標的使用情形，多不因教育程度、工作現況、月收入、族群及社會福利身分等社經身份的不同而有顯著差異。【附表 A25-3～附表 A31-3】

從教育程度來看，教育程度越高的民眾，表示近一年有接到政府主動訊息通知和使用政府網站查詢資料的比率越高。研究所以上學歷民眾約五成八有接收政府資訊和上網查詢政府資料的經驗，國小及以下學歷者有這些經驗的比率則低於三成。

從行業和職務現況來看，以民意代表及經理主管表示近一年有接到政府主動訊息通知的比率較高(逾 55.3%)，基層技術工及勞力工有此經驗的比率相對較低(37.6%)。至於使用政府網站查詢資料則以金融保險業和教育服務業從業者的使用比率較高(58.9%及 55.3%)，農林漁牧業從業者對此需求較低(18.2%)。

個人月收入部分，收入較高的民眾，對於電子化政府資源使用需求較高，月收入超過 7 萬元者，曾接到政府主動訊息通知(62.2%)和使用政府網站查詢資料(54.5%)的比率都高於月收入低於 7 萬元者；月收入低於基本工資者，僅 43.0%曾

接收政府資訊，26.0%曾上網查詢政府資料，比率低於其他收入者。

從族群及社會福利身分來看，新住民和身心障礙網路族近一年曾接到政府主動訊息通知的比率都不到二成，比率都低於其他族群身份者和非身心障礙民眾(逾三成)，但在查詢政府網站資料的使用頻次方面則沒有明顯落差。

伍、健康促進參與情形

(一)整體描述

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族每 49.0%過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，14.2%有透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，7.2%線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果。【圖 4-19】

從使用頻率來看，三項健康應用以透過 APP 自主健康管理的使用頻率最高，7.2%每天使用且查看紀錄，網路掛號或查詢看診進度則與看診頻率相關，以每月一次(11.4%)或超過一個月為周期(36.2%)。

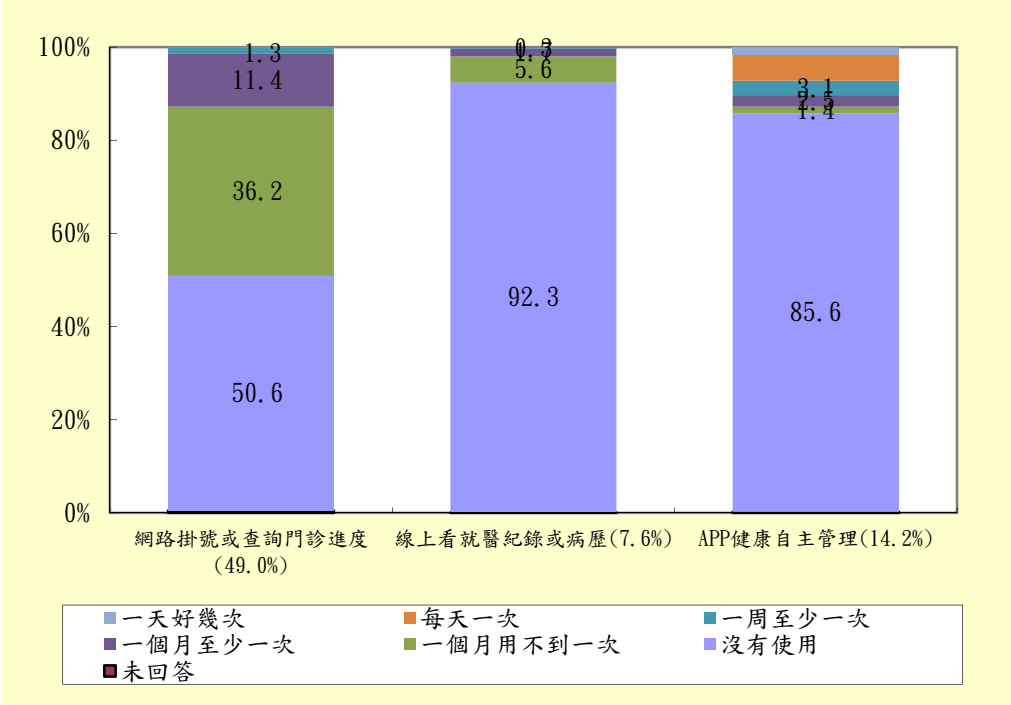


圖 4-19 網路族最近一年健康促進參與情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

城鄉差異與網路健康促進情形部分，研究顯示，民眾對網路掛號或查詢看診

進度、線上看就醫紀錄或病歷與透過 APP 進行自主健康管理的使用情形，不因行政層級和都市化程度的不同而有顯著差異。【附表 A32-2、附表 A33-2、附表 A34-2】

從地理區位來看，北部、東部及金馬地區民眾近一年有網路掛號或查詢看診進度經驗的比率(約五成)高於中部縣市(45.5%)及南部縣市(41.7%)，但在線上看就醫紀錄或病歷與 APP 自主健康管理方面則無明顯差別。

原住民地區方面，山地原住民鄉鎮民眾近一年有網路掛號或查詢看診進度經驗的比率(34.1%)低於平地原住民鄉鎮和非原住民鄉鎮網路族(近五成)，在線上看就醫紀錄或病歷與 APP 自主健康管理方面則無明顯差別

客家重點發展鄉鎮方面，客家非重點發展鄉鎮網路族近一年利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理的比率(17.6%)高於客家重點鄉鎮和非客家行政區網路族約 2.6～3.9 個百分點；至於客家人口比例 20%～29%鄉鎮會透過 APP 進行自主健康管理的比率(17.4%)則高於其他客家人口比例鄉鎮及非客家行政區。

2.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份對網路健康促進情形的影響，主要會因月收入的不同而有明顯差異，收入越高的民眾，對於透過網路參與健康促進的需求越高。月收入超過 7 萬元者，66.5%會使用網路掛號或查詢看診進度，24.5%會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理，比率都高於月收入低於 7 萬元者，但在線上看就醫紀錄或病歷的使用情形則較無明顯差別。【附表 A32-3、附表 A33-3、附表 A34-3】

從職業別來看，以專業人士和民意代表及經理主管會利用手機 APP 或健康手環進行自主健康管理的比率較高(逾二成)，農林漁牧生產人員和基層技術工及勞力工有此經驗的比率相對較低(3.5%及 2.5%)。

第三節　摒除

本節主要探討個人是否因為使用 ICT 而造成個人或整體社會的危機，以及個人是否因為使用 ICT 遭受資訊安全或自身權益受損，亦即探討網路帶來的使用者危機與權益侵害。

其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題。

至於權益侵害則可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。調查結果分述如下：

壹、個人危機

一、網路沉迷

(一)整體描述

透過超過多久不上網會讓網路族感覺焦慮作為評估網路沉迷程度的指標，結果顯示,認為不上網不會讓他們感到焦慮的網路族由 105 年的 50.0%降為 44.4%，坦言超過一定時間不上網，確實會產生擔心無法與外界聯繫焦慮感的比率則由 47.4%增為 54.2%。其中，106 年有 14.1%網路族完全無法忍受不上網，17.9%可以忍受 1 天不上網，12.5%可忍耐期間是 2-3 天，0.9%約 4-5 天，6.6%可以 6-7 天不上網，2.2%可達一周以上。【圖 4-20】

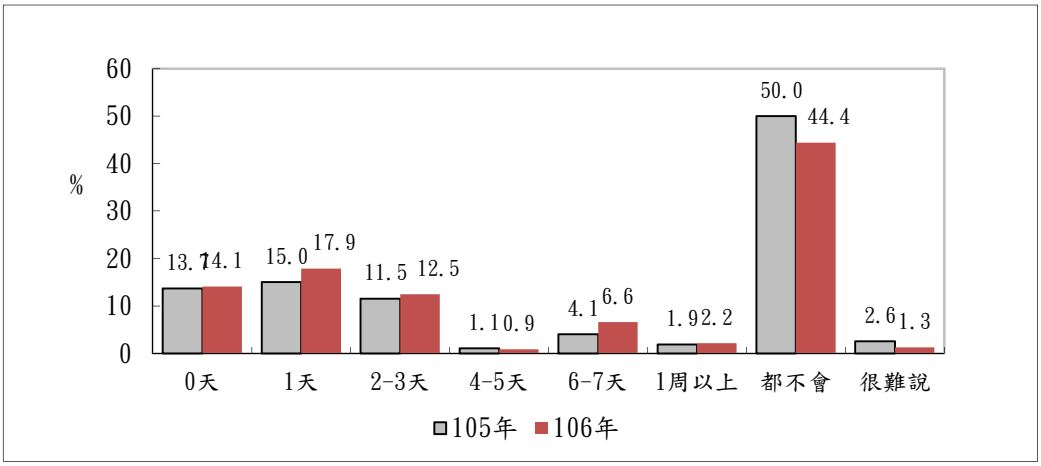


圖 4-20　網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形

(二) 比較分析

1.城鄉差異分析

差異檢定分析顯示，網路沈迷多不因城鄉差異影響，民眾使用網路焦慮程度均不因地理區位、行政層級、原住民族地區、客家鄉鎮地區和都市化程度等各項城鄉差異指標的不同而有顯著差異。【附表 A35-2】

2.社會經濟身份差異分析

分析社會經濟身份對網路焦慮程度的影響，從教育程度來看，民眾的網路焦慮程度會隨教育程度的提高而增加，研究所以上學歷民眾 71.7%表示沒用網路會感到焦慮者，小學及以下學歷民眾有網路焦慮感受的比率則降至 21.9%。【附表 A35-3】

從職業別來看，各職業身份者中，以專業人士、事務支援人員、技術員及助理專業人員表示不上網或沒用手機會感到焦慮的比率較高(逾六成)；相對來看，則以農林漁牧工作者沒有網路焦慮問題的比率較高(63.6%)。

個人月收入部分，相較於其他收入民眾來看，以月收入在 40,000～69,999 元的民眾有網路焦慮感受的比率較高(近六成)。

從族群及社會福利身分來看，相較其他族群身份者來看，原住民網路族較有網路或手機焦慮問題，自認不上網會感到焦慮的比率達 58.0%；至於身心障礙民眾的網路焦慮(38.6%)現象則不及非身心障礙民眾(54.7%)來得嚴重。

二、能力退化

(一)整體描述

從使用網路對實體社交能力、身體狀況及文字表達能力的影響來看，調查發現，106 年有 10.1%網路族表示和他人面對面互動的實體社交能力有因使用網路而變差，比率和 105 年差不多，不過，自覺因使用網路有讓身體狀況變差的人則由 28.7%略增為 30.3%。此外，有 15.8%認為網路語言及貼圖使用確實讓自己的文字表達能力退步。【圖 4-21】

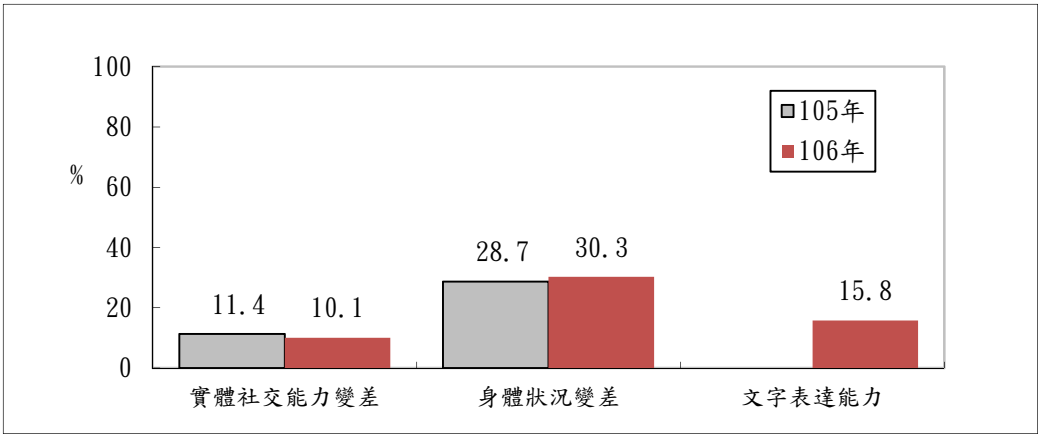


圖 4-21 網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

(二)比較分析

1. 城鄉差異分析

差異檢定分析顯示，民眾對使用網路造成身體、社交能力和文字表達能力退步的感受均不因地理區位、行政層級、原住民族地區、客家發展鄉鎮、客家人口比例鄉鎮和都市化程度的不同而有顯著差異。【附表 A36-2】

2. 社會經濟身份差異分析

差異檢定分析顯示，民眾對使用網路造成身體、社交能力和文字表達能力退步的感受均不因教育程度、工作現況、月收入、族群及社會福利身分等社經身份的不同而有顯著差異。【附表 A36-3】

貳、社會危機

在社會危機部份，網路高匿名性帶來的酸民文化及網路霸凌，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.1%網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或更委婉，12.1%表示自己根本不願意在網路留言，但有 2.2%網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈，4.6%未回答。【圖 4-22】

從另一方面來看，3.7%網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗，比率和 105 年差不多。

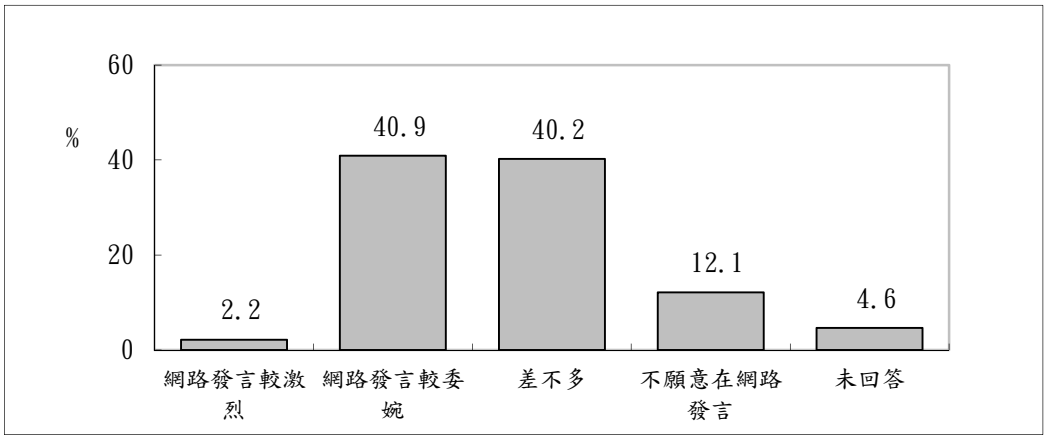


圖 4-22 網路族網路發言與真實世界尺度比較

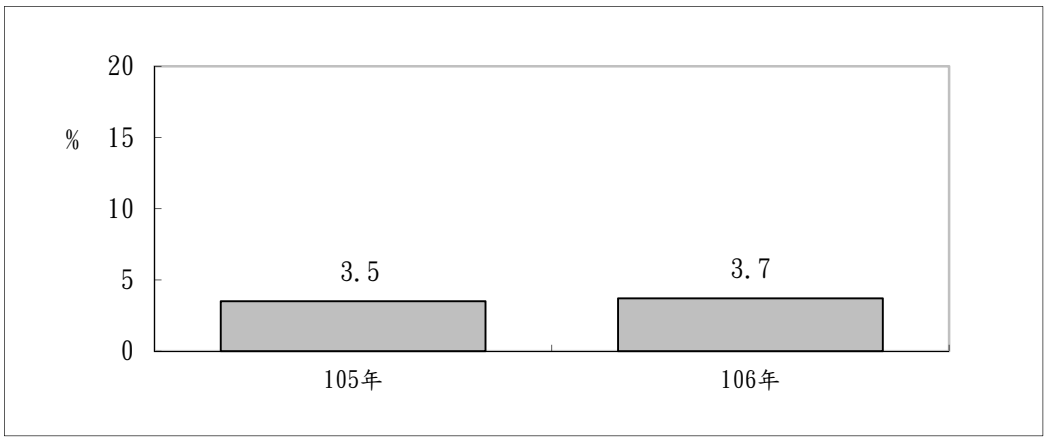


圖 4-23 網路族網路遭遇言論攻擊的情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

研究顯示，除了省轄市網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率(3.1%)略高於直轄市、縣轄市和鄉鎮民眾外，民眾因網路遭遇言論攻擊的經驗多不因城鄉差異而有明顯差異。【附表 A37-2】

2.社會經濟身份差異分析

差異檢定分析顯示，民眾在網路遭遇言論攻擊的經驗不因城鄉差異而有顯著差異。【附表 A37-3】

從網路族網路發言與真實世界尺度比較來看，研究所以上學歷網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率(3.5%)略高於其他學歷民眾；相較於其他收入民眾來看，以月收入在 50,000～69,999 元的民眾認為自己在網路發言較真實世界激烈的比率較高(4.3%)；至於外省族群網路族覺得自己在網路世界發言較激烈的比率(4.3%)則略高於其他族群身份民眾。

參、權益侵害

(一)整體描述

調查顯示，有 10.9%網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，4.5%最近一年曾因上網遭到網路詐騙，比率都較 105 年略降；此外，13.6%最近一年有遭遇電腦或手機中毒事件。【圖 4-24】

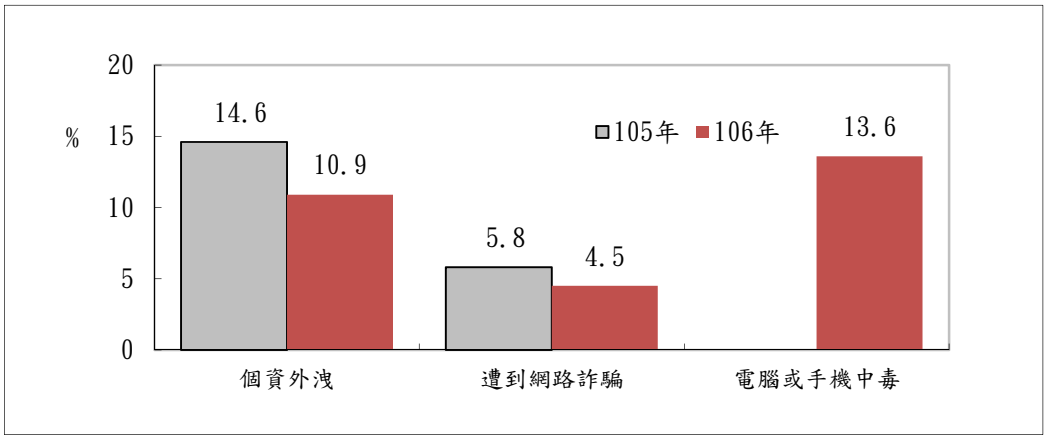


圖 4-24 網路族因使用網路造成權益侵害情形

(二)比較分析

1.城鄉差異分析

研究顯示，民眾因網路造成個資外洩、遭到網路詐騙或電腦、手機中毒事件的經驗均不因城鄉差異而有明顯差異。【附表 A38-2】

2.社會經濟身份差異分析

從教育程度來看，隨著教育程度的提升，網路接觸愈頻繁，因上網造成個資外洩、網路詐騙的經驗也愈多。大學及研究所以上學歷民眾逾一成曾因網路造成個資外洩，約 6%曾遭受網路詐騙，比率都高於其他學歷網路族；至於因上網造成電腦或手機中毒事件的經驗則以專科學歷者最多(15.8%)。

從行業和職務別來看，以資訊及通訊傳播業從業者曾因網路造成個資外洩的比率較高(18.6%)，民意代表及經理主管曾因網路造成個資外洩(14.6%)和電腦或手機中毒事件(20.0%)的比率則高於其他職業身份者。

個人月收入部分，以月收入在 20,009～39,999 元者曾因網路造成個資外洩的比率較高(約 13%)；因網路造成電腦或手機中毒事件的經驗則以月收入超過 7 萬元者較高(17.8%)。

從族群及社會福利身分來看，原住民網路族曾因網路造成電腦或手機中毒事件的比率(20.6%)高於其他族群身份者(低於二成)，身心障礙民眾因網路造成電腦或手機中毒的比率(20.8%)高於非身心障礙民眾(13.5%)，在個資外洩和網路詐騙經驗方面則無明顯差異。

第五章　性別數位機會分析

「性別」一直是學者用來解釋數位落差的重要變項，傳統上來說，男性對資訊科技的興趣高於女性，因此性別間存在明顯的數位落差（Halpern, 1996；Bimber, 2000）。自 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會通過「北京宣言及行動綱領」確定世界各國要採取積極行動，在區域、國家、地方上落實「性別主流化」 策略以促進性別平等後，性別數位落差問題更是引起全球關注。

我國在 2005 年開始積極推動性別主流化工作，並開始推動「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」與「行政院所屬各機關推動性別主流化實施計畫」，要求各部會依其業務性質，思考如何有助於促進兩性機會平衡之計畫。為了彰顯政府對於性別主流化的重視，特於本章分析我國性別數位機會現況，提供政府作為擬訂縮減性別數位落差政策的後續參考。

分析 106 年數位機會調查兩性受訪者的基本特徵，調查發現，男性受訪者有 26.9%未滿 30 歲，18.2%年齡介於 30-39 歲，16.9%介於 40-49 歲，超過 50 歲者占 38.0%；女性受訪者則有 22.9%低於 30 歲，17.3%介於 30-39 歲，17.7%為 40-49 歲，超過 50 歲以上者占 42.0%。

除了年齡結構略有差異，兩性學歷結構也不盡相同。表 5-1 顯示，男性擁有大學以上學歷者合計為 39.4%，比女性高出 3.8 個百分點；相對來說，有 15.9%受訪女性最高學歷為小學或低於小學，較男性的 9.7%多了 6.2 個百分點。

女性整體學歷結構之所以偏低，與 50 歲以上中高齡婦女受教育機會不如同年齡男性有關，分析 106 年數位機會調查資料，50 歲以下女性學歷結構不僅可與男性抗衡、甚至已超越，不過，60 歲以上女性受訪者接受正式教育機會較低，高達 20.5%不識字或自修，男性不識字或自修比率只有 8.8%。

兩性的職業結構也明顯不同，相較於男性六成一的就業率(61.2%)，女性就業比率只有 47.4%；此外，男性職業呈現兩極化現象，有 29%從事經理主管、專業人員或助理專業人員等高階白領工作，20.4%集中在農業或體力勞動工作，女性則以白領及事務工作為主。

表 5-1 106 年個人家戶數位機會調查受訪者分布情形(加權後)

項目別	男性	百分比(%)	女性	百分比(%)
合計	4,620	100.0	4,717	100.0
1.年齡				
12-14 歲	185	4.0	110	2.3
15-19 歲	340	7.4	272	5.8
20-29 歲	716	15.5	700	14.8
30-39 歲	842	18.2	818	17.3
40-49 歲	783	16.9	837	17.7
50-59 歲	738	16.0	869	18.4
60 歲以上	1,015	22.0	1,112	23.6
2.最高學歷				
未就學	92	2.0	246	5.2
小學及以下	356	7.7	503	10.7
國初中	581	12.6	470	10.0
高中職	1,236	26.8	1,253	26.6
專科	525	11.4	542	11.5
大學	1,430	31.0	1,429	30.3
研究所及以上	387	8.4	250	5.3
不知道/拒答	12	0.3	24	0.5
3.職業別				
現役軍人	23	0.5	8	0.2
民意代表及經理主管	505	10.9	129	2.7
專業人員	469	10.2	360	7.6
技術員及助理專業人員	365	7.9	288	6.1
事務工作人員	206	4.4	652	13.8
服務工作人員及售貨員	321	6.9	451	9.6
農林漁牧工作人員	196	4.3	63	1.4
技術工及有關工作人員	249	5.4	72	1.5
機械設備操作工及組裝工	224	4.9	29	0.6
基層技術工及體力工	268	5.8	185	3.9
非經濟活動人口	1,743	37.7	2,446	51.9
不知道/ 拒答	50	1.1	33	0.7

第一節 賦能

壹、資訊近用

一、資訊設備近用情形

(一) 網路近用

從兩性的網路近用情形來看，調查發現，12 歲以上女性有 80.7%曾使用網路，上網率較男性(83.9%)落後 3.2 個百分點。【圖 5-1】

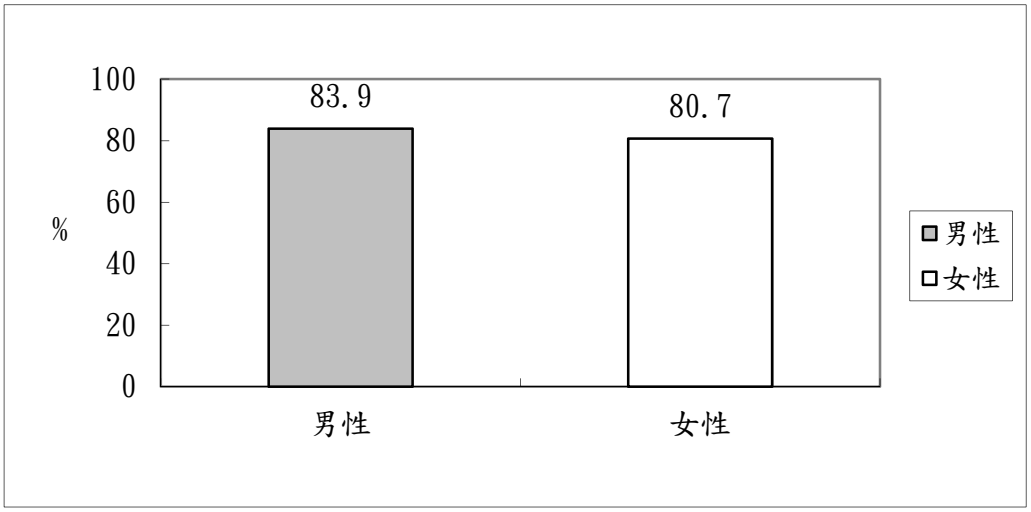
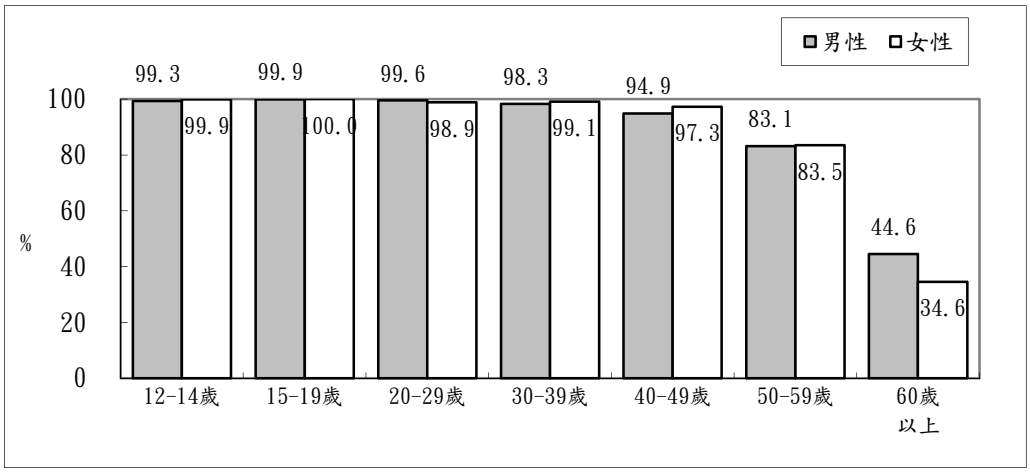


圖 5-1 兩性的網路近用狀況

進一步分析發現，男性資訊近用機會領先女性的情形仍發生在 60 歲以上世代，如下圖所示，60 歲以上女性的網路近用率較男性低 10 個百分點；至於 60 歲以下年齡層中，男性與女性上網率相當接近，40-49 歲年齡層還呈現女性網路使用率高於男性的現象。【圖 5-2】



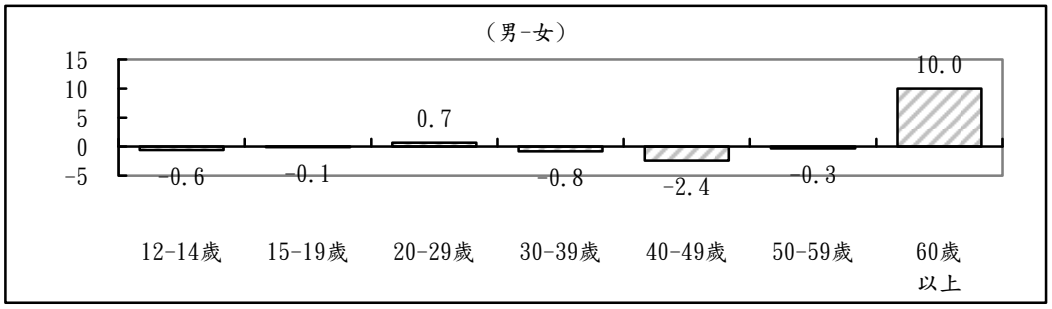


圖 5-2 兩性網路近用率比較—以年齡層分

(二) 資訊近用變化情形分析

與 105 年調查結果相較，女性網路使用率由與男性不相上下，成為再度落後 3.2 個百分點，主要原因是男性上網率增加 3.6 個百分點，上升幅度大於女性的 1.5 個百分點。【表 5-3】

表 5-2 兩性網路使用率之年度比較

	網路使用率		
	105 年	**106 年**	**增減 (106 年-105 年)**
男性	80.3	83.9	3.6
女性	79.2	80.7	1.5

進一步從年齡結構來看，兩性網路近用差距再度拉大的原因主要發生在 50 歲以上世代，50-59 歲年齡層女性上網率由原先領先男性 3.8 個百分點，成為與男性不相上下；60 歲以上女性網路近用比率的落後幅度，則由 105 年的 3.7 個百分點，進一步擴大為 10 個百分點。【圖 5-3】

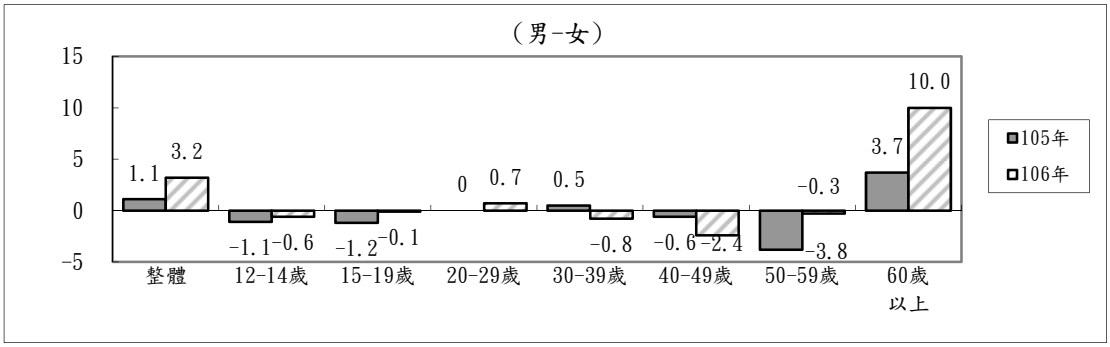


圖 5-3 兩性網路近用率之年度比較—以年齡層分

二、個人資訊設備擁有情形

從兩性可近用的資訊設備來看，在可複選的情形下，男性網路族持有智慧型手機的比率最高(每百人次有 97 人次)，桌上型電腦居次(每百人次有 71 人次)，每百人次有 51 人次擁有筆電，每百人次有 44 人次擁有平板電腦，每百人次有 30 人次擁有連網電視，每百人次有 11 人次擁有智慧型穿戴裝置，每百人次有 6 人次擁有智慧家電，每百人次不到 1 人次沒有任何一項可使用的資訊設備；相對來說，女性網路族除了桌上型電腦擁有率（每百人次有 66 人次）略低於男性之外，其他設備的持有率與男性大致相當。【圖 5-4】

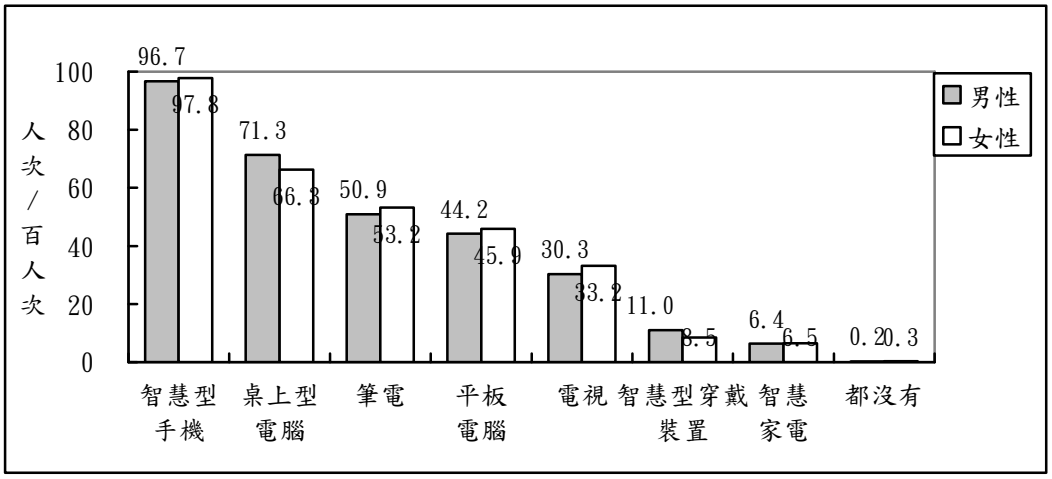


圖 5-4 兩性網路族的資訊設備擁有情形

三、最常使用上網設備

從網路使用時間長短來看，調查發現，兩性都以使用智慧型手機上網比率最多，桌上型電腦上網比率居次，在最常使用上網設備方面沒有明顯性別差異。【圖 5-5】

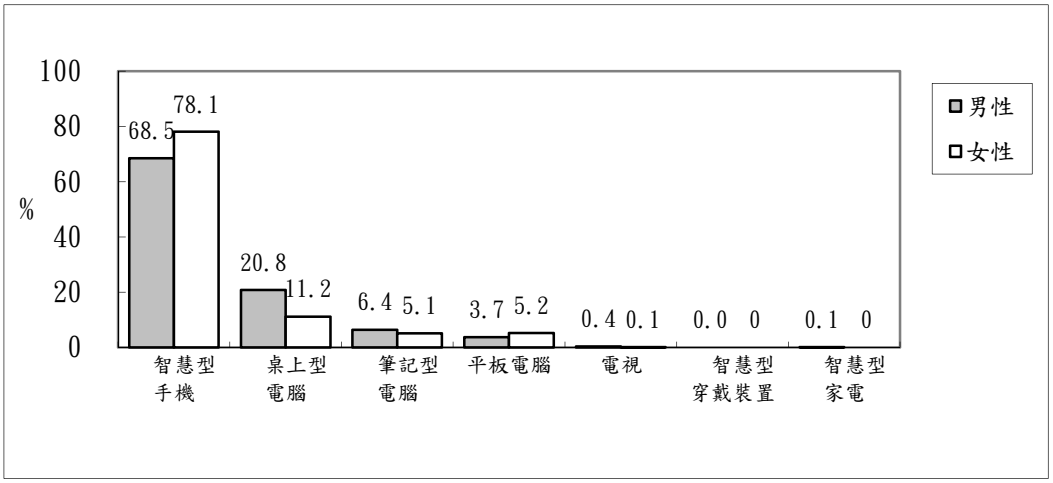


圖 5-5 兩性最常使用的上網設備

四、手機使用情形

兩性最近三個月使用手機的狀況方面，調查發現，男性使用的比率(91.8%)略高於女性(87.8%)。【圖 5-6】

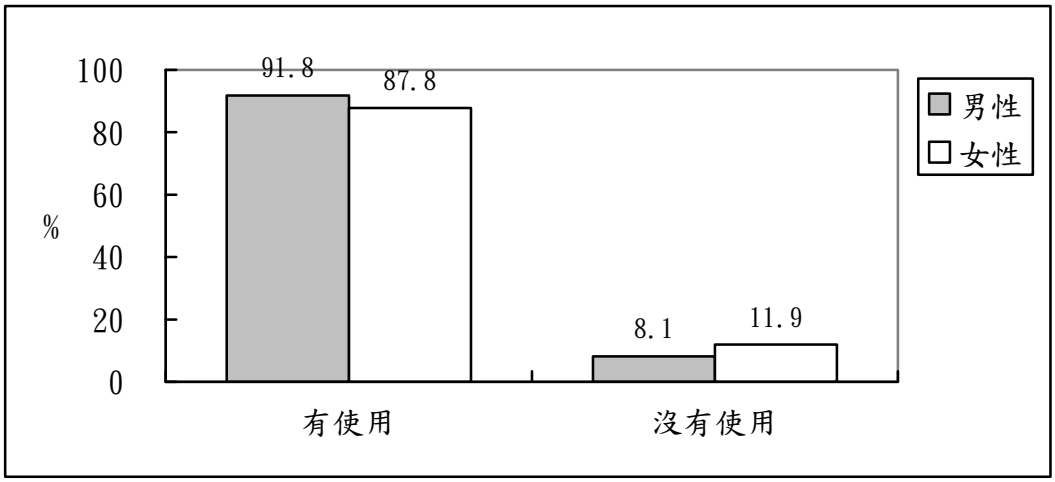


圖 5-6 兩性最近三個月使用手機情形

五、無線網路及行動上網近用情形

調查顯示，兩性曾有無線或行動上網經驗的比率相當，分別為男性 97.5%、女性 97.2%。【圖 5-7】

若從無線或行動上網方式來看，兩性的使用情形也相當接近，透過 wifi 上網的女性比為 88.5%，男性為 89.0%；經由 3G/4G 電信訊號上網的女性占 90.6%，男性為 91.0%。【圖 5-8】

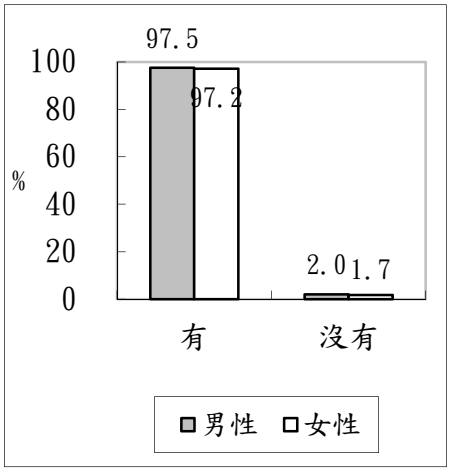


圖 5-7 兩性的無線上網經驗

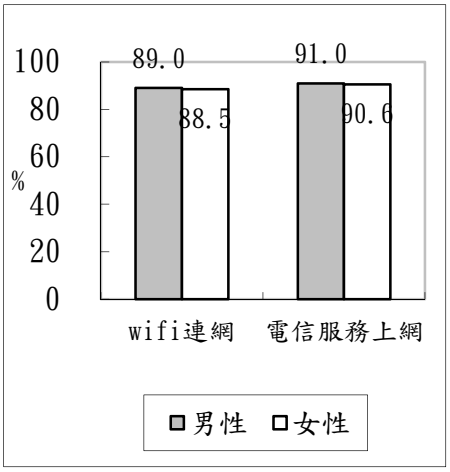


圖 5-8 兩性的無線或行動上網方式

貳、技能與素養

一、資訊安全素養

本調查以網路族是否清楚(1)個人所下載的程式或瀏覽器可以存取的資訊範圍及(2)網路活動或公開過的資訊都可被追查等兩項概念測量臺灣網路族的資訊安全認知。

兩性網路族對應用程式存取權限認知方面，56.4%男性表示清楚自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊，比率較女性(49.0%)高；男性中有 15.1%自認非常清楚、41.3%還算清楚，女性則是 7.9%非常清楚、41.1%還算清楚。【圖 5-9】

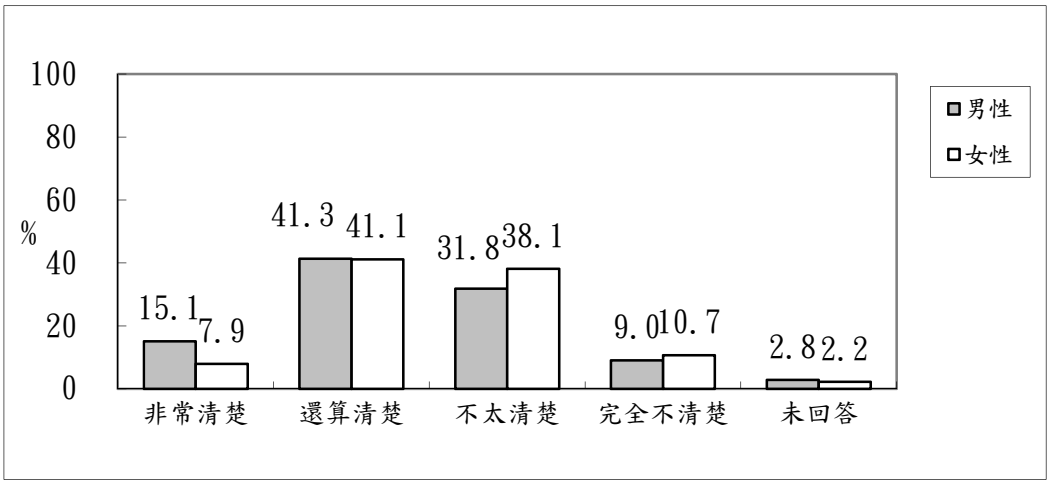


圖 5-9 兩性網路族應用程式存取權限認知

兩性對於數位足跡的認知則不相上下，表示清楚在網路上的活動或公開過的資訊，都是會留下紀錄、可被追查的男性與女性比率都介於 82%～83%；但男性自認非常清楚的比率(37.0%)略高於女性(30.7%)。【圖 5-10】

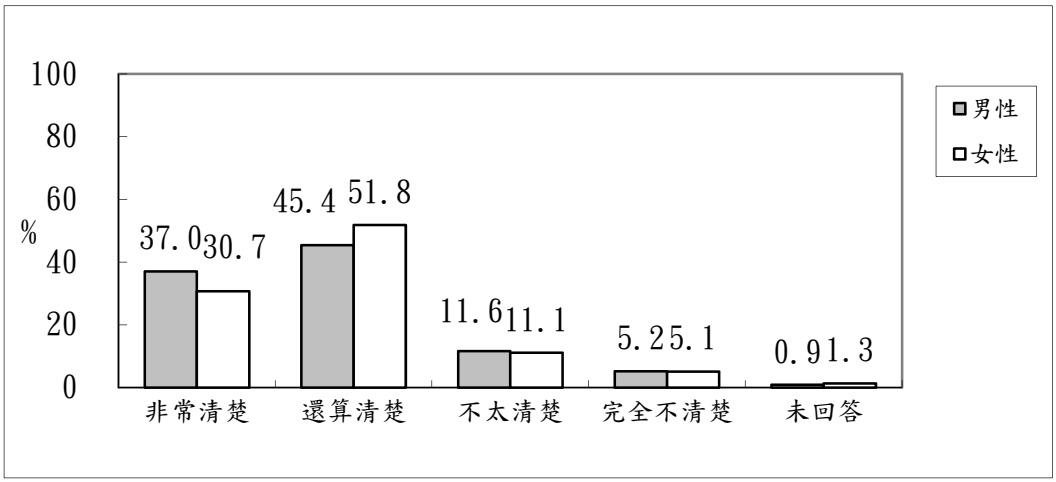


圖 5-10 兩性網路族數位足跡認知

二、資訊篩選與判斷能力

在資訊篩選鑑別能力方面，兩性對自己的正面評價相當，自認過濾出有用資訊的篩選能力好的男性與女性比率分別為 78.7%與 76.8%，男性中有 16.6%自評能力非常好、62.1%認為還算好，女性有 11.2%自認非常好、65.6%覺得還算好。【圖 5-11】

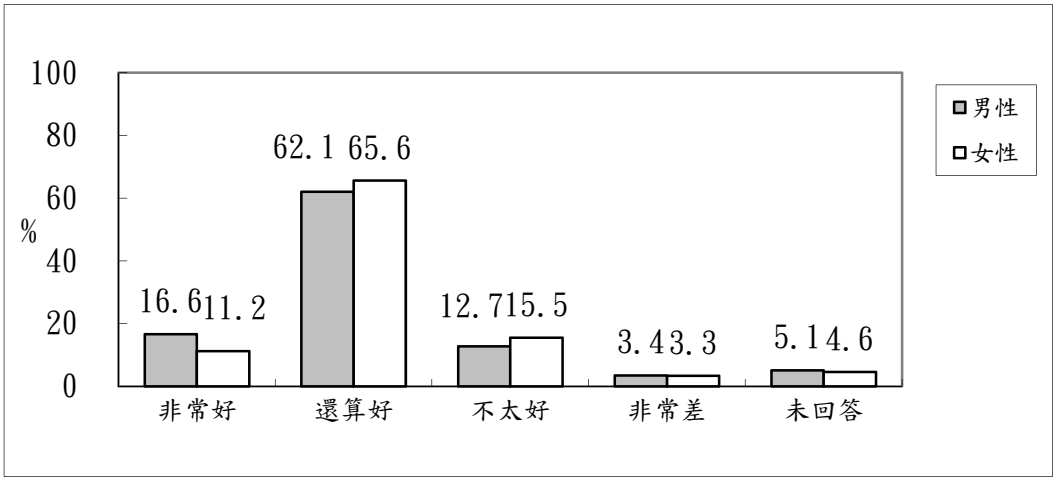


圖 5-11 兩性網路族資訊篩選能力自評

對於資訊可信度的判斷能力，兩性的自評也相當接近，自認判斷能力好的男性與女性比率分別為 88.0%與 86.3%，男性中有 28.8%自評非常好、59.2%認為還算好，女性有 22.4%認為非常好、63.9%覺得還算好。【圖 5-12】

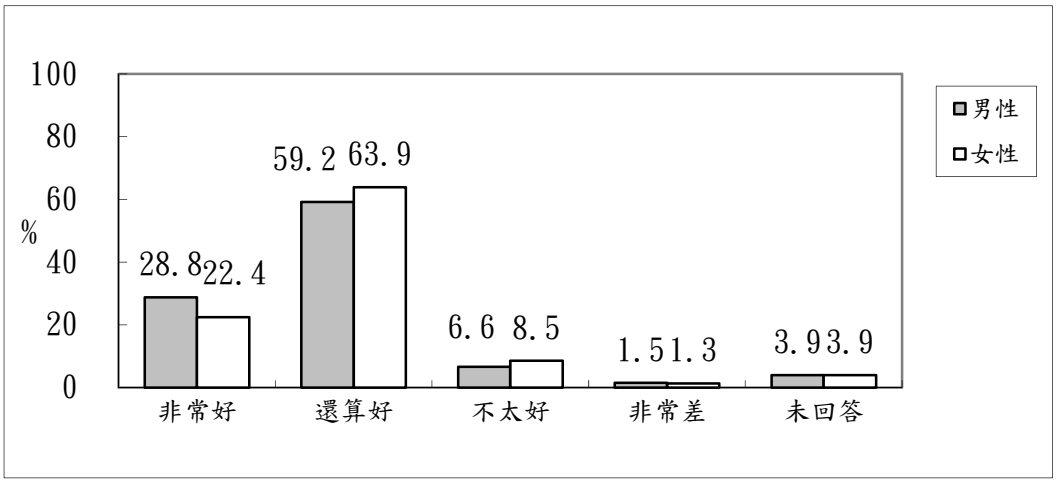


圖 5-12 兩性網路族判斷資訊可信度能力自評

三、程式設計學習經驗

調查發現，男性網路族的程式設計學習經驗明顯優於女性，曾經學過程式設計或會程式語言的男性網路族(31.3%)較女性高出 14.2 個百分點。【圖 5-13】

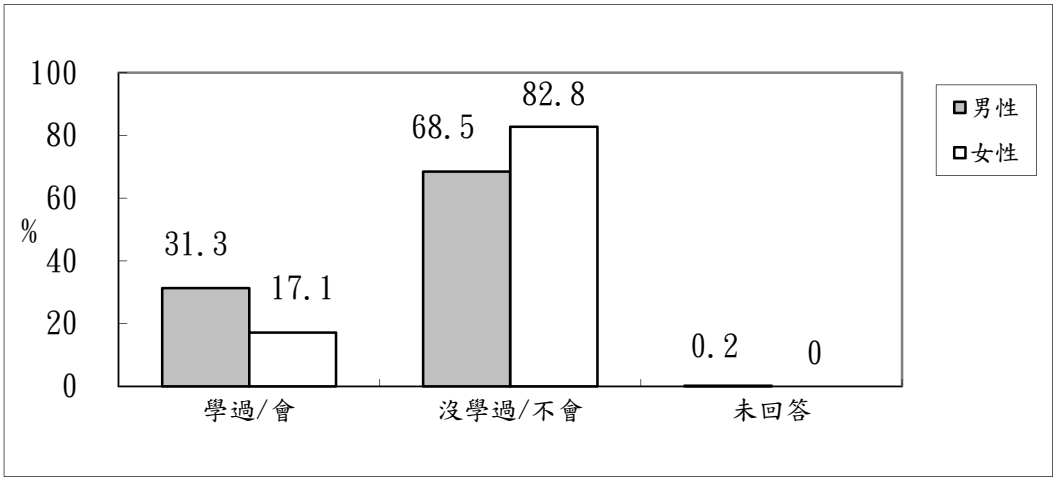


圖 5-13 兩性網路族的程式設計學習經驗

第二節　融入

壹、學習活動參與情形

本研究以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為網路族學習活動參與情形兩大測量指標。分析發現，過去一年來，合計有 50.6%女性網路族以學習為目的，在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能，比率與男性(48.2%)沒有顯著差異。正式線上平台學習課程方面，女性網路族曾經參與的比率(22.1%)則略高於男性(20.3%)。【圖 5-14】

從使用頻率來看，無論是線上自我學習與參與線上課程，男性與女性網路族每天至少使用一次的比率都相當接近。【圖 5-15】

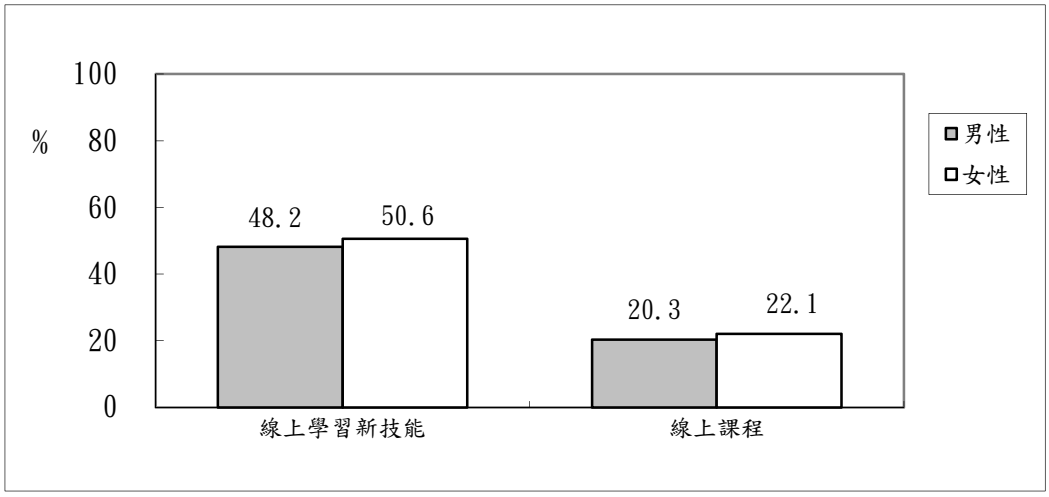


圖 5-14 兩性網路族最近一年學習活動參與情形

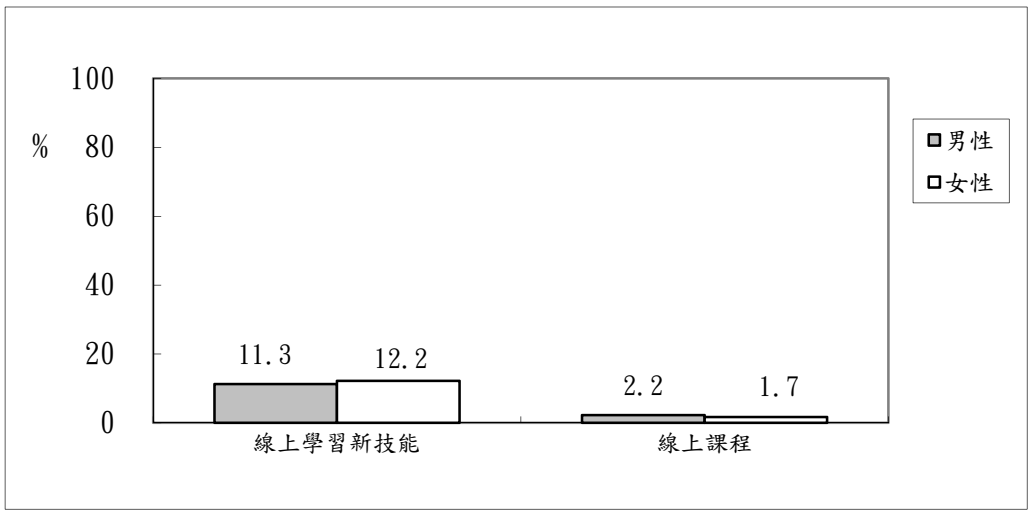


圖 5-15 兩性網路族學習活動參與頻率(每天至少一次)

從網路族的學習管道來看，不論是線上學習新技能或是線上課程參與，女性網路族獲取國內資訊的比率都較男性高。線上自我學習方面，25.7%女性網路族只看國內教學說明或影片，較男性多 7.8 個百分點；54.2%女性學習內容以國內居多，也較男性高 4.6 個百分點。男性參考國外資訊居多(26.7%)及完全看國外資訊的比率(3.4%)，則都高於女性(分別為 16.8%及 1.1%)。【圖 5-16】

線上課程參與方面，71.6%女性網路族只使用國內學習平台，較男性多 10.3 個百分點；21.4%女性以國內平台居多，也略多於男性 3 個百分點。男性只參與國外平台(8.5%)及多半使用國外平台的比率(10.0 %)，則分別較女性高 6.5 及 5.4 個百分點。【圖 5-17】

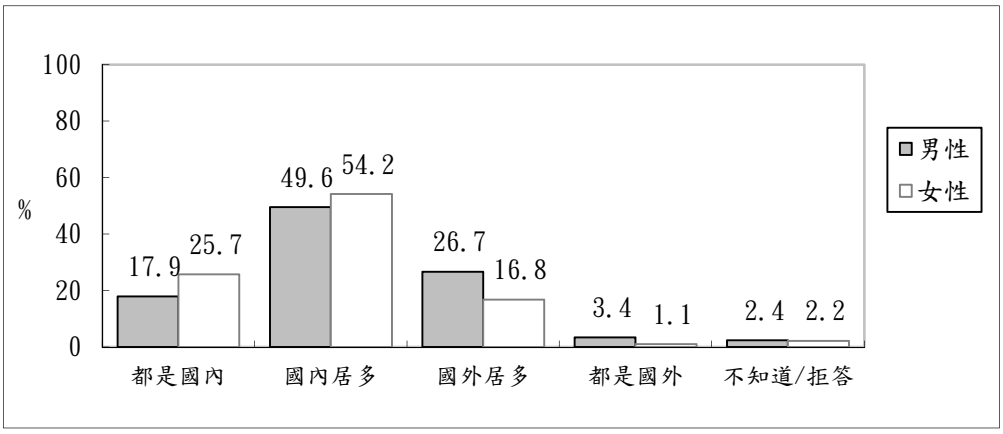


圖 5-16 兩性網路族線上學習新技能資訊管道

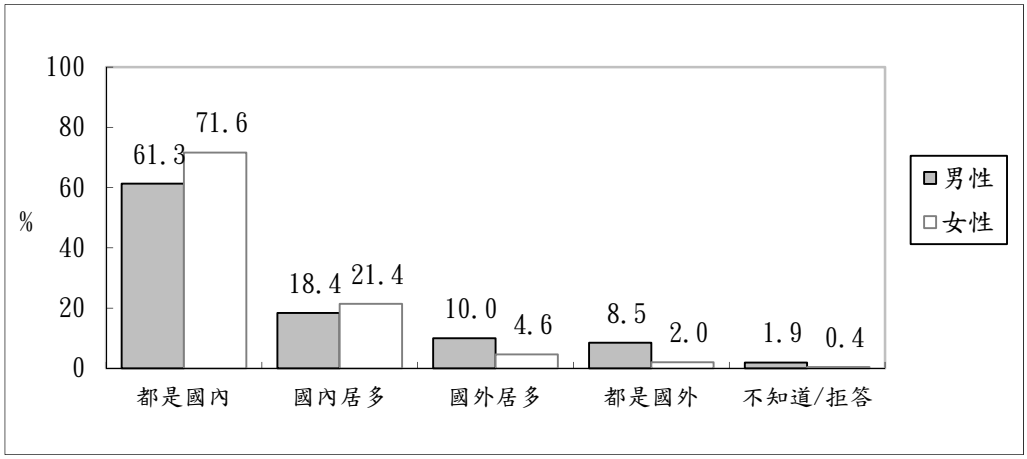


圖 5-17 兩性網路族參與線上課程管道

貳、社會生活參與情形

網路各項社會活動的參與情形方面，女性與男性網路族最近一年曾使用即時通訊、查詢新資訊及從事線上影音活動等的比率沒有明顯差異，但男性網路族參與線上遊戲的比率(52.7%)明顯高於女性(44.9%)，女性網路族則更熱衷使用網路電話(88.8%)及在 FB 或部落格 PO 文、張貼照片或 po 影片分享(52.7%)，比率分別較男性高出 4.9 及 5.8 個百分點。【圖 5-18】

從使用頻率來看，在使用即時通訊、網路電話、線上影音活動、查詢新資訊及網路張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作方面，男性與女性網路族每天至少使用一次的比率都相當接近；只有在線上或手機遊戲的參與，男性每天至少玩一次的比率(37.8%)明顯高於女性(26.1%)。【圖 5-19】

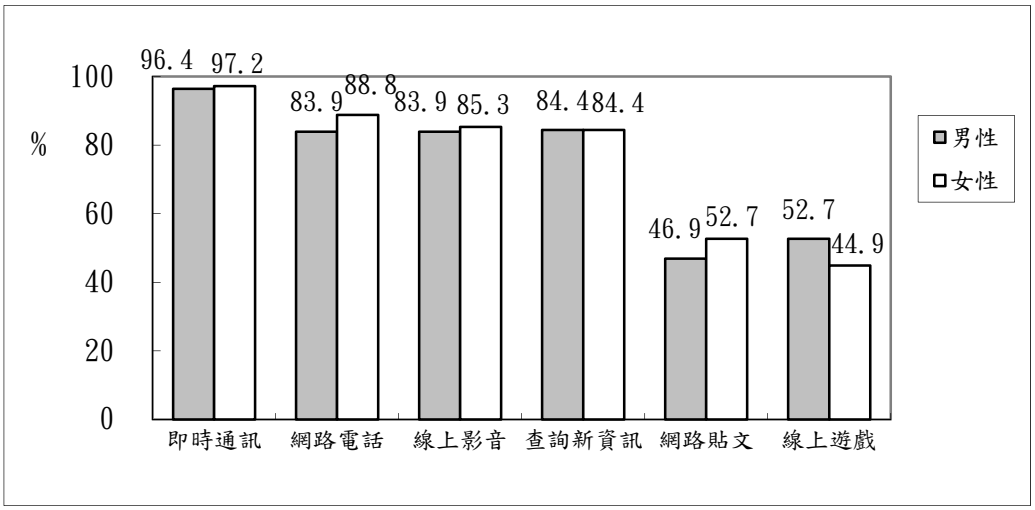


圖 5-18 兩性網路族最近一年利用網路參與社會活動情形

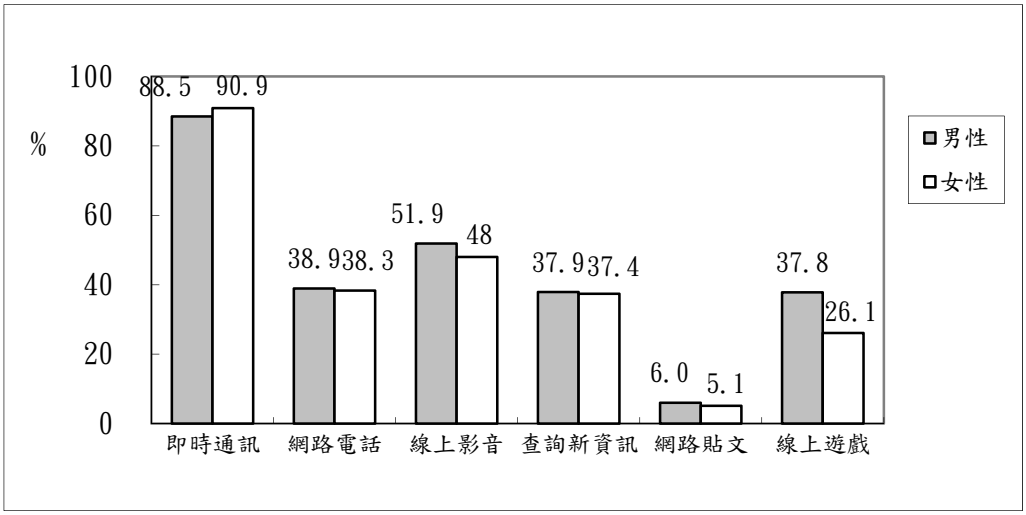


圖 5-19 兩性網路族利用網路參與社會活動頻率(每天至少一次)

在社群媒體的跨界功能應用方面，調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，看平臺供應的新聞、自己進行直播的兩性網路族比率相當，但女性使用者透過平臺購物(43.6%) 與看別人直播的比率(57.9%)，則分別高出男性 16.6 及 7.9 個百分點。【圖 5-20】

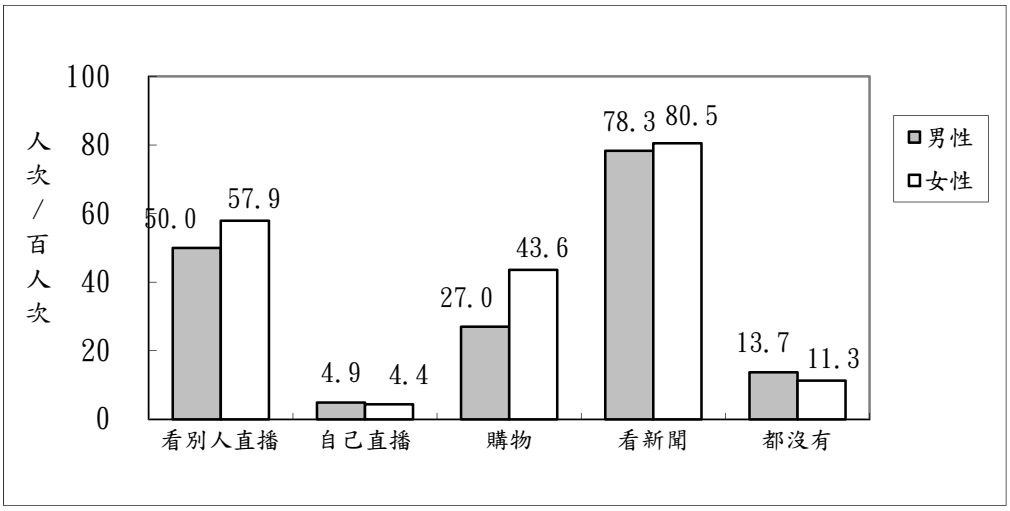


圖 5-20 兩性網路族社群媒體的跨界使用經驗

參、經濟活動參與情形

一、經濟活動參與情形

從各項網路經濟活動參與情形來看，女性網路族最一年曾使用網路金融、網路創新服務及網路販售商品等的比率，和男性網路族不相上下；在商品查詢比價(65.2%)及網路購物(65.6%)的應用，則是明顯超過男性至少 7 個百分點。【圖 5-21】

進一步詢問各項網路經濟活動的使用頻率，每天至少使用一次網路查詢商品價格、進行比價的女性(10.6%)略多於男性(7.5%)；但每天至少透過網路從事金融活動一次的男性(4.6%)則略多於女性(1.9%)。【圖 5-22】

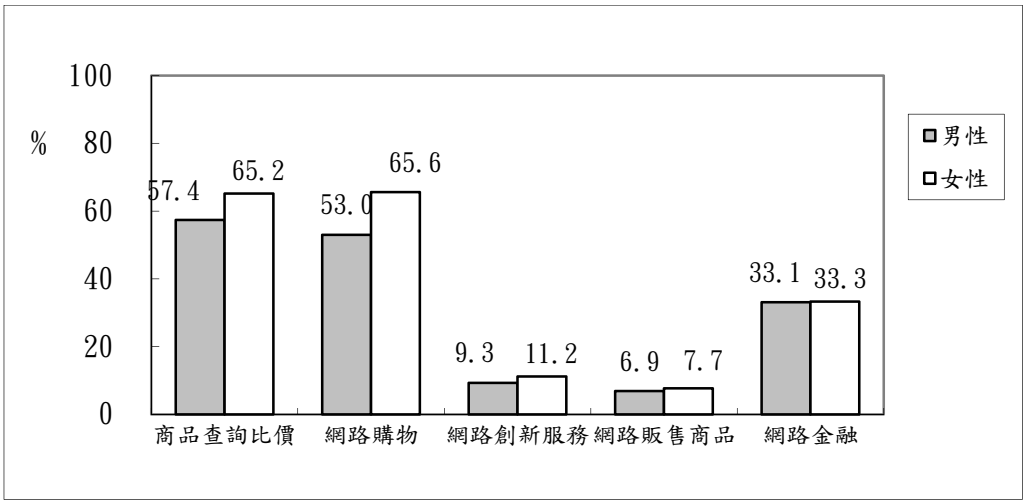


圖 5-21 兩性網路族最近一年利用網路參與經濟活動情形

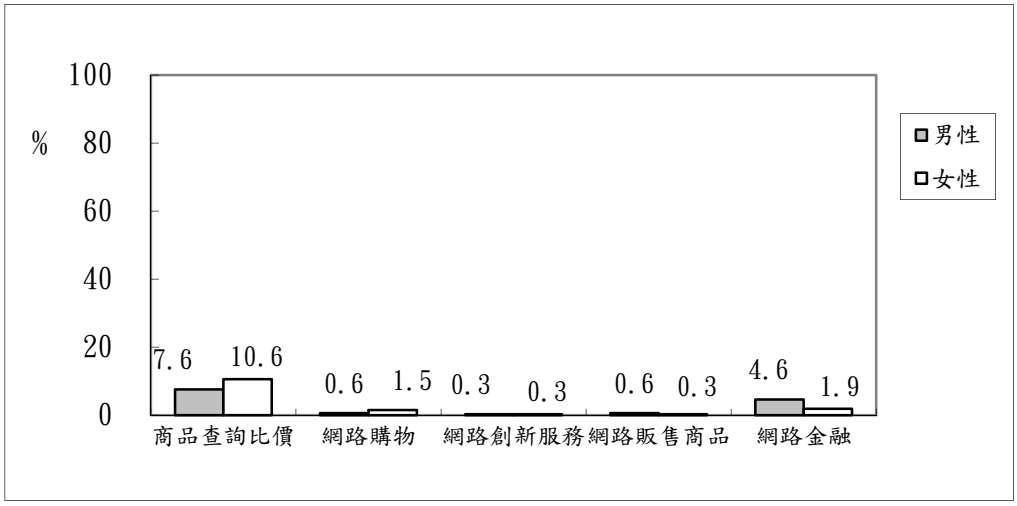


圖 5-22 兩性網路族利用網路參與經濟活動頻率(每天至少一次)

二、網購支付方式

最近一年曾經上網購物的網路族，在網購支付方式上，無論是採用貨到付款、線上刷卡、實體 ATM 轉帳、網路銀行轉帳及臨櫃匯款的比率沒有明顯性別差異，但女性採用便利商店付款者(每百人次有 90 人次)多於男性(每百人次有 83 人次)；男性網路族偏好手機感應付款者(每百人次有 14 人次)，則較女性網路族略多(每百人次有 10 人次)。【圖 5-23】

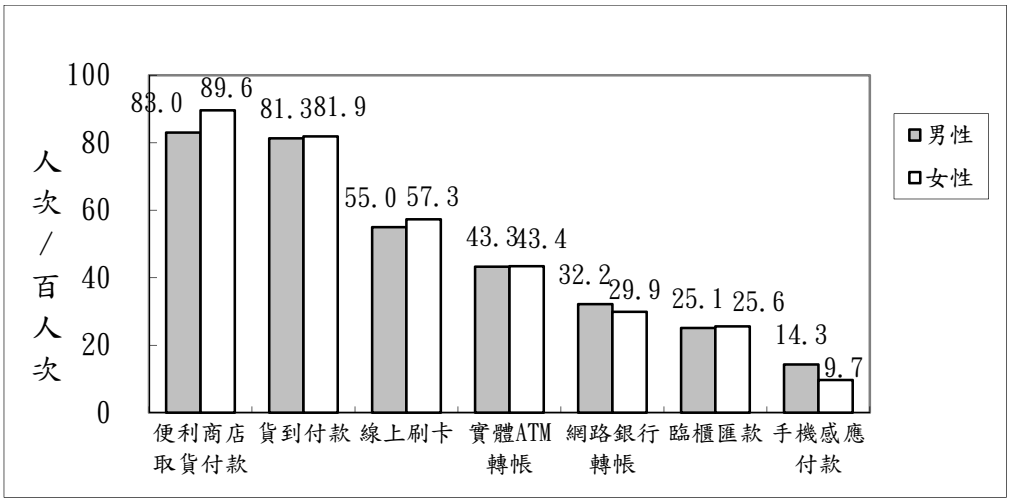


圖 5-23 兩性網路族網路購物的支付方式

三、行動支付經驗

最近一年使用行動裝置付款方面，兩性有經驗的比率都不高，男性網路族合計 11.1%曾使用行動支付，其中 4.9%是直接感應付款、4.4%掃瞄付款、1.8%兩種都曾使用；女性則是合計 9.1%曾有行動支付經驗。【圖 5-24】

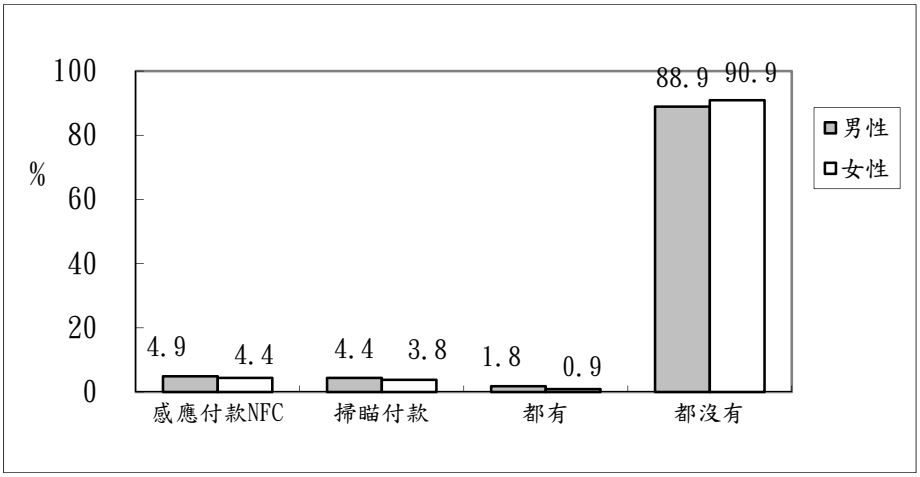


圖 5-24 兩性網路族最近一年行動付款經驗

肆、公民參與情形

一、電子化政府資源使用情形

電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務、下載政府公開資料等四項指標。

調查發現，最近一年兩性網路族接收政府資訊、使用政府線上申辦或申報服

務及下載政府開放資料的比率相當，但男性網路族透過網路查詢政府資料的比率(36.8%)，則略高於女性網路族 2.9 個百分點。【圖 5-25】

從使用頻率來看，兩性網路族每月至少一次收到政府發送訊息、進行線上申報或下載政府開放資料的比率都沒有明顯差異，只有男性網路族使用政府網站查詢的比率(23.3%)略高於女性(20.7%)。【圖 5-26】

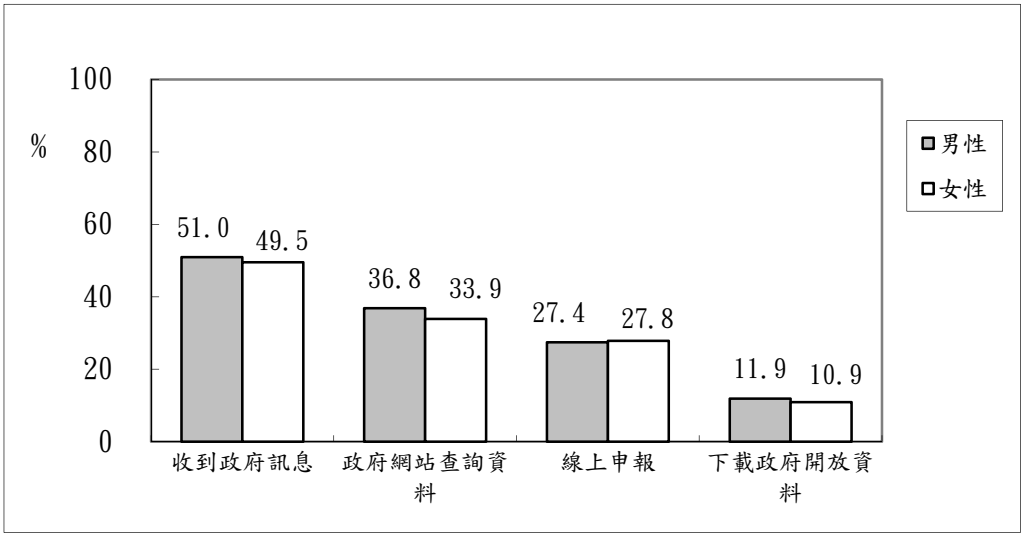


圖 5-25 兩性網路族最近一年電子化政府資源使用情形

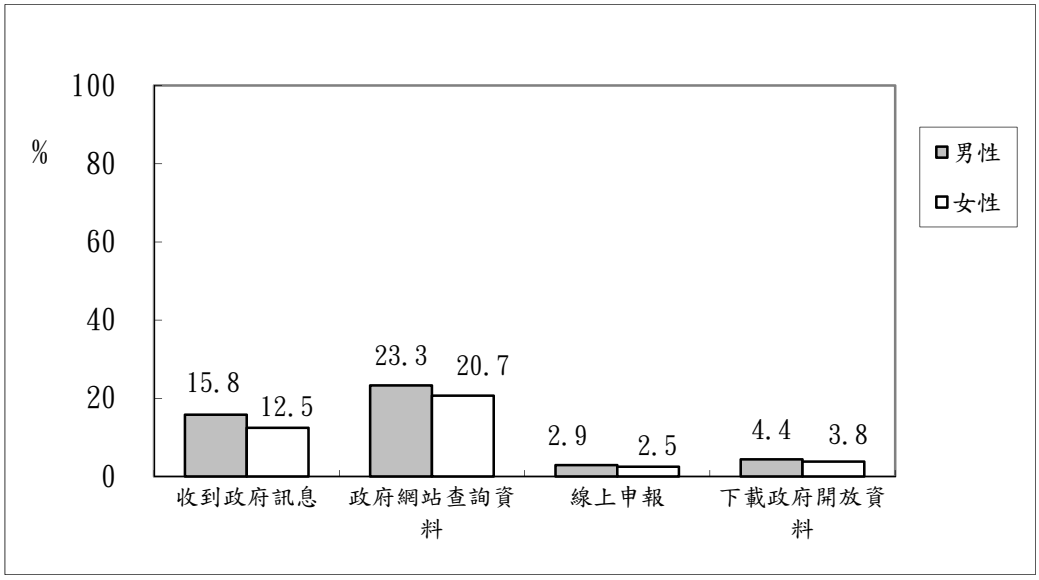


圖 5-26 兩性網路族電子化政府資源使用頻率(每月至少一次)

二、網路公民參與

過去一年，在網路上發表公共政策意見的網路族比率都不高，不過，相對來

說，無論是透過非官方或官方管道發言，男性網路族都較女性略為積極。【圖 5-27】

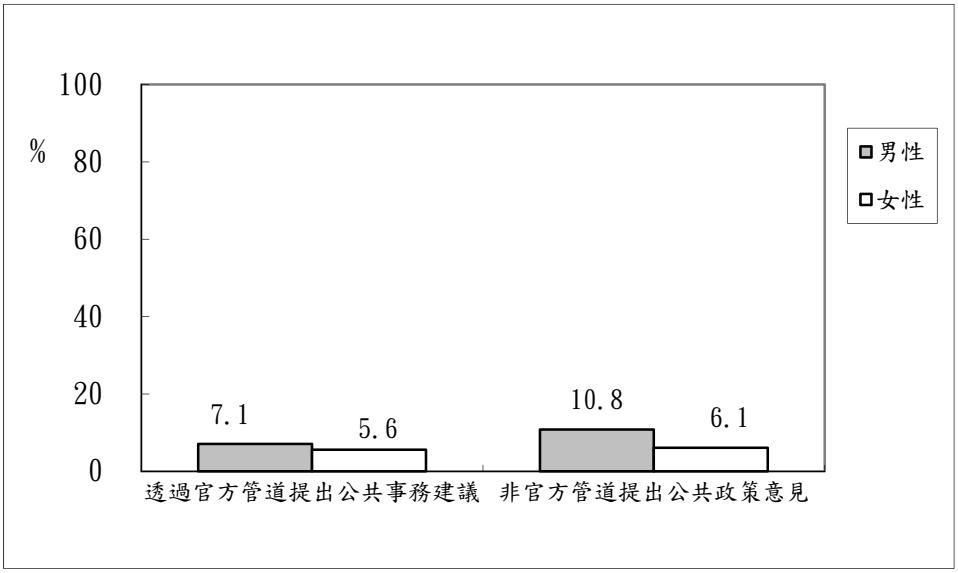


圖 5-27 兩性網路族最近一年的網路公民參與情形

伍、健康促進參與情形

健康促進參與情形方面，女性網路族不論是最近一年使用網路掛號或透過網路查詢看診進度(53.8%)、透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理(16.0%)，比率都略高於男性(男性使用網路掛號或查詢看診進度占 44.2%、APP 自主健康管理使用率 12.6%)。【圖 5-28】

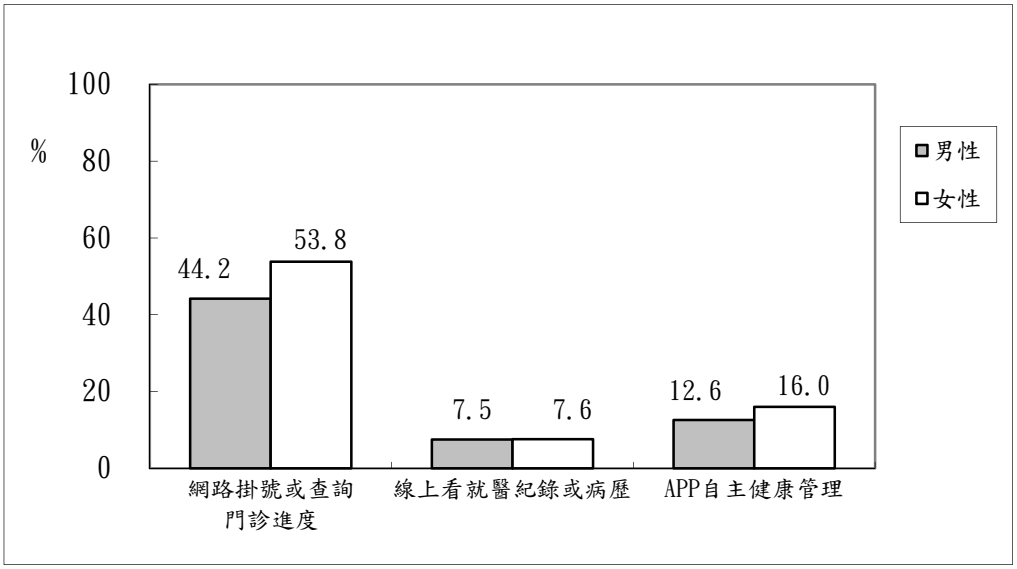


圖 5-28 兩性網路族最近一年健康促進參與情形

從使用頻率來看，兩性網路族每月至少使用一次網路掛號或查詢門診進度、線上查詢就醫紀錄或病歷及透過 APP 自主健康管理等項目，都沒有明顯性別差異。【圖 5-29】

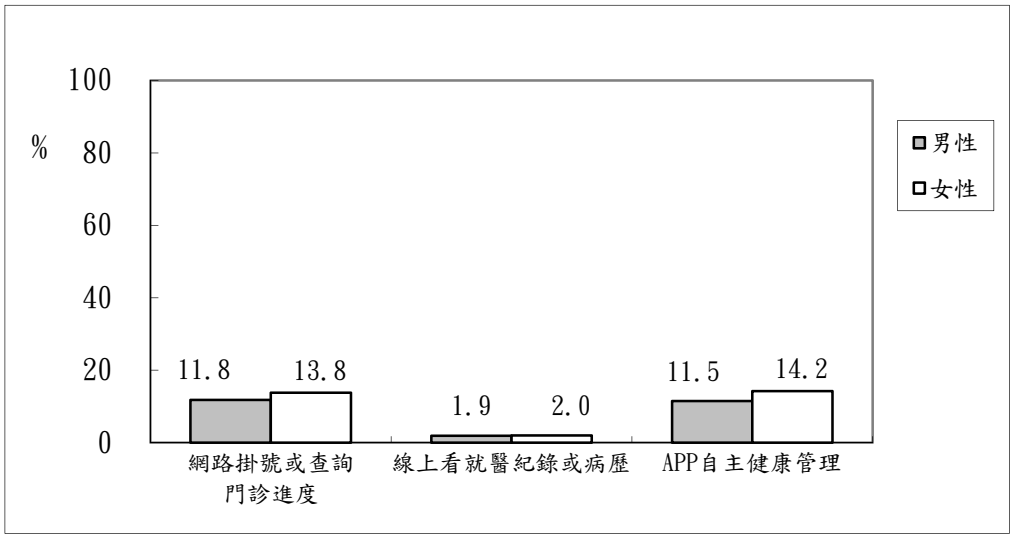


圖 5-29 兩性網路族健康促進參與情形(每月至少一次)

第三節　摒除

壹、個人危機

一、網路焦慮

從無法上網產生的焦慮感受情形來看，結果顯示，兩性網路族對於網路的依賴程度有所不同，女性網路族有 35.1%無法忍受超過一天（含）不上網，較男性（28.9%）高出 6.2 個百分點。【圖 5-30】

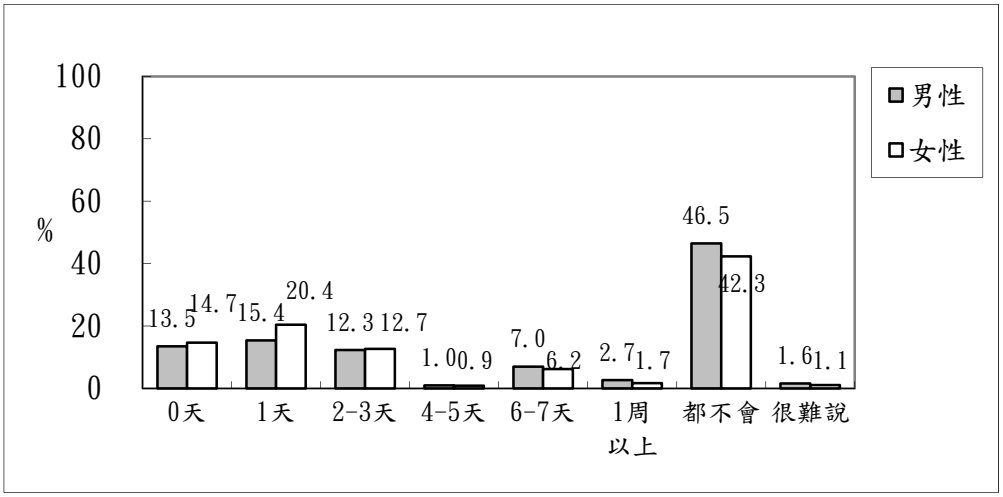


圖 5-30 兩性網路族多久沒上網會開始覺得焦慮的情形

二、能力退化

調查發現，女性網路族有 34.5%自覺因上網而導致身體狀況變差，較男性（26.2%）高出 8.3 個百分點；至於實體面對面的社交能力與文字表達能力退化的感受，男女網路族沒有顯著差異。【圖 5-31】

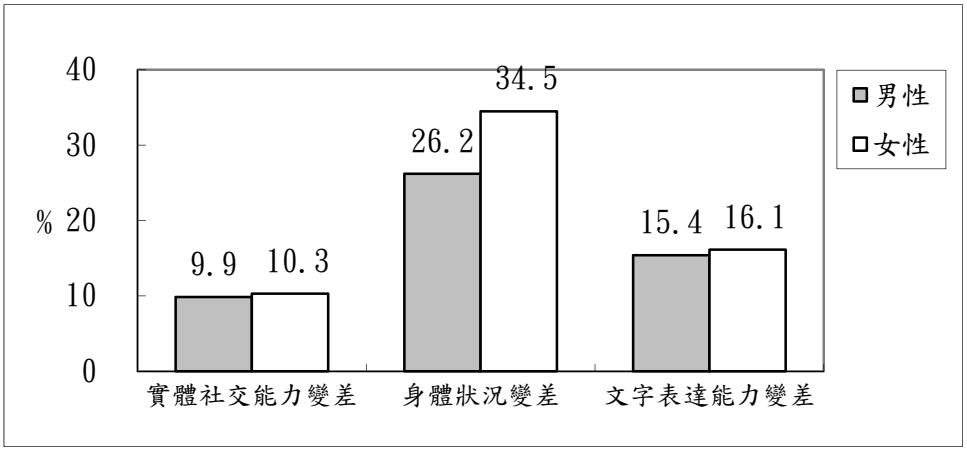


圖 5-31 兩性網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

貳、社會危機

分析發現，合計有 82.4%女性網路族表示在網路發言與真實世界差不多或更委婉、11.8%不願在網路發言，只有 1.6%坦承網路言論較激烈，比率都和男性網路族差不多。【圖 5-32】

在網路遭受言論攻擊的情形方面，兩性也沒有明顯差異，3.3%女性網路族表示曾遇到，4.1%男性網路族有此經驗。【圖 5-33】

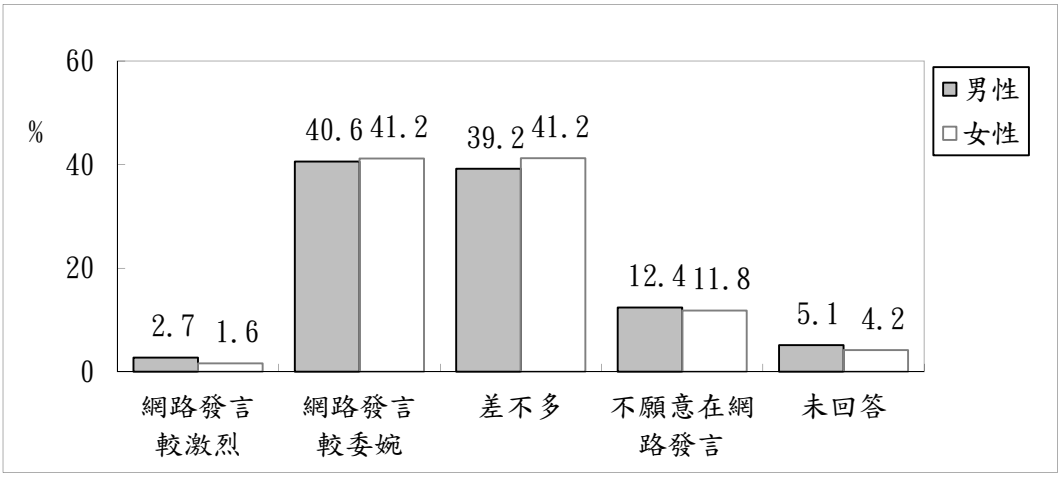


圖 5-32 兩性網路族網路發言與真實世界尺度比較

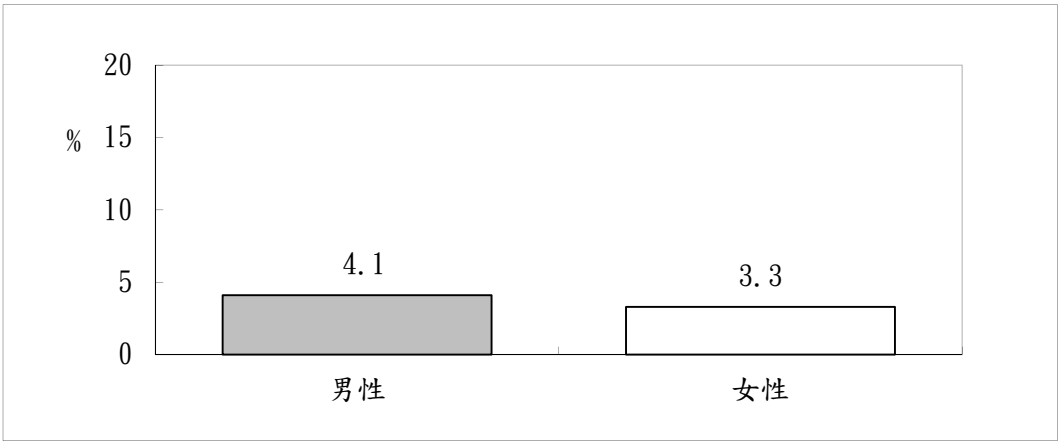


圖 5-33 兩性網路族網路遭遇言論攻擊的情形

參、權益侵害

從使用網路遭受權益侵害情形來看，結果顯示，兩性網路族不論是遇到個資外洩或是遭到網路詐騙的情形比率都相當接近；不過，男性 15.1%曾有電腦或手機中毒情形，比率高於女性(12.1%)。【圖 5-34】

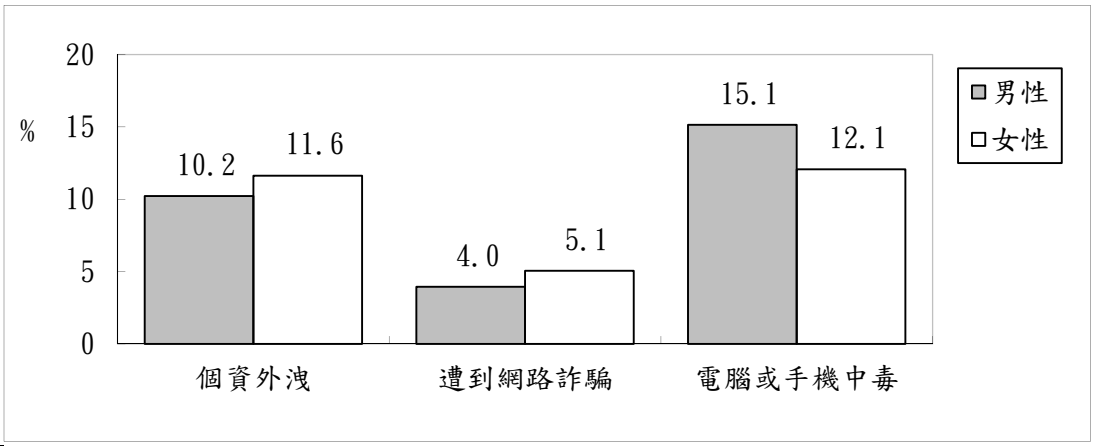


圖 5-34 兩性網路族因使用網路造成權益侵害情形

第六章　世代數位機會分析

歷年調查顯示，不論就資訊近用或是數位生活融入情形來說，雖然大致都呈現年紀愈大者愈少使用網路應用越少的模式，但近幾年臺灣上網率提升主要來自於中高齡民眾上網情形穩定，世代間數位應用差距已較過往減緩。

為持續觀察國內不同世代間的數位應用差異，本章將透過 106 年「個人家戶數位機會調查」資料，分析各年齡層民眾在賦能、融入與摒除三個數位機會面向上的不同表現，藉以評估年齡數位牆現象是否仍然存在。

第一節　賦能

壹、資訊近用

一、資訊設備近用情形

觀察各年齡層民眾的網路近用情形，調查顯示，12-39 歲民眾的網路使用率逾 98.7%，40-49 歲民眾上網率略降為 96.1%，50-59 歲再降為 83.3%，60-64 歲僅 62.0%曾上網，65 歲以上民眾則是 28.3%有使用網路的經驗。【圖 6-1】

從調查結果來看，絕大多數 50-59 歲民眾已進入資訊社會，目前仍以 60 歲以上民眾是資訊近用落差相對嚴重的群體。

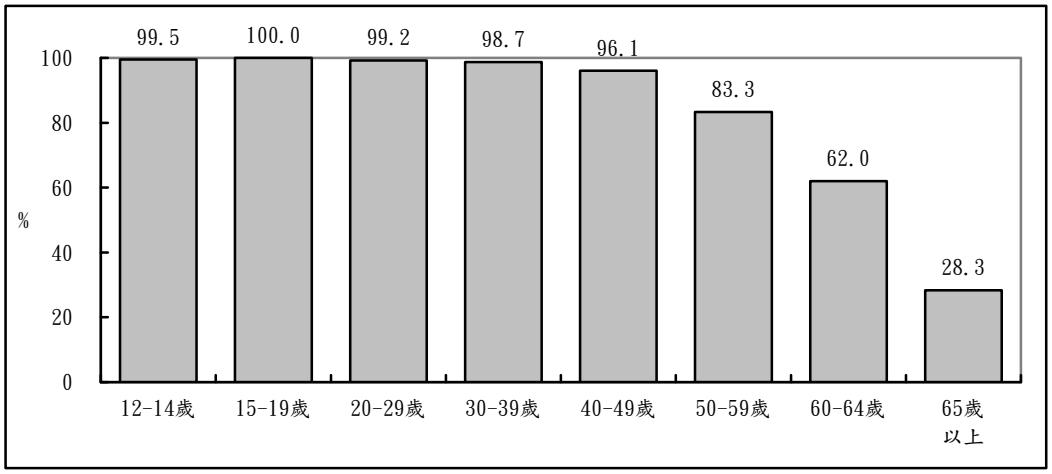


圖 6-1 各世代民眾的個人網路近用狀況

二、個人資訊設備擁有情形

從不同世代網路族可近用的資訊設備來看，表 6-1 顯示，以 20-49 歲民眾持有桌上型電腦、筆記型電腦或平板電腦的比率最高。

智慧型手機持有狀況則有較高的世代一致性，15 歲以上的民眾有超過九成持有智慧型手機；相對來說，12-14 歲青少年的智慧型手機持有率雖為各年齡層最低，比率也達每百人次有 83 人。

新興的智慧型穿戴裝置，以 30-49 歲民眾持有比率較高(每百人次約 13 人)，至於 12-14 歲年輕族群會使用智慧電視(每百人次 38 人)及智慧家電(每百人次 10 人)上網的情形則高於其他世代。

表 6-1 各世代網路族的資訊設備擁有情形

單位：人/每百人次

	桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有
12-14 歲	51.5	31.2	30.3	83.4	38.3	7.1	10.3	-	3.7
15-19 歲	69.9	37.6	28.6	94.8	31.6	8.3	4.6	-	0.1
20-29 歲	71.1	64.7	40.4	99.5	29.1	5.8	5.5	-	0.1
30-39 歲	74.6	59.5	54.3	99.2	34.8	13.7	7.1	0.1	0.0
40-49 歲	72.6	57.5	53.4	98.6	32.9	12.0	7.3	0.0	0.1
50-59 歲	67.2	45.3	42.3	97.1	30.5	8.9	6.1	0.2	0.1
60-64 歲	57.8	36.9	40.7	93.3	28.2	5.9	5.0	-	0.4
65 歲以上	50.9	33.0	40.5	94.8	28.0	9.8	5.8	-	0.5

若從網路使用時間長短來看，不同世代網路族最常使用的上網設備都以智慧型手機居冠，其中又以 20-39 歲者的使用率最高(接近八成)；不過，統計差異檢定顯示，網路族最常使用的上網設備並不因世代的不同而有顯著差異。【表 6-2、附表 A4-3】

表 6-2 各世代網路族上網設備使用狀況

單位：%

	桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有
12-14 歲	14.8	4.9	9.4	69.6	1.2	-	-	-	0.0
15-19 歲	20.0	3.0	0.7	76.2	0.0	-	-	-	-
20-29 歲	12.3	7.1	1.1	79.0	0.3	-	-	0.1	0.0
30-39 歲	13.7	4.6	3.2	78.3	-	-	0.2	-	0.0
40-49 歲	16.4	7.6	5.0	70.5	0.5	-	-	-	-
50-59 歲	18.4	5.6	6.7	68.6	0.2	0.0	-	-	0.3
60-64 歲	19.8	6.2	7.4	65.3	0.1	-	-	-	1.0
65 歲以上	19.6	3.4	10.6	65.5	0.3	-	-	-	0.7

三、無線網路及行動上網近用情形

分析發現，各世代網路族都有接近或超過九成曾無線或行動上網，60-64 歲網路族曾體驗無線或行動上網的比率較低，但也達 88.9%。【圖 6-2】

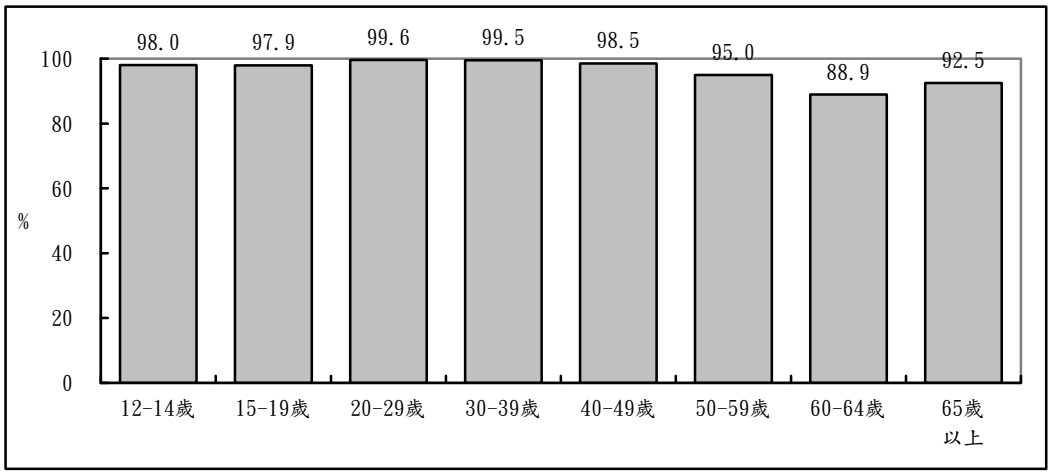


圖 6-2 各世代網路族無線或行動上網經驗

從 wifi 連網或 3G、4G 等電信服務上網的使用經驗來看，12-49 歲民眾每百人次有超過 90 人曾使用 wifi 連網，60 歲以上民眾使用率相對較低，每百人次約有 72 人使用。至於 3G、4G 等電信服務上網部分，則以 20-49 歲網路族使用率較高(每百人次超過 90 人)，12-14 歲及 60 歲以上網路族的使用率相對較低(每百人次低於 80 人)。【圖 6-3】

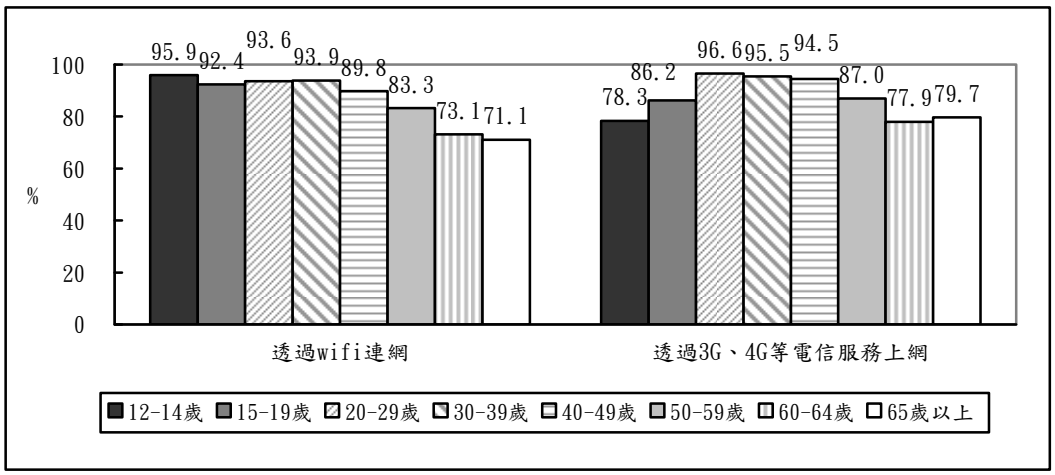


圖 6-3 各世代網路族無線或行動上網經驗

貳、基本技能與素養

一、資訊安全素養

分析發現，各世代網路族的數位足跡認知都優於應用程式存取權限認知，從世代差異來看，15-29 歲的網路族逾九成自認清楚網路活動必留下足跡，近七成知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊，資訊安全素養高於其他世代。【圖 6-4】

相對來看，各世代中則以 50 歲以上網路族的資訊安全認知較差，知道數位足跡者不超過七成，知道應用程式存取權限的比率則低於三成五。

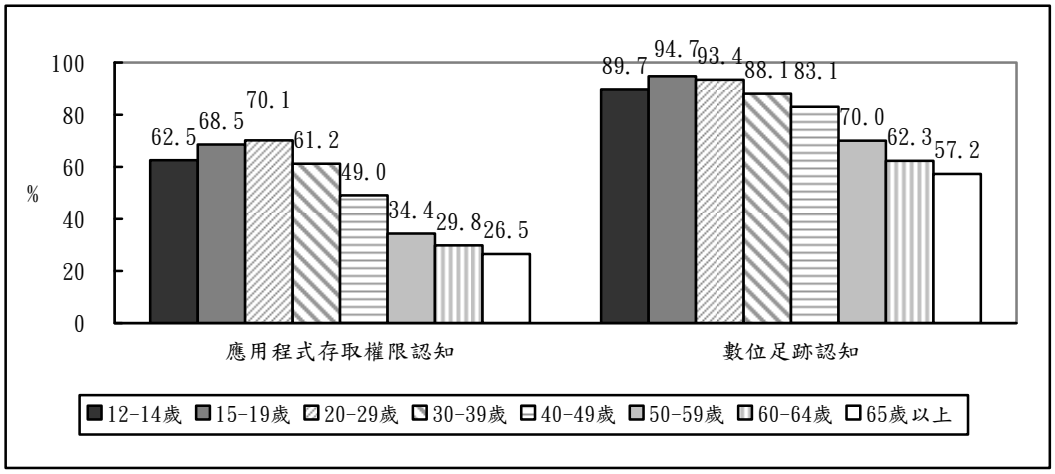


圖 6- 4 各世代網路族資訊安全認知

二、資訊篩選與判斷能力

各世代中以 20-29 歲網路族的資訊篩選與判斷能力較佳，自評好的比率都超過九成；相對來看，則以 50 歲以上網路族在這方面的自我評價較低，認為自己判斷網路訊息真實性能力佳的比率低於 61.8%，自認過濾有用資訊能力好的比率則不到八成。【圖 6-5】

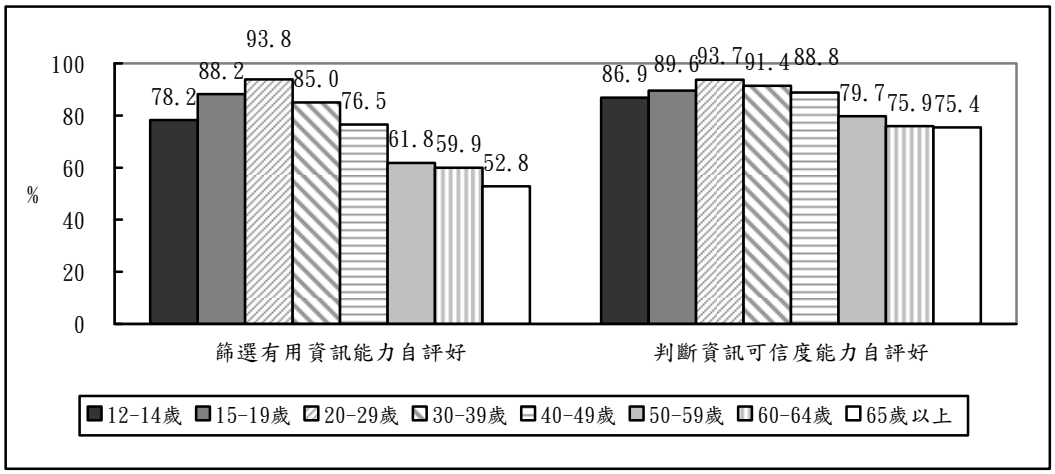


圖 6-5 各世代網路族的資訊篩選及判斷能力自評

三、程式設計學習經驗

進一步詢問網路族的程式設計能力使用或學習經驗，各世代中以 12-29 歲網路族表示會或曾學過程式設計的比率較高(逾三成)，50 歲以上者對此接觸較少，有程式設計學習經驗者低於 15.3%。【圖 6-6】

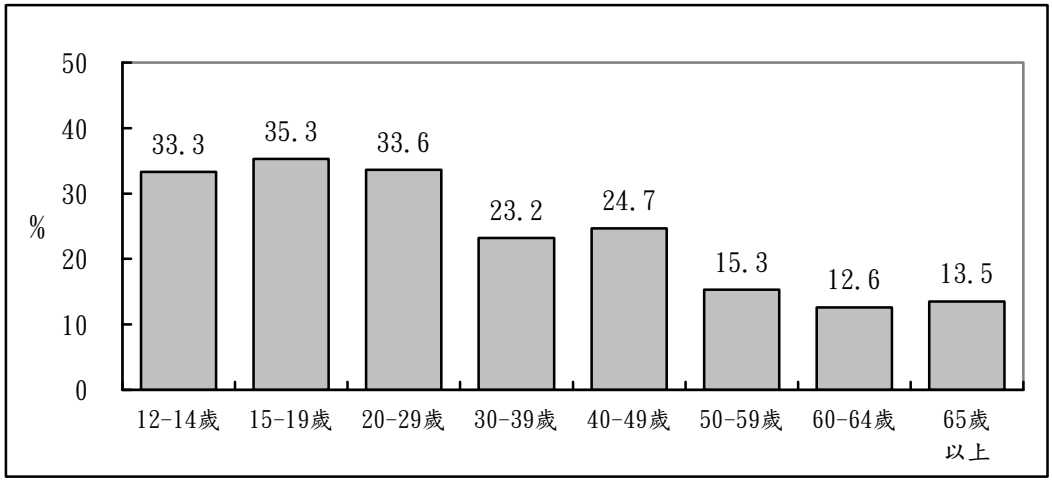


圖 6-6 各世代網路族的程式設計學習經驗

第二節　融入

壹、學習活動參與情形

比較不同世代網路族透過網路參與學習活動的情形，調查結果顯示，線上學習新技能方面以 15-19 歲網路族會透過網路影片或分享學習新技能的比率最高(71.1%)，20-29 歲(65.6%)及 12-14 歲(64.5%)網路族的使用率居次；50 歲以上網路族線上學習新技能的比率則不到四成。【圖 6-7】

至於參與線上課程方面，也是以 15-19 歲網路族過去一年透過網路參與線上平台學習課程的比率較高(39.4%)，20-29 歲居次(30.5%)，50 歲以上網路族參與線上課程的比率約一成左右。【圖 6-7】

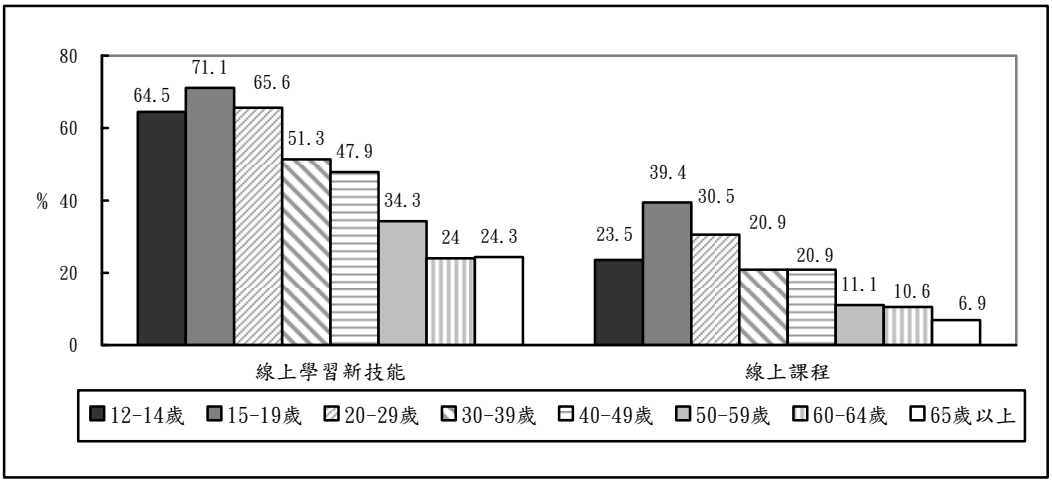


圖 6-7 各世代網路族最近一年利用網路參與學習活動情形

不過，若從使用頻率來看，則以 20-29 歲網路族每天至少一次線上學習新技能的比率最高(16.9%)，15-19 歲居次(15.4%)；50 歲以上網路族每天至少一次線上學習新技能的比率則低於一成。【圖 6-8】

在線上課程的使用頻率方面，不同世代網路族每天至少一次使用線上課程的比率都不高，介於 0.5%～3.0%之間，差異相對較小。

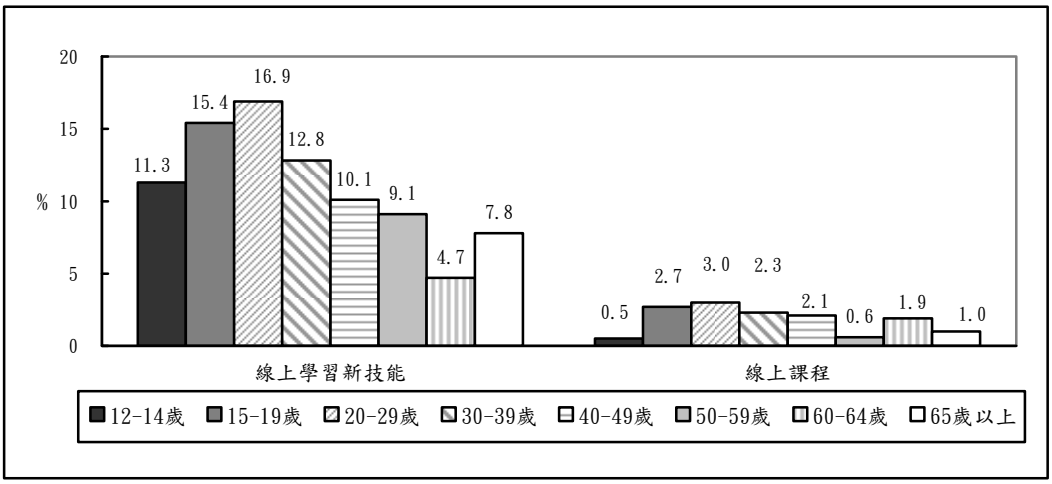


圖 6-8 各世代網路族利用網路參與學習活動(每天至少一次)

從網路族的學習管道來看，線上學習新技能方面，各世代網路族多以國內資訊為主，比率在 45.5%~56.6%之間，各世代中則以 20-29 歲網路族會參考國外資訊居多的比率較高(27.3%)，12-14 歲網路族只看國外資訊的比率(4.9%)略高於其他世代。【表 6-3】

至於參與線上課程的學習管道方面，各世代網路族也都以參與國內學習平台為主，其中 12-14 歲和 60-64 歲網路族逾八成只參與國內學習平台，不過，統計差異檢定顯示，各年齡層間無明顯世代差異。【表 6-3】

表 6-3 各世代網路族最近一年學習活動的資訊來源

單位：%

	線上學習新技能				參與線上課程			
	都是國內	國內居多	國外居多	都是國外	都是國內	國內居多	國外居多	都是國外
12-14 歲	15.0	55.0	22.5	4.9	81.5	15.3	2.5	0.7
15-19 歲	20.1	51.5	25.2	0.5	63.3	25.4	8.5	0.3
20-29 歲	13.9	52.8	27.3	3.6	59.6	23.6	9.3	7.5
30-39 歲	22.2	51.4	23.0	2.1	70.3	15.2	9.0	4.4
40-49 歲	25.3	51.3	18.2	1.9	67.6	18.2	5.4	7.8
50-59 歲	32.6	52.0	12.3	1.2	71.7	19.3	2.2	4.6
60-64 歲	38.4	45.5	11.6	3.0	80.0	12.7	6.8	0.5
65 歲以上	19.6	56.6	18.7	0.3	58.4	22.6	1.5	9.4

貳、社會活動參與情形

瞭解不同世代網路族過去一年參與各項社會活動的情形，以 20-29 歲網路族會利用網路查詢新資訊的比率較高(逾九成)，線上影音參與方面，則以 12-29 歲網路族的使用率較高(逾九成)。【圖 6-9】

在線上遊戲參與方面，則以 12-14 歲網路族最盛行(83.0%)，隨著年齡層遞增，會上網玩線上遊戲的比率則逐漸降低，65 歲以上者玩線上遊戲的比率不到二成。【圖 6-9】

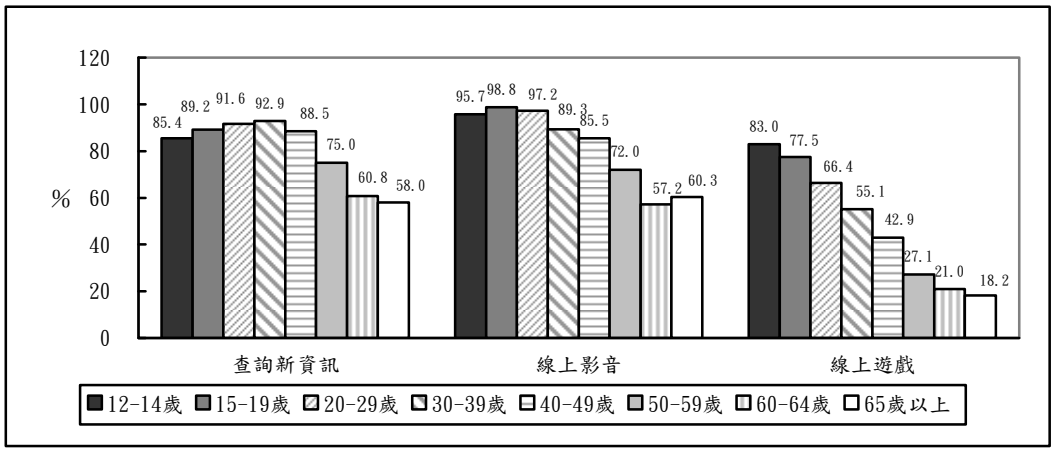


圖 6-9 各世代網路族最近一年在網路上查詢新資訊和參與娛樂活動情形

調查結果顯示，各世代網路族對於即時通訊與社群軟體的參與都很熱絡，使用率都超過九成。在撥打網路電話和網路貼文方面，則以 20-39 歲網路族的應用率最高，約九成曾透過網路撥打免費電話，逾六成曾於網路上張貼文章、照片或影片參與網路內容創作；至於 12-14 歲及 65 歲以上者撥打網路電話(低於八成)和網路貼文(低於四成)的應用率則相對較低。【圖 6-10】

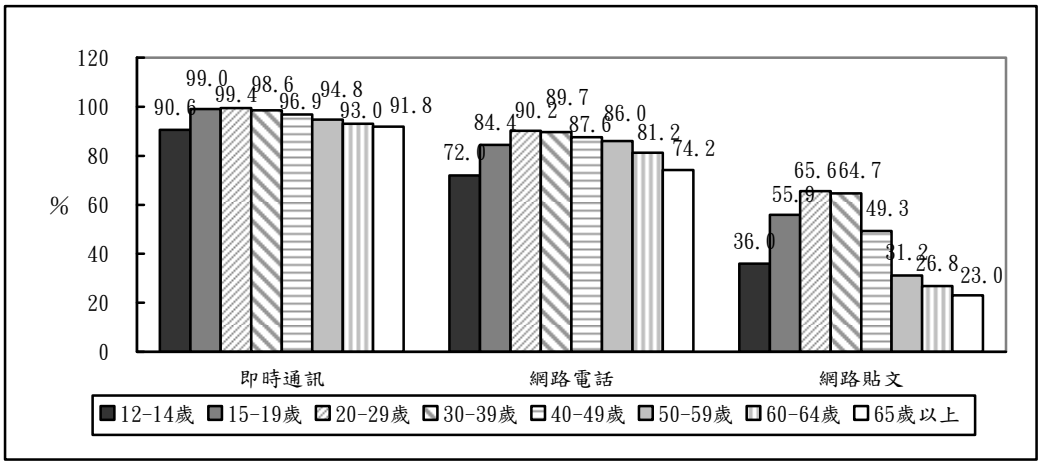


圖 6-10 各世代網路族最近一年即時通訊、網路電話和網路貼文使用情形

從使用頻率來看，各項社會活動參與指標中，網路族對即時通訊或社群軟體的應用最頻繁，15 歲以上網路族每天至少使用一次即時通訊或社群軟體的比率都超過八成。【表 6-4】

線上影音及線上遊戲的參與方面，以 15-29 歲網路族使用較頻繁，每天至少使用一次的比率約近八成和五成；20-39 歲網路族對查詢新資訊和網路電話的使用頻率較高，每天至少使用一次者約在四成五到五成之間；至於網路貼文部分，由於各世代的使用頻率都不高，差異相對較不明顯。

表 6-4 各世代網路族參與各項社會活動(每天至少一次)

單位：%

	查詢新資訊	線上影音	線上遊戲	即時通訊	網路電話	網路貼文
12-14 歲	26.1	55.7	39.1	64.0	15.6	2.4
15-19 歲	40.9	80.2	46.7	90.6	34.1	6.9
20-29 歲	48.4	76.3	47.0	95.6	45.3	9.4
30-39 歲	47.8	56.6	39.0	94.3	44.8	7.4
40-49 歲	36.7	37.8	27.4	91.6	39.6	4.1
50-59 歲	29.0	30.1	17.5	86.0	38.9	3.4
60-64 歲	19.0	22.8	13.6	81.0	25.7	1.6
65 歲以上	13.9	22.8	9.2	81.9	21.9	2.1

進一步觀察不同世代網路族對社群媒體的跨界功能應用，分析顯示，各世代即時通訊/社群軟體使用者中，以 20-29 歲世代會收看社群平台供應的新聞(86.4%)和看他人直播(67.3%)的比率較高，30-39 歲世代透過社群平台購物的比率較高(47.9%)，15-19 歲世代則有較高比率自己成為直播主(7.6%)，至於 12-14 歲和 60 歲以上者單純使用即時通訊/社群軟體原始功能的比率(逾二成)高於其他世代。【表 6-5】

表 6-5 各世代網路族社群媒體的跨界使用經驗

單位：%

	看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
12-14 歲	53.3	6.3	22.6	63.4	21.9
15-19 歲	56.4	7.6	30.6	77.0	12.5
20-29 歲	67.3	5.7	42.7	86.4	6.9
30-39 歲	59.2	4.0	47.9	85.6	8.2
40-49 歲	50.6	4.2	37.2	80.8	11.4
50-59 歲	44.2	3.9	25.7	74.8	16.7
60-64 歲	39.8	1.2	13.9	65.0	22.4
65 歲以上	38.9	5.4	17.1	66.9	25.2

參、經濟活動參與情形

一、經濟活動參與情形

從產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及行動支付等六項指標觀察網路族參與網路經濟活動的情形。分析顯示，各世代網路族中，以 20-39 歲網路族會透過網路查詢商品價格或比價(約 78%)與網路購物(約 76%)的應用率較高。線上金融服務則是以 30-39 歲網路族的應用率最高，比率為 48.9%。【圖 6-11】

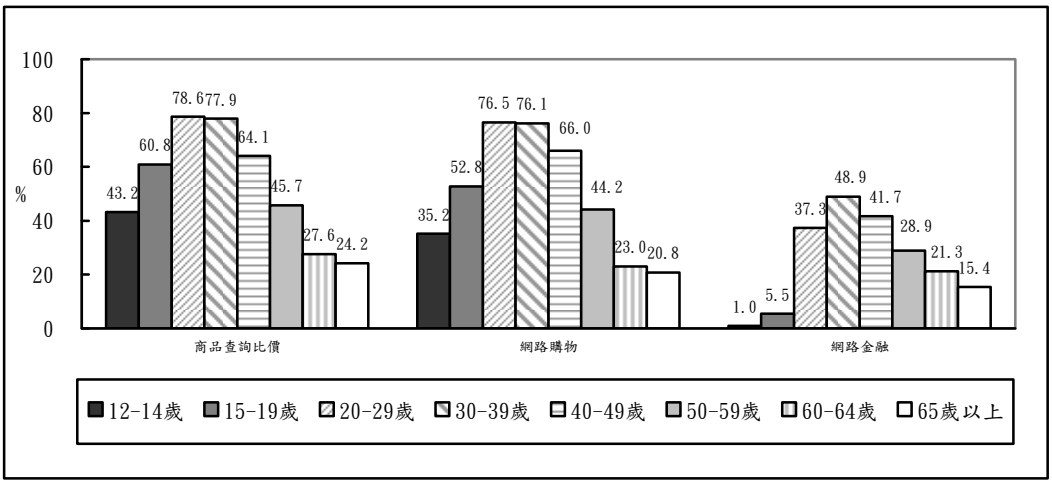


圖 6-11 各世代網路族最近一年透過網路查詢商品比價、網路購物和網路金融情形

網路創新服務和網路銷售商品雖以 20-39 歲網路族的應用比率略高一些，但不同世代間並未達統計顯著差異。至於手機行動支付則是以 30-39 歲網路族的應用率最高(18.0%)，20-29 歲者居次(12.3%)。【圖 6-12】

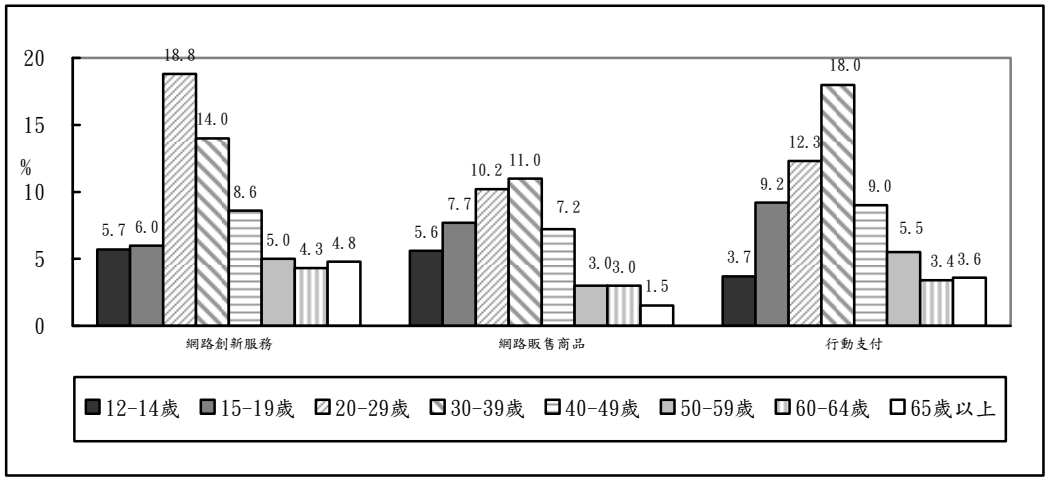


圖 6-12 各世代網路族最近一年使用網路創新服務、網路金融和行動支付情形

從使用頻率來看，各項經濟活動參與指標中，上網查詢商品價格或比價是網路族較為經常性應用的項目，其中又以 15-39 歲網路族每天至少使用一次的比率較高(逾一成)。【表 6-6】

表 6-6 各世代網路族參與各項經濟活動(每天至少一次)

單位：%

	商品查詢比價	網路購物	網路金融	網路創新服務	網路販售商品
12-14 歲	3.7	0.1	0.0	-	-
15-19 歲	10.9	0.3	0.1	0.1	-
20-29 歲	14.7	1.9	3.6	0.9	0.7
30-39 歲	13.9	1.6	4.7	0.1	0.8
40-49 歲	6.8	1.5	4.2	0.4	0.6
50-59 歲	4.2	0.1	3.0	0.2	-
60-64 歲	3.0	0.1	1.4	0.1	-
65 歲以上	2.4	-	2.6	0.1	0.8

二、網購支付方式

從網購費用付款管道來看，49 歲以下網購族以採用便利商店取貨付款的比率較高(每百人次逾 83 人)，50 歲以上世代則較偏好貨到付款(每百人次 81 人至 85 人之間)。【表 6-7】

表 6-7 各世代網購族使用的付款方式

單位：人/每百人次

	線上刷卡	網路銀行轉帳	實體 ATM 轉帳	臨櫃匯款	貨到付款	便利商店取貨付款	手機感應付款	其他
12-14 歲	13.7	11.1	6.3	1.6	76.4	85.9	4.2	1.3
15-19 歲	4.3	2.0	15.9	16.5	90.6	91.7	4.4	2.2
20-29 歲	48.9	29.9	50.5	22.7	87.6	94.6	10.9	0.0
30-39 歲	74.8	40.3	49.7	25.6	77.4	90.4	19.1	-
40-49 歲	63.5	32.9	45.8	26.1	78.6	82.9	9.3	0.0
50-59 歲	55.2	29.8	38.8	33.9	80.6	76.0	9.1	1.6
60-64 歲	59.2	32.3	38.0	36.4	81.2	70.3	5.8	4.6
65 歲以上	45.1	22.6	19.5	40.6	85.0	50.3	6.9	1.6

肆、公民參與情形

一、電子化政府資源使用情況

分析不同世代網路族參與電子化政府概況，調查顯示，30-49 歲網路族是使用電子化政府應用最活躍的一群，超過五成近一年曾收到政府主動通知訊息，逾四成曾線上查詢政府公共資訊和使用線上申請服務，曾上網下載政府公開資料者也以 30-49 歲世代居多，比率介於 13.9%～15.7%。【圖 6-13 及圖 6-14】

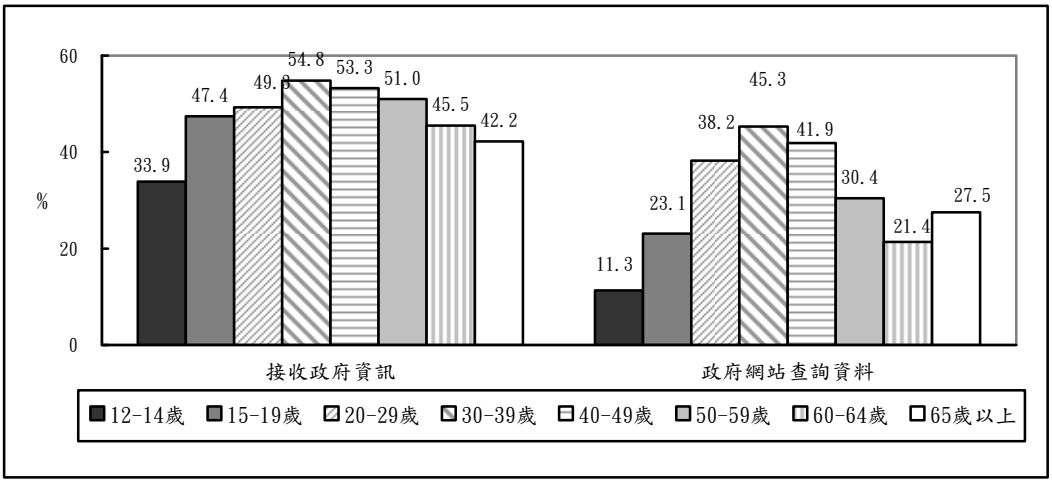


圖 6-13　各世代網路族最近一年從事電子化政府應用情形

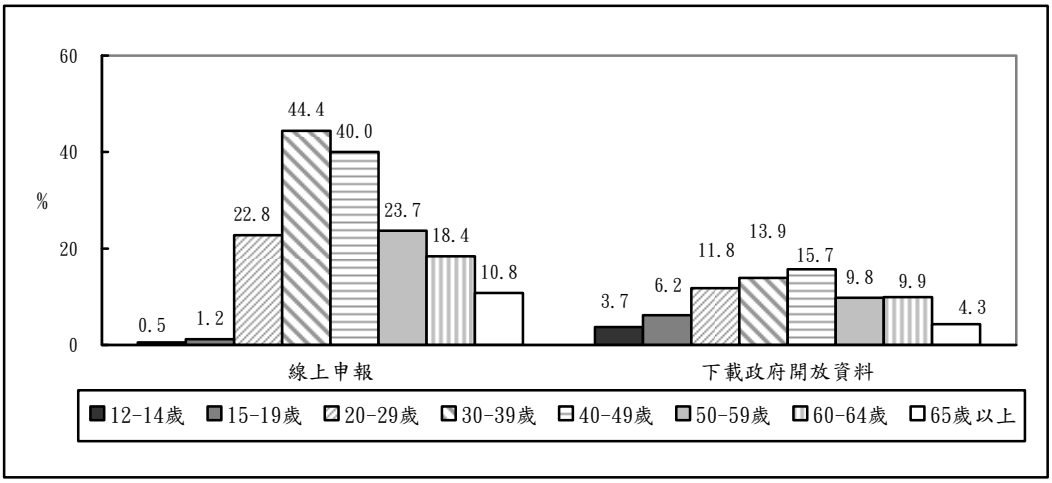


圖 6-14 各世代網路族最近一年從事電子化政府應用情形

從使用頻率來看，各項電子化政府資源對網路族來說多屬非經常性應用，除了 20-49 歲世代較常上網查詢政府資料外，其餘如接收政府資訊、線上申報和下載政府開放資料等方面，都無顯著差異。【表 6-8】

表 6-8 各世代網路族使用電子化政府資源(每月至少一次)

單位：%

	接收政府資訊	政府網站查詢資料	線上申報	下載政府開放資料
12-14 歲	11.2	5.2	-	1.9
15-19 歲	15.4	14.8	0.2	2.4
20-29 歲	12.8	26.0	4.1	5.2
30-39 歲	14.4	29.6	4.3	4.6
40-49 歲	13.7	24.7	3.1	4.5
50-59 歲	13.9	17.5	2.2	4.0
60-64 歲	17.9	12.6	0.8	4.7
65 歲以上	15.2	15.3	0.1	1.6

二、網路公民參與情形

網路公民參與情形方面，以 30-49 歲網路族較為熱衷，不論是透過官方或非官方管道發表個人對公共政策意見看法，或是願意在網路上發表與他人不同意見的比率，都較其他年齡層略高一些，但在使用頻次方面世代間無顯著差異。【圖 6-15、附表 A29-3、附表 A30-3】

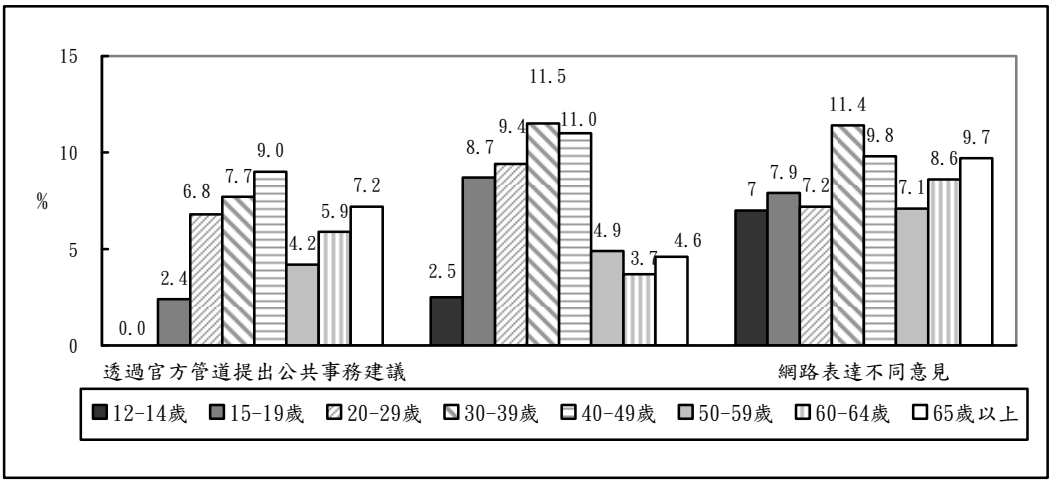


圖 6-15 各世代網路族最近一年網路公共參與情形

伍、健康促進參與情形

分析不同世代網路族應用健康促進的情形，調查結果顯示，以 30-49 歲網路族過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度的比率較高(約六成)，在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果與透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理方面，各年齡層的使用率都不到二成，差距不大。【圖 6-16】

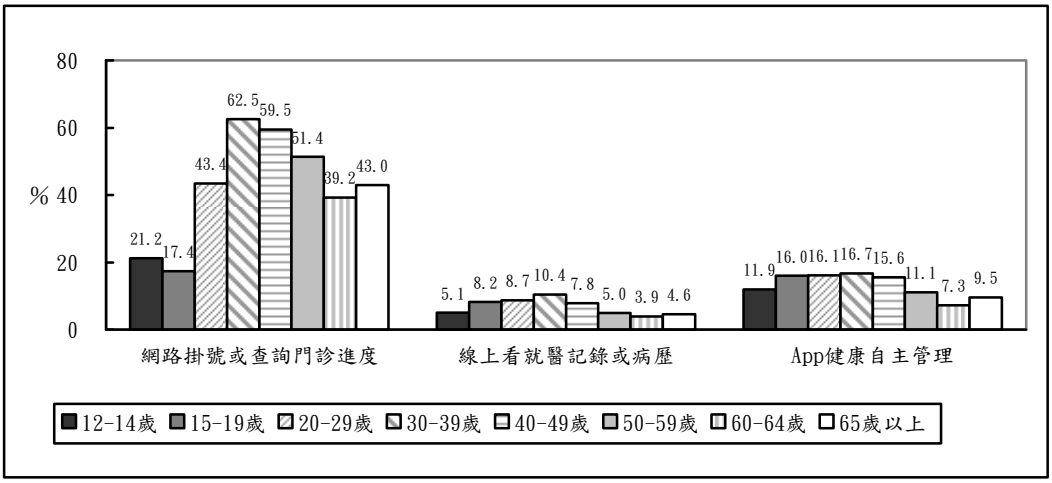


圖 6-16 各世代網路族最近一年從事網路健康促進行為的情形

從使用頻率來看，網路掛號或查詢看診進度以 30-39 歲網路族的使用頻率最高，19.2%每月至少使用一次，透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理的使用頻率則以 15-49 歲網路族使用頻繁略高一些，至於線上看就醫紀錄或病歷則無特別的世代差異。【圖 6-17】

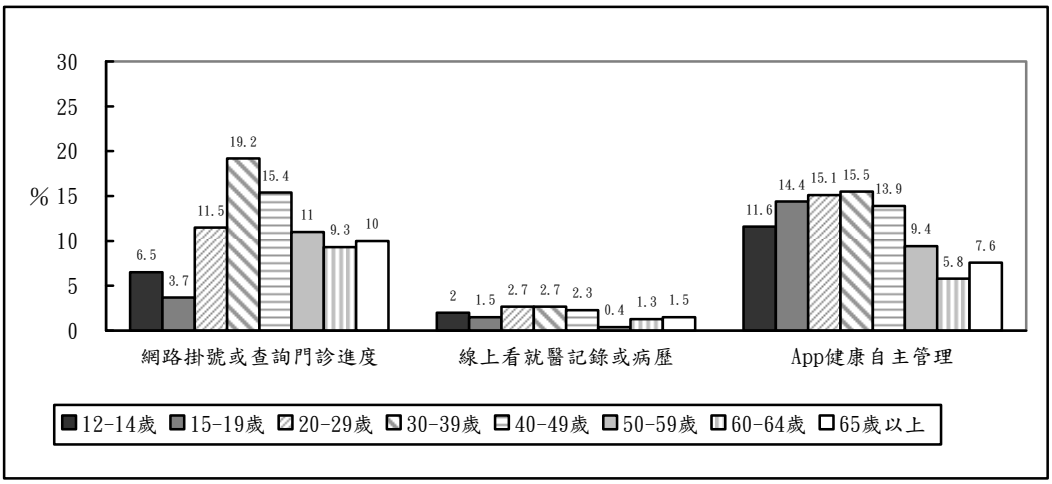


圖 6-17 各世代網路族從事網路健康促進行為(每月至少一次)

第三節　摒除

壹、個人危機

一、網路沉迷

從無法上網產生的焦慮感受情形來看，結果顯示，20-39 歲網路族是最容易因脫離網路而產生焦慮的世代，逾四成不能忍受超過一天（含）不上網，50 歲以上者較無網路沉迷困擾，覺得不上網也不會感到焦慮的比率超過六成。【圖 6-18】

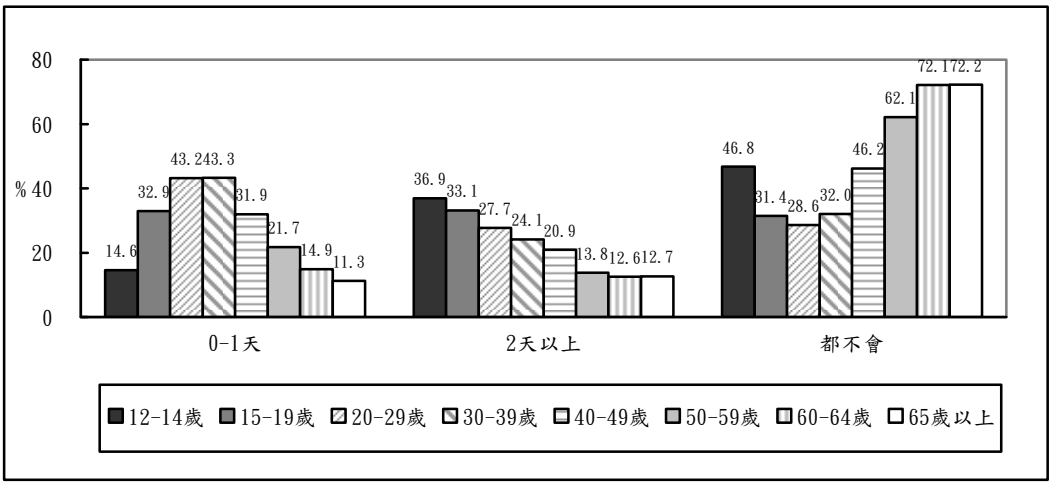


圖 6-18 各世代網路族超過多久不上網會產生焦慮感

二、能力退化

調查發現，40-49 歲的網路族 37.3%自覺因上網而導致身體狀況變差，是感受到網路使用造成生理能力退化最高的世代；此外，在面對面的互動能力方面，則以 20-29 歲的網路族有 12.3%自認面對面互動的實體社交能力退化，是各世代較為嚴重的一群；至於自覺因上網造成文字表達能力變差的情形，則以 30-39 歲網路族對此最有感。【圖 6-19】

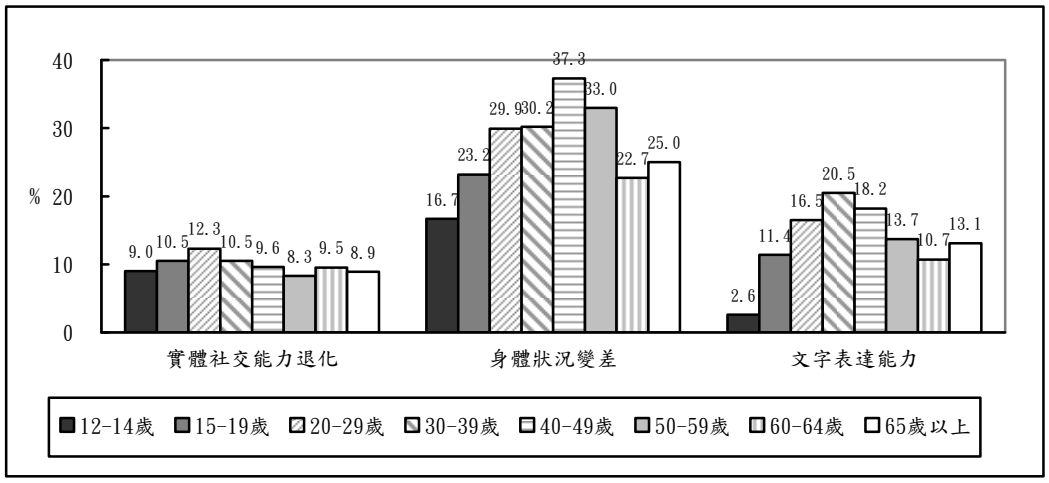


圖 6-19 各世代網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

貳、社會危機

從網路族網路發言與真實世界尺度比較來看，分析顯示，各世代網路族中，15-29 歲網路族多認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多(逾五成)，50 歲以上網路族則有五成以上自認在網路發言較委婉，至於各世代網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈的比率差異不大，介於 0.9%～3.2%之間。【表 6-9】

表 6-9 各世代網路族網路發言與真實世界尺度比較

單位：%

	網路發言較激烈	網路發言較委婉	差不多	不願意在網路發言	未回答
12-14 歲	0.9	28.9	44.6	20.0	5.6
15-19 歲	3.2	24.1	58.5	12.7	1.6
20-29 歲	2.4	27.1	56.1	12.1	2.4
30-39 歲	1.7	37.1	49.0	10.3	1.8
40-49 歲	2.0	48.8	34.2	11.0	4.0
50-59 歲	2.6	52.9	23.2	14.6	6.8
60-64 歲	1.9	53.1	19.2	10.8	15.0
65 歲以上	1.9	55.0	20.6	10.3	12.2

網路族在網路上遭遇言論攻擊的情形不因不同世代而有明顯差異，比率約在 1.8%～6.0%之間。【圖 6-20】

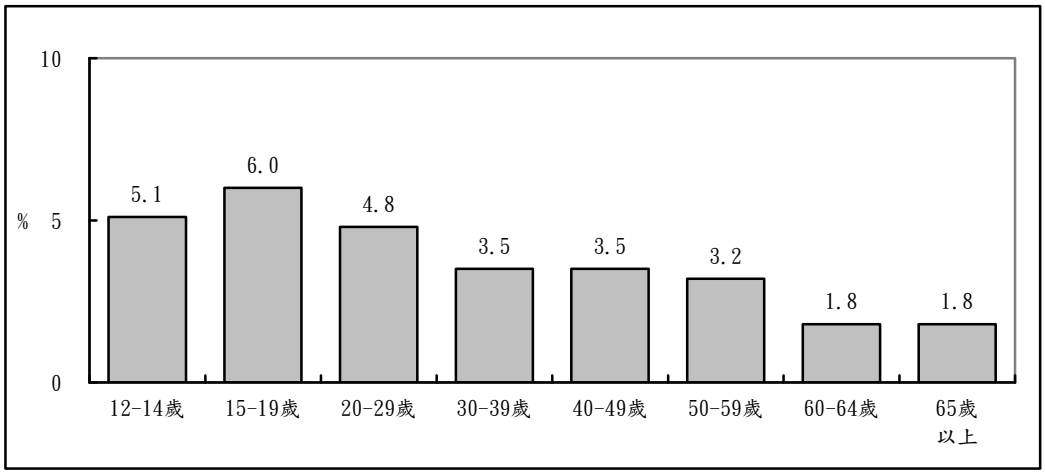


圖 6-20 各世代網路族遭遇言論攻擊的情形

參、權益侵害

從上網造成的權益侵害層面來看，分析顯示，各世代中以 20-29 歲網路族發生個資外洩的情況較為嚴重，有 17.9%有此經驗；此外，20-39 歲網路族遇到網路詐騙的比率(7.1%)也略高於其他年齡層的網路族；至於因上網導致電腦或手機中毒的事件，則以 50-59 歲網路族有此經驗的比率最高(17.9%)。【圖 6-21】

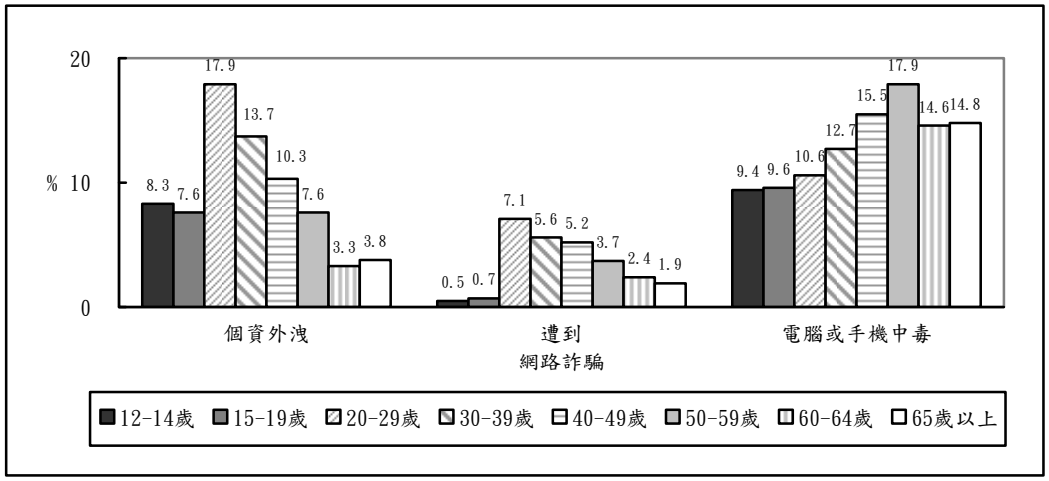


圖 6-21 各世代網路族權益損害的情況

第七章　縣市數位機會分析

本章是比較我國 22 個縣市的民眾在賦能、融入與摒除等數位機會面向，是否有差異化的情形。

第一節　賦能

壹、 資訊近用

一、資訊設備近用情形

調查顯示，我國 12 歲以上民眾的上網率為 82.3%；區分 22 個縣市來看，以新竹市(89.3%)、桃園市(87.1%)、臺北市(87.0%)及新北市(85.8%)的網路使用率較高，上網率逾八成五；相對來說，嘉義縣(70.0%)及雲林縣(73.5%)民眾的網路使用率較低，上網率不到七成五。【圖 7-1】

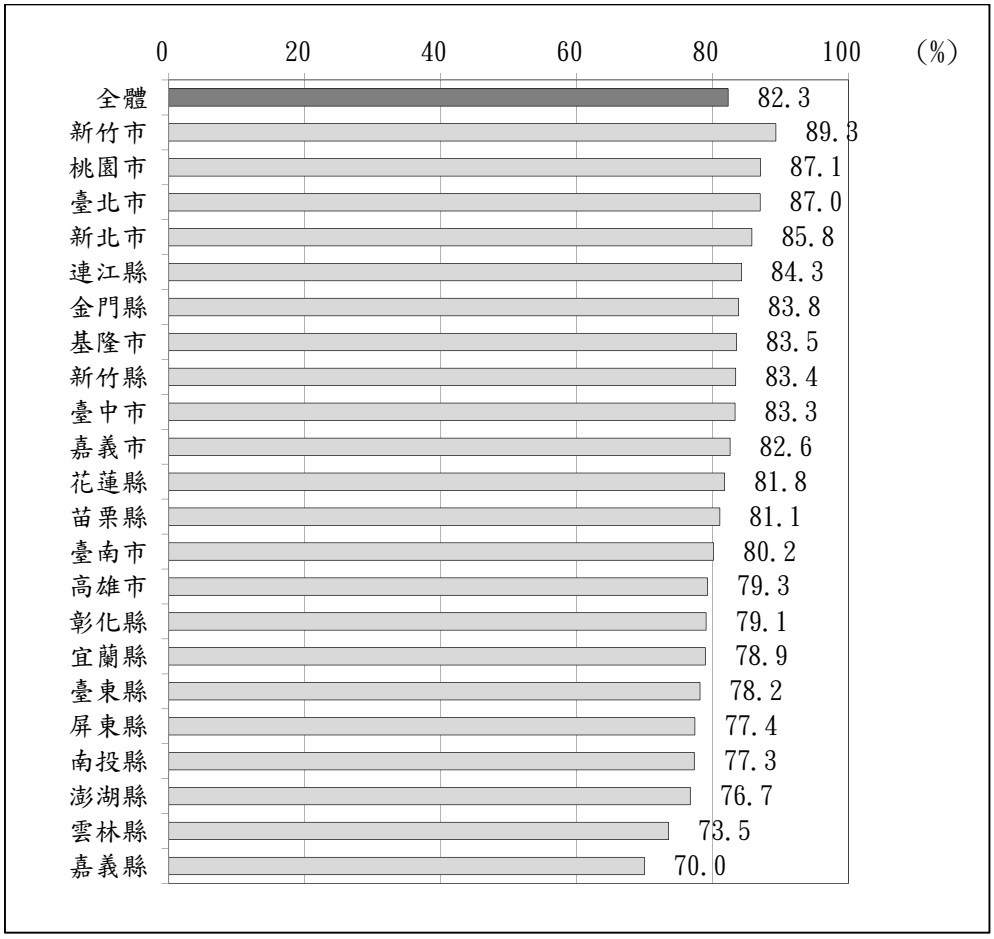


圖 7-1 各縣市個人網路近用狀況（依上網率排序）

二、家戶連網情形

扣除明確表示家中無法上網及未回答者，12 歲以上民眾中，合計每百戶次有 85 戶次可於家戶內上網；而各個縣市的家戶連網情況也顯示有差異：臺北市(每百戶次有 91 戶次)與新竹市(每百戶次有 90 戶次)的連網率每百戶次超過九十戶次；相較於嘉義縣(每百戶次有 74 戶次)、雲林縣(每百戶次有 76 戶次)、澎湖縣(每百戶次有 78 戶次)、屏東縣(每百戶次有 80 戶次)和臺東縣(每百戶次有 80 戶次)則可上網的家戶每百戶次在 80 戶次以下。【圖 7-2】

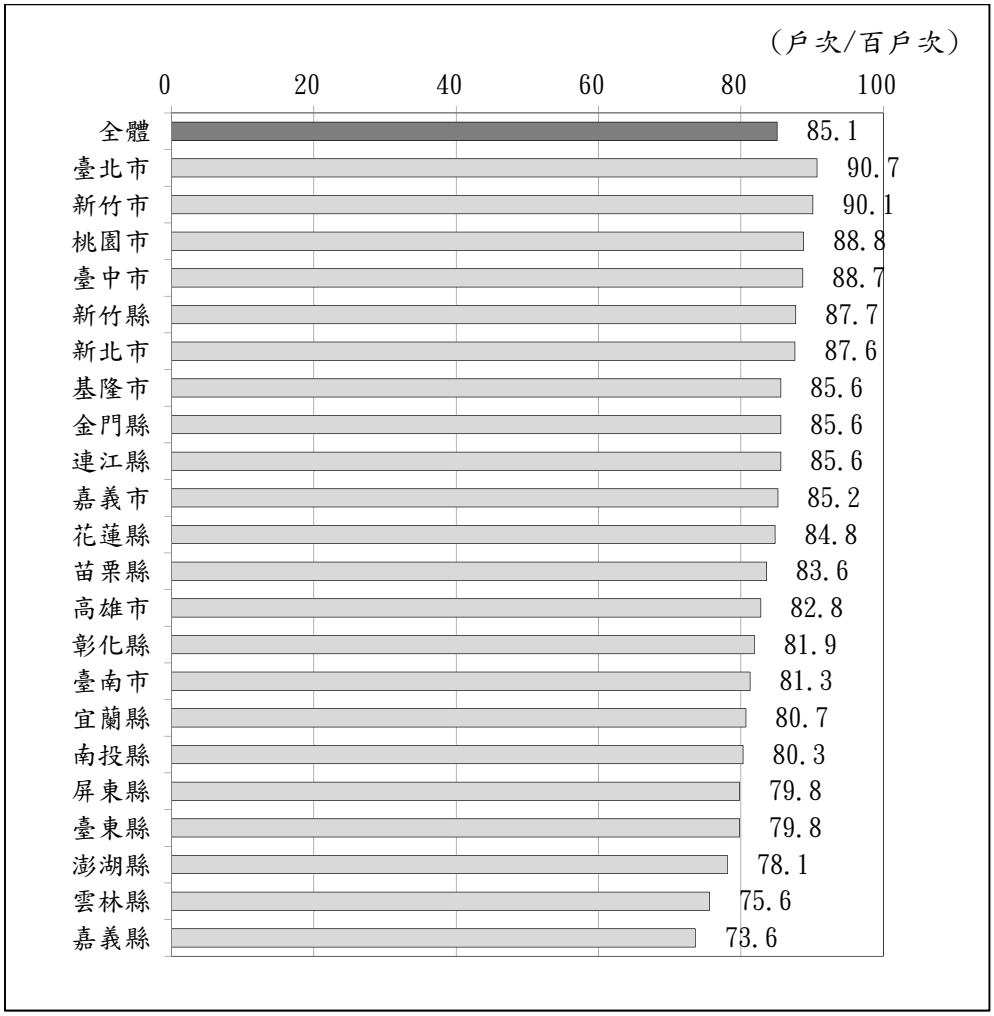


圖 7-2 各縣市家戶連網率（依連網率排序）

若進一步從連網情形來看，雖然各縣市家戶都是以手機 3G 或 4G 行動上網為主(每百戶次有 78～81 戶次)，但對比使用固網寬頻來連網，連江縣、花蓮縣、屏東縣、雲林縣與新竹縣的家戶固網寬頻的連網率對比行動連網，每百戶次少了至少 15 戶次，不過，連江縣的家戶每百戶次有 27 戶次可透過免費的無線訊號連網，連線率更高於位居第二的基隆市(每百戶次有 18 戶次)。【圖 7-2、附表 A2-1】

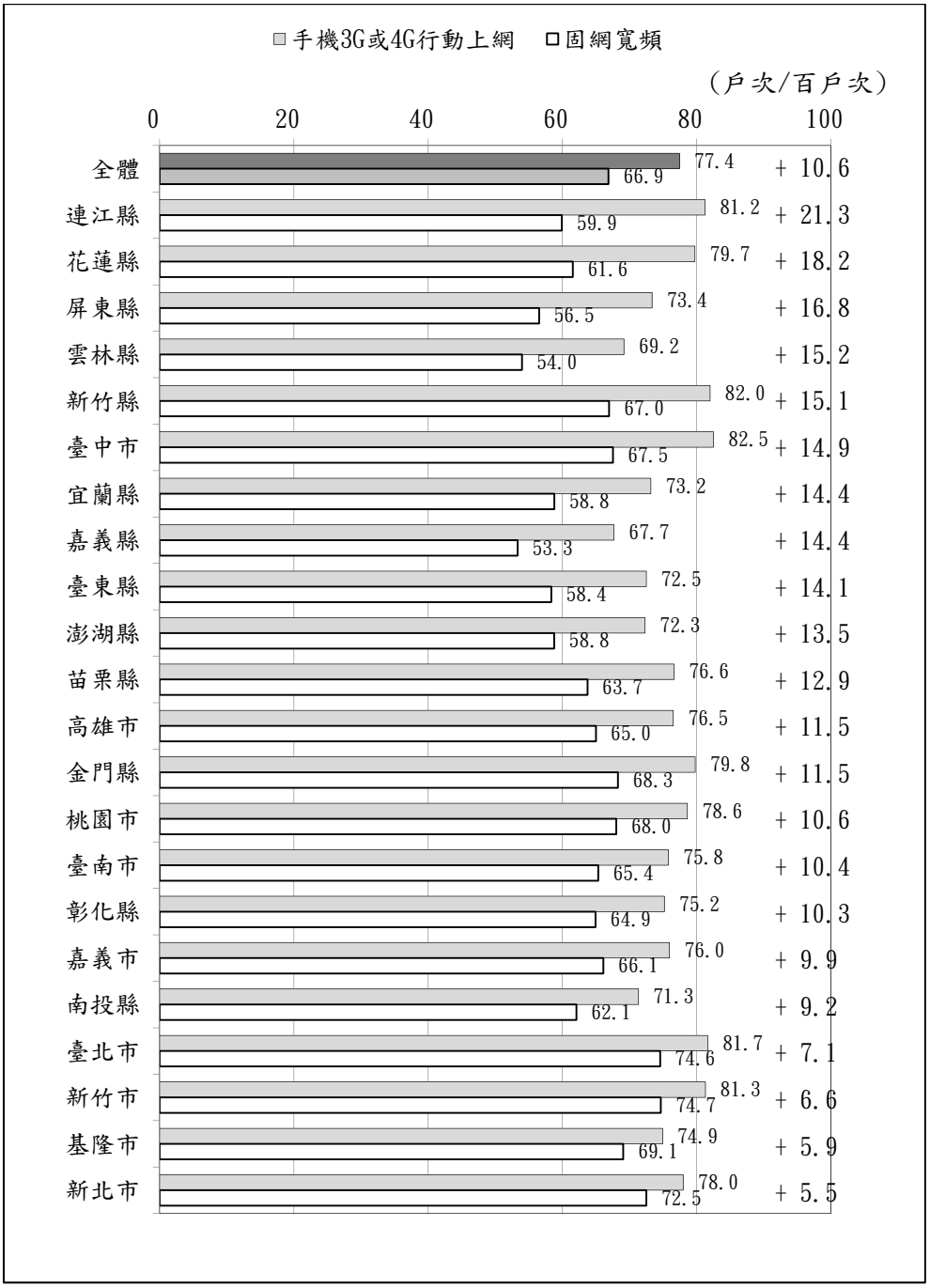
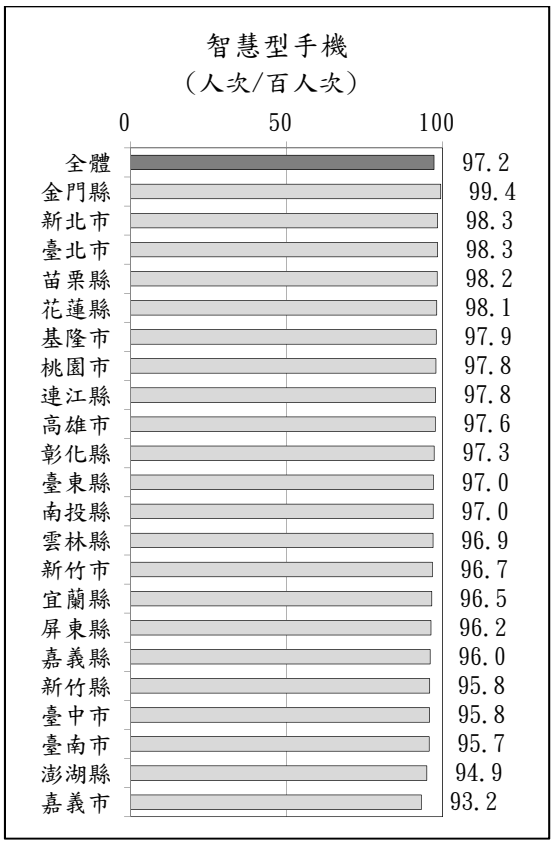


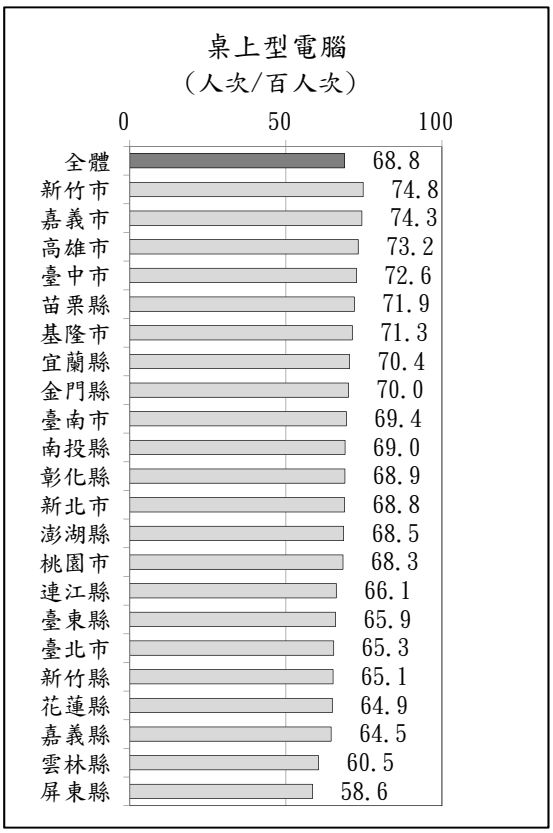
圖 7-3 各縣市家戶的連網情形（依使用率差距排序）

三、個人資訊設備擁有情形

在個人可近用的資訊設備方面，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，每百人次有 97 人次持有智慧型手機，每百人次有 69 人次擁有桌上型電腦，每百人次有 52 人次有平板電腦，每百人次有 32 人次家中有可連網的智慧型電視、每百人次有 10 人次擁有智慧型穿戴裝置，每百人次有 6 人次擁有智慧家電。

各縣市網路族的個人可近用資訊設備的型態相當類似：在可複選的情形下，各縣市接觸過網路的 12 歲以上民眾中，主要都是持有智慧型手機(每百人次 93～99 人次)，其次是桌上型電腦(持有率為每百人次 59～75 人次，並以新竹市最高，屏東縣最低)；筆記型電腦的持有率介於每百人次 41～61 人次，臺北市及新竹市最高，屏東縣最低；至於各縣市網路族的平板電腦持有率為每百人次 35～51 人次，以新竹市最高，連江縣最低。【圖 7-4】





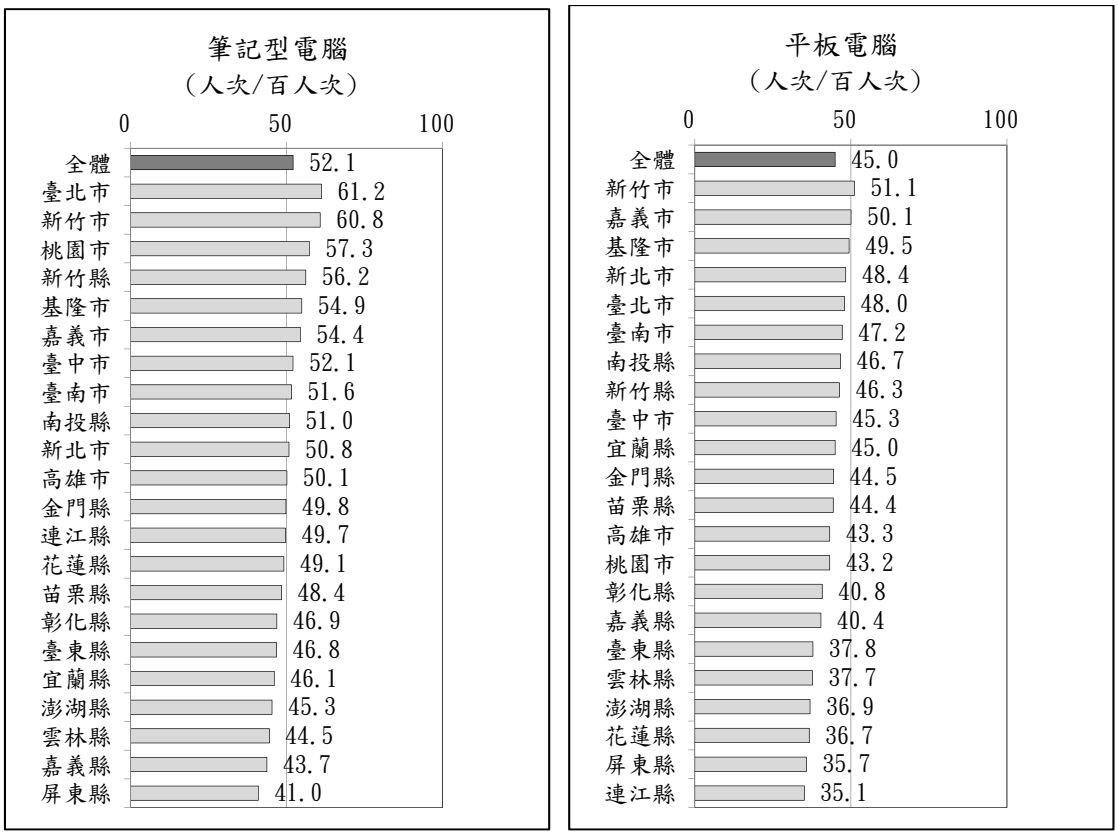


圖 7-4 各縣市網路族的資訊設備擁有情形（依持有率排序）

若從網路使用時間長短來看，我國 12 歲以上網路族有 73.3%最常用智慧型手機上網，16.0%最常使用桌上型電腦；至於各縣市網路族也都最常使用智慧型手機上網，比率介於 68.2%～80.7%，其次是桌上型電腦，比率介於 10.5%～23.1%之間；其中，連江縣網路族最常使用智慧型手機上網的比率(68.2%)雖居於各縣市之末，但桌上型電腦的使用率(23.1%)則位各縣市之首。【圖 7-5】

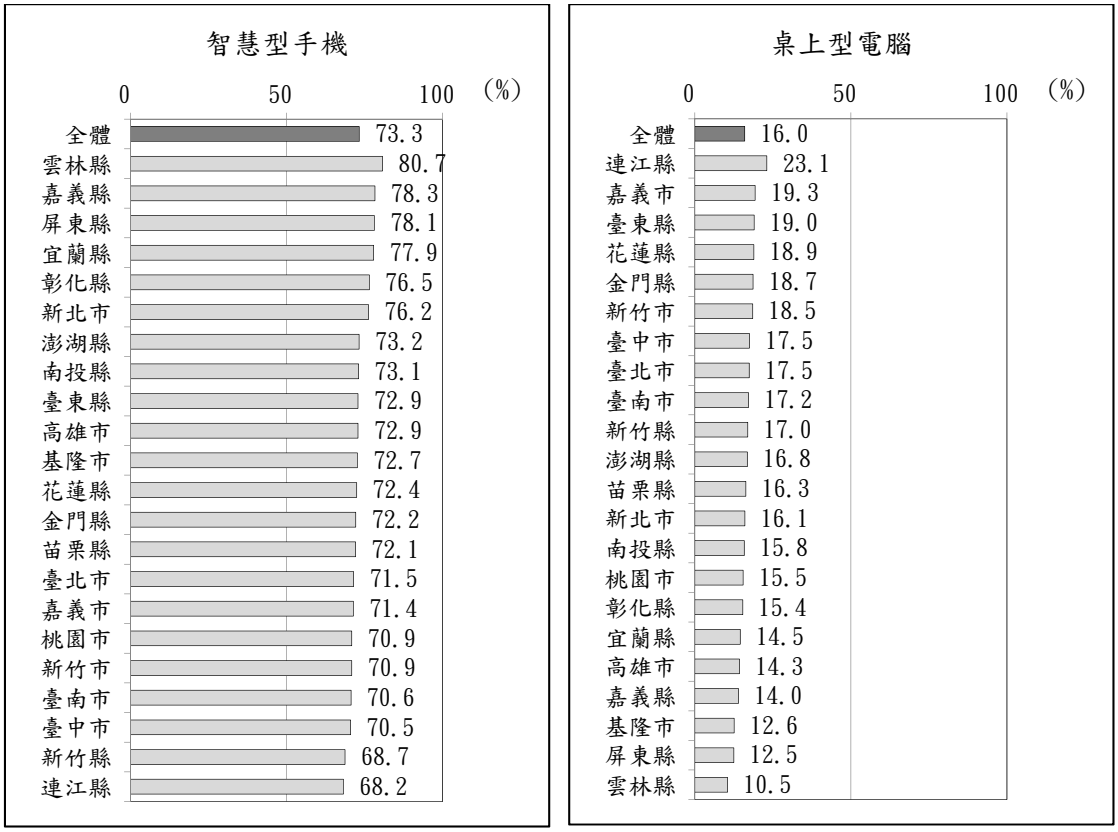


圖 7-5 各縣市網路族的上網設備使用狀況（依使用率排序）

四、無線網路及行動上網近用情形

今年度調查發現,我國曾使用無線或行動上網的網路族為每百人次 97 人次，各縣市網路族無線及行動上網的使用率，每百人次也都在 95 人次以上，換句話說，每 20 位網路族就有 19 位曾無線或行動上網。【圖 7-6】

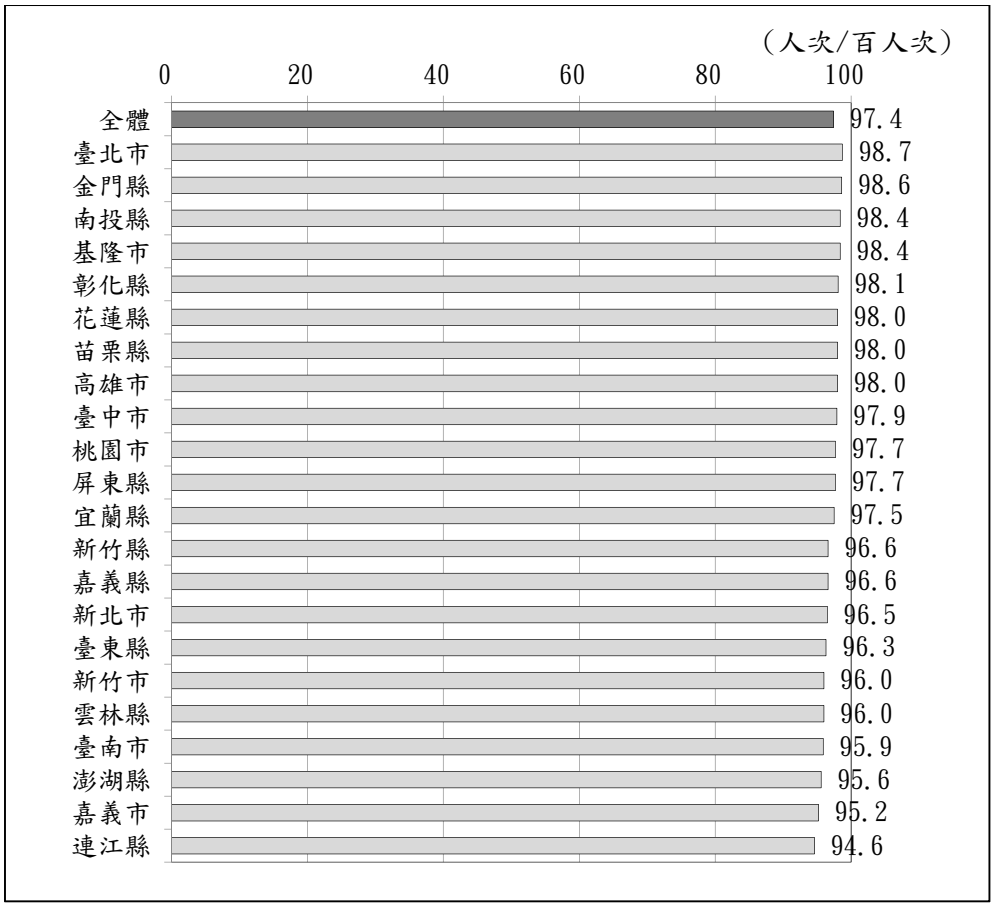


圖 7-6 各縣市網路族的無線網路使用情形（依使用率排序）

以無線及行動上網的連線方式來看，屏東縣、臺中市、臺東縣、花蓮縣及連江縣網民透過電信服務上網的比率，每百人次高出經由 wifi 連網至少 5 個人次；至於其他縣市網路族，透過 wifi 或 3G/4G 電信訊號上網的人相當，每百人次的差距都在 5 個人次內。【圖 7-7】

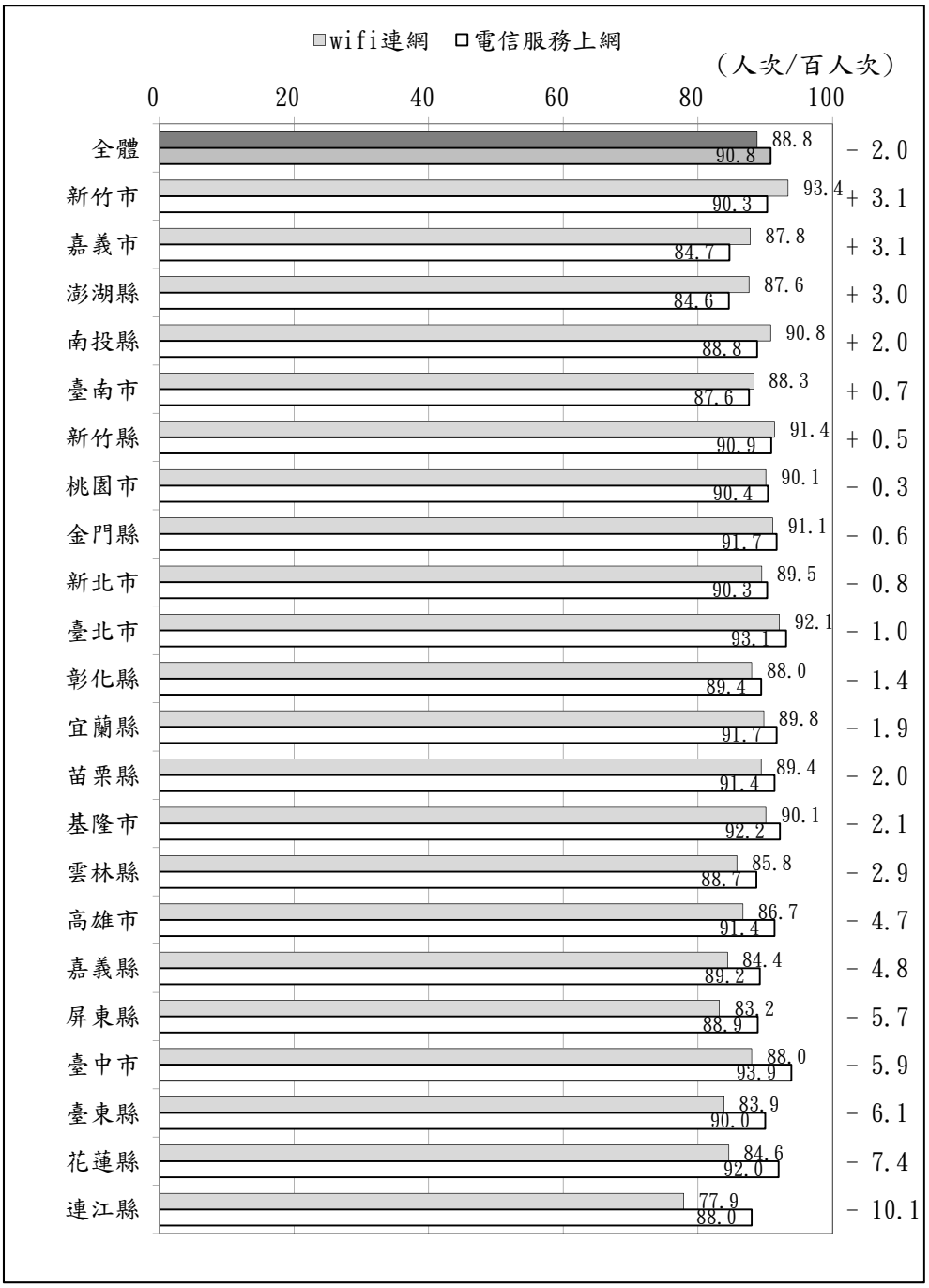


圖 7-7 各縣市網路族的無線或行動上網方式（依使用率差距排序）

貳、 技能與素養

一、資訊安全素養

在資訊安全的認知方面，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族的數位足跡認知優於應用程式存取權限認知，合計 82.4%網路族自認清楚網路活動必留下足跡，但只有 52.7%網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊。

從各縣市來看，我國 22 縣市的網路族有 73.3%～86.7%自認清楚網路活動必留下足跡，並以臺北市網路族比率最高，有 86.7%自認清楚，其次是澎湖縣(84.9%)、新竹縣(84.5%)與高雄市(84.1%)；相對來說，屏東縣(79.5%)、苗栗縣(79.4%)、花蓮縣(78.7%)、金門縣(75.6%)與嘉義縣(73.3%)網路族不到八成清楚。

此外，有 43.5%～58.0%網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊，並以新竹市(58.0%)網路族清楚的比例較高，臺北市(56.1%)、臺中市(55.9%)及新竹縣(54.3%)居次；至於金門縣(46.9%)、連江縣(46.7%)與嘉義縣(43.5%)網路族清楚的比率較低。【圖 7-8】

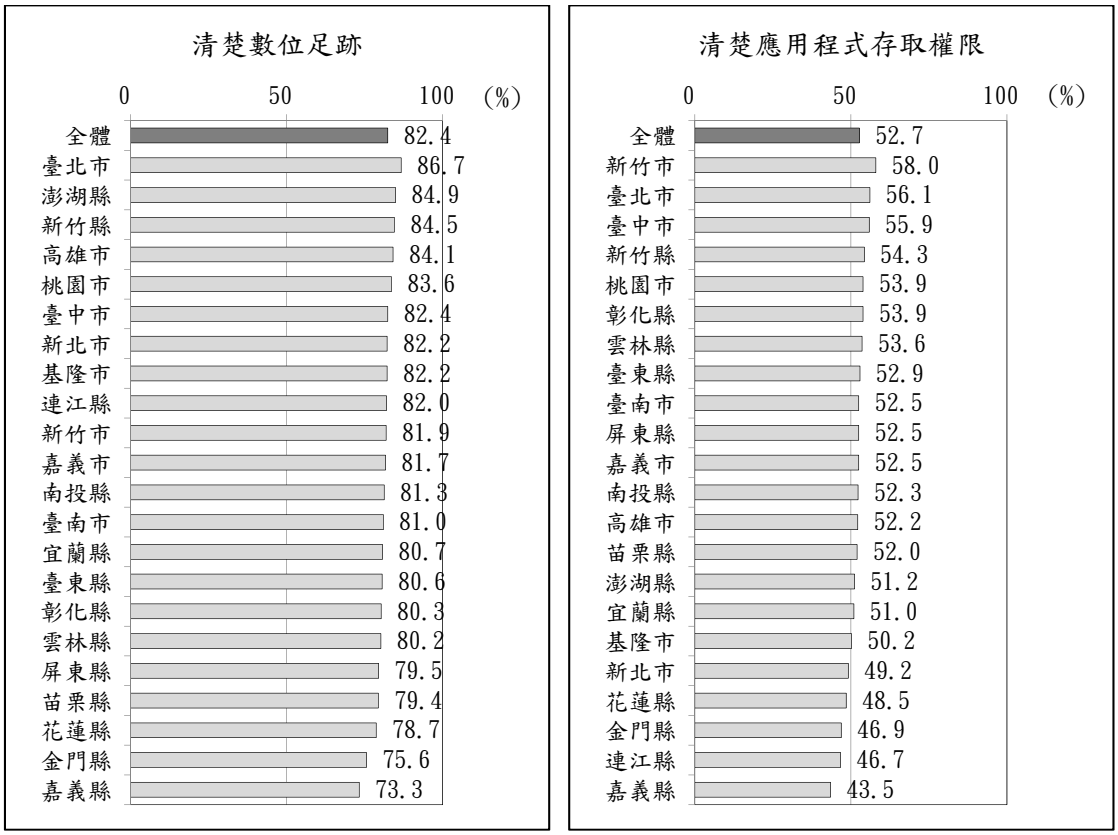


圖 7-8 各縣市網路族的資訊安全認知（依比率排序）

二、資訊篩選與判斷能力

面對資訊超載的網路世界，合計有 87.2%網路族認為自己判斷網路訊息真實性的能力佳，77.7%網路族認為自己過濾有用資訊的能力非常好或還算好，正面評價相對略為保守。

至於各縣市 12 歲以上網路族對於個人的資訊判斷能力也都相當有自信，超過八成網路族認為自己判斷網路資訊真偽的能力好（非常好與還算好的百分比合計，介於 81.1%～91.4%），其中，臺北市網路族更有 91.4%自認判斷網路訊息真實性的能力不錯。

相對來說，合計有 71.6%～82.3%網路族認同自己過濾有用資訊的能力，其中，臺中市(82.3%)、臺北市(81.7%)與臺南市(81.1%)有超過八成網路族自認能力非常好或還算好。【圖 7-9】

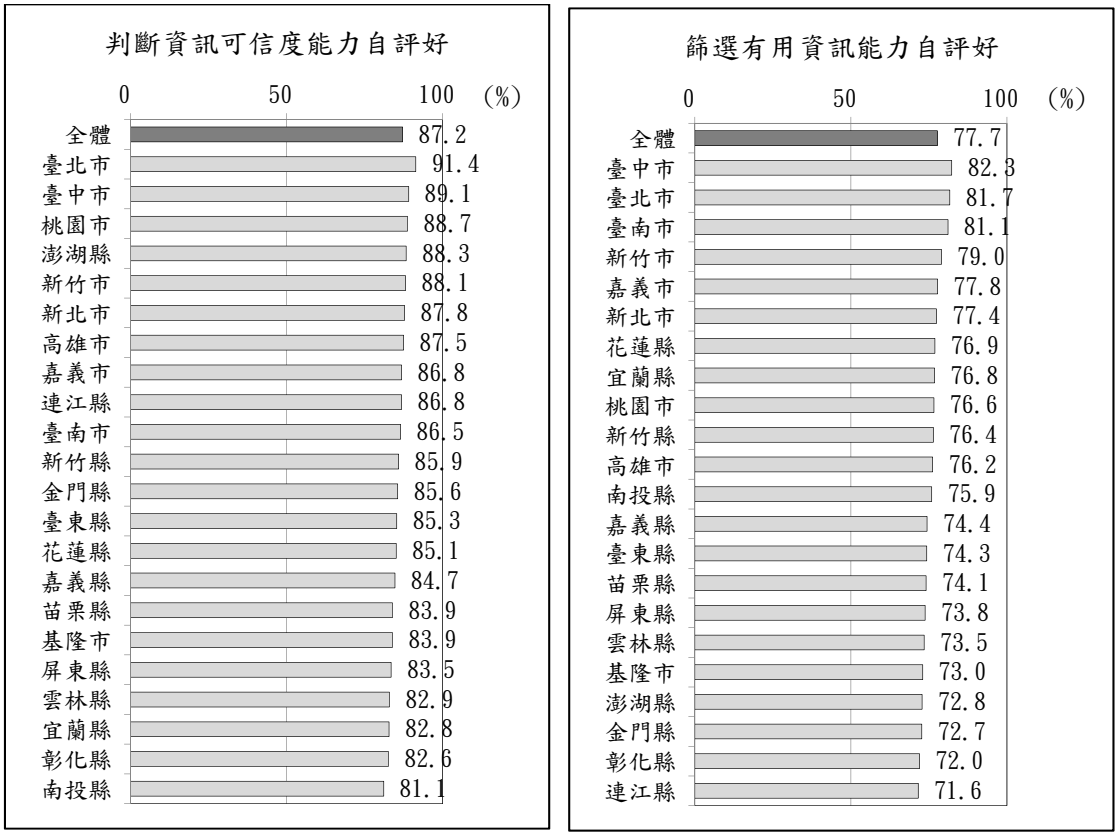


圖 7-9 網路族的資訊篩選及判斷能力自評（依比率排序）

三、程式設計學習經驗

具備程式設計能力是當前網路潮流所趨，調查發現，臺灣 12 歲以上網路族中，有 24.3%曾經修習或自學程式設計；在各縣市中，新竹市網路族有 36.6%曾經修習或自學程式設計，不僅是各縣市之首，高出位居第二的臺北市 7.4 個百分點(29.2%)。【圖 7-10】

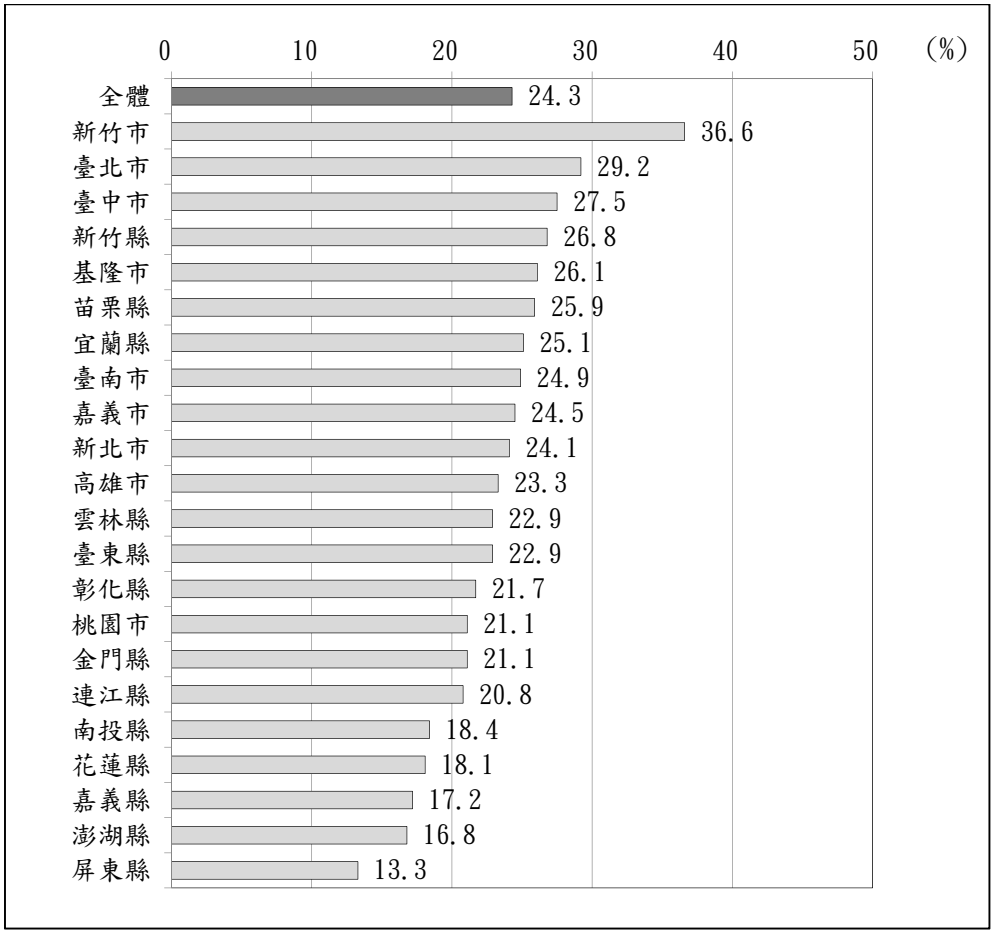


圖 7-10 各縣市網路族的程式設計學習經驗（依比率排序）

第二節　融入

本節主要探討各縣市網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、健康促進及公民參與等五大面向應用的參與情形，以下簡述調查結果。

壹、學習活動參與情形

首先比較網路族「線上學習新技能」的情形，調查發現，我國 12 歲以上網路族合計有 11.8%在過去一年，以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能；區分 22 縣市來看，過去一年有 6.8%～15.2%網族每天會在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能，並以臺東縣(15.2%)與臺北市(15.1%)網路族每天在線上學習新技能的比率較高，雲林縣網路族(6.8%)相對較低。

就總使用率[134]而言，各縣市分別有 43.5%～54.0%網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能；並以基隆市(54.0%)網路族的使用率較高，而南投縣(43.8%)、雲林縣(43.5%)與屏東縣(44.1%)網路族的使用率相對較低。【圖 7-11】

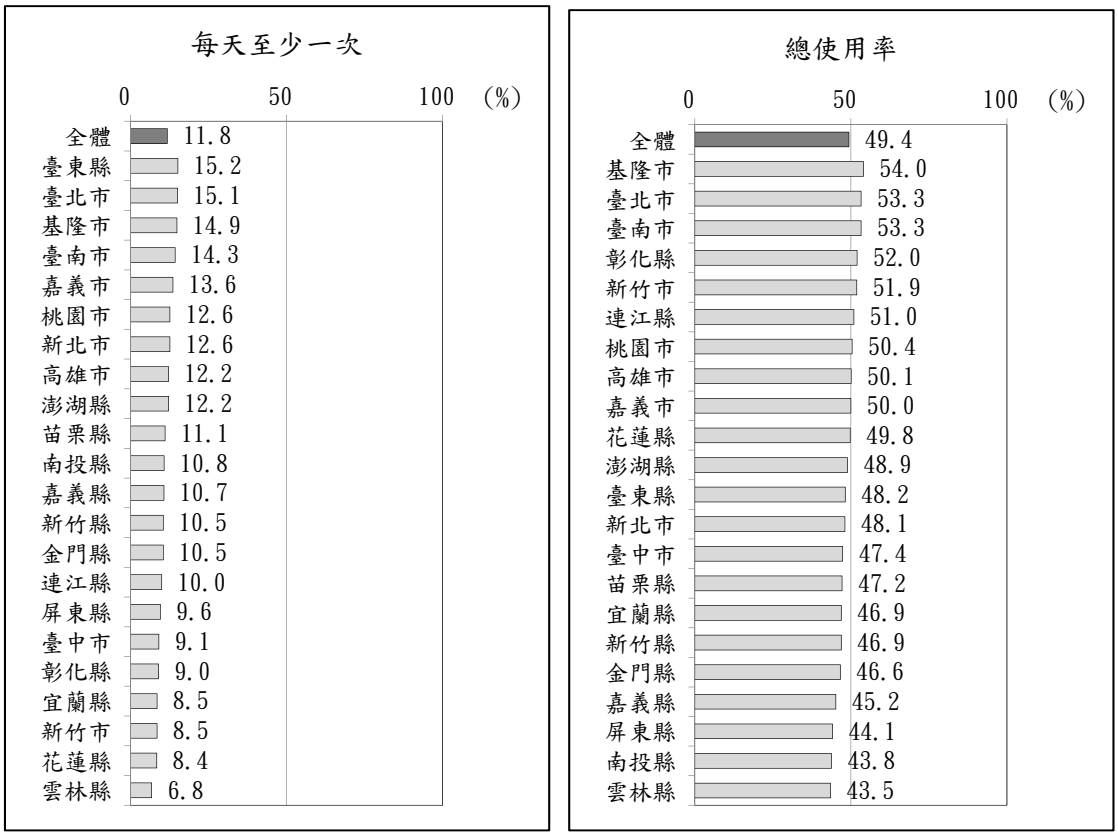


圖 7-11 各縣市網路族最近一年線上學習新技能情形（依比率排序）

[134] 總使用率是過去一年曾使用該應用的比率，不論使用頻率高低。

從學習管道來看，臺北市(65.3%)與新北市(64.7%)網路族不到七成是透過國內教學的說明或影片來學習（都是國內或國內居多），逾三成以國外資源為主；相較於彰化縣(85.8%)、澎湖縣(82.8%)、金門縣(82.6%)、臺中市(80.6%)、南投縣(80.6%)、嘉義縣(80.3%)、雲林縣(80.1%)與臺東縣(80.0%)網路族，有八成以上會以國內教學的說明或影片來學習，透過國外資源的比率則在兩成以下。【圖 7-12】

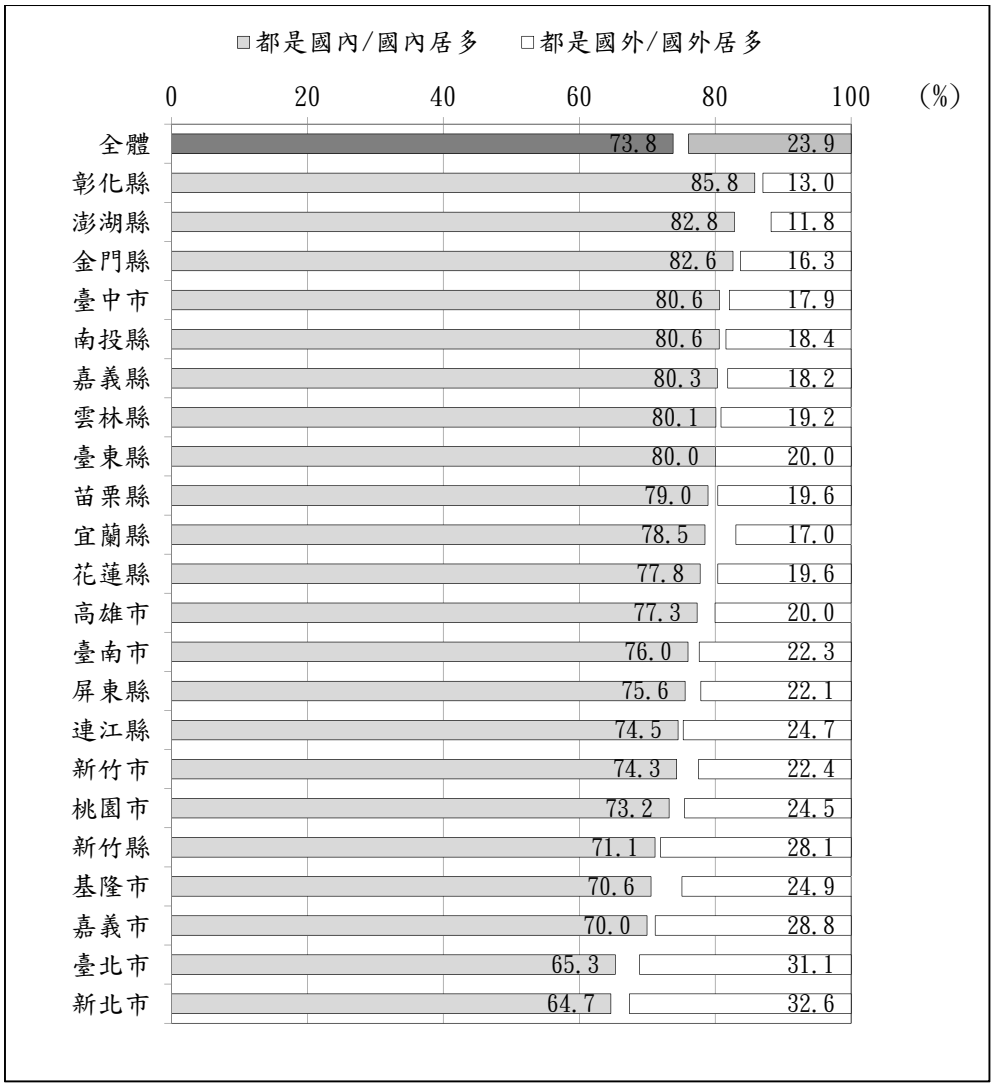


圖 7-12 各縣市網路族最近一年線上學習新技能的資訊來源（依比率排序）

至於正式的線上平台學習課程參與，我國網路族僅 2.0%會每天參與，各縣市網路族亦皆不到 5.0%會每天參與；從總使用率來看，以連江縣(30.4%)網路族的使用率最高，比率超過三成，嘉義市(27.5%)居次；至於新北市(19.6%)、屏東縣(19.6%)、臺南市(18.9%)、高雄市(18.3%)、雲林縣(18.3%)與宜蘭縣(18.0%)網路族的使用率都不到兩成。【圖 7-13】

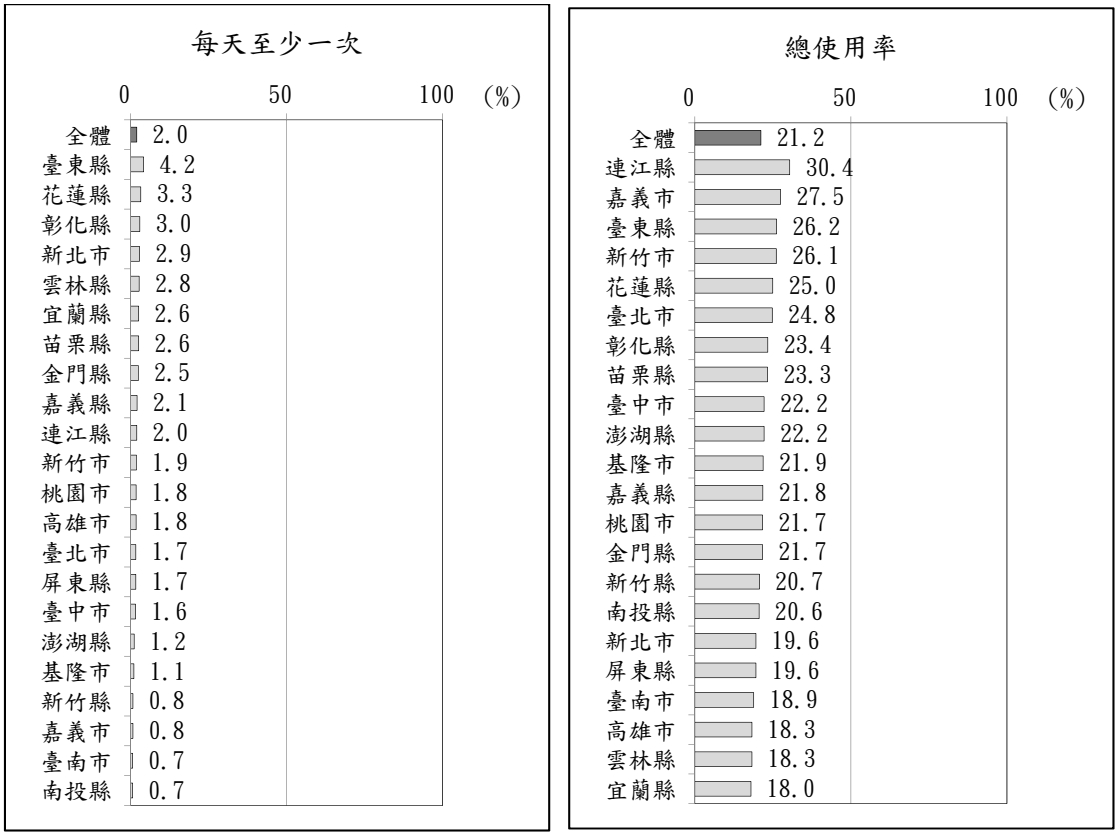


圖 7-13 各縣市網路族最近一年參與線上課程情形（依比率排序）

相對於技能學習，各縣市網路族參與的線上課程或測驗多集中於國內平台，其中，臺北市網路族不到 73.9%是透過國內教學的說明或影片來學習（都是國內或國內居多），22.6%則以國外資源為主；桃園市、新竹縣、新竹市、新北市與臺中市網路族有 83.0%～85.6%以國內教學為主，14.4%～15.6%多涉及國外資源；至於其他縣市則有近九成或九成以上是以國內平台居多。【圖 7-14】

圖 7-14 各縣市網路族最近一年參與線上課程的管道（依比率排序）

貳、社會生活參與情形

106 年「社會生活參與」的調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

從使用頻率來看，我國網路族有 89.7%每天使用即時通訊，是六項社會生活指標中使用頻率最高的項目；其餘項目依每日使用率排序為：線上影音應用(49.9%)、撥打網路電話(38.6%)、查詢新資訊(37.6%)、手機或線上遊戲(32.0%)與網路內容創作(5.5%)。

若以總使用率來說，全國網路族最近一年使用比率最高的同樣是即時通訊與社群軟體(96.8%)，其次依序為網路電話(86.3%)、線上影音(84.6%)、查詢新資訊(84.4%)、網路內容創作(49.9%)與手機或線上遊戲(48.8%)。

區分 22 個縣市來看，各縣市網路族在使用網路查詢新資訊的情形差異較大：臺北市網路族有 50.9%每天會至少查詢一次新資訊，而桃園市(42.5%)與基隆市(40.0%)網路族亦四成以上會每日查詢新資訊；相較於屏東縣(29.8%)、彰化縣(28.0%)與雲林縣(27.0%)網路族的每日使用率不到三成。【圖 7-18】

在其他應用的使用頻率方面，以新北市(54.5%)與連江縣(54.0%)網路族每天只至少會上網參與一次影音娛樂活動的比率較高，新竹市(42.7%)較低；基隆市網路族每天玩手遊或線上遊戲的比率(36.3%)較高，嘉義市(26.3%)較低；新北市(44.8%)與宜蘭縣(44.7%)網路族每天撥打網路電話的比率較高，嘉義市(33.8%)較低；至於各縣市網路族每天至少使用一次即時通訊或社群網站(84.6%～92.3%)或是每天張貼文章或照片、影片等網路內容創作(3.7%～8.8%)的差異相對較小。【圖 7-15～圖 7-20】

比較各縣市網路族過去一年在社會生活的參與率，臺北市(89.9%)網路族查詢新資訊的比率較高，而屏東縣(80.1%) 與新竹縣(80.0%)網路族的參與率相對較低；連江縣(89.6%)網路族有較高比率參與影音娛樂活動，而屏東縣(80.5%)、彰化縣(80.2%)與臺南市(80.2%)網路族的參與率相對較低；基隆市(53.6%)與嘉義縣(53.2%)網路族玩手遊或線上遊戲的比率相對較高，而嘉義市(42.0%)網路族較低；宜蘭縣網路族 56.8%有在進行張貼文章或照片、影片等網路內容創作，比率較高，而新竹縣較低(46.4%)。至於各縣市網路族使用即時通訊與社群軟體(93.4%～97.9%)與撥打網路電話(80.8%～88.5%)差異相對不大。【圖 7-15～圖 7-20】

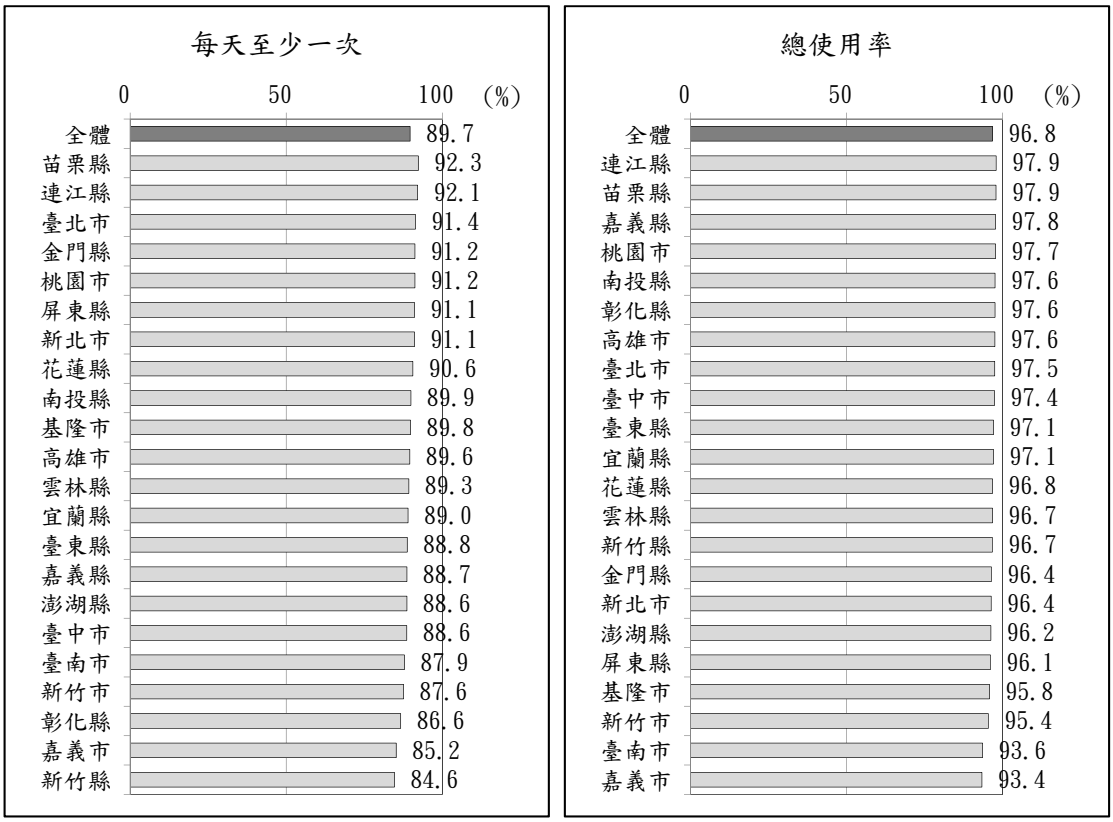


圖 7-15 各縣市網路族最近一年使用即時通訊與社群軟體情形（依比率排序）

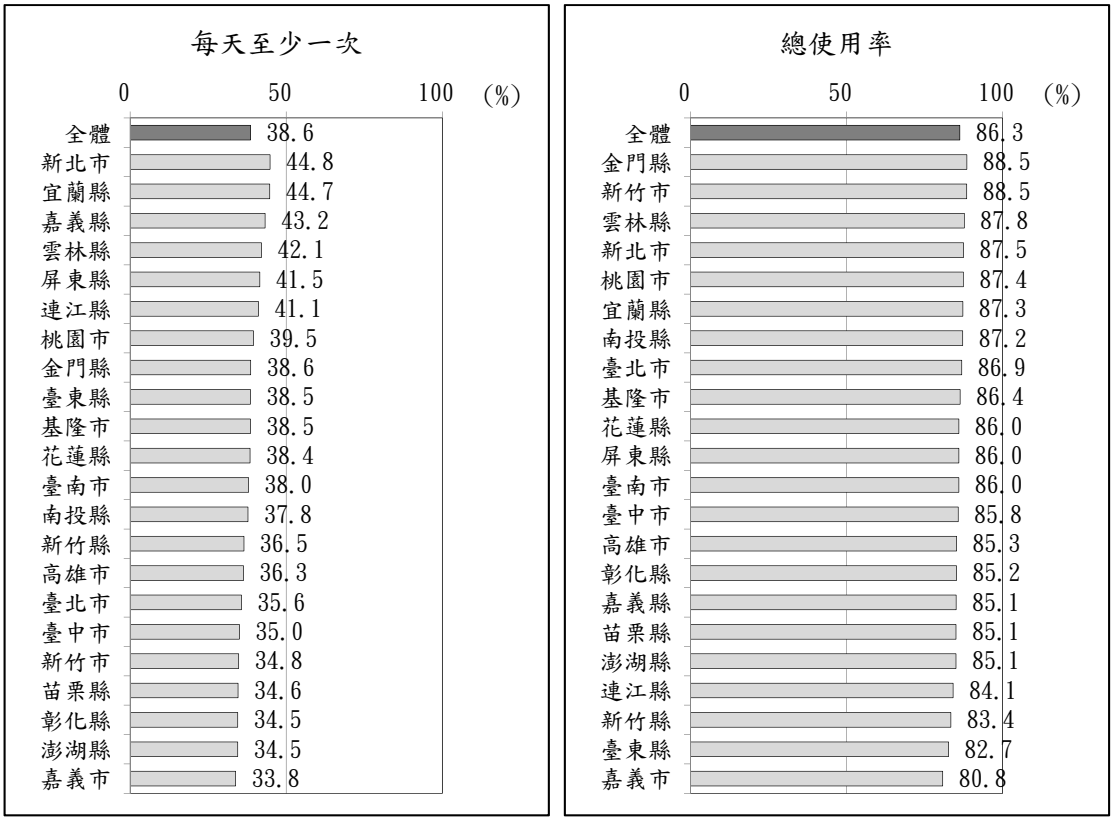


圖 7-16 各縣市網路族最近一年使用網路電話情形（依比率排序）

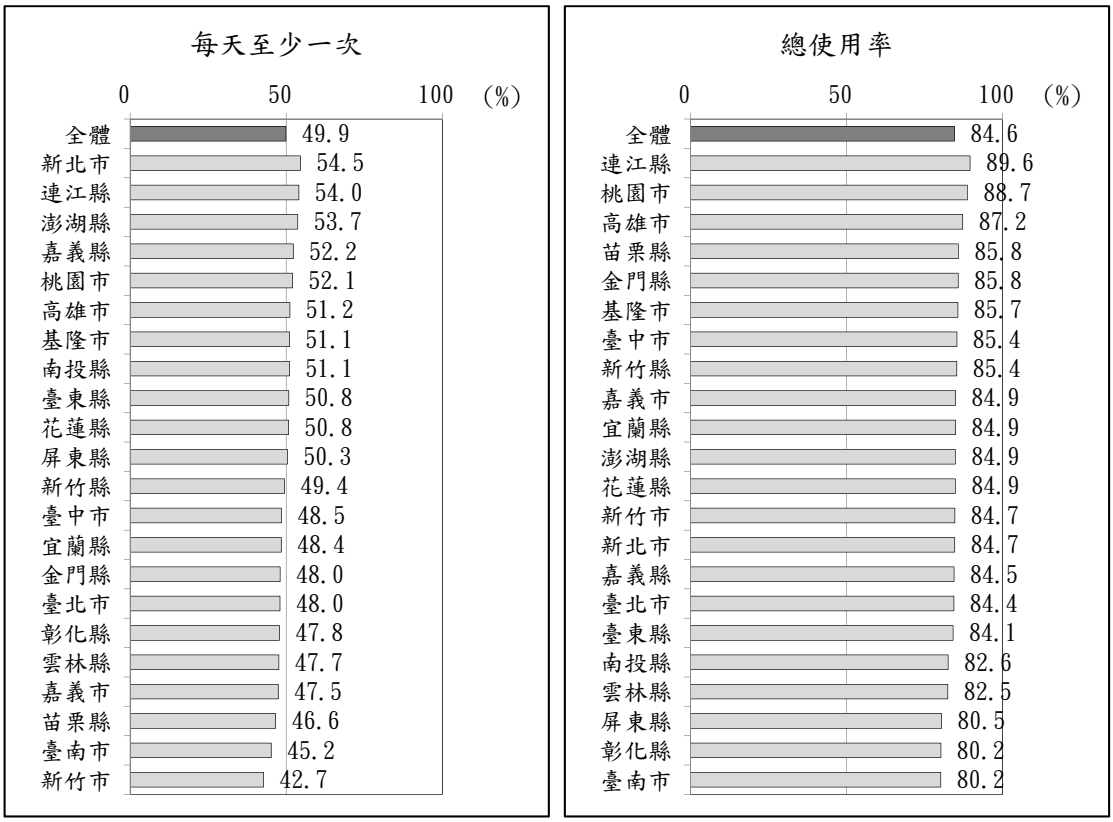


圖 7-17 各縣市網路族最近一年使用線上影音情形（依比率排序）

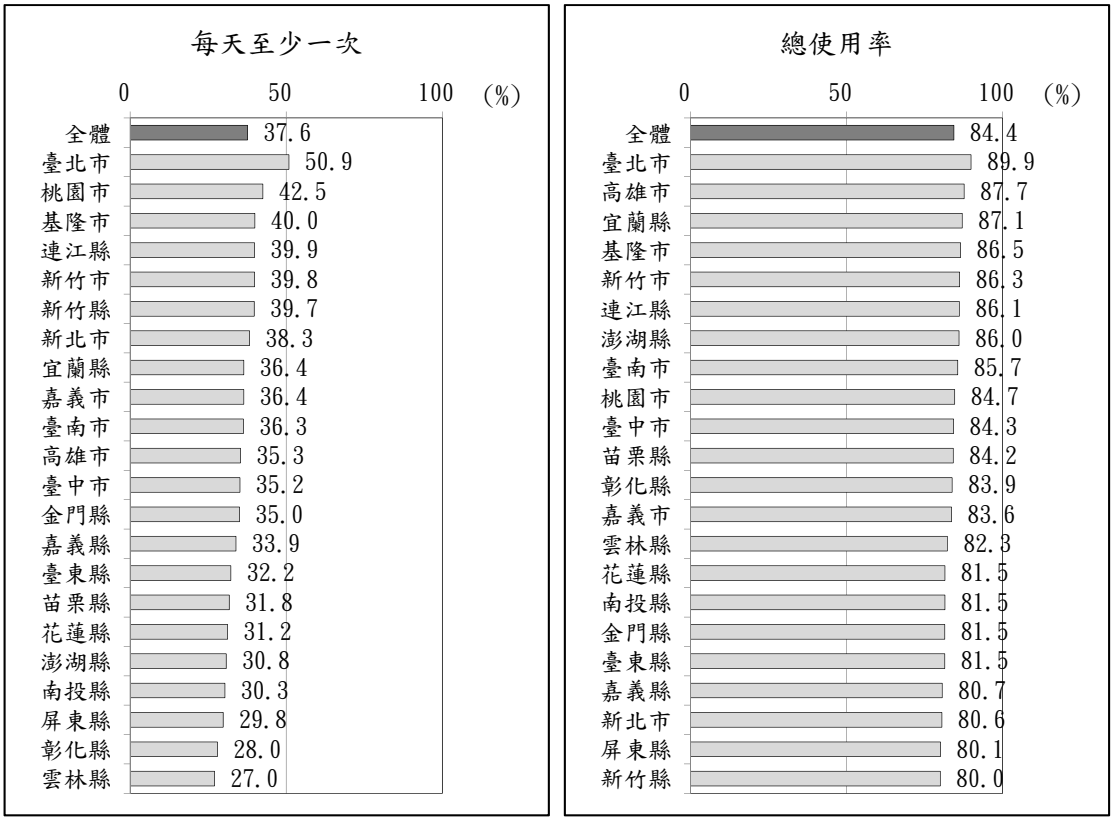


圖 7-18 各縣市網路族最近一年透過網路查詢新資訊情形（依比率排序）

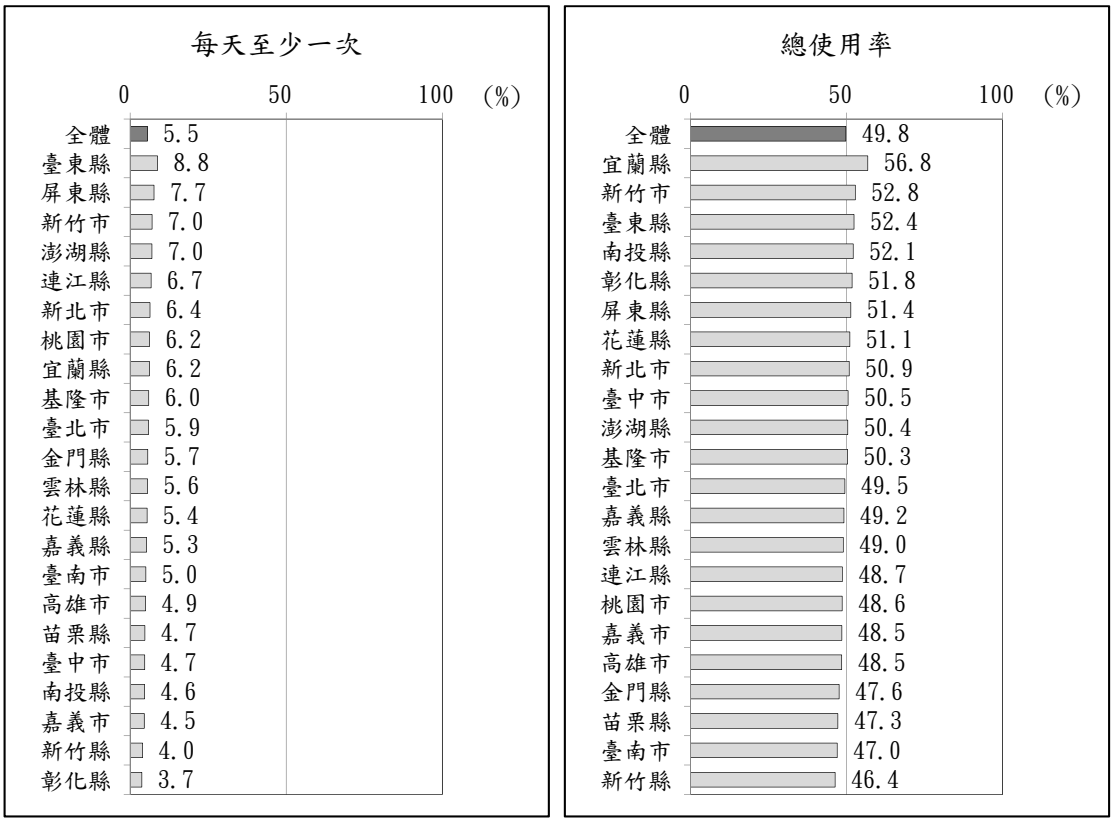


圖 7-19 各縣市網路族最近一年參與網路內容創作情形（依比率排序）

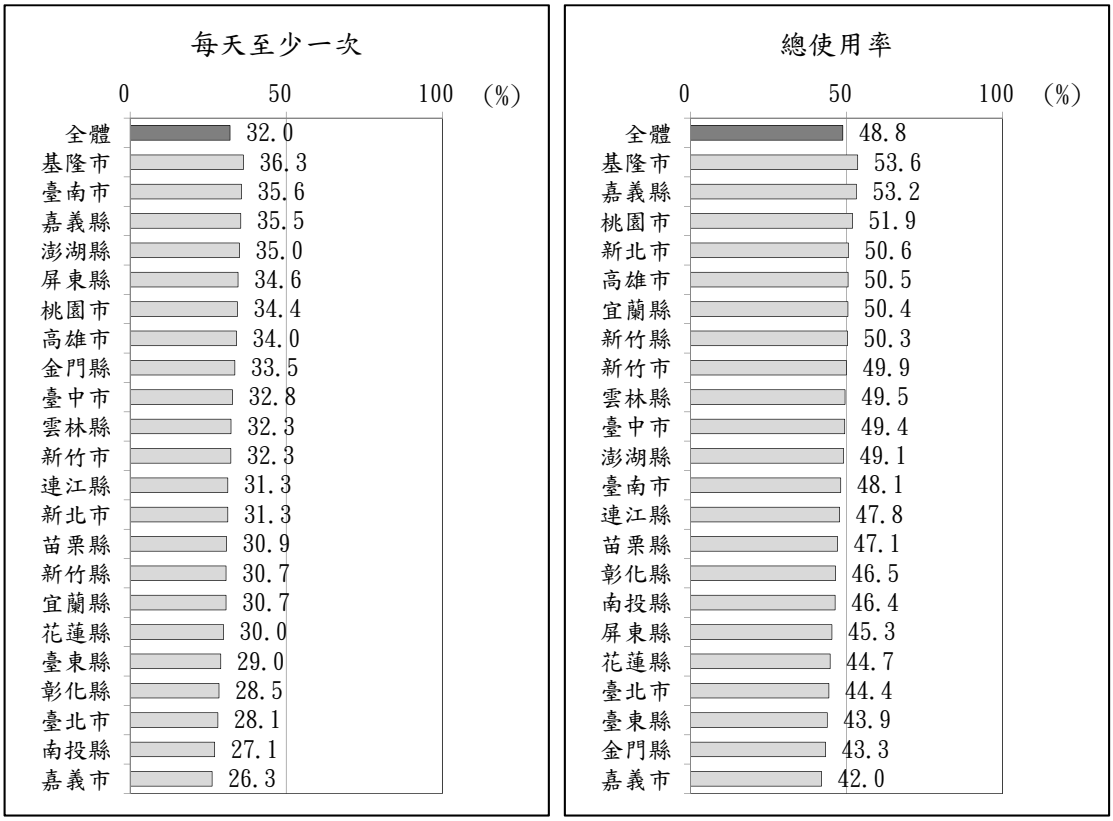


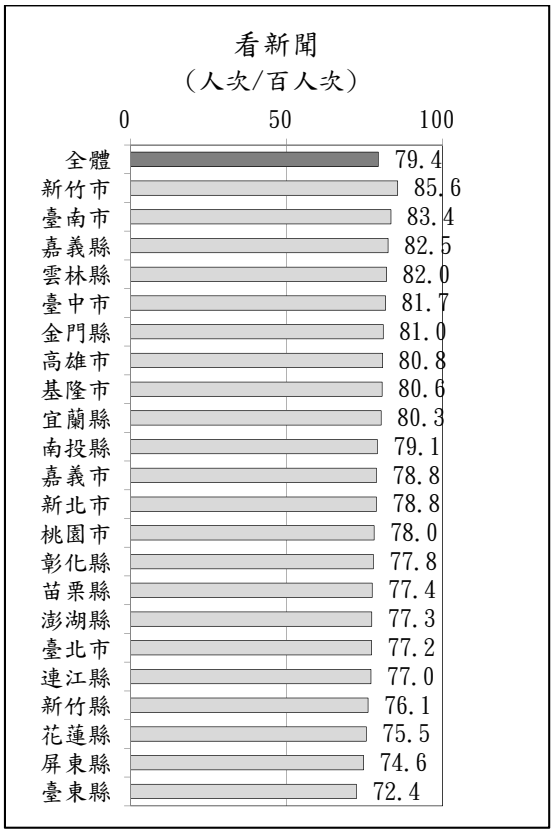
圖 7-20 各縣市網路族最近一年玩線上遊戲情形（依比率排序）

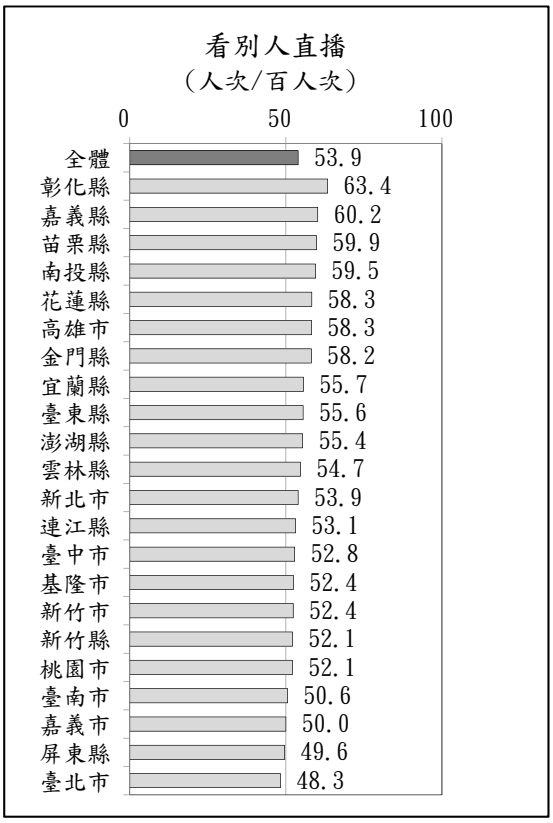
隨著社群平台擴展業務項目，國內網路族也開始使用社群媒體的跨界功能應用。調查發現，即時通訊/社群軟體使用者中，每百人次有 79 人次會觀看社群平台供應的新聞，區分 22 縣市來看，以新竹市的即時通訊/社群軟體使用者使用率最高(每百人次有 86 人次)，其次為臺南市(每百人次有 83 人次)；相對而言，臺東縣(每百人次有 72 人次)的使用率較低。

此外，全國每百人次有 54 人次的即時通訊/社群軟體使用者會看他人直播，並以彰化縣(每百人次有 63 人次)使用者的使用率較高，嘉義縣每百人次亦有 60 人次的使用率，至於臺北市即時通訊/社群軟體使用者的使用率每百人次只有 48 人次。

透過社群平台購物之情形，全國即時通訊/社群軟體使用者的使用率為每百人 35 人次，各縣市中以宜蘭縣(每百人次有 41 人次)最高，而雲林縣(每百人次有 30 人次)的使用率相對較低。

相對來說，即時通訊/社群軟體使用者自己直播的比率較低，全國每百人僅 5 人次有直播經驗，各縣市中即時通訊/社群軟體使用者曾直播的比率，每百人次介於 2 至 8 人次，差異並不大。【圖 7-21】





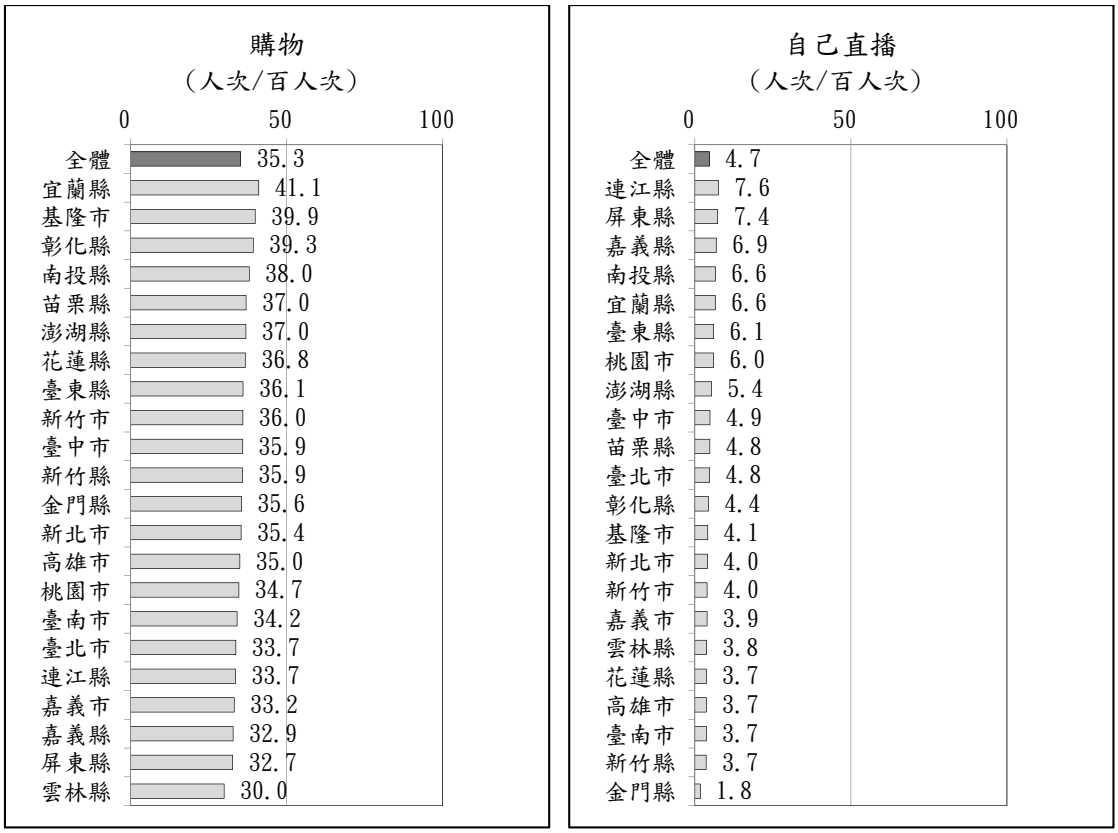


圖 7-21 各縣市網路族社群媒體的跨界使用經驗（依比率排序）

參、經濟活動參與情形

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。106 年具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及行動支付等六項指標。

一、經濟活動參與情形

調查結果顯示，臺灣 12 歲以上網路族有 9.1%每天會查詢感興趣的商品或比價，是應用最頻繁的經濟活動；整體來看，過去一年透過網路查詢商品評價或比價的總使用率為 61.3%。區分 22 個縣市來看，基隆市(12.5%)與澎湖縣(12.5%)網路族有較高比率會每天查詢感興趣的商品或比價，而金門縣(5.4%)與南投縣(5.2%)網路族每天利用的比率較低。比較使用率，則是臺北市(64.3%)與桃園市(64.2%)網路族過去一年透過網路查詢商品評價或比價的比率較高，而嘉義縣(53.9%)、苗栗縣(53.7%)、屏東縣(53.1%)與臺東縣(52.9%)網路族的使用率較低。【圖 7-22】

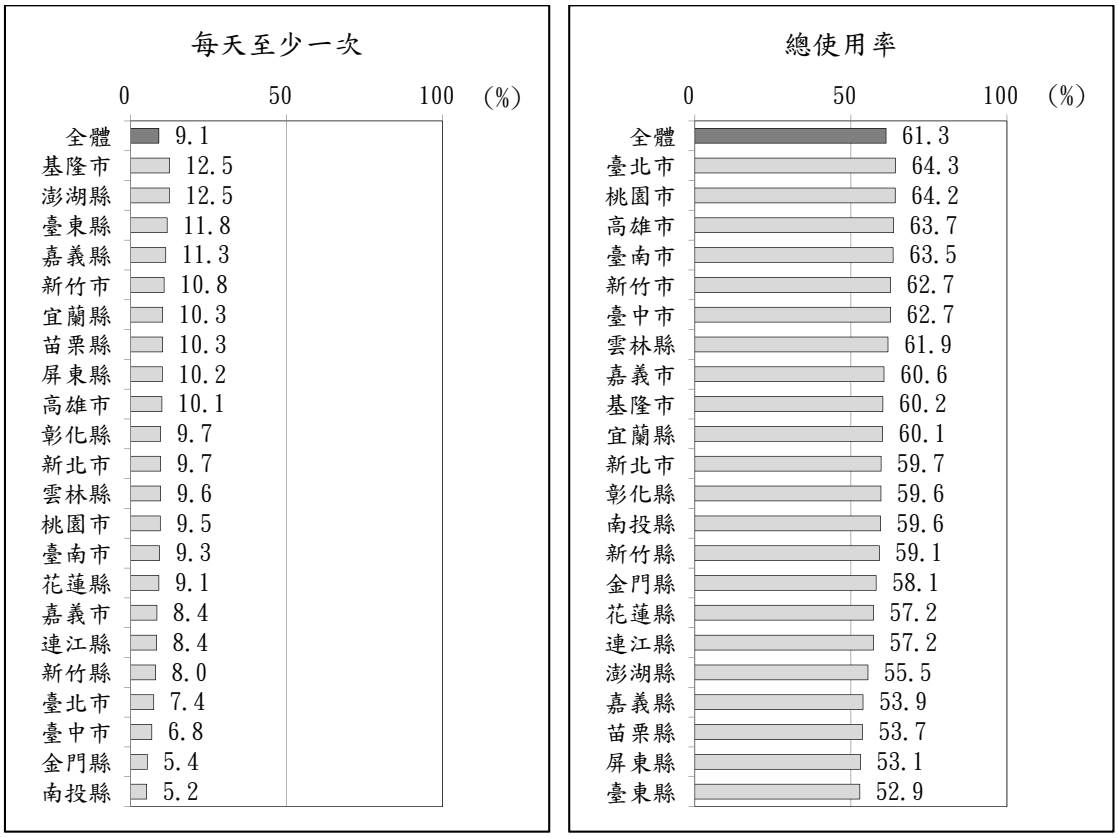


圖 7-22 各縣市網路族最近一年查詢商品比價情形（依比率排序）

若將網路商品的瀏覽付諸購買行為，在使用頻率方面，我國網路族僅 1.0%會每天上網買東西，各縣市的比率介於 0.0%～2.5%之間；不過，就總使用率來看，我國網路族過去一年有 59.2%曾於線上購物，花蓮縣(65.1%)與臺北市(65.0%)網路族有六成五以上曾網購，相較於嘉義縣網路族僅51.4%過去一年有網路購物經驗。【圖 7-23】

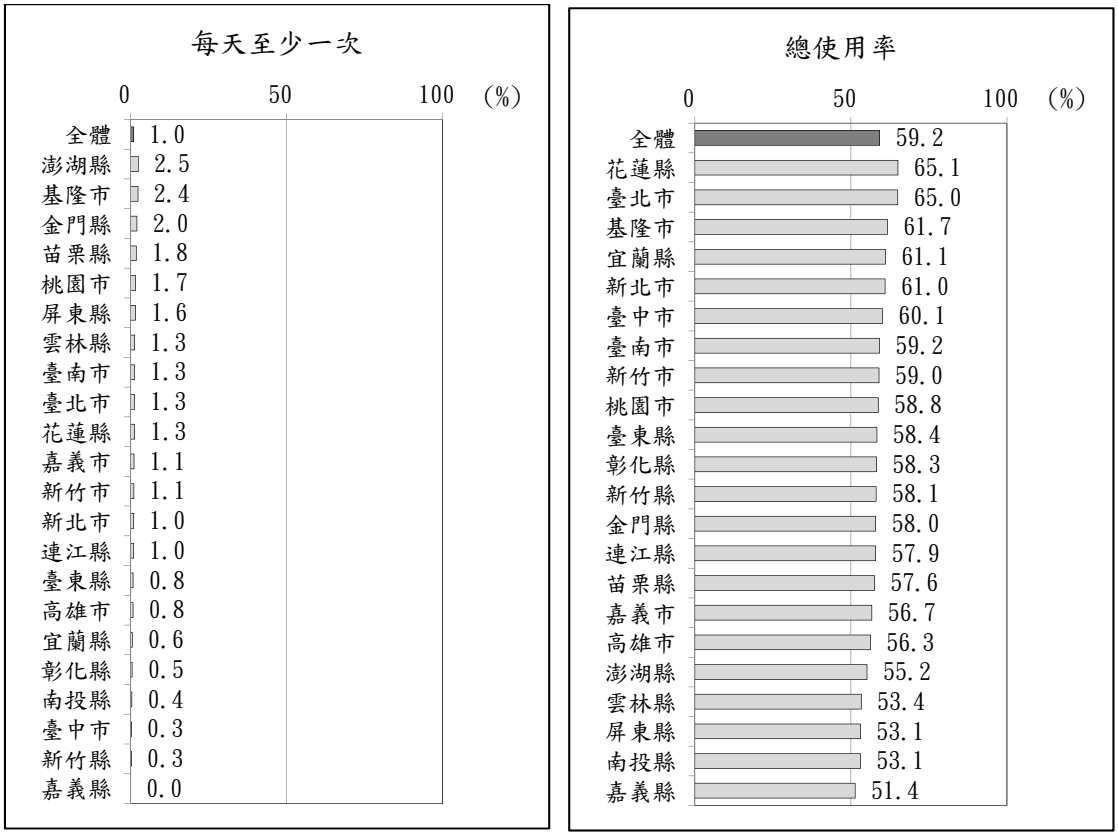


圖 7-23 各縣市網路族最近一年網路購物情形（依比率排序）

從網路銀行的使用情況來看，我國網路族有 3.3%每天會利用網路處理金融，而近一年總使用率為 33.2%；各縣市網路每天的使用率相當(0.8%～5.0%)，至於最近一年的使用率則以臺北市(46.8%)最高，連江縣(41.3%)也有超過四成的使用率，而嘉義縣(21.6%)使用率較低。【圖 7-24】

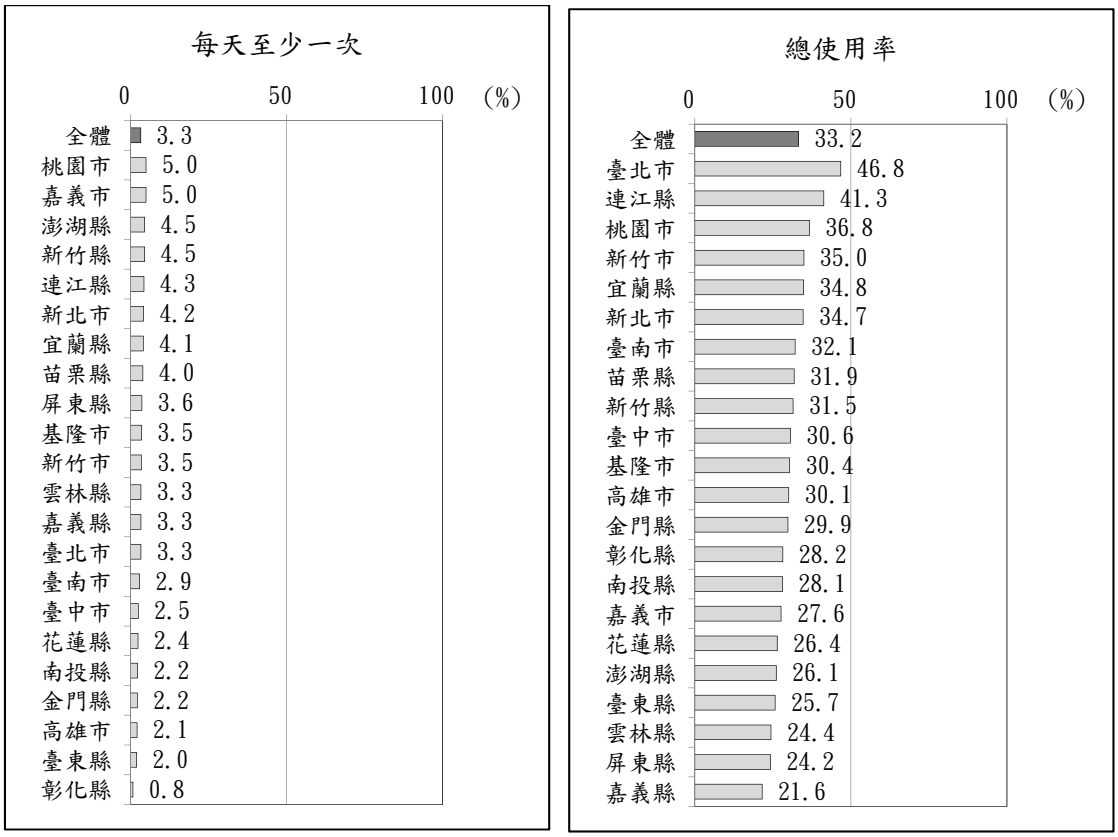


圖 7-24 各縣市網路族最近一年處理網路金融情形（依比率排序）

針對如 AIRBnb、Uber 等網路創新服務的使用情況，我國網路族僅 0.3%會每天使用，各縣市的使用率皆低於 1.0%；至於過去一年的總使用率(全體為 10.2%)是以臺北市(17.3%)最高，而新北市(14.3%)、基隆市(12.0%)、臺中市(11.4%)和新竹市(10.6%)也有逾一成的使用率，相較於雲林縣(4.5%)、屏東縣(4.5%)與彰化縣(4.3%)網路族不到 5%使用過。【圖 7-25】

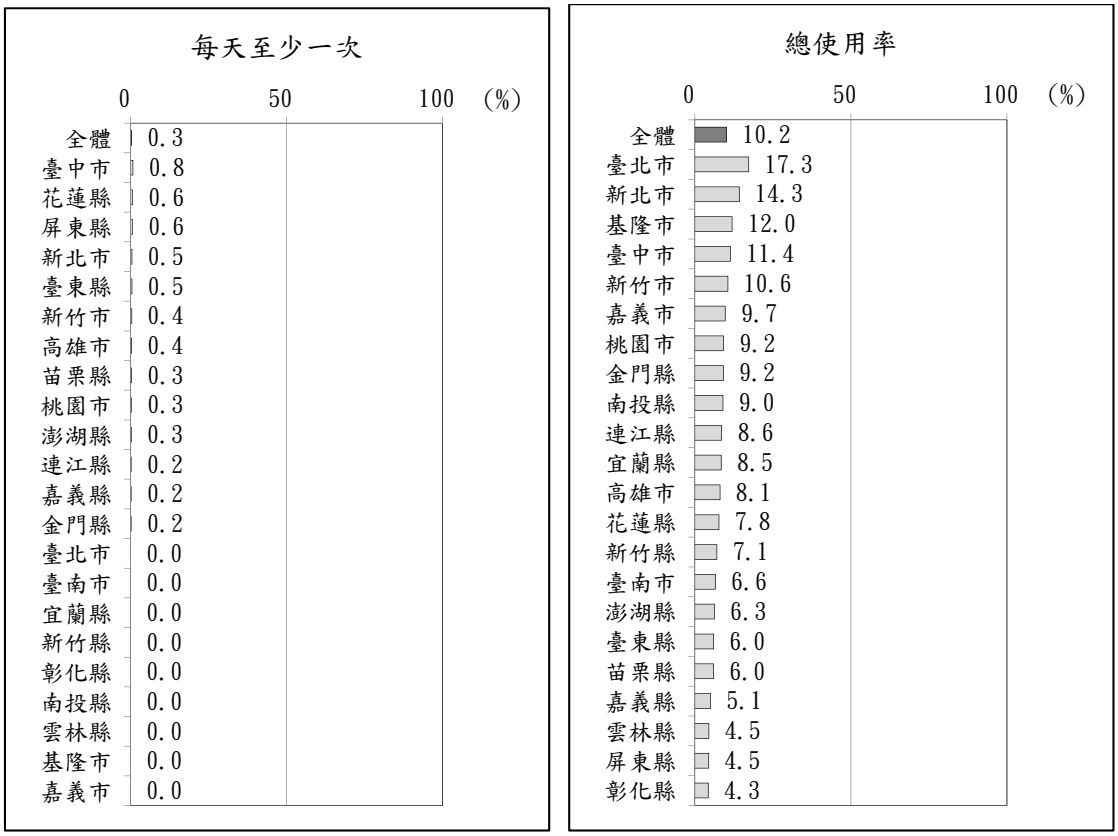


圖 7-25 各縣市網路族最近一年使用網路創新服務情形（依比率排序）

在販賣的行為方面，我國網路族僅 0.5%會每天在網路銷售商品，各縣市的每日使用率也都不到 1.0%，若以過去一年的使用經驗來看，我國有 7.3%的網路族過去一年曾在網路販賣商品，而各縣市以基隆市(12.8%)最高，臺北市(10.3%)居次，嘉義市(4.9%)與屏東縣(3.3%)網路族的使用率不到 5%。【圖 7-26】

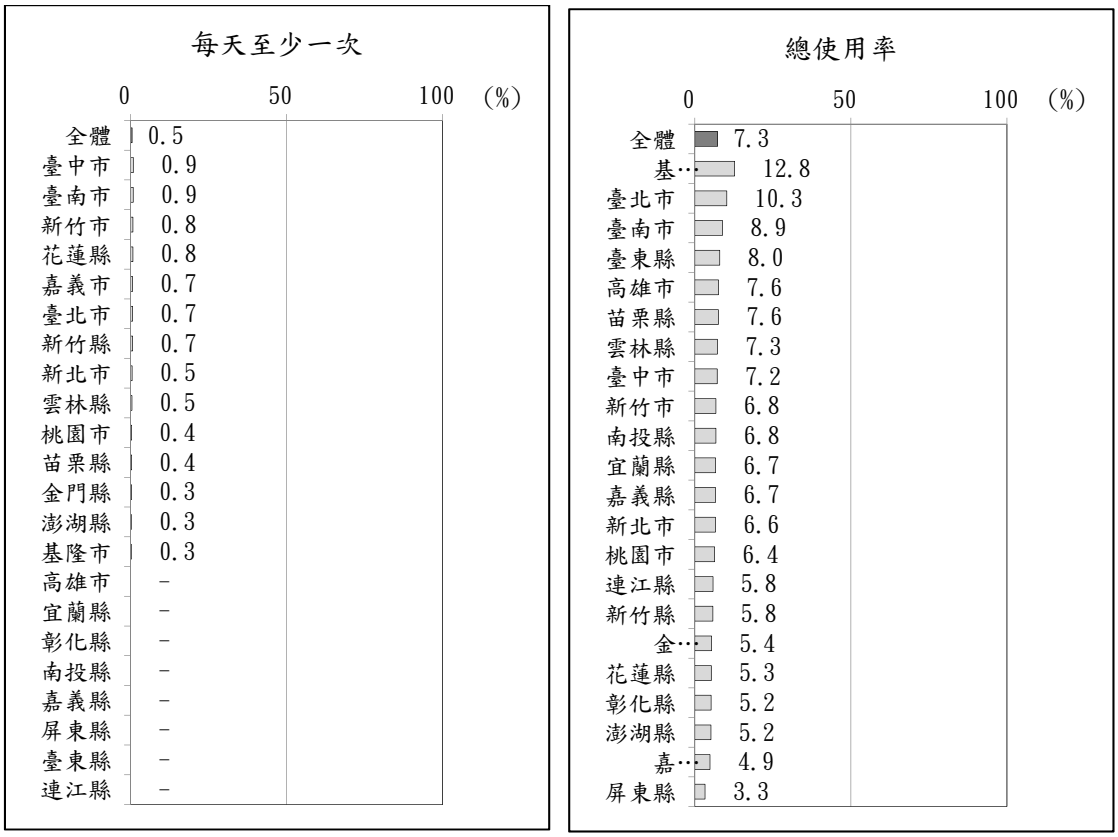


圖 7-26 各縣市網路族最近一年網路販售商品情形（依比率排序）

針對行動支付的使用情形，國內每百人次的網路族已有 10 人次已體驗；其中，感應及掃瞄兩種付款技術的曾使用者都是每百人次 6 人次。區分 22 個縣市來看，新竹市每百人次網路族有 15 人次已體驗行動支付，比率相對較高，臺北市居次(每百人次有 13 人次)，而嘉義縣(每百人次有 5 人次)、澎湖縣(每百人次有 4 人次)與花蓮縣(每百人次有 4 人次)網路族的使用率相對較低。

至於行動支付的使用類型，各縣市網路族的使用習慣各有不同，如臺東縣(每百人次分別有 4 人次使用感應付款，7 人次使用掃描付款)與新竹市(每百人次分別有 7 人次使用感應付款，10 人次使用掃描付款)網路族傾向使用掃描付款，而彰化縣網路族族則較多使用感應付款(每百人次分別有 8 人次使用感應付款，3 人次使用掃描付款)[135]。【圖 7-27】

[135] 曾使用行動支付者，因可能同時使用感應及掃瞄付款，故直接加總個別使用率會高於總使用率。

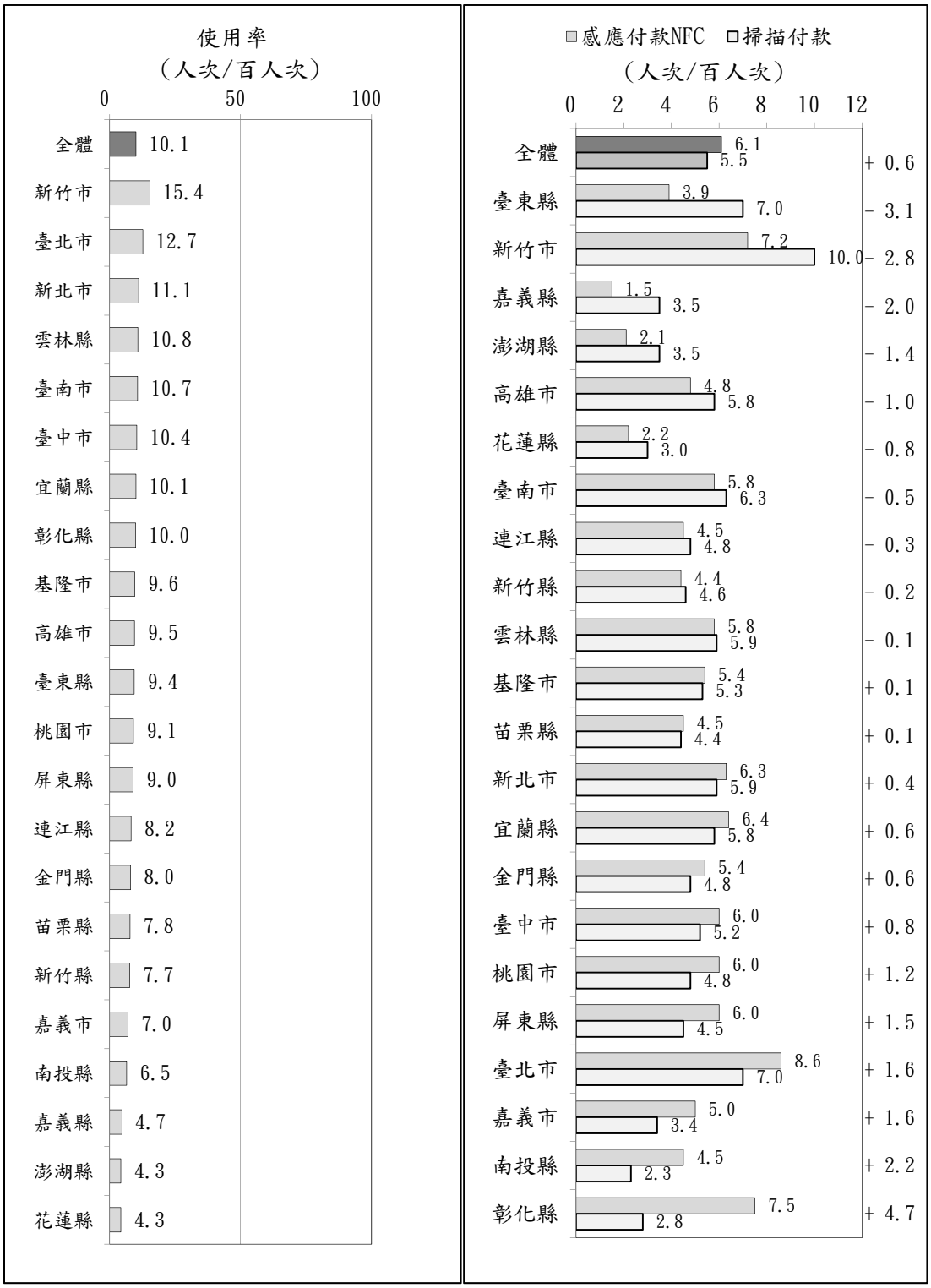


圖 7-27 各縣市網路族最近一年行動支付使用情形（依比率及使用率差距排序）

二、網購支付方式

觀察網購族的付款方式，目前以超商取貨付款最常見(每百人次有 87 人次)，其次依序是貨到付款(每百人次有 82 人次)、線上刷卡(每百人次有 56 人次)、實體 ATM 轉帳(每百人次有 43 人次)、網路銀行轉帳(每百人次有 31 人次)、臨櫃匯款(每百人次有 25 人次)、手機感應或掃瞄付款(每百人次有 12 人次)。

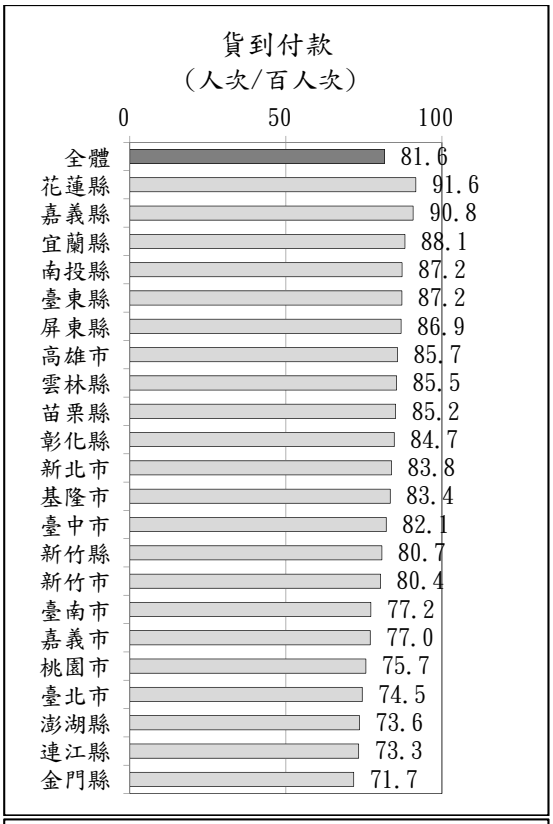
區分縣市來看，以超商取或付款的方式來看，新竹市、南投縣、嘉義縣、臺南市、澎湖縣、彰化縣與臺中市網購族每百人次皆有超過 90 人次的使用率，相較於連江縣(每百人次有 74 人次)與金門縣(每百人次有 68 人次)的使用率較低。

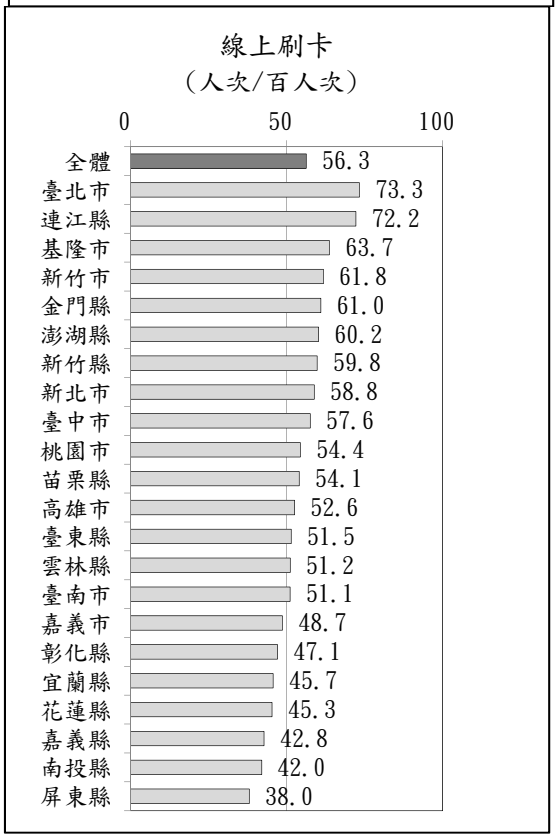
貨到付款則是以花蓮縣與嘉義縣網購族的使用率較高，每百人次皆超過 90 人次，相較於連江縣(每百人次有 73 人次)與金門縣(每百人次有 72 人次)網購族的使用率較低。

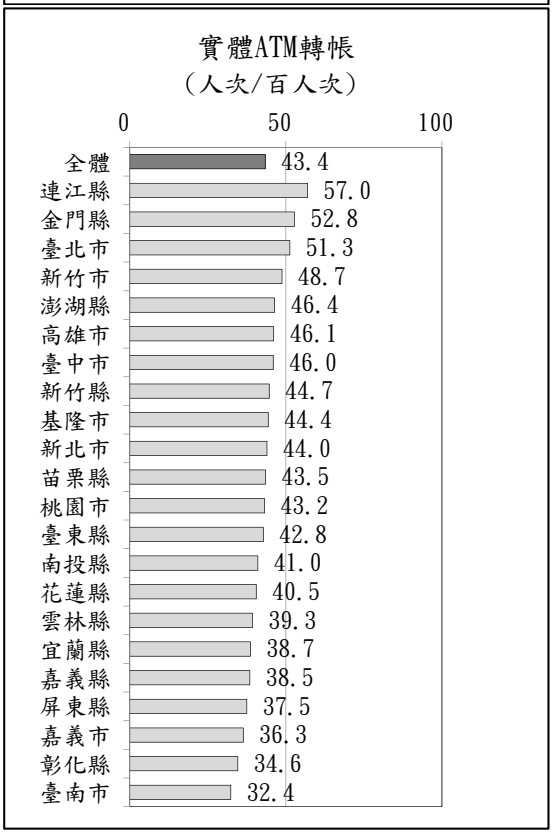
雖然連江縣與金門縣網購族較其他縣市網購族採用超商取或付款或貨到付款的比率較低，但其透過實體 ATM 轉帳的比率較高(連江縣每百人次有 57 人次、金門縣每百人次有 53 人次)，至於臺南市網購族以實體 ATM 轉帳的比率(每百人次有 32 人次)相對較低。

在其他的付款方式：線上刷卡情形是以臺北市(每百人次有 73 人次)與連江縣(每百人次有 72 人次)網購族的使用率較高，屏東縣(每百人次有 38 人次)網購族的使用率較低；網路銀行轉帳是以連江縣(每百人次有 51 人次)網購族的使用率較高，彰化縣(每百人次有 20 人次)、屏東縣(每百人次有 20 人次)與高雄市(每百人次有 20 人次)網購族的使用率較低；臨櫃匯款是以金門縣(每百人次有 37 人次)與澎湖縣(每百人次有 35 人次)網購族的使用率較高，嘉義縣(每百人次有 19 人次)使用率較低；至於手機感應付款是以臺北市(每百人次有 16 人次)、新竹市(每百人次有 15 人次)與新北市(每百人次有 15 人次)網購族的使用率較高，花蓮縣(每百人次有 5 人次)使用率較低。【圖 7-28】

便利商店取貨付款
（人次/百人次）
0
50
100
全體 86.6
新竹市 92.5
南投縣 91.2
嘉義縣 90.7
臺南市 90.1
澎湖縣 89.8
彰化縣 89.8
臺中市 89.5
嘉義市 87.6
新竹縣 87.3
高雄市 87.1
宜蘭縣 86.8
苗栗縣 86.5
基隆市 86.5
屏東縣 86.1
雲林縣 85.3
桃園市 85.3
新北市 84.9
花蓮縣 84.8
臺東縣 83.7
臺北市 83.2
連江縣 73.7
金門縣 68.1


貨到付款
（人次/百人次）
0
50
100
全體 81.6
花蓮縣 91.6
嘉義縣 90.8
宜蘭縣 88.1
南投縣 87.2
臺東縣 87.2
屏東縣 86.9
高雄市 85.7
雲林縣 85.5
苗栗縣 85.2
彰化縣 84.7
新北市 83.8
基隆市 83.4
臺中市 82.1
新竹縣 80.7
新竹市 80.4
臺南市 77.2
嘉義市 77.0
桃園市 75.7
臺北市 74.5
澎湖縣 73.6
連江縣 73.3
金門縣 71.7


線上刷卡
（人次/百人次）
0
50
100
全體 56.3
臺北市 73.3
連江縣 72.2
基隆市 63.7
新竹市 61.8
金門縣 61.0
澎湖縣 60.2
新竹縣 59.8
新北市 58.8
臺中市 57.6
桃園市 54.4
苗栗縣 54.1
高雄市 52.6
臺東縣 51.5
雲林縣 51.2
臺南市 51.1
嘉義市 48.7
彰化縣 47.1
宜蘭縣 45.7
花蓮縣 45.3
嘉義縣 42.8
南投縣 42.0
屏東縣 38.0


實體ATM轉帳
（人次/百人次）
0
50
100
全體 43.4
連江縣 57.0
金門縣 52.8
臺北市 51.3
新竹市 48.7
澎湖縣 46.4
高雄市 46.1
臺中市 46.0
新竹縣 44.7
基隆市 44.4
新北市 44.0
苗栗縣 43.5
桃園市 43.2
臺東縣 42.8
南投縣 41.0
花蓮縣 40.5
雲林縣 39.3
宜蘭縣 38.7
嘉義縣 38.5
屏東縣 37.5
嘉義市 36.3
彰化縣 34.6
臺南市 32.4

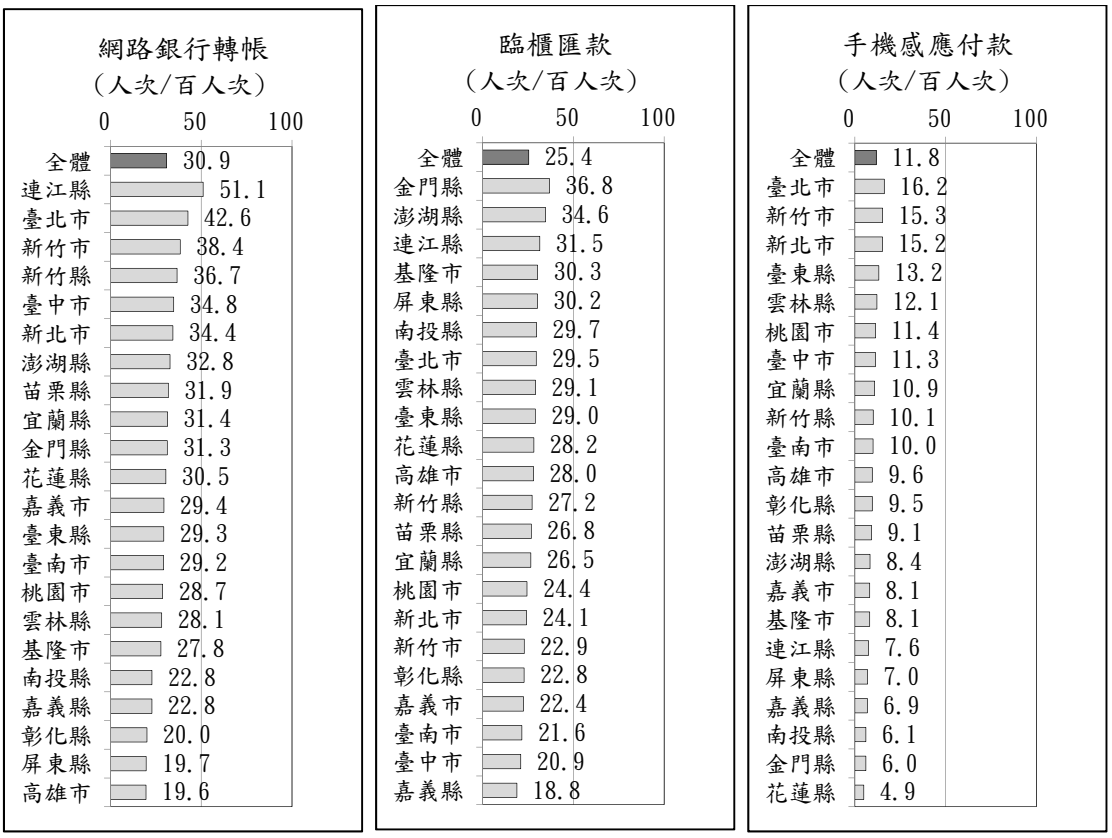


圖 7-28 各縣市網購族參與網路購物的支付方式（依比率排序）

肆、公民參與情形

「公民參與情形」主要探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務、下載政府公開資料等四項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

一、電子化政府資源使用情形

調查顯示，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 50.2%網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率；區分 22 個縣市來看，以花蓮縣(63.1%)網路族接觸的比率最高，臺北市(58.6%)、臺南市(58.3%)、屏東縣(55.7%)、新北市(55.5%)、宜蘭縣(55.2%)、嘉義縣(53.8%)與嘉義市(51.4%)的網路族，也都有五成以上的觸及率，至於金門縣(37.8%)、新竹縣(36.6%)與苗栗縣(36.0%)網路族的觸及率相對較低，不到四成。

在接觸頻率方面，臺東縣網路族有近兩成(19.9%)表示每個月會收到政府主動提供的電子公共資訊，臺南市(19.2%)、花蓮縣(19.0%)、澎湖縣(18.8%)與臺北市(18.1%)網路族亦有超過一成八的接觸率；相對而言，苗栗縣網路族每個月的接觸率不到一成(7.7%)。【圖 7-29】

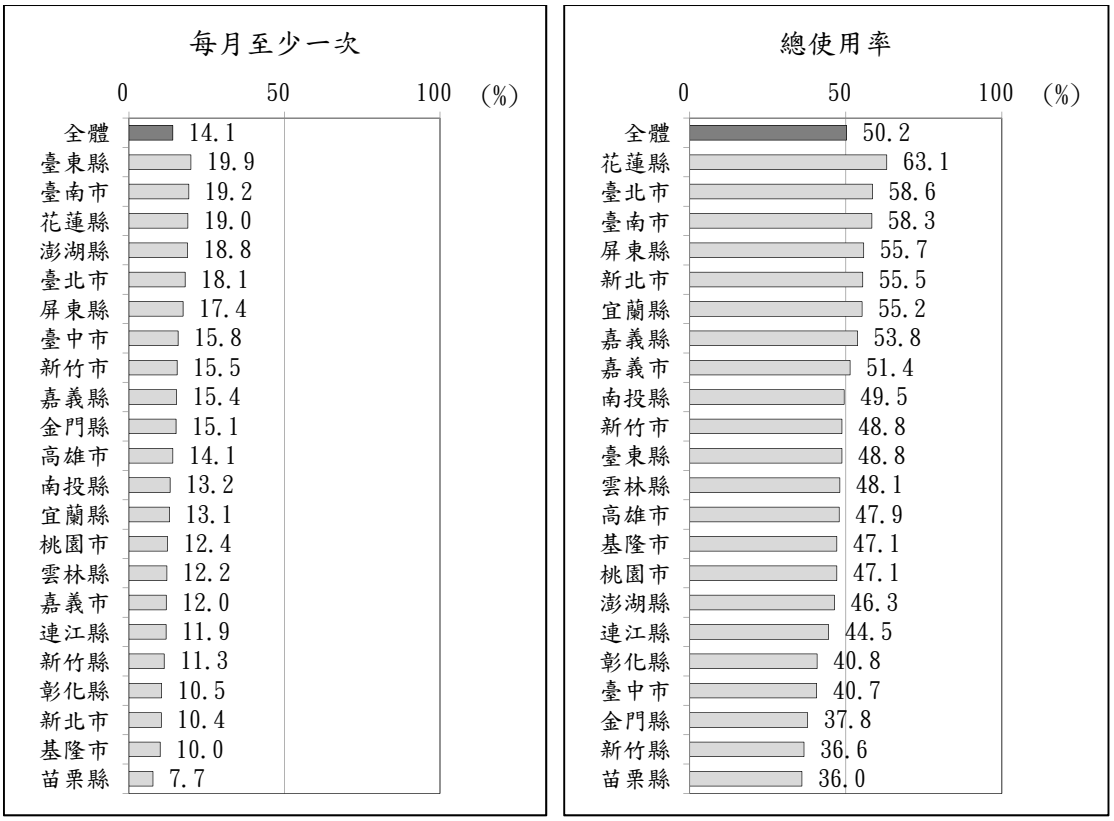


圖 7-29 各縣市網路族最近一年主動收到政府訊息情形（依比率排序）

我國有 35.4%的網路族在最近一年有上政府網站查詢公共資訊，區分縣市來看，除了金門縣(29.6%)的使用率較低，其餘各縣市網路族都有超過三成，但不到四成的使用率。

以使用頻率來看，新北市(24.9%)、桃園市(24.5%)與臺東縣(24.5%)網路族有相對較高的比率每個月會至少到一次政府的網站查詢公共資訊，至於屏東縣(17.3%)、彰化縣(16.4%)與嘉義縣(15.9%)網路族的每月使用率相對較低。【圖 7-30】

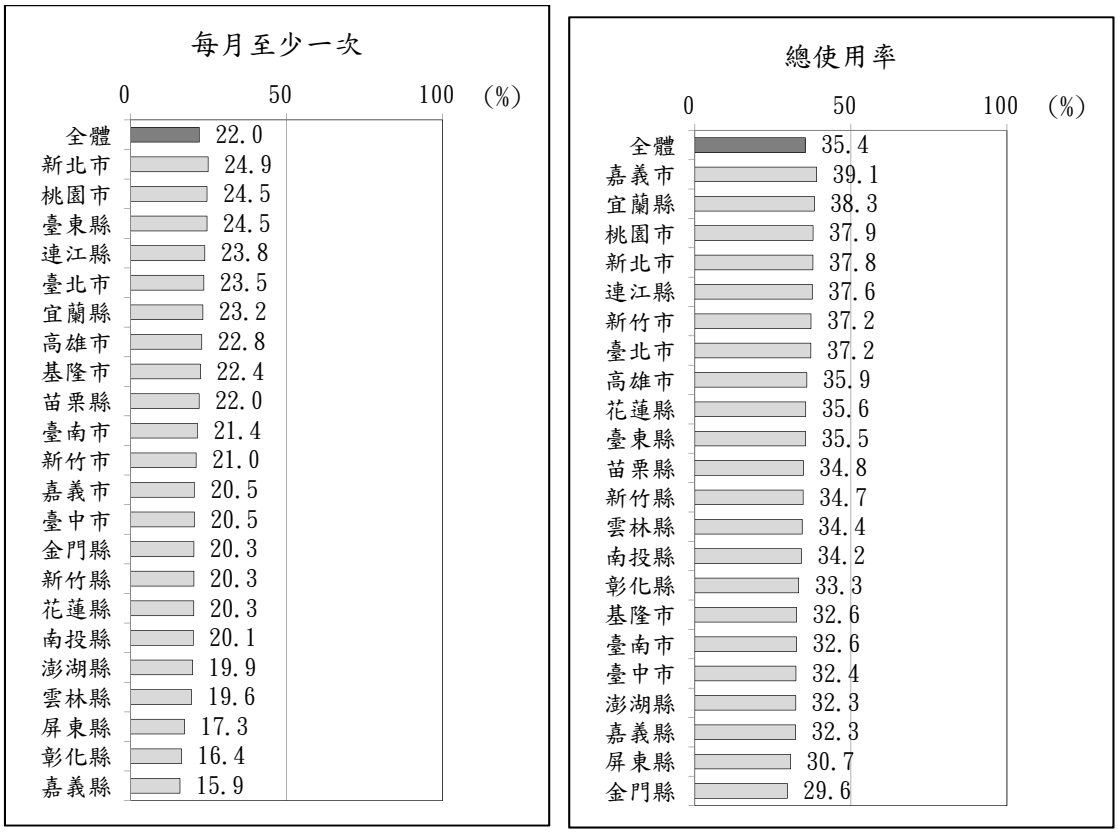


圖 7-30 各縣市網路族最近一年在政府網站查詢資料情形（依比率排序）

我國網路族有 27.6%使用報稅等線上申請服務，各縣市至中以連江縣(37.7%)與臺北市(36.8%)網路族的使用率較高，而屏東縣(16.1%)相對較低；此外，各縣市網路族的使用頻率差異不大，網路族每個月會透過政府網站線上申報的比率介於 1.1%～4.0%之間。【圖 7-31】

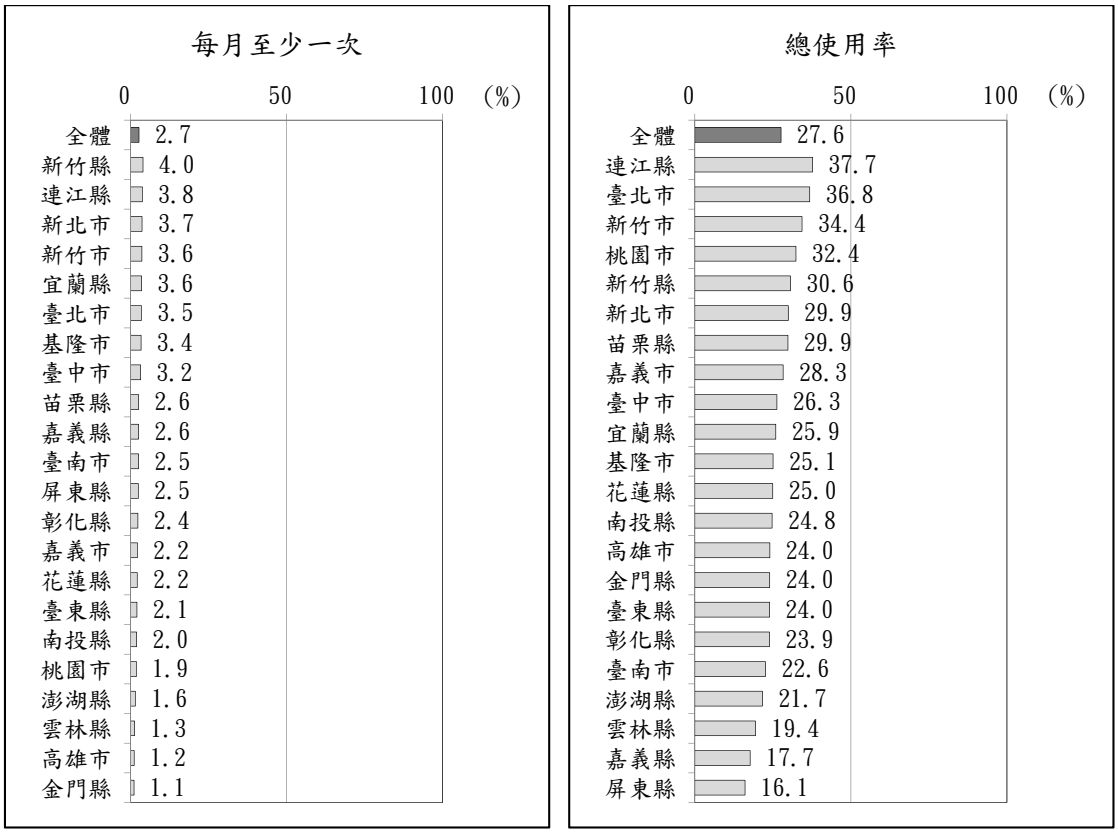


圖 7-31 各縣市網路族最近一年線上申報情形（依比率排序）

全國網路族上網下載政府公開資料的使用率為 11.4%，各縣市中以連江縣(17.4%)的總使用率較高，金門縣(14.4%)居次，而屏東縣(6.4%)相對較低。

以使用頻率來看，連江縣網路族每個月有 6.7%會至少下載一次政府的公開資料，相對來說，嘉義縣網路族每個月的下載率較低(1.9%)。【圖 7-32】

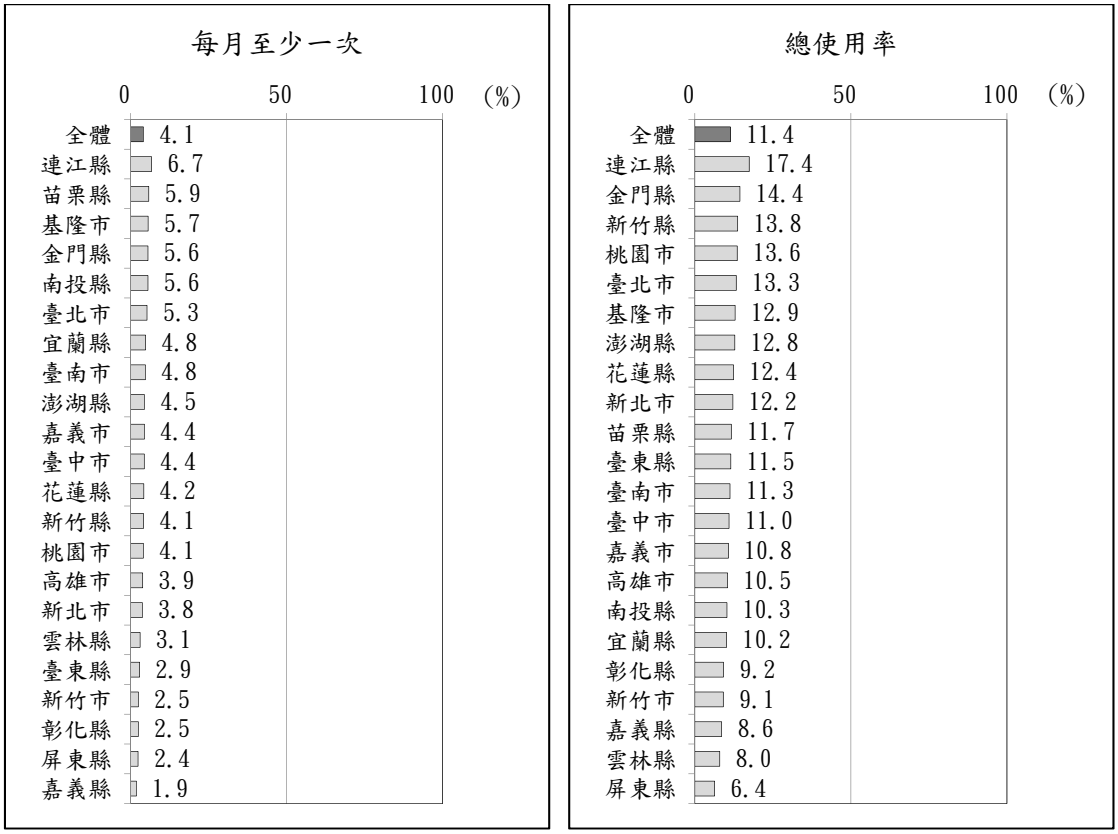


圖 7-32 各縣市網路族最近一年下載政府開放資料情形（依比率排序）

二、網路公民參與

網路公民參與部分，過去一年網路族只有 6.3%在官方網路管道發聲、8.5%透過非官方網路管道表達意見，在網路上發表公共政策意見的比率偏低。比較 22 個縣市網路族的參與情況，臺北市網路族有 13.0%過去一年曾透過在官方網路管道發聲，比率高於其他縣市，相對來說，嘉義縣(0.3%)網路族的發聲率較低；使用頻率方面，各縣市網路族不論是在官方平台表達意見的情況差異不大。【圖 7-33】

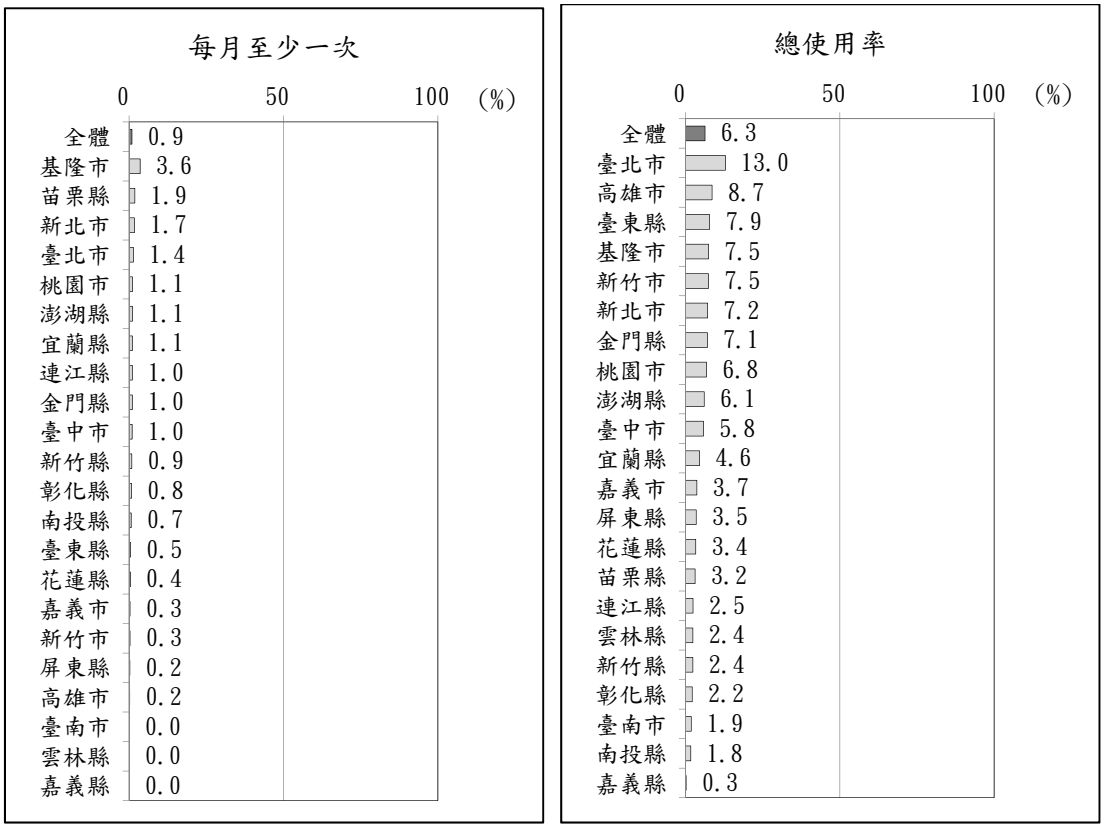


圖 7-33 各縣市網路族最近一年透過官方管道提出公共事務建議情形
（依比率排序）

透過非官方網路管道表達方面，金門縣(10.8%)、連江縣(10.7%)、臺北市(10.5%)、臺東縣(10.5%)、基隆市(10.4%)、南投縣(10.3%)與臺中市(10.0%)網路族都有超過一成曾透過非官方管道表達公共意見，相較於新竹縣(5.7%)、臺南市(5.7%)、嘉義縣(5.6%)與澎湖縣(4.8%)網路族的參與度較低。

以使用頻率來看，金門縣(6.8%)、臺東縣(6.3%)與基隆市(6.1%)網路族每個月會透過非官方管道表達公共意見的比率項對較高，而嘉義縣(1.7%)與澎湖縣(1.3%)網路族的使用率較低。【圖 7-34】

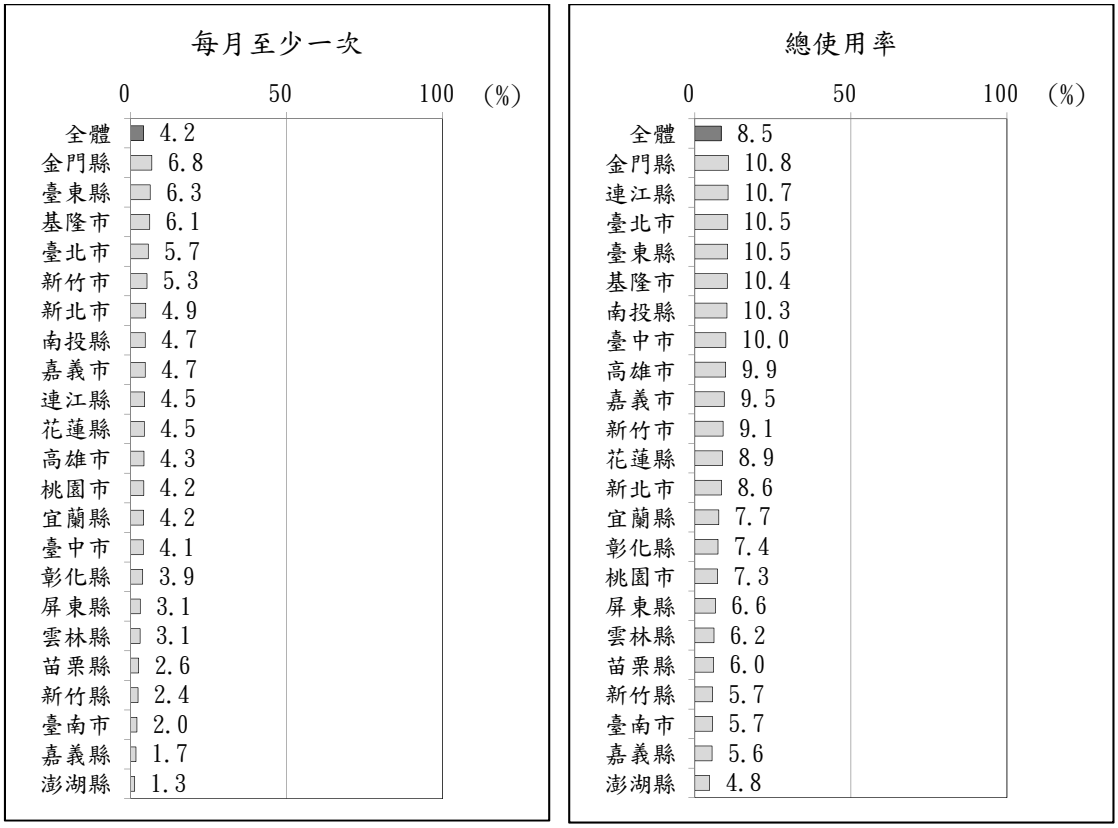


圖 7-34 各縣市網路族最近一年在非官方管道提出公共政策意見情形
（依比率排序）

此外，若有不同的意見，網路族僅 8.9%曾在網路上留言表達不同意見，各縣市中，以臺東縣(12.0%)網路族的使用率較高，而苗栗縣(5.4%)網路族的利用率相對較低。

以使用頻率來看，基隆市網路族有 6.4%每個月會至少一次在網路上表達不同意見，相較於澎湖縣(1.8%)與苗栗縣(1.8%)網路族的使用率較低。【圖 7-35】

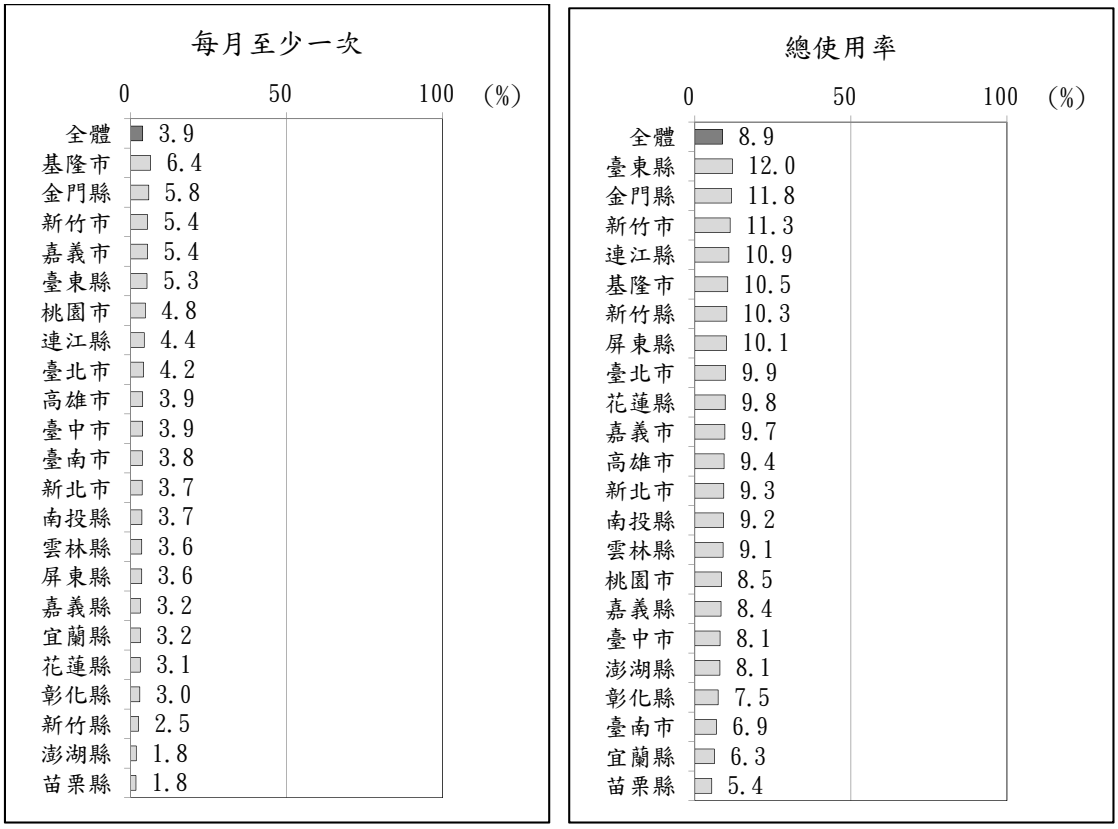


圖 7-35 各縣市網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形（依比率排序）

伍、健康促進參與情形

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APPP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族每 49.0%過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，各縣市中，以臺北市(63.4%)網路族的使用率較高，宜蘭縣(54.8%)、新竹市(51.9%)、金門縣(51.2%)、花蓮縣(51.1%)、新北市(50.9%)與臺東縣(50.5%)網路族亦有超過五成的使用率；相對來說，屏東縣(39.4%)、臺南市(38.7%)與澎湖縣(37.8%)網路族的使用率較低，不到四成。

在使用頻率方面，臺東縣(21.0%)、花蓮縣(20.6%)與臺北市(20.3%)的網路族有超過兩成會每個月用會透過網路掛號或查詢看診進度；相較於臺南市(8.3%)、連江縣(8.0%)與澎湖縣(7.4%)路族的使用率不到一成。【圖 7-36】

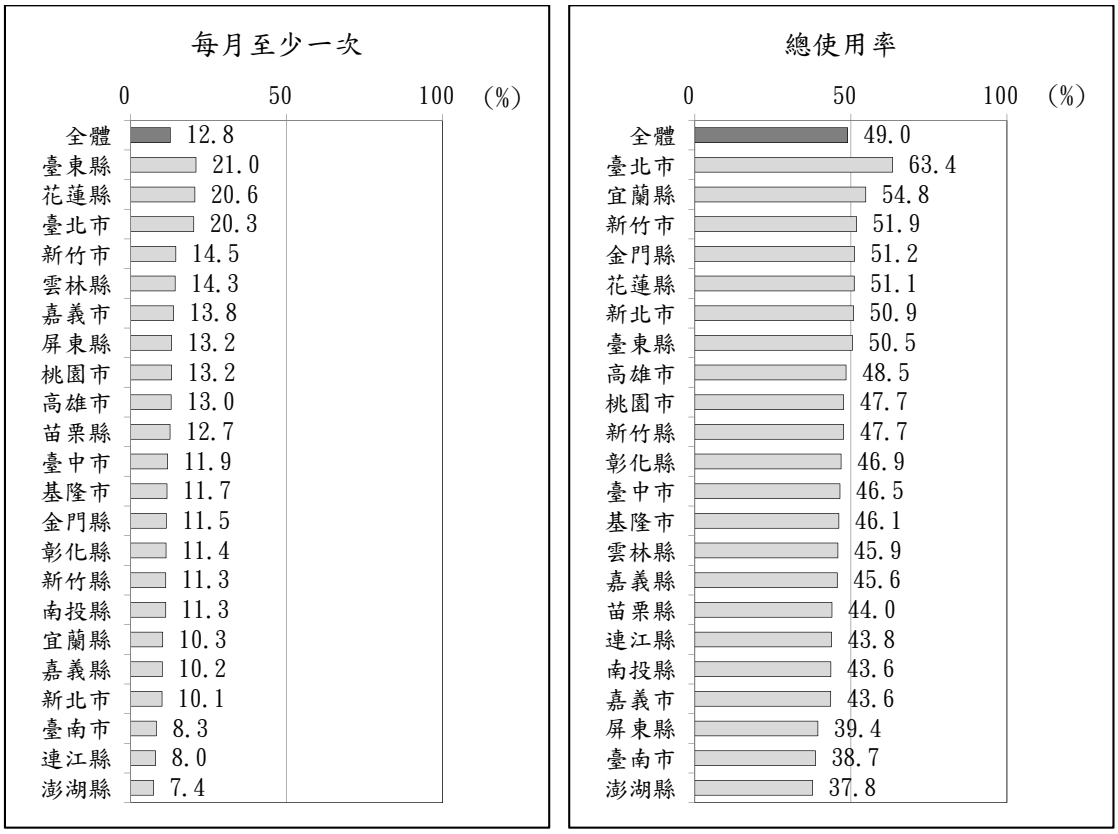


圖 7-36 各縣市網路族最近一年網路掛號或查詢門診進度情形（依比率排序）

我國網路族有 14.3%在最近一年有透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，區分各縣市來看，金門縣(19.9%)、臺北市(19.1%)與新竹市(19.1%)的網路族有將近兩成在過去一年曾進行自主健康管理，相較於屏東縣(9.3%)網路族的使用率較低，不到一成。【圖 7-37】

在使用頻率方面，金門縣(10.6%)與桃園市(10.5%)網路族有超過一成會每天透過手機或 APP 監控自我的健康，而屏東縣(4.8%)與澎湖縣(4.8%)網路族的每天使用率相對較低。

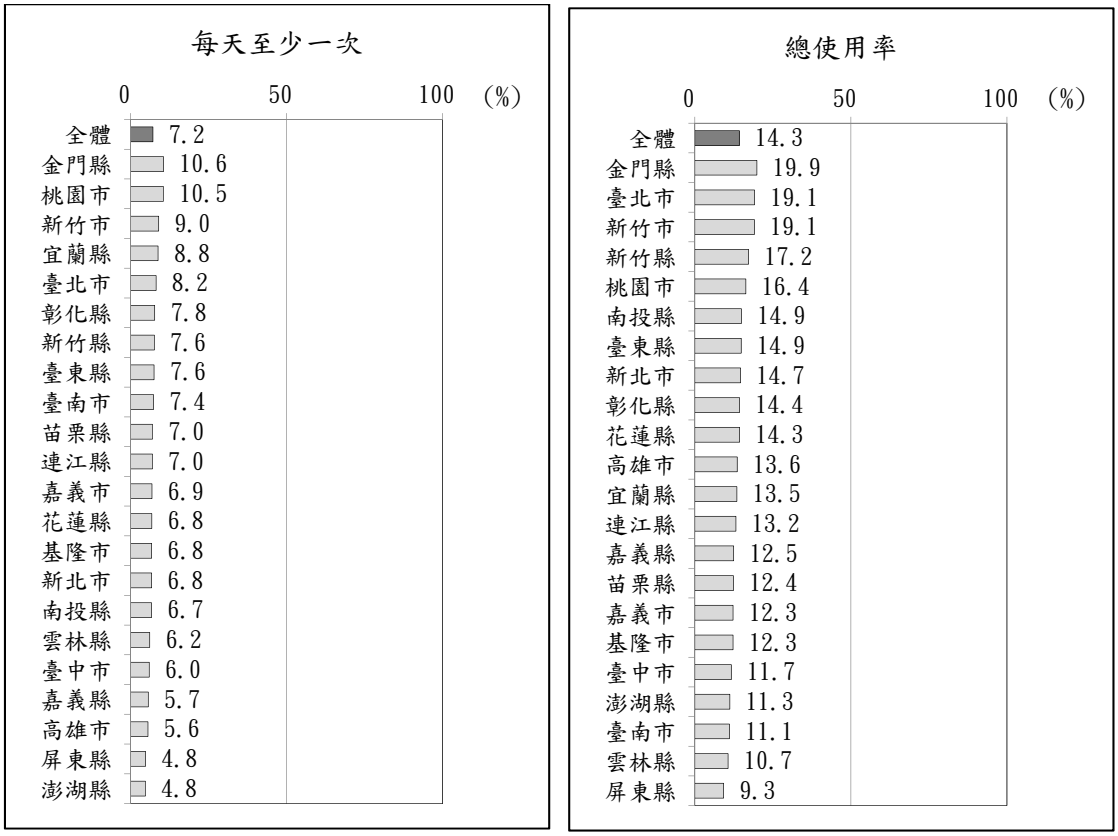


圖 7-37 各縣市網路族最近一年透過 APP 健康自主管理情形（依比率排序）

我國網路族在最近一年有 7.2%曾在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果，區分 22 個縣市來看，臺南市(10.6%)與臺北市(10.1%)網路族有超過一成在過去一年曾使用，利用率較高，至於屏東縣(4.9%)與宜蘭縣(4.7%)網路族的使用率相對較低。

以使用頻率來看，花蓮縣(5.0%)與臺東縣(4.7%)網路族每個月會在線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果的使用率較高，而新竹市(0.7%)與宜蘭縣(0.5%)網路族的使用率相對較低。【圖 7-38】

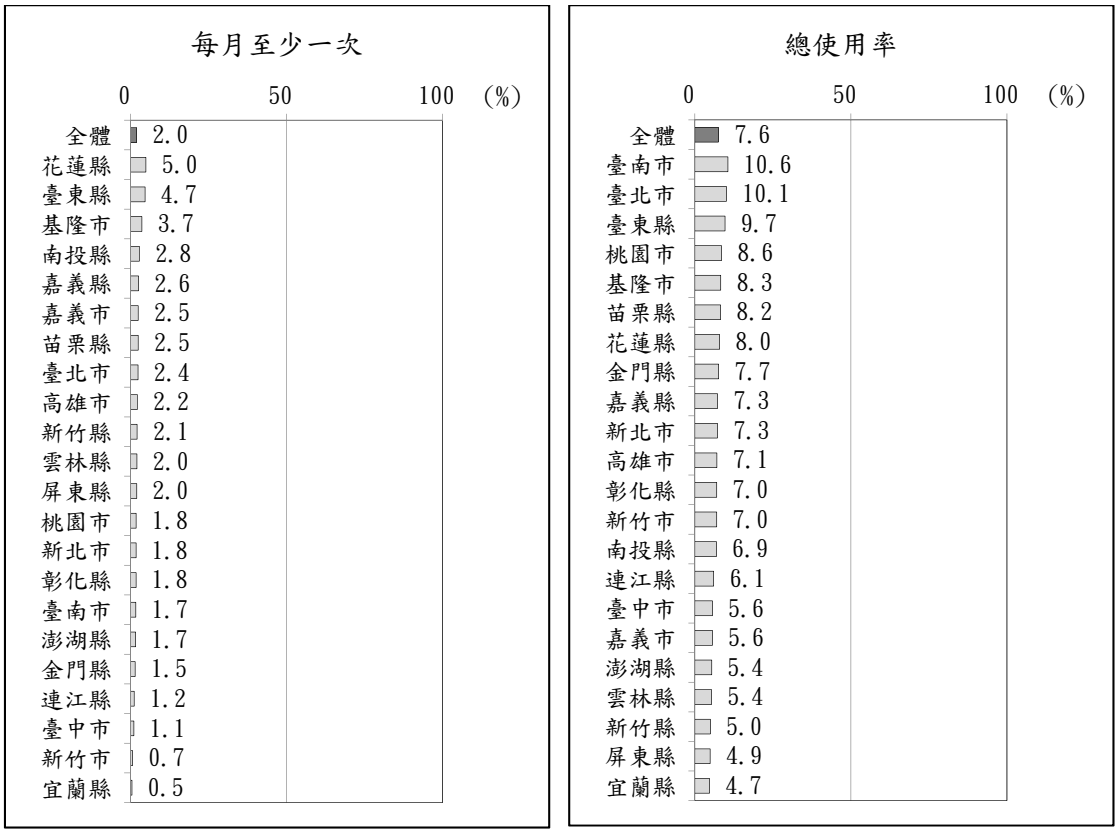


圖 7-38 各縣市網路族最近一年線上看就醫紀錄或病歷情形（依比率排序）

第三節　摒除

本節主要探討網路族在因為使用 ICT 而造成個人或整體社會的危機，以及個人是否因為使用 ICT 遭受資訊安全或自身權益受損，亦即探討網路帶來的使用者危機與權益侵害等方面，是否在不同的縣市有不同的現象。

其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題。

壹、個人危機

一、網路沉迷

透過超過多久不上網會讓網路族感覺焦慮，以此作為評估網路沉迷程度的指標，今年度調查結果顯示，有 44.4%的網路族認為不上網「不會」讓他們感到焦慮，有 14.1%網路族完全無法忍受不上網。

比較 22 個縣市，其中，屏東縣網路族有半數認為不上網並不會感到焦慮(50.6%)比率為全國最高，但同時有 17.7%無法忍受不上網，比率亦居全國之首；至於臺北市網路族則有 38.6%認為不上網並不會感到焦慮，比率最低，有 16.2%無法忍受不上網，比率僅次於屏東縣與新竹縣(16.7%)。【圖 7-39】

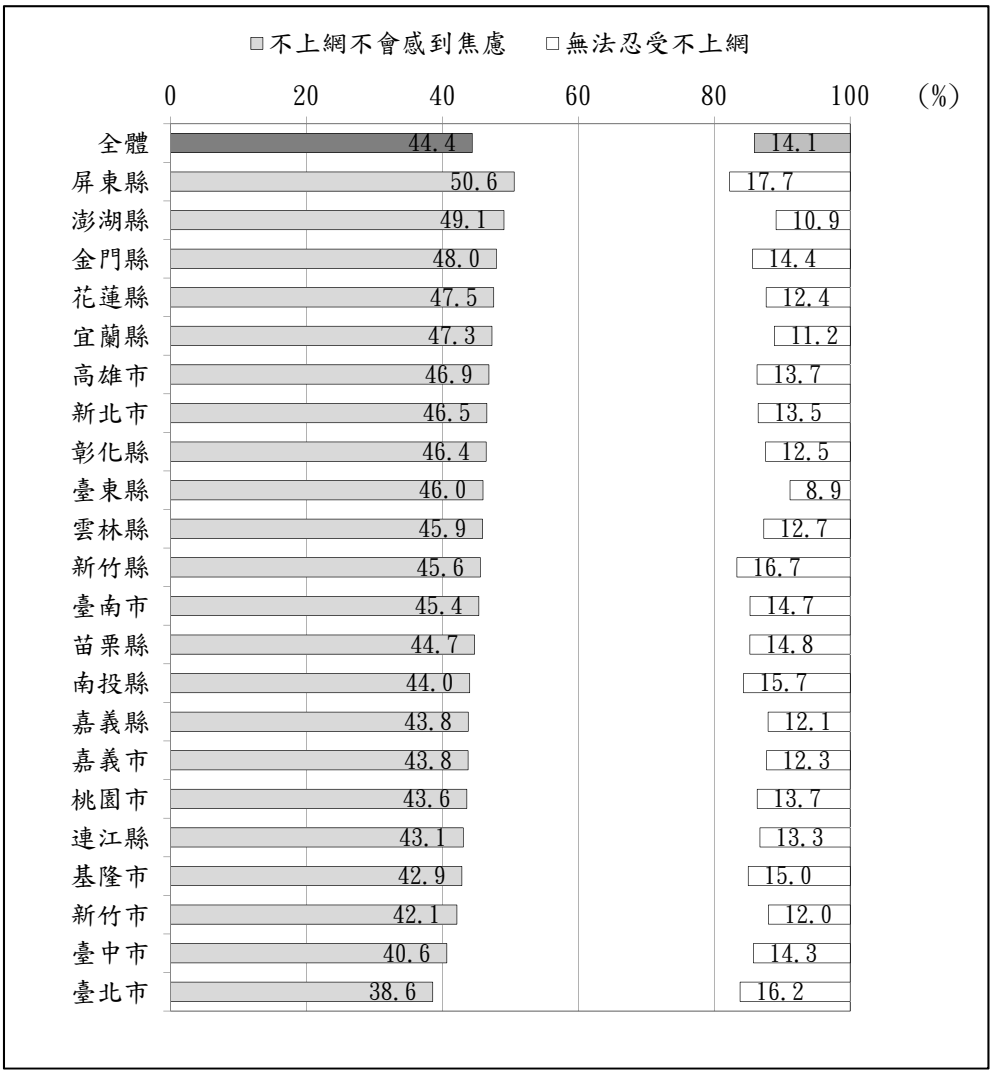


圖 7-39 各縣市網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形（依比率排序）

二、能力退化

從使用網路對實體社交能力、身體狀況及文字表達能力的影響來看，今年度調查發現，有 10.1%網路族表示和他人面對面互動的實體社交能力有因使用網路而變差，30.3%自覺因使用網路有讓身體狀況變差；此外，有 15.8%認為網路語言及貼圖使用確實讓自己的文字表達能力退步。

各縣市網路族在實體社交能力變差的情形，是以高雄市(13.6%)與基隆市(13.4%)的情況較高，臺中市(4.3%)相對較低；身體狀況變差是以新竹市(33.1%)網路族有此狀況的比率較高，苗栗縣(26.3%)與雲林縣(25.9%)相對較低；至於文字表達能力變差情況，是以連江縣(21.6%)網路族較高，宜蘭縣(12.3%)較低。【圖 7-40】

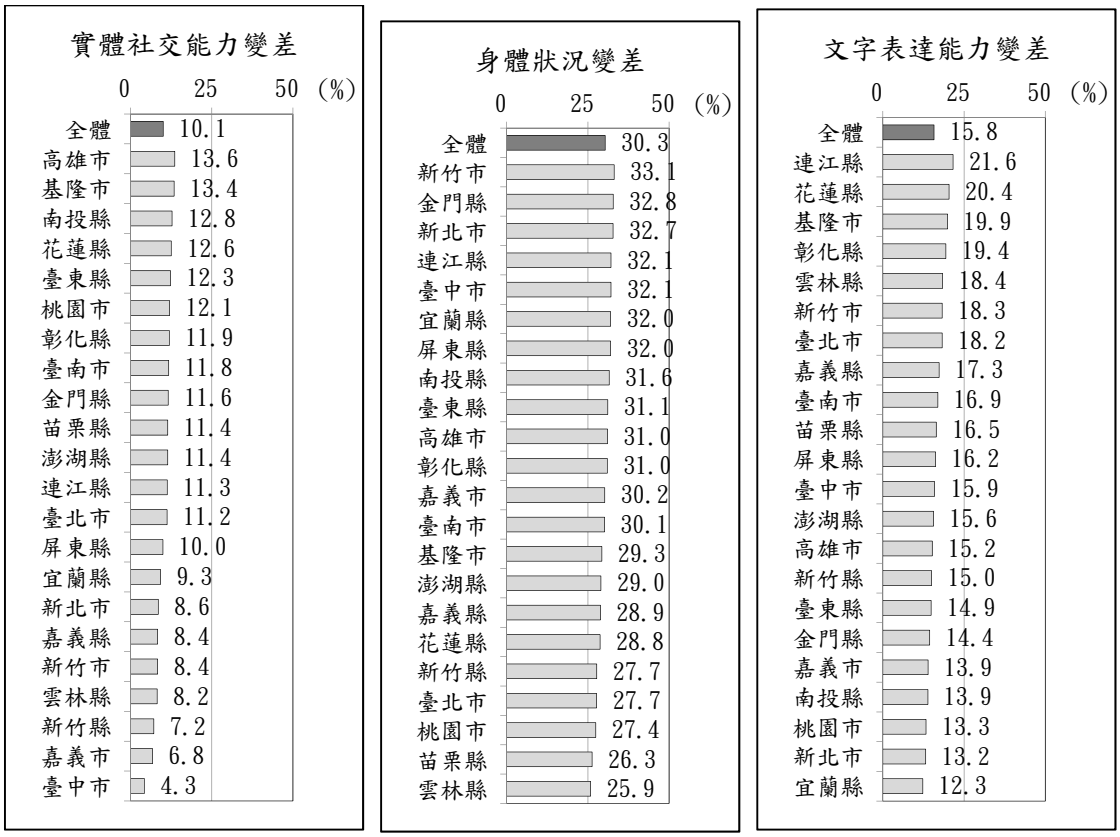


圖 7-40 各縣市網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

貳、社會危機

網路高匿名性帶來的酸民文化及網路霸凌，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.1%網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或更委婉，12.1%表示自己根本不願意在網路留言，但有 2.2%網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈；從另一方面來看，3.7%網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗。

各縣市網路族認為自己在網路世界的發言情況類似，也多是認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或更委婉(77.2%～85.0%)；而各縣市網路族最近一年曾在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗的比率也相當(1.8%～5.2%)。【圖 7-41、圖 7-42】

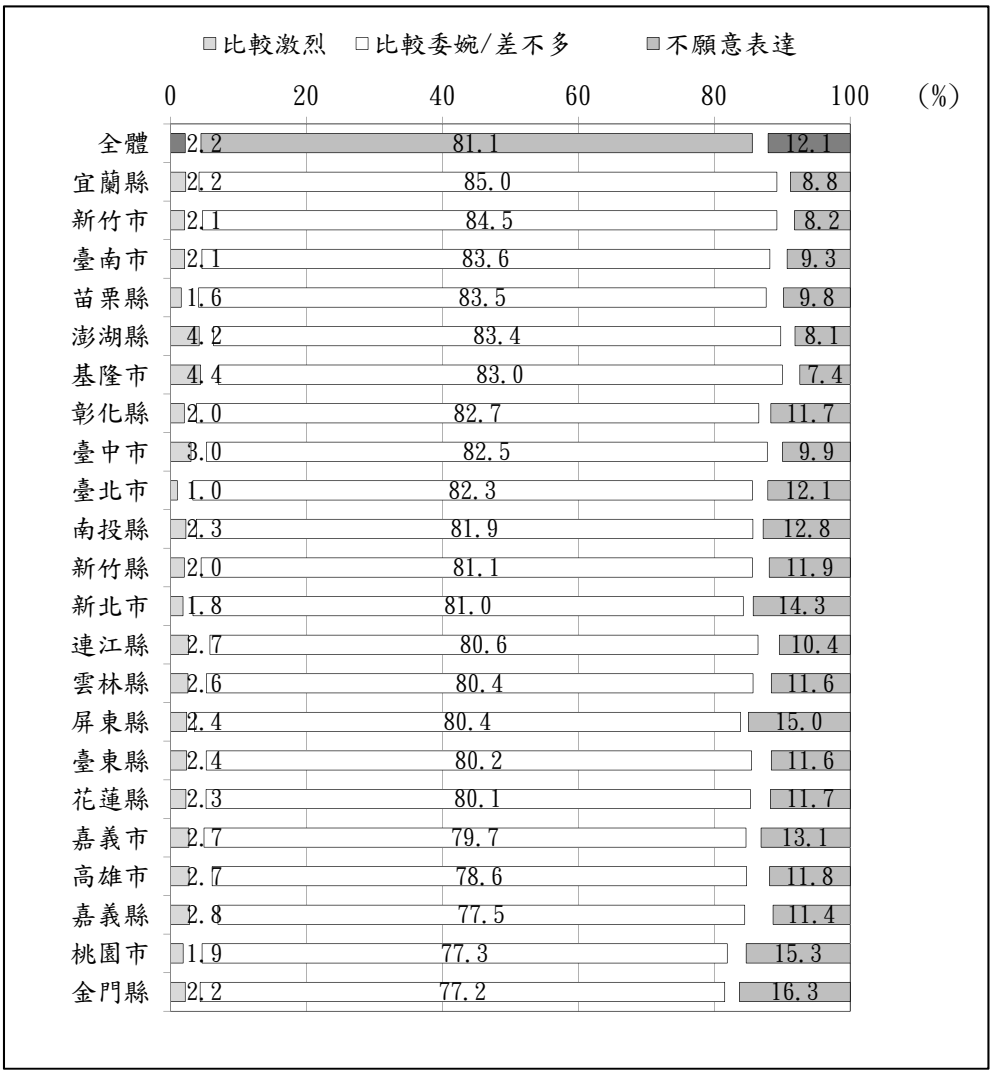


圖 7-41 各縣市網路族網路發言與真實世界尺度比較
（依比較委婉/差不多比率排序）

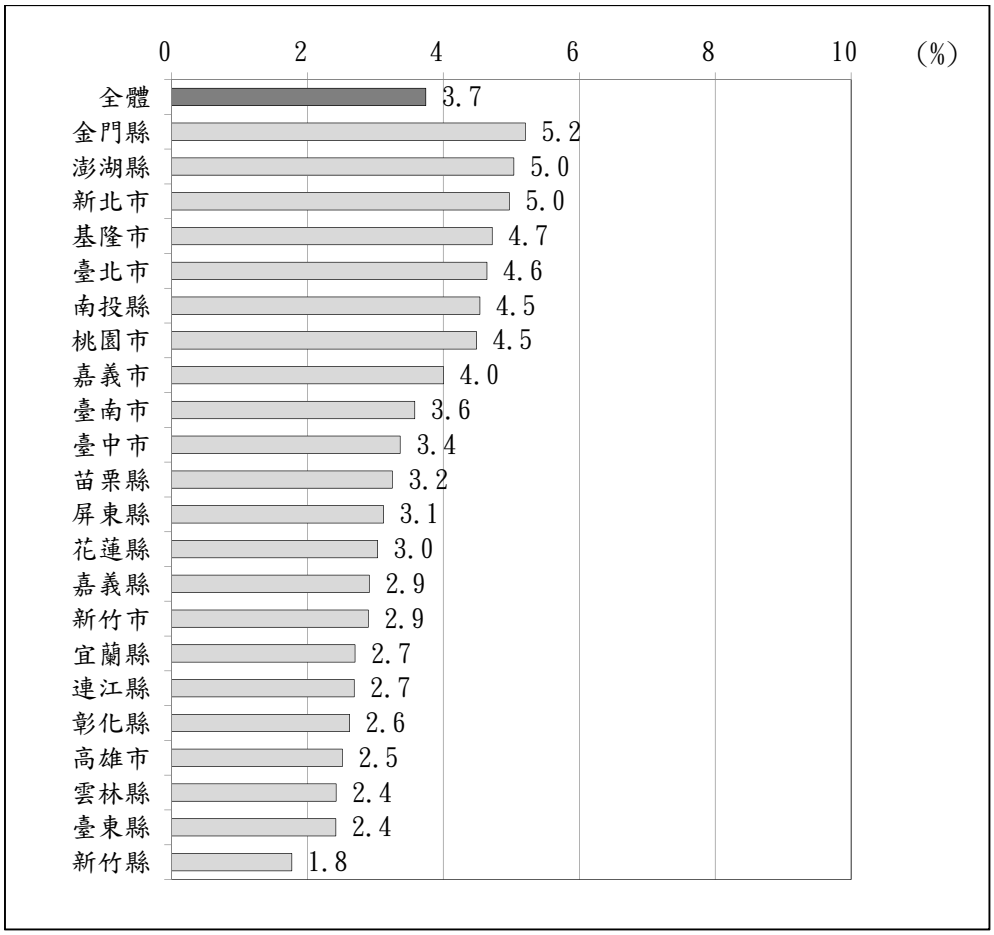


圖 7-42 各縣市網路族在網路遭遇言論攻擊情形（依比率排序）

參、權益侵害

權益侵害則可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。調查顯示，有 10.9%網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，4.5%最近一年曾因上網遭到網路詐騙，13.6%最近一年有遭遇電腦或手機中毒事件。

各縣市網路族過去一年以基隆市網路族遇到個人資料外洩(15.5%)的比率較高，臺南市(8.4%)與桃園市(8.3%)網路族遇到的比率相對較低；至於各縣市網路族過去一年遭到網路詐騙(2.0%～7.1%)與電腦或手機中毒(11.5%～16.7%)等權益侵害的情況都相當類似。【圖 7-43】

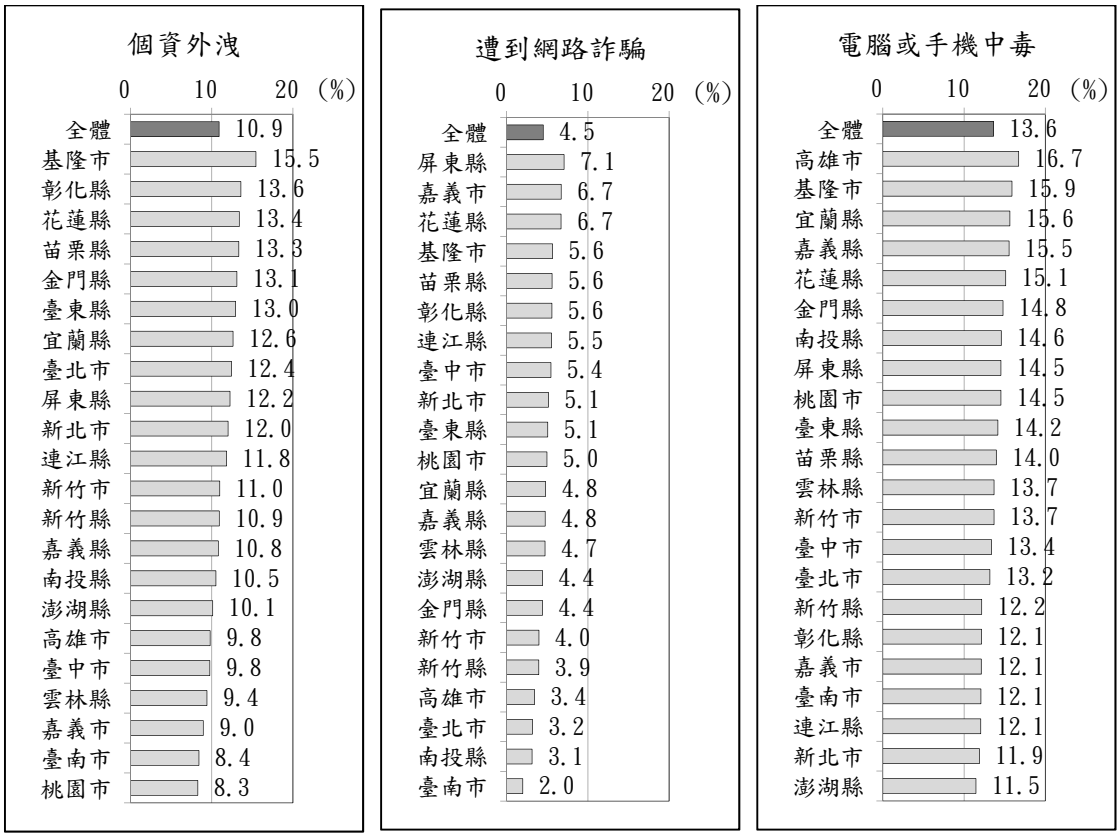


圖 7-43 各縣市網路族因使用網路造成權益侵害情形（依比率排序）

第八章　數位發展區域數位機會分析

為了解各鄉鎮市區數位發展程度現況，國發會於 100 年進行數位發展區域的研究，從 e 化發展的角度，將臺澎金馬鄉鎮市區分為五級數位發展區域，並期望透過分類的結果，作為後續深耕數位關懷相關計畫推動之參考。

因此，本章將以此分類標準分析各級數位發展區域民眾的數位機會及應用的差異，評估各區域民眾在賦能、融入與摒除等數位機會面向是否有差異化的現象。

第一節　賦能

壹、 資訊近用

一、資訊設備近用情形

分析各級數位發展區域民眾的上網率，調查結果顯示，數位發展 1 級區域民眾的上網率最高，網路近用率為 87.2%，其次是數位發展 2 級區域(83.8%)，再其次為數位發展 4 級區域(80.0%)，數位發展 3 級區域位居第四，74.2%民眾曾上網，而數位發展 5 級區域民眾的上網率較低(65.1%)，比數位發展 1 級區域的上網率少 22.1 個百分點。

不過，與 105 年調查相比，數位發展 1 至 4 級區域民眾的上網率都增加 1.1～3.6 個百分點，而數位發展 5 級區域民眾的上網率較 105 年增加 7.3 個百分點，增幅較大。【圖 8-1】

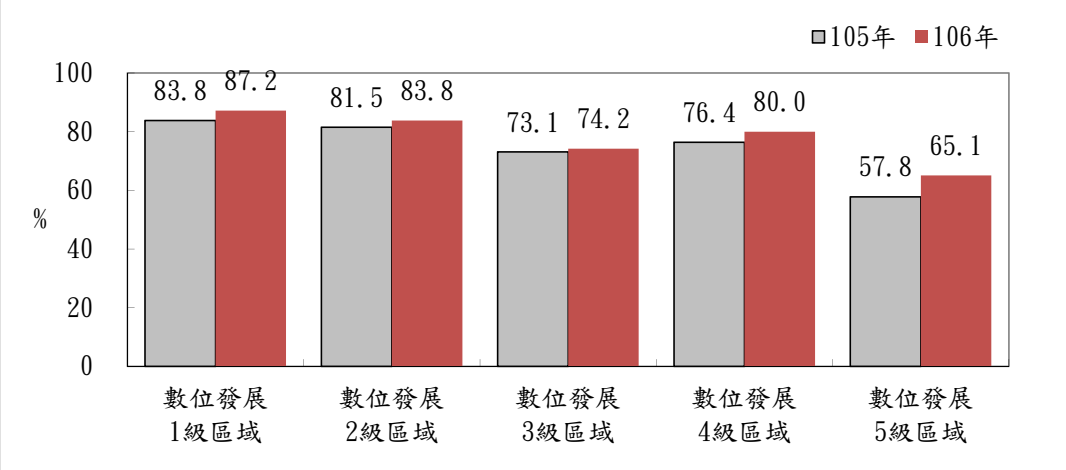


圖 8-1 各級數位發展區域民眾的網路近用狀況

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，分析結

果顯示，在數位發展 3 級區域內，未設置 DOC 地區的網路使用率(76.1%)都略高於設置 DOC 區域(71.5%)；而數位發展 4 級區域內，網路近用率則不因設置 DOC 與否而有差異；至於數位發展 5 級區域內，設置 DOC 地區的資訊近用情形優於未設 DOC 區域。【圖 8-2】

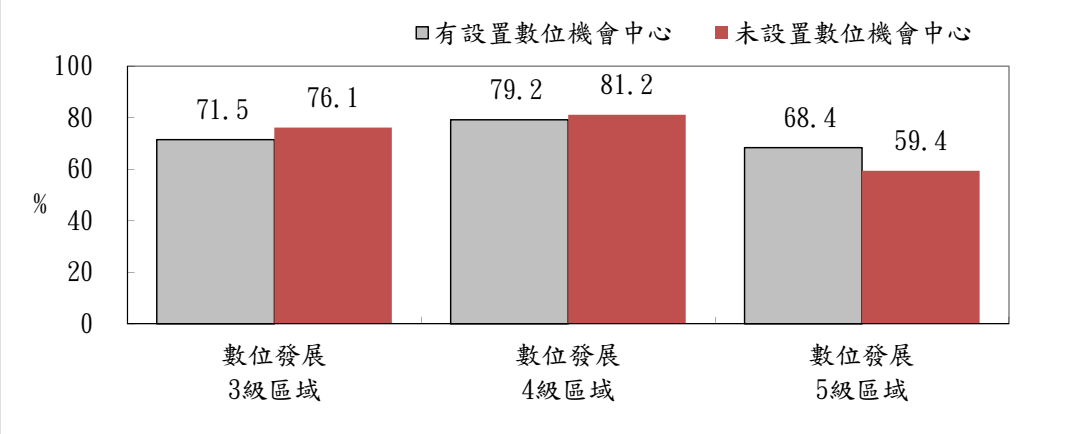


圖 8-2 設置與未設置數位機會中心區域資訊近用狀況比較

二、家戶連網情形

區分各級數位發展區域的家戶連網情形，其中，數位發展 1 級區域(每百戶次有 89 戶次)與數位發展 2 級區域(每百戶次有 87 戶次)家中可連網的比率最高，數位發展 4 級區域每百戶次有 83 戶次，連網率居次，數位發展 3 級區域每百戶次有 78 戶次;至於數位發展 5 級區域每百戶次有 69 戶次家中可連網,連網率較低。

與 105 年調查相比，數位發展 1 至 4 級區域家戶的連網率每百戶次增加 2～5 戶次，而數位發展 5 級區域民眾的家戶連網率較 105 年每百戶次增加 9 戶次，增幅較大。【圖 8-3】

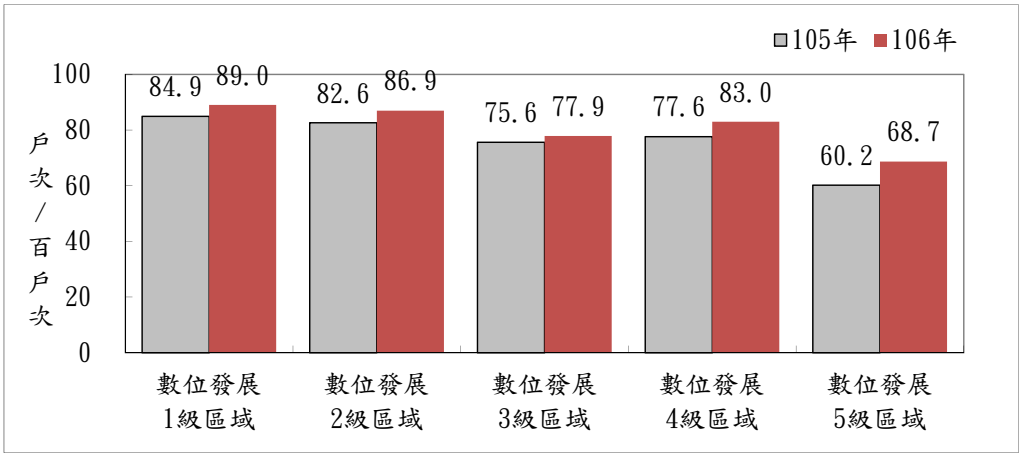


圖 8-3 各級數位發展區域的家戶連網率

若從連網情形來看，各級數位發展區域的家戶也都是以手機 3G 或 4G 行動上網為主要的連線方式；但數位發展 5 級區域的家戶，每百戶次不到 60 戶次以手機 3G 或 4G 行動連網，連線率相對較低。【圖 8-4】

從另一個角度觀察，數位發展 5 級區域每百戶次申裝固網的比率較數位發展 1 級區域低 27 戶次，手機落後幅度則縮小為每百戶次 22 戶次，顯示手機普及對於數位發展落後區域的助益。

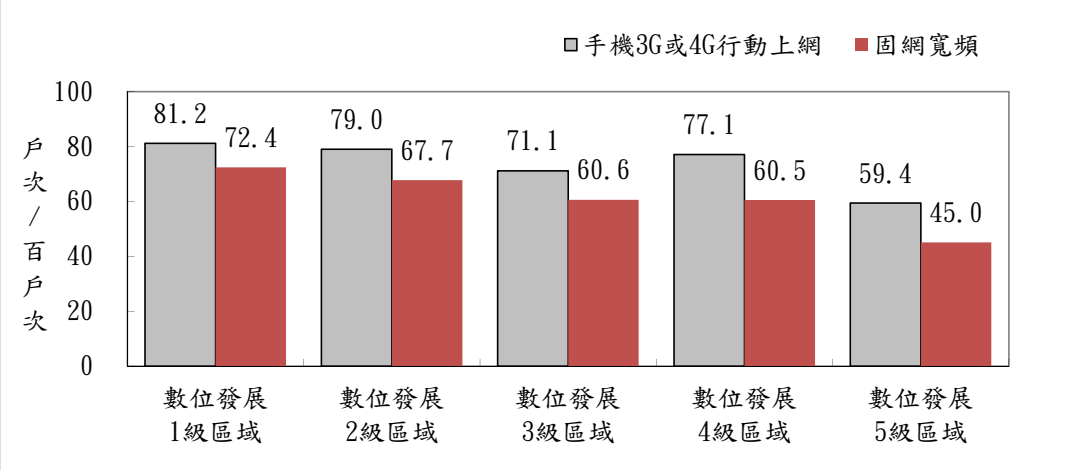


圖 8-4 各級數位發展區域家戶的連網情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，家戶連網率的差異不大；不過，就連網的方式來看，位在數位發展 3 級區域內，位在未設置 DOC 地區的家戶以手機 3G 或 4G 行動連網的情況(每百戶次有 67 戶次)低於位在有設置 DOC 地區的家戶(每百戶次有 74 戶次)。【圖 8-5、8-6】

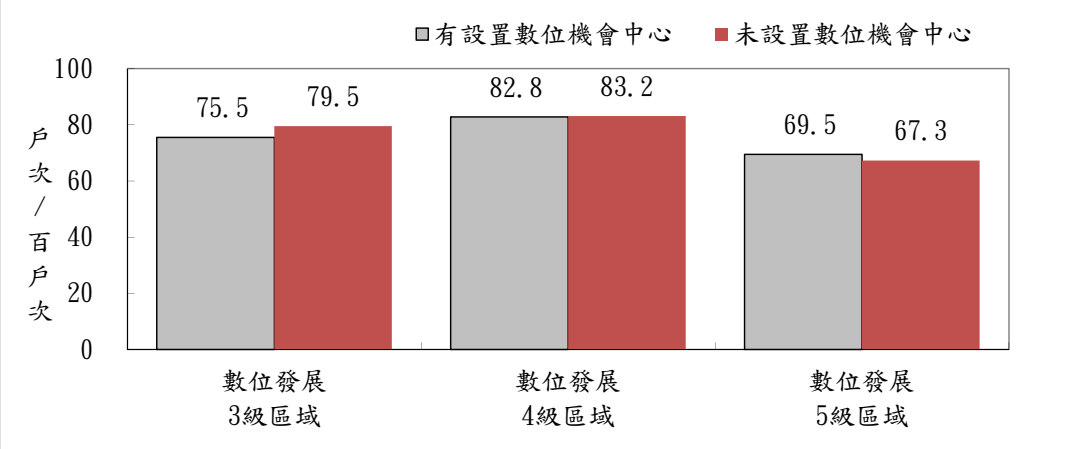


圖 8-5 設置與未設置數位機會中心區域的家戶連網率

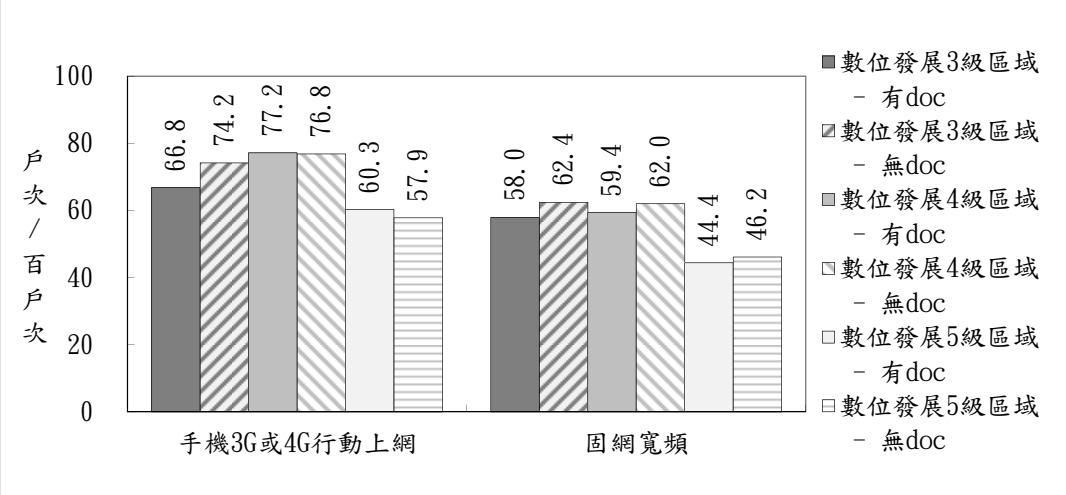


圖 8-6 設置與未設置數位機會中心區域家戶的連網情形

三、個人資訊設備擁有情形

從可近用的資訊設備來看，不論區域的數位發展程度，各區域網路族每百人次皆有至少 97 人次持有智慧型手機，顯示智慧型手機與無線或行動上網密不可分的關聯。至於其他設備的使用情形，各區域網路族的差異不大，主要是數位發展 5 級區域網路族持有桌上型電腦(每百人次有 54 人次)、筆記型電腦(每百人次有 44 人次)、平板電腦(每百人次有 34 人次)與智慧型電視(每百人次有 21 人次)的比率較其他區域的網路族低，而數位發展 1 級區域網路族擁有筆記型電腦的比率則較高(每百人次有 58 人次)。【圖 8-7】

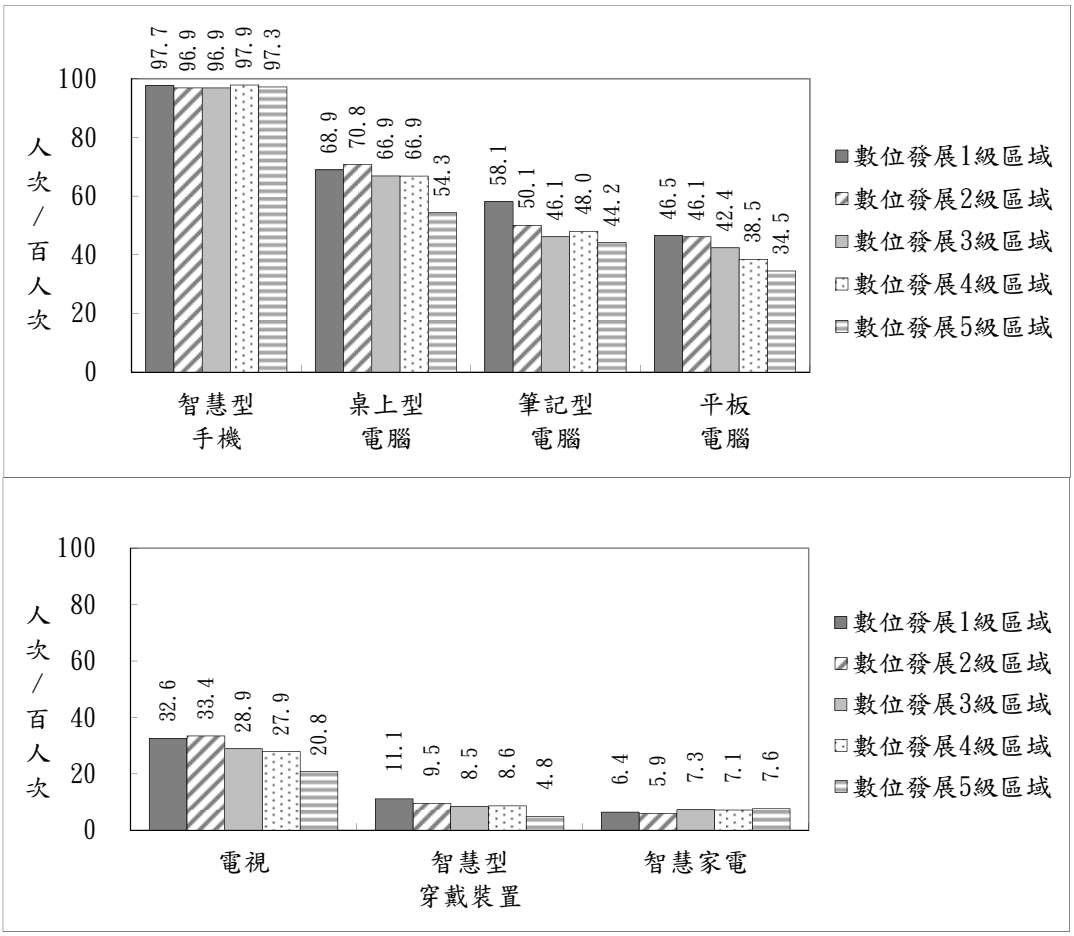


圖 8-7 各級數位發展區域網路族資訊設備擁有情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，網路族擁有智慧型手機的比率相當(每百人次至少 96 人次)，不因是否設有 DOC 而有差異。

在數位發展 3 級與 4 級區域，位在有設 DOC 地區的網路族，擁有桌上型電腦與平板電腦的比率，都比位在未設 DOC 地區的網路族低；至於在數位發展 5

級區域，位在設 DOC 地區之民眾則是持有平板電腦與智慧型電視的比率，則較位在未設 DOC 地區民眾低。【圖 8-8】

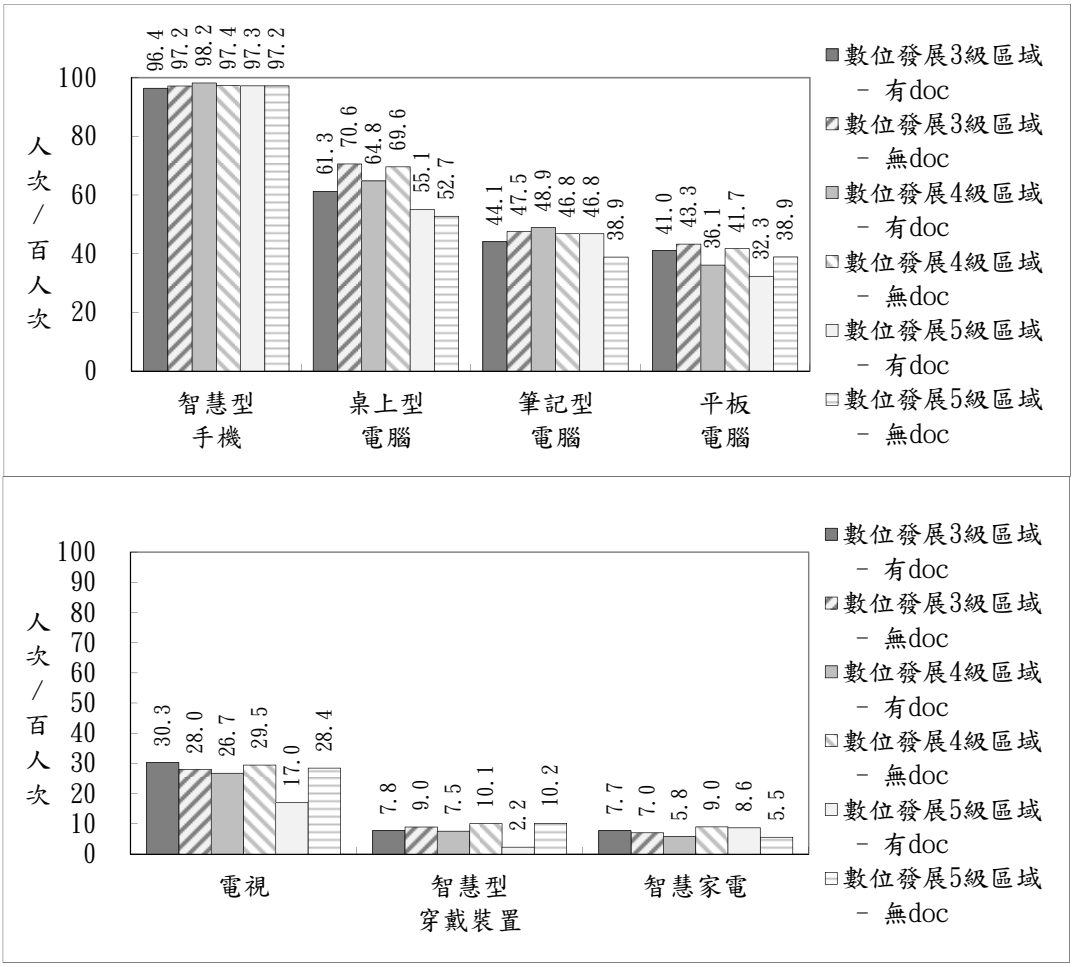


圖 8-8 設置與未設置數位機會中心區域網路族資訊設備擁有情形

從上網時間長短來看，各級數位發展區域的網路族皆最常用智慧型手機上網(70.7%～84.6%)，其次才是桌上型電腦(8.1%～18.2%)；其中，位在數位發展 5 級區域的網路族，不僅最常使用智慧型手機上網的比率(84.6%)高於其他區域的網路族；和 105 年相比，增幅也是最大的區域(增加 12.7 個百分點)。是以，智慧型手機降低門檻，帶來上網的便利性，對於數位發展 5 級區域的民眾來說，確實產生效益。【圖 8-9、8-10】

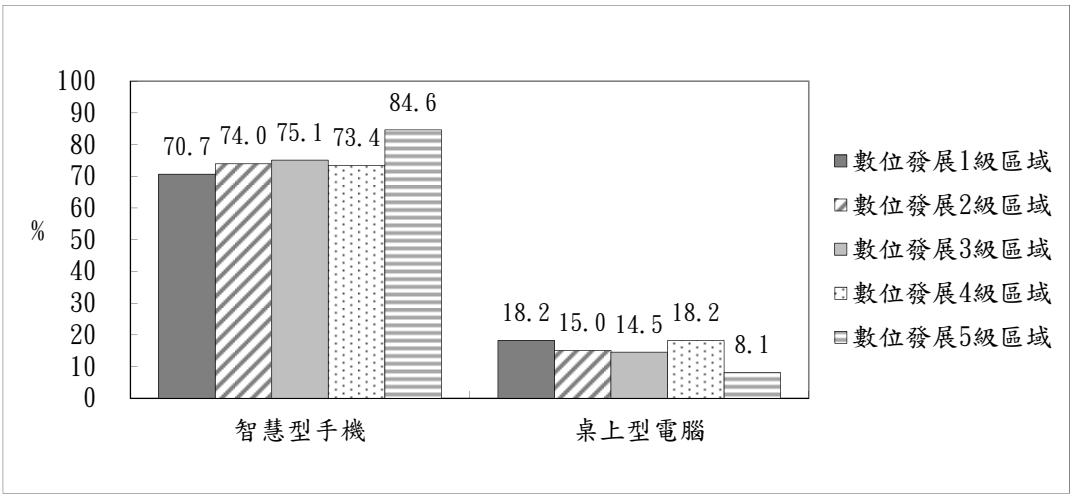


圖 8-9 各級數位發展區域網路族上網設備使用狀況

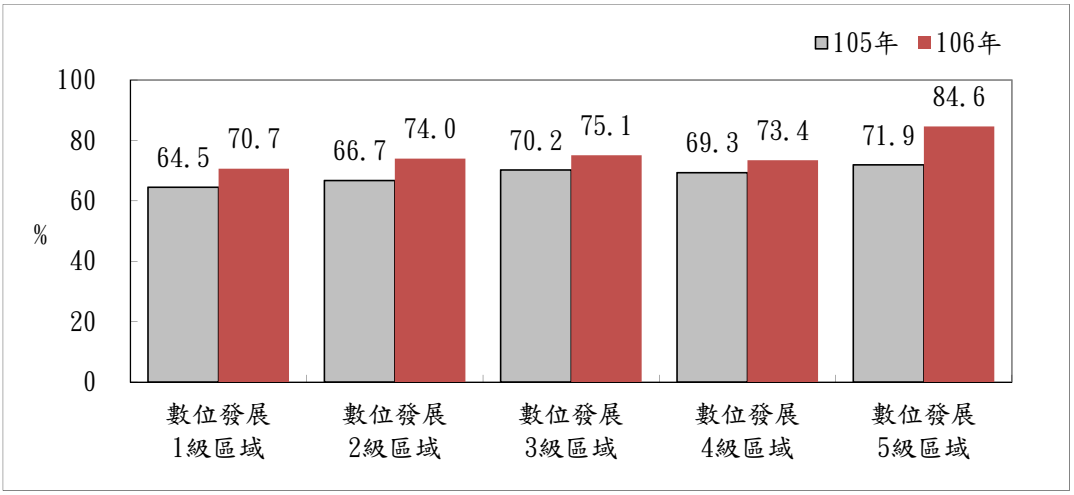


圖 8-10 各級數位發展區域網路族最常使用智慧型手機上網情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，位在有設 DOC 地區的網路族，採用各類設備上網的比率都和位在未設 DOC 地區的民眾比率相當。【圖 8-11】

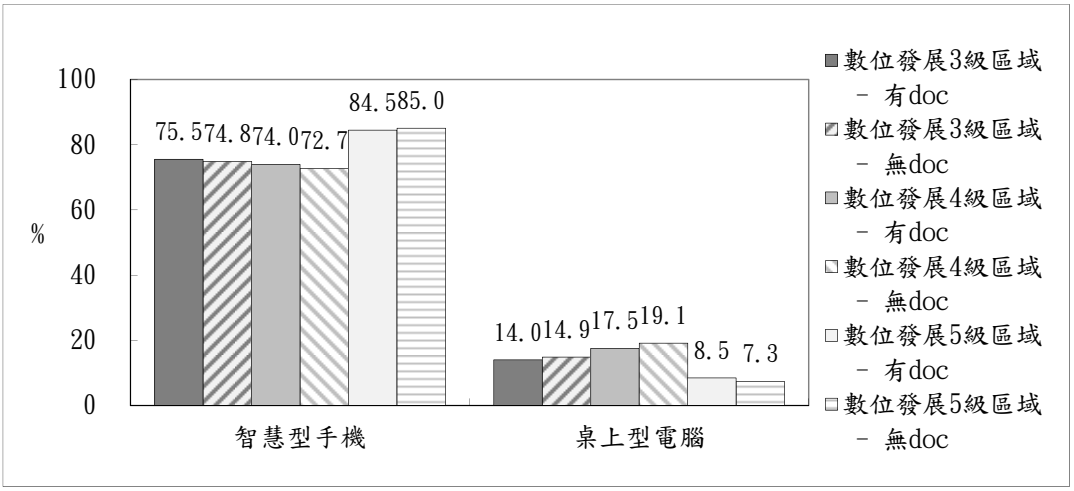


圖 8-11 設置與未設置數位機會中心區域網路族上網設備使用狀況

四、無線網路及行動上網近用情形

在無線或行動上網的使用情況，分析發現，各區域網路族無線及行動上網的使用率，每百人次都突破九十人次，其中，數位發展 3 級與 5 級區域網路族的無線及行動上網率都較 105 年每百人次增加 9 人次。【圖 8-12】

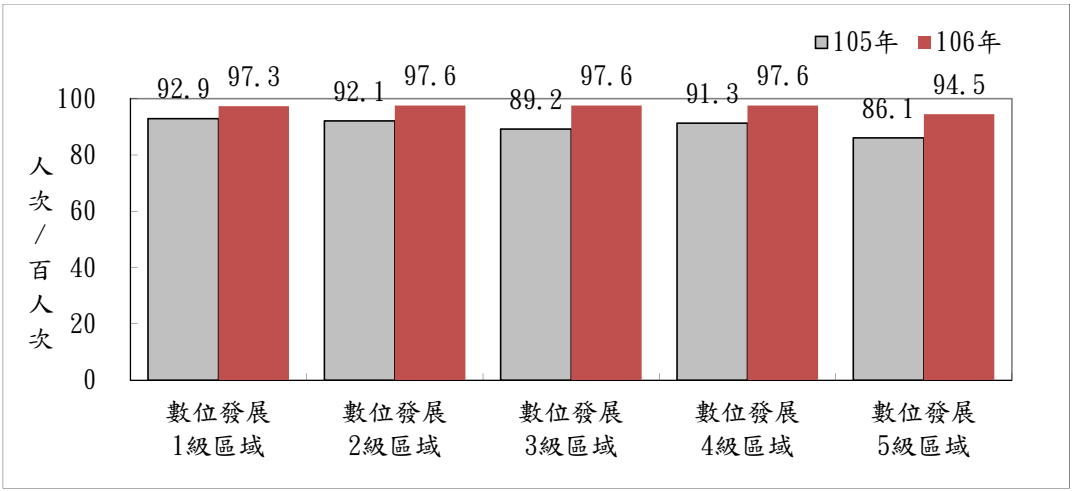


圖 8-12 各級數位發展區域網路族的無線網路使用情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，位在有設 DOC 地區的網路族，無線連網率都與位在未設 DOC 地區的民眾比率相當。【圖 8-13】

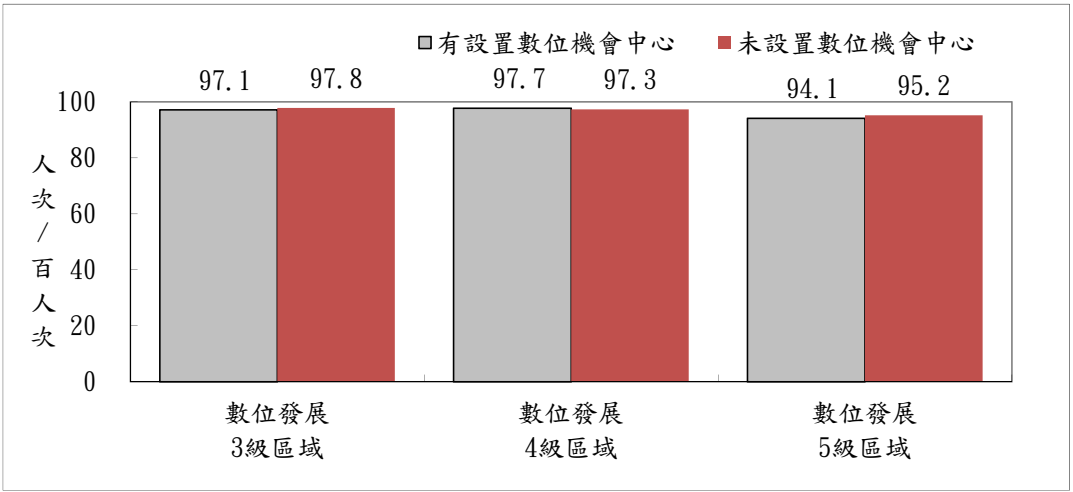


圖 8-13 設置與未設置數位機會中心區域資訊近用狀況比較

以無線及行動上網的方式來看，各級數位發展區域的網路族透過 wifi 或 3G/4G 電信訊號上網的比率每百人次介於 79～89 人次，其中，位在數位發展 4

級區域的網路族，使用電信服務上網的人次略高於透過 wifi 連網(每百人次多出 5 人次)。【圖 8-14】

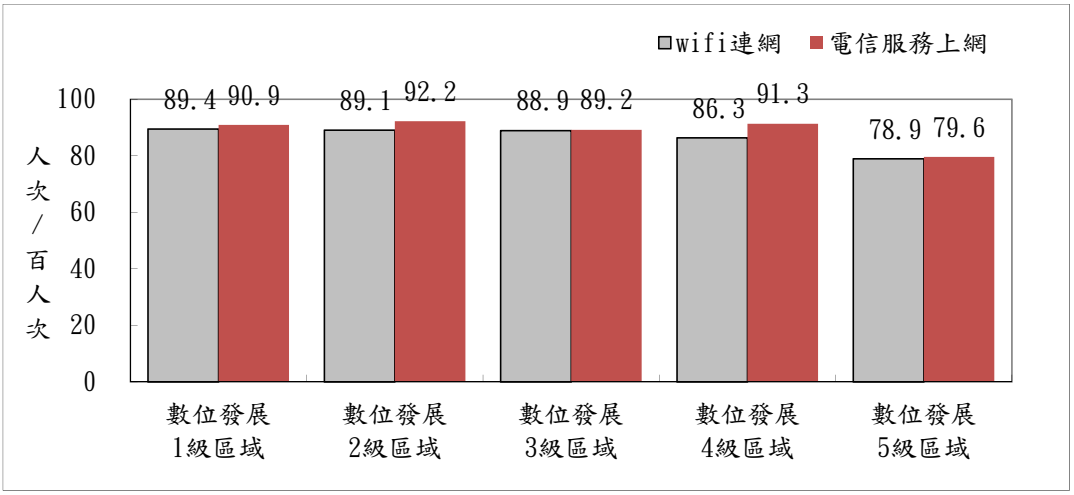


圖 8-14 各級數位發展區域網路族無線或行動上網方式

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，區域內網路族採用無線或行動上網的方式，不因設有 DOC 與否而有差異。【圖 8-15】

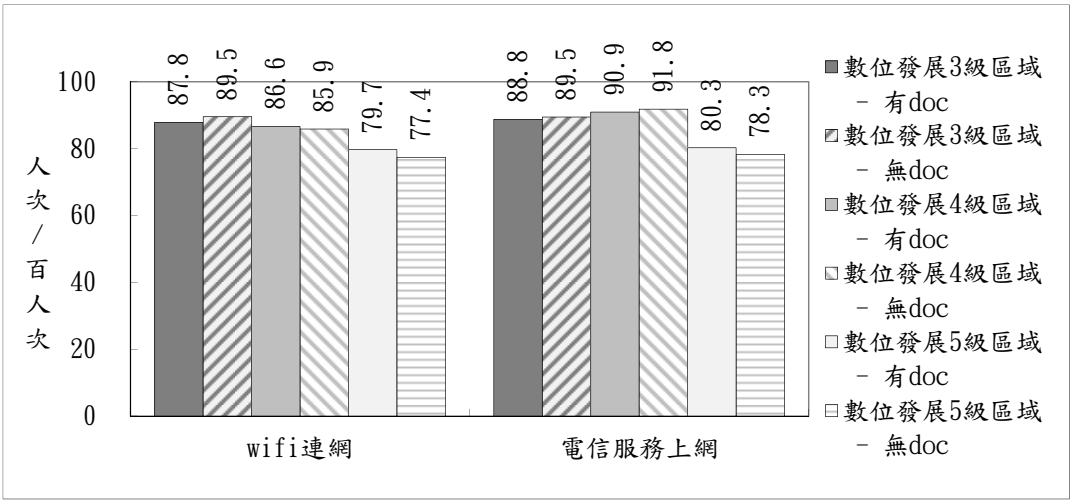


圖 8-15 設置與未設置數位機會中心區域網路族上網設備使用狀況

五、手機使用情形

比較各級數位發展區域民眾的手機使用情形，調查結果顯示，以數位發展 1 級區域民眾的使用最普遍，近三個月的使用率為 92.7%，2 級區域的民眾亦有超過九成的使用率；相對來說，數位發展 5 級區域民眾的使用率較低(79.8%)，但已比 106 年增加 2.3 個百分點。【圖 8-16】

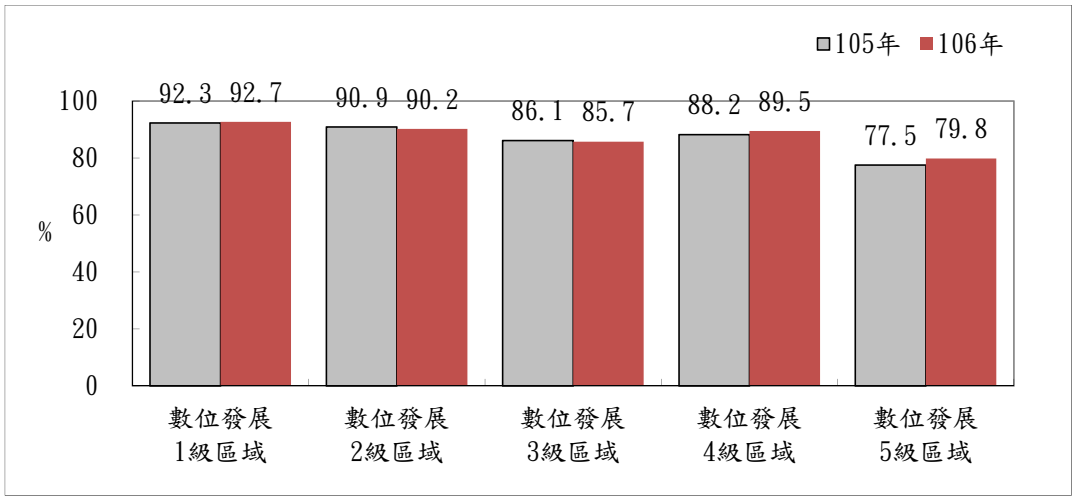


圖 8-16 各級數位發展區域民眾最近三個月使用手機情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，民眾使用手機的情形不因是否設有 DOC 而有明顯差異。【圖 8-17】

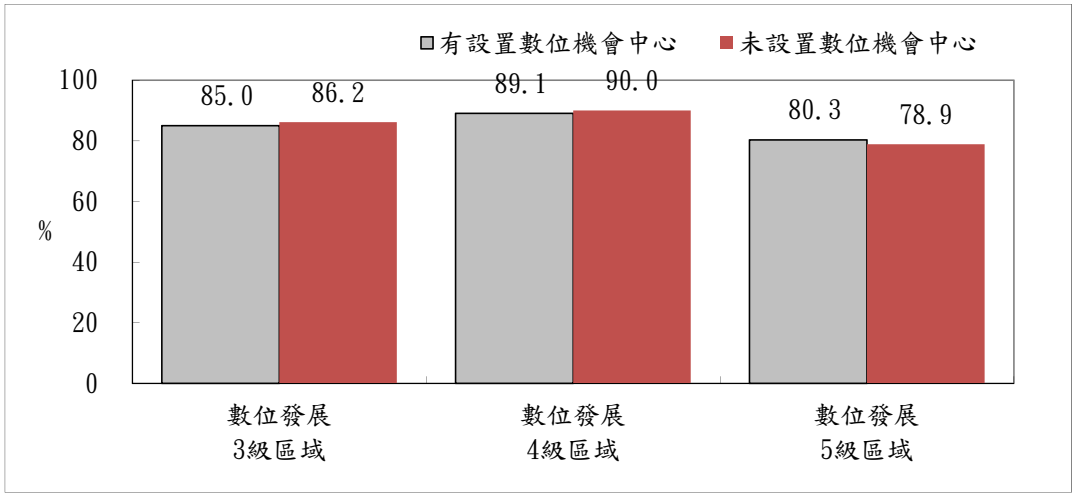


圖 8-17 設置與未設置數位機會中心區域民眾最近三個用使用手機比較

貳、 技能與素養

一、資訊安全素養

在資訊安全的認知方面，調查發現，各級數位發展區域的網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊的比率差異不大，介於 49.5%～54.3%，而自認清楚網路活動必留下足跡的比率以位在數位發展 1 級區域之網路族較高(84.5%)，5 級區域者相對較低(77.5%)。【圖 8-18】

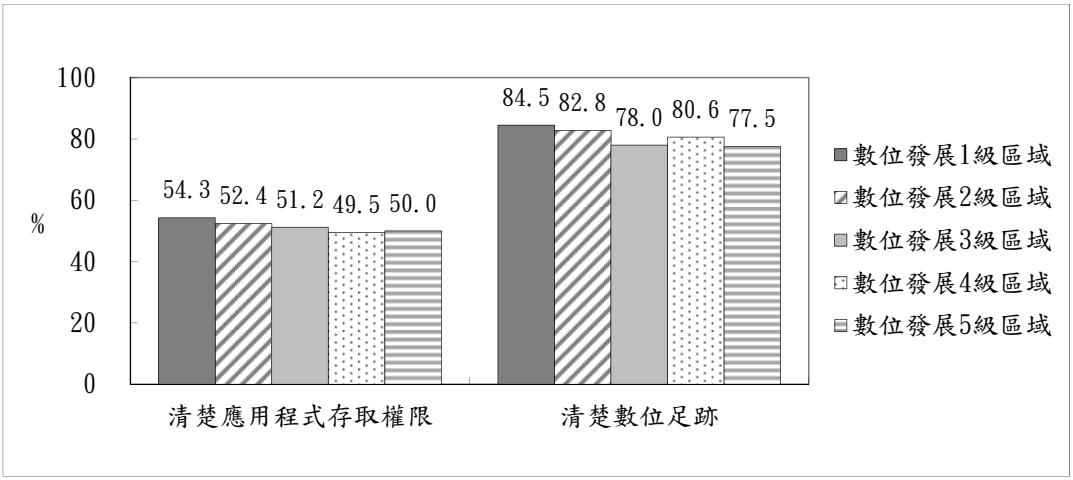


圖 8-18 各級數位發展區域網路族的資訊安全認知

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，網路族對資訊安全的認知不因是否設有 DOC 而有明顯差異。【圖 8-19】

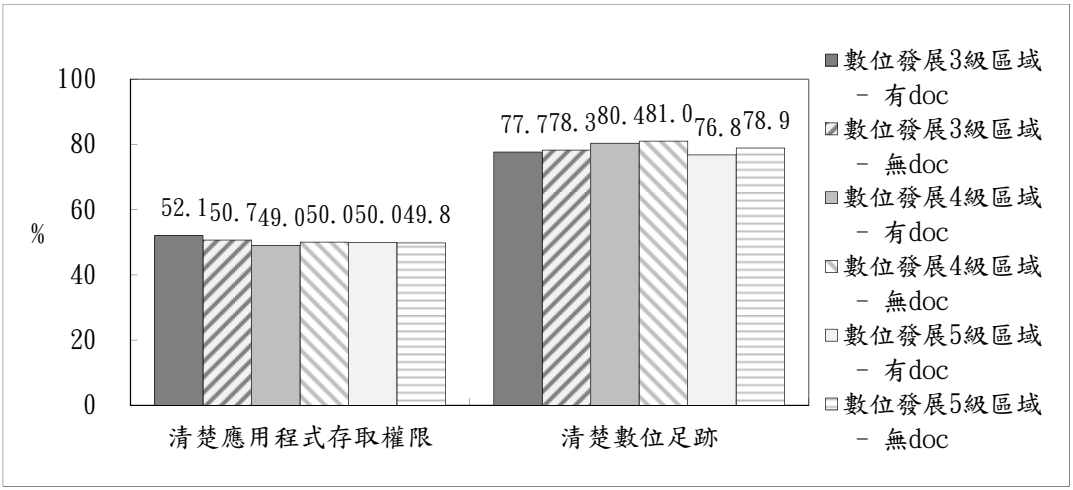


圖 8-19 設置與未設置數位機會中心區域網路族的資訊安全認知

二、資訊篩選與判斷能力

面對資訊超載的網路世界，數位發展 1 級區域的網路族有 88.8%認為自己判斷網路資訊真偽的能力好；至於數位發展 5 級區域的網路族約八成自認判斷網路訊息真實性的能力不錯(79.6%)。

在過濾有用資訊的能力方面，數位發展 1 級(79.0%)與 2 級(79.1%)區域的網路族有將近八成認為自己過濾有用資訊的能力好，而數位發展 3 級(73.2%)與 5 級(72.8%)區域的網路族自認篩選有用資訊能力佳的比率相對較低。【圖 8-20】

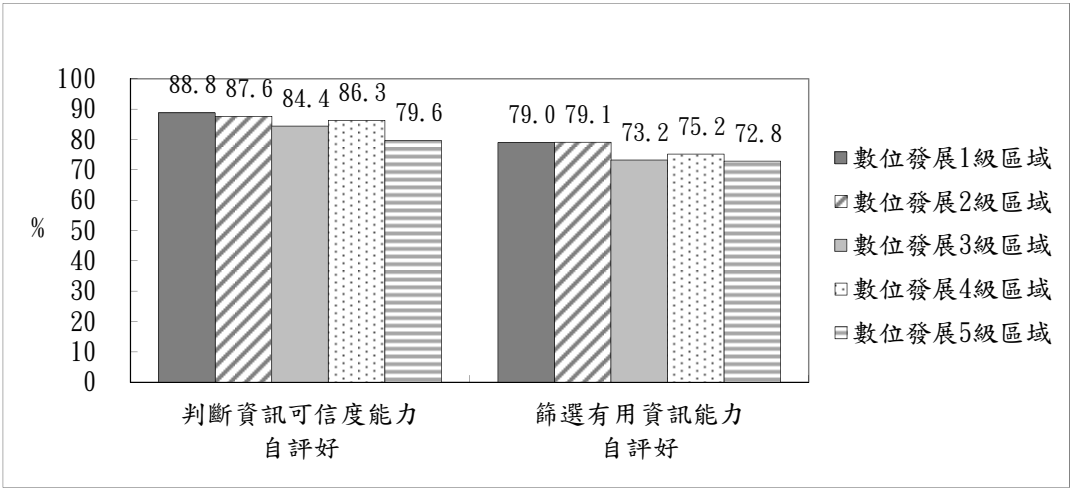


圖 8-20 各級數位發展區域網路族的資訊篩選及判斷能力自評

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 4 級區域內，位在有 DOC 地區的網路族，不論是自認判斷網路訊息真實性的能力不錯(83.5%)或是自認篩選有用資訊能力佳(73.6%)的比率都低於位在沒有設置 DOC 地區的網路族(90.1%自認判斷網路訊息真實性的能力好，77.3%自認篩選有用資訊能力好)；而在數位發展 5 級區域內，有 DOC 地區的網路族，亦自認篩選有用資訊能力好的比率(70.8%)低於未設置 DOC 地區的網路族(76.9%)。【圖 8-21】

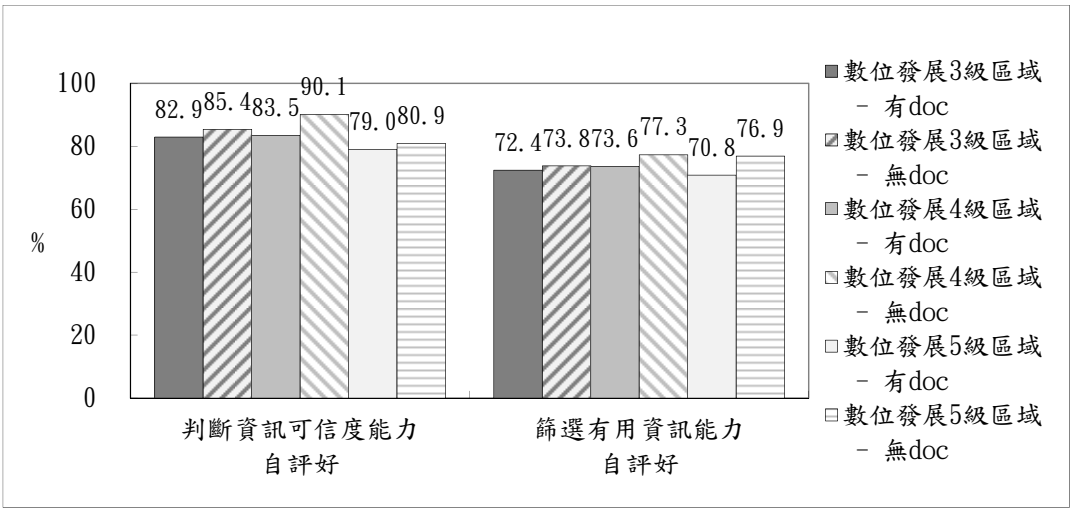


圖 8-21 設置與未設置數位機會中心區域網路族的資訊篩選及判斷能力自評

三、程式設計學習經驗

具備程式設計能力是當前網路潮流所趨，調查發現，數位發展 1 級與 2 級區域的網路族逾兩成五曾經修習或自學程式設計(分別為 26.6%與 25.3%)，而數位發展 3 至 5 級區域網路族的曾接觸率為 18.8%～19.9%。【圖 8-22】

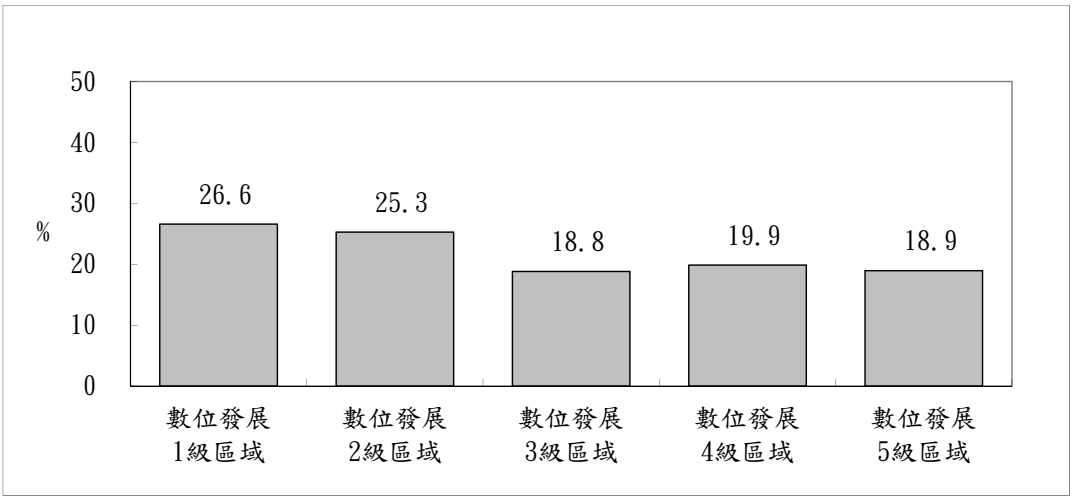


圖 8-22 各級數位發展區域網路族的程式設計學習經驗

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，分析結果顯示，在各級區域內，網路族的程式設計學習經驗不因是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-23】

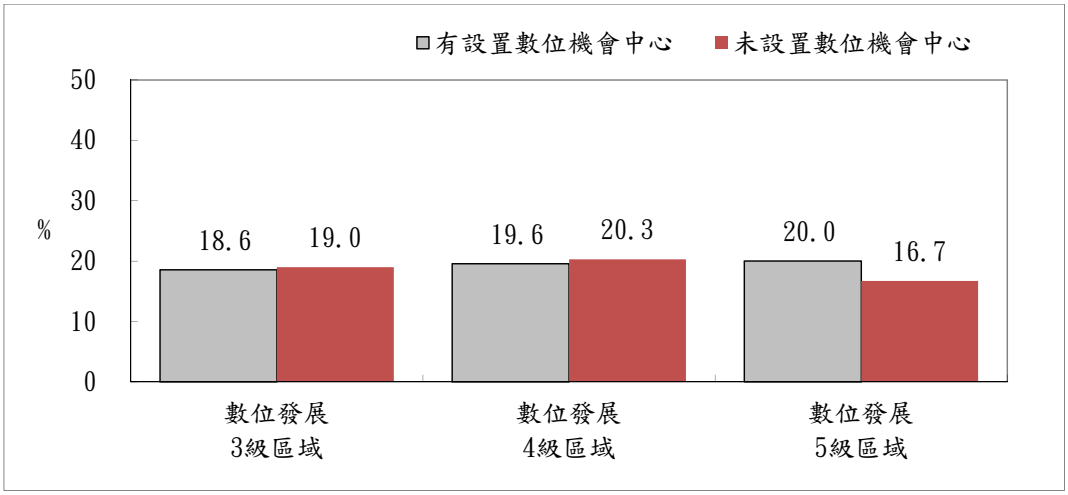


圖 8-23 設置與未設置數位機會中心區域網路族的程式設計學習經驗

第二節 融入

本節主要探討各級數位發展區域網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、健康促進及公民參與等五大面向應用的參與情形，以下簡述調查結果。

壹、學習活動參與情形

在「學習活動參與」方面，各級數位發展區域的網路族每天會在網路上尋找資料或影片並因此學會新技能的比率相當(9.1%～12.7%)；若從過去一年的使用率來看，以數位發展 1 級區域網路族的使用率較高，逾半過去一年曾線上學習新技能(52.1%)，而數位發展 3 級區域網路族的使用率相對較低(44.9%)。【圖 8-24、8-25】

此外，各級數位發展區域的網路族每天會透過線上平台學習課程的比率相當(1.5%～3.0%)；以過去一年的使用經驗來看，數位發展 1 級(23.0%)、4 級(23.8%)與 5 級(23.1%)區域網路族的使用率較高，而數位發展 3 級區域網路族的使用率相對較低(18.5%)。【圖 8-24、8-25】

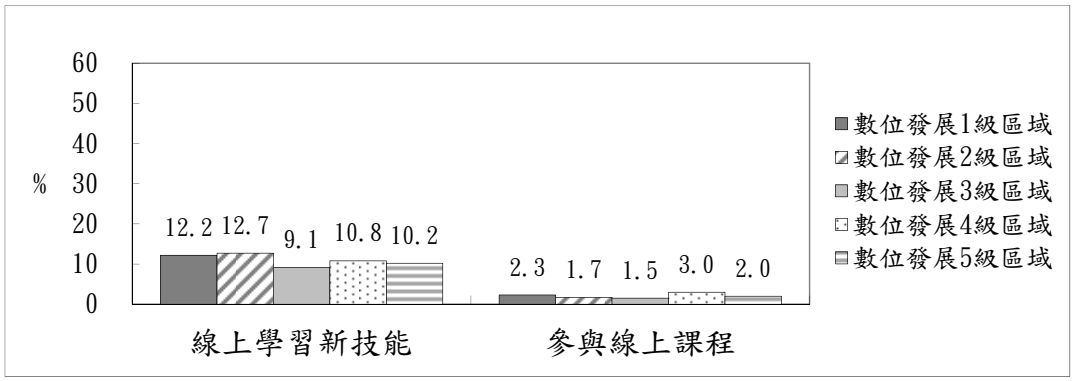


圖 8-24 各級數位發展區域網路族最近一年學習活動參與情形（每日使用率）

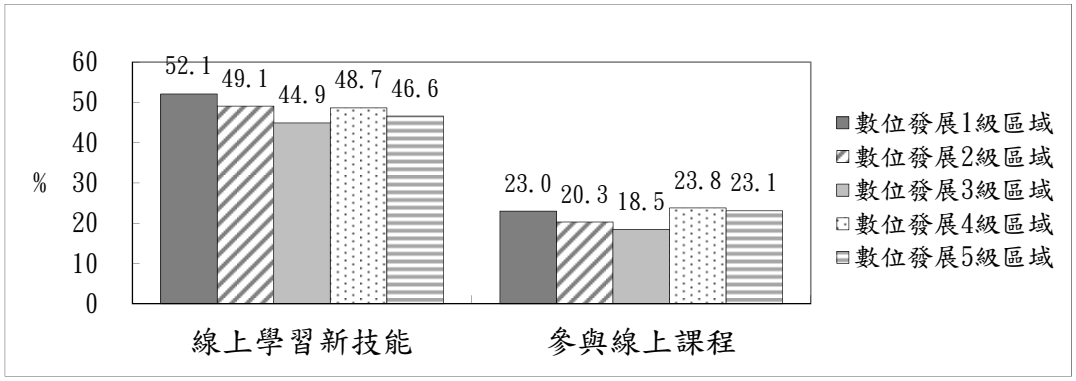


圖 8-25 各級數位發展區域網路族最近一年學習活動參與情形（參與率）

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，最近一年有線上學習新技能的比率(54.7%)高於位在沒有 DOC 地區者(30.2%)；至於參與線上課程的情況，則不因區域內是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-26】

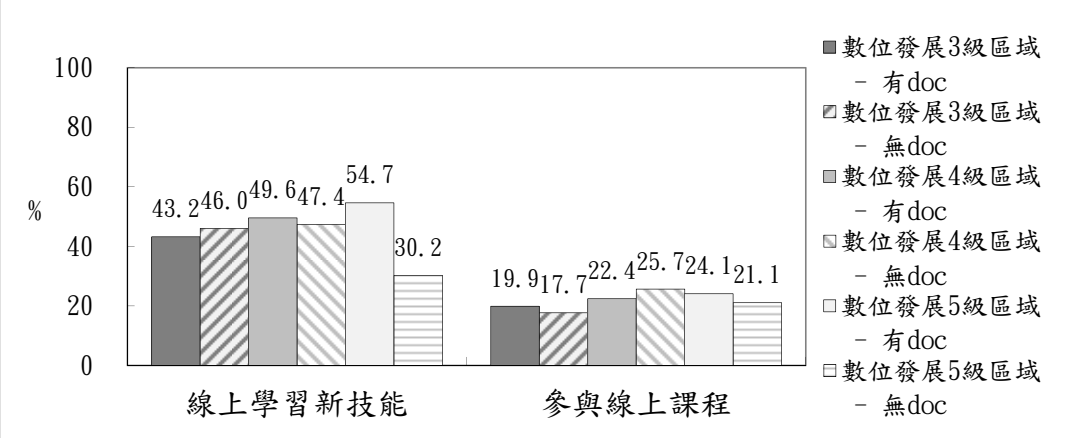


圖 8-26 設置與未設置數位機會中心區域網路族的最近一年學習活動參與率

從學習管道來看，數位發展 3 級(81.4%)與 5 級(83.2%)區域的網路族逾八成透過國內教學的說明或影片來學習（都是國內或國內居多），比率相對其他區域的網路族較高；而利用國外資源方面，是以數位發展 1 級(27.8%)與 2 級(23.9%)區域的網路族的比率較高，超過兩成。另一方面，隨著數位發展的級別越高，參與線上課程者利用國內資源的比率就越高（都是國內或國內居多），從數位發展 1 級區域的 82.3%到數位發展 5 級區域的 99.8%。【圖 8-27】

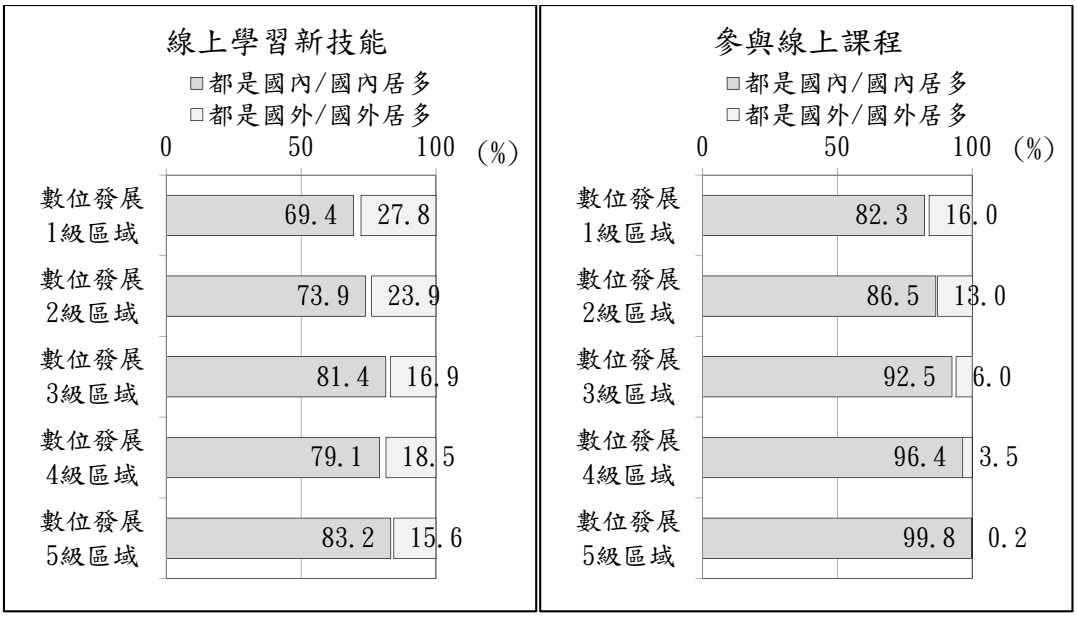


圖 8-27 各級數位發展區域網路族最近一年參與學習活動的資訊來源

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 4 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，透過國內教學的說明或影片來學習新技能的比率(75.9%)低於位在沒有 DOC 地區者(83.7%)；至於在數位發展 3 級及 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，透過國內教學的說明或影片來學習的比率(分別為 84.3%與 87.7%)高於位在沒有 DOC 地區者(分別為 79.6%與 66.9%)。

至於線上學習方面，網路族皆是以參與國內或國內居多的線上課程為多數，不因區域內是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-28】

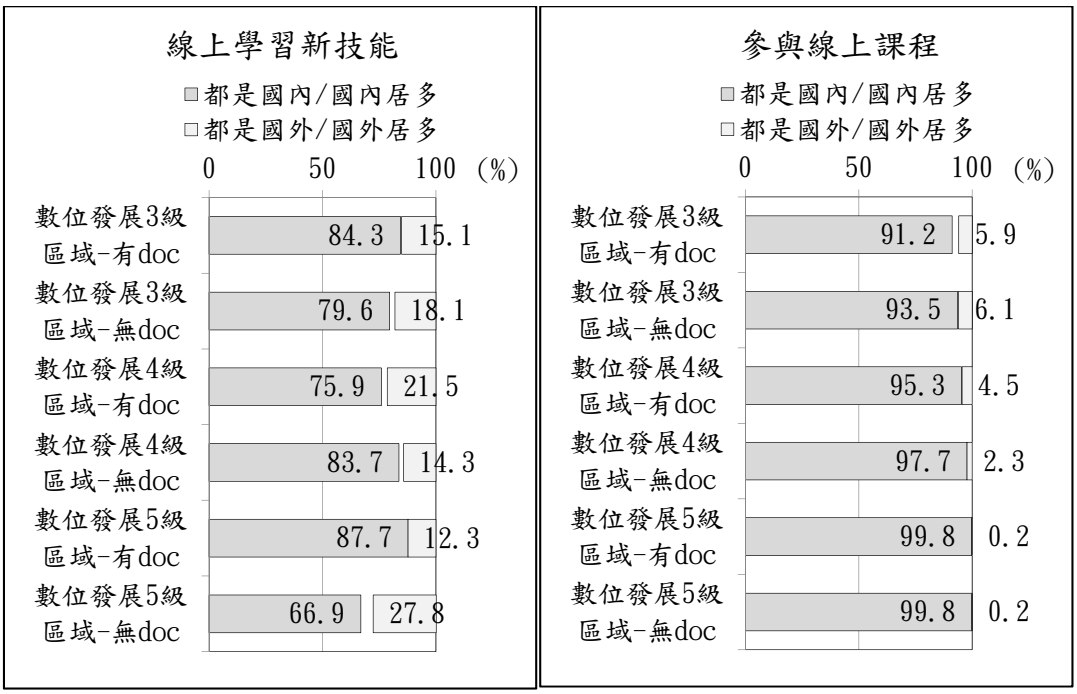


圖 8-28 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年參與學習活動的資訊來源

貳、社會生活參與情形

「社會生活參與」的調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

先從使用頻率來看，數位發展 1 級區域的網路族有 43.2%每天會上網查詢新資訊,相較於數位發展 3 級(29.8%)與 5 級(29.0%)區域的網路族每日參與率較低，是各級數位發展區域的網路族使用頻率差異較大的項目。至於其他社會生活參與的應用頻率方面，不同數位發展區域的網路族，每天使用即時通訊、撥打網路電話、參與線上影音娛樂活動、網路貼文或玩線上遊戲的情況差異不大。【圖 8-29】

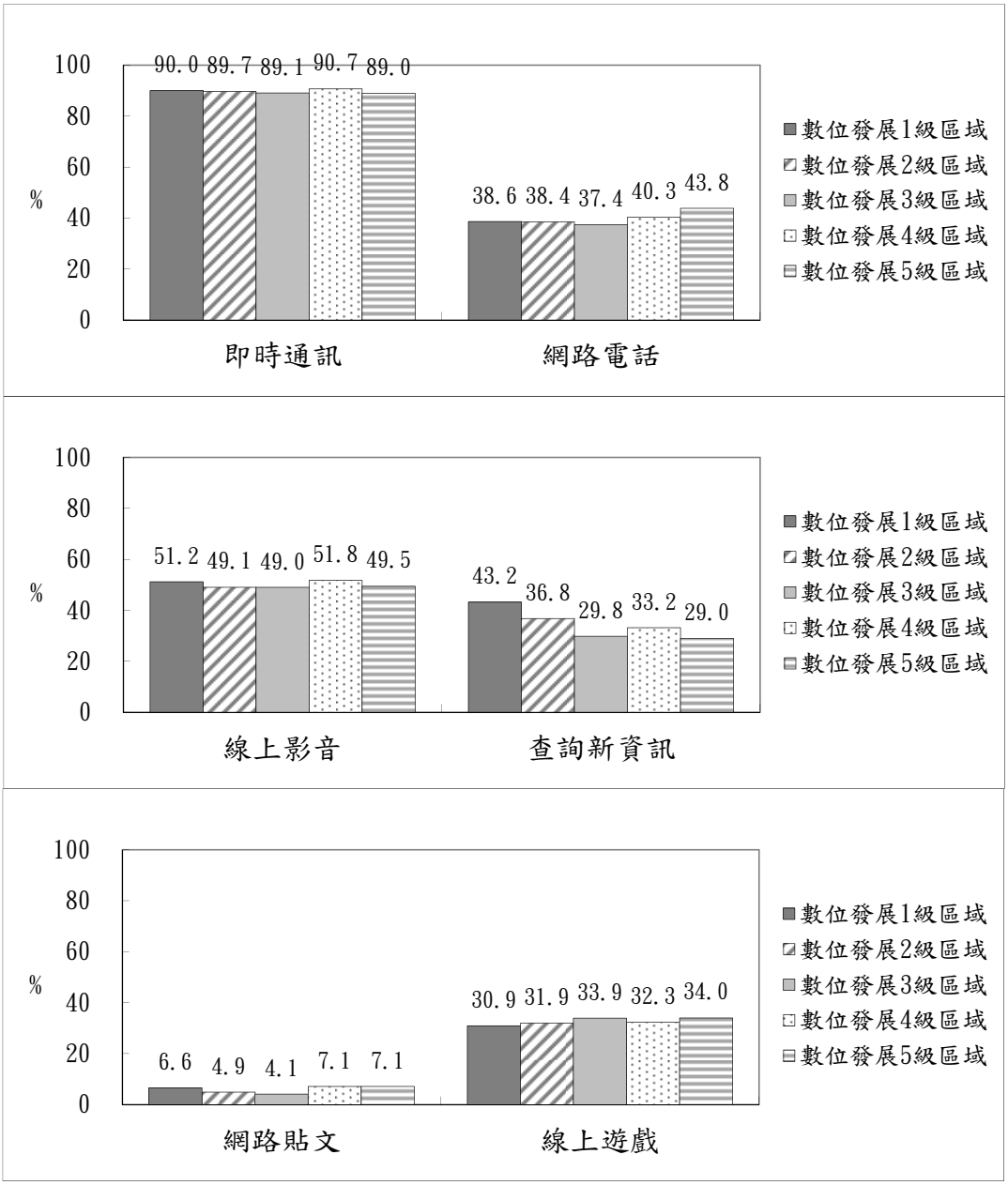


圖 8-29 各級數位發展區域網路族的最近一年社會生活參與情形（每日使用率）

以過去一年的參與率來說，數位發展 1 級(86.1%)、2 級(85.3%)與 4 級(85.3%)區域的網路族在最近一年從事線上影音娛樂活動的比率，高於數位發展 5 級區域者(79.0%)；數位發展 1 級(85.3%)與 2 級(85.3%)區域的網路族上網查詢新資訊則高於數位發展 5 級區域的網路族(76.4%)；此外，數位發展 4 級的網路族，近一年有 53.2%參與網路內容創造，高於數位發展 5 級區域的網路族(46.4%)。【圖 8-30】

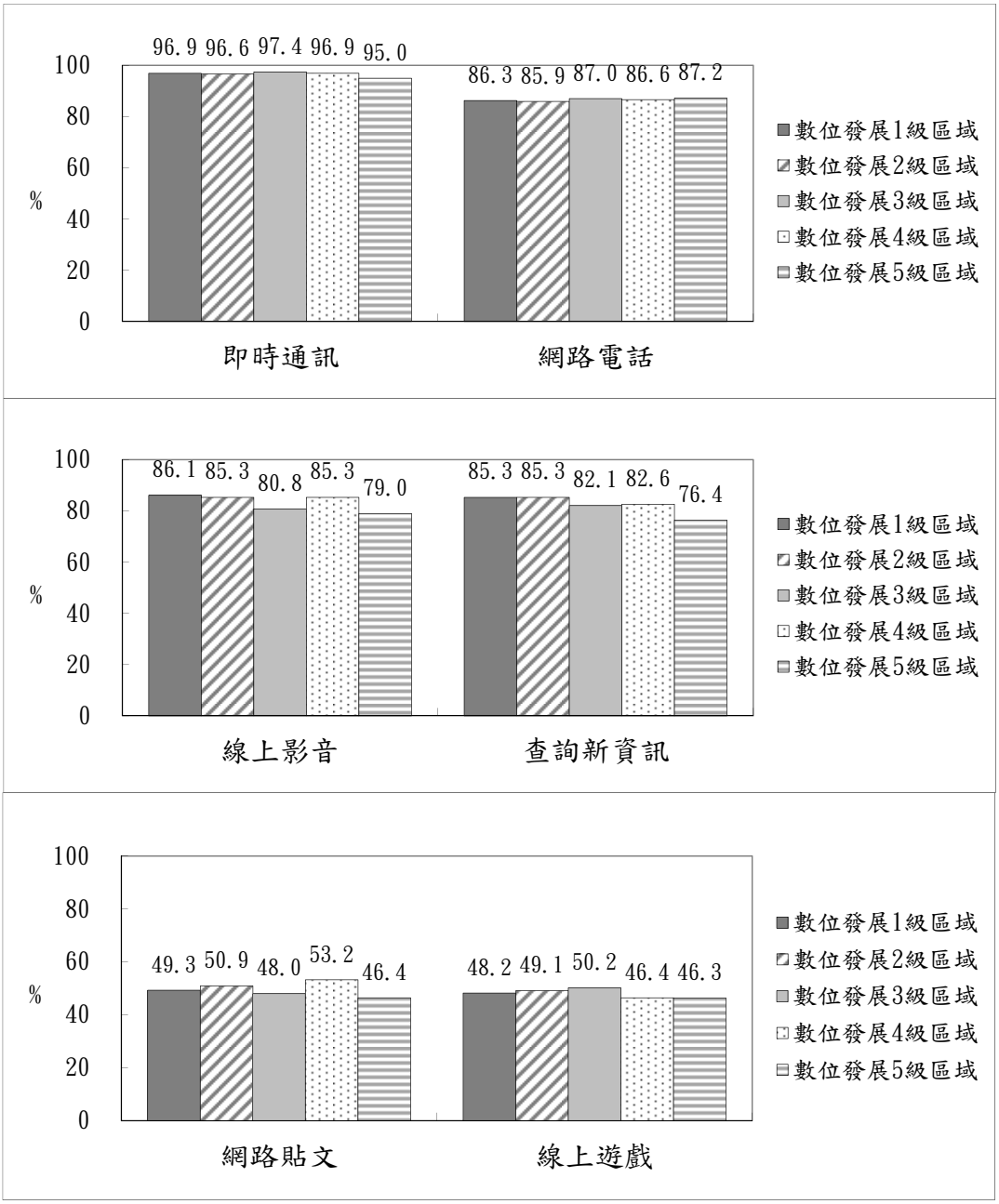


圖 8-30 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（使用率）

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 3 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，過去一年透過網路撥打免費電話(83.7%)與網路內容創造(44.3%)的比率低於位在沒有 DOC 地區者(分別為 89.2%

與 50.5%)。

此外，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族撥打網路電話(84.8%)與透過手機或電腦觀賞影片或聽音樂(76.9%)的比率低於位在沒有 DOC 地區者(分別為 91.9%與 83.4%次)；不過，同級區域內位在設有 DOC 地區的網路族參與網路內容創作(48.6%)與玩線上遊戲(52.6%)的比率則是高於位在沒有 DOC 地區者(分別為 41.9%與 33.4%次) 。【圖 8-31】

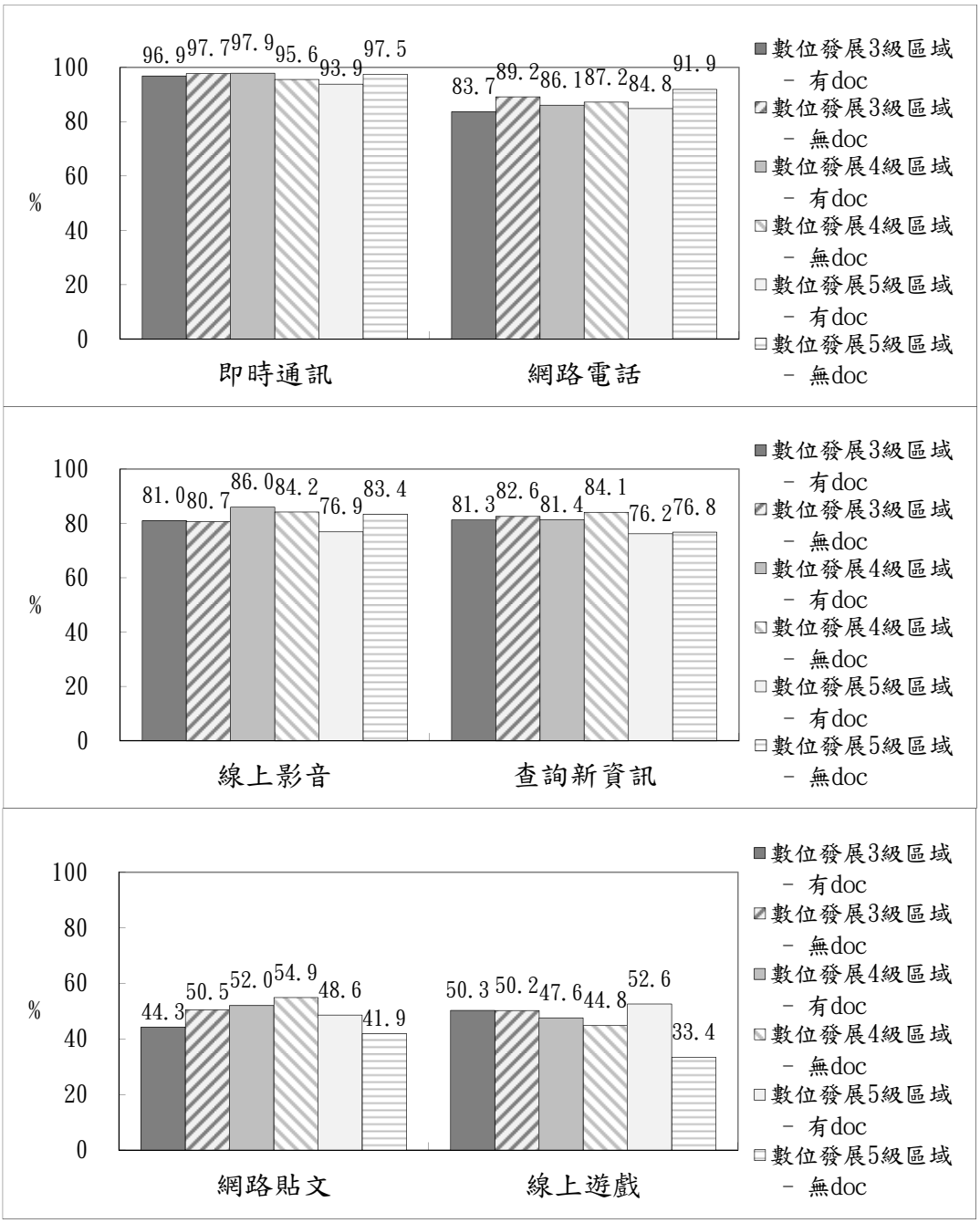


圖 8-31 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年社會生活參與率

隨著社群平台擴展業務項目，國內網路族也開始使用社群媒體的跨界功能應用。若區分各級數位發展區域來看，調查發現，數位發展 2 級區域的網路族會觀看社群平台供應的新聞(每百人次有 81 人次)與透過社群平台購物(每百人次有 38 人次)的情形，皆高於數位發展 5 級區域的網路族(每百人次有 73 人會看社群平台的新聞，每百人次有 30 人次會透過社群平台購物)。【圖 8-32】

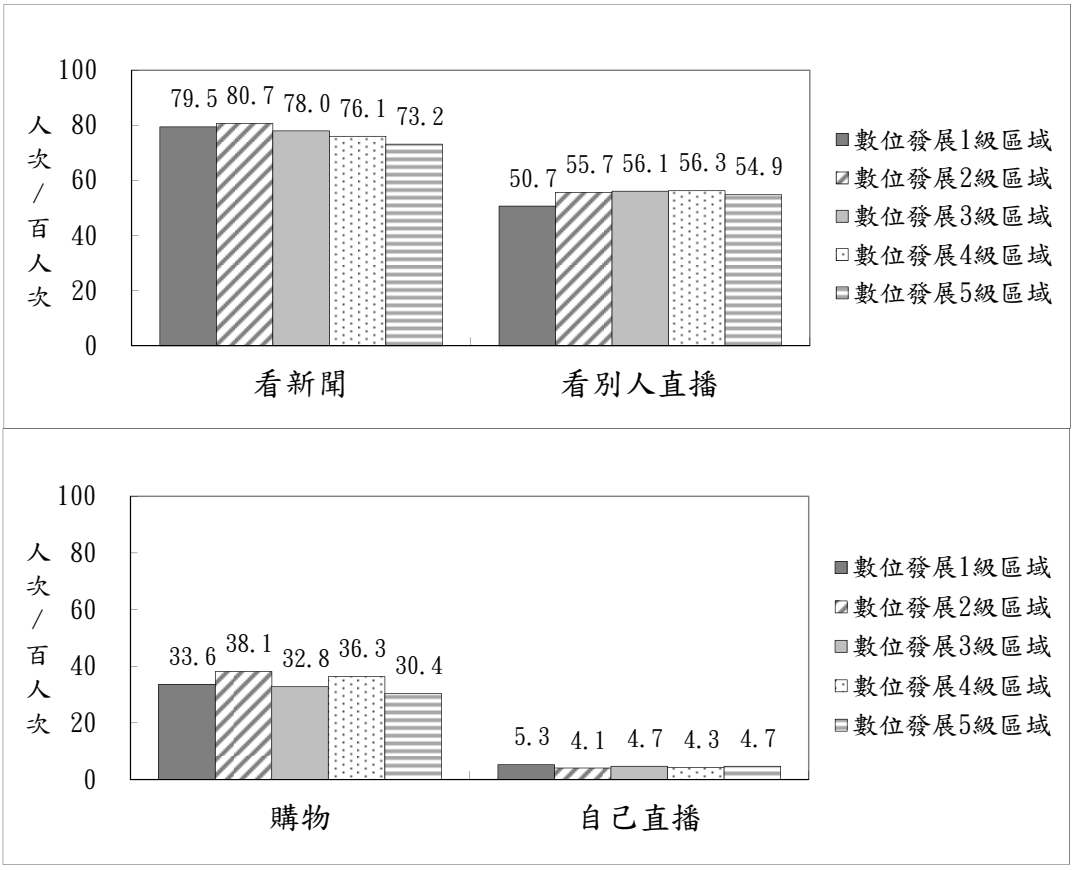


圖 8-32 各級數位發展區域網路族社群媒體的跨界使用經驗

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 3 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，透過社群平台購物(每百人次有 29 人次)的比率低於位在沒有 DOC 地區者(每百人次分別有 35 人次)。至於在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族在社群媒體上看別人直播(每百人次有 57 人次)與透過社群平台購物(每百人次有 34 人次)的比率則是高於位在沒有 DOC 地區者(每百人次分別有 50 人次與 24 人次) 。【圖 8-33】

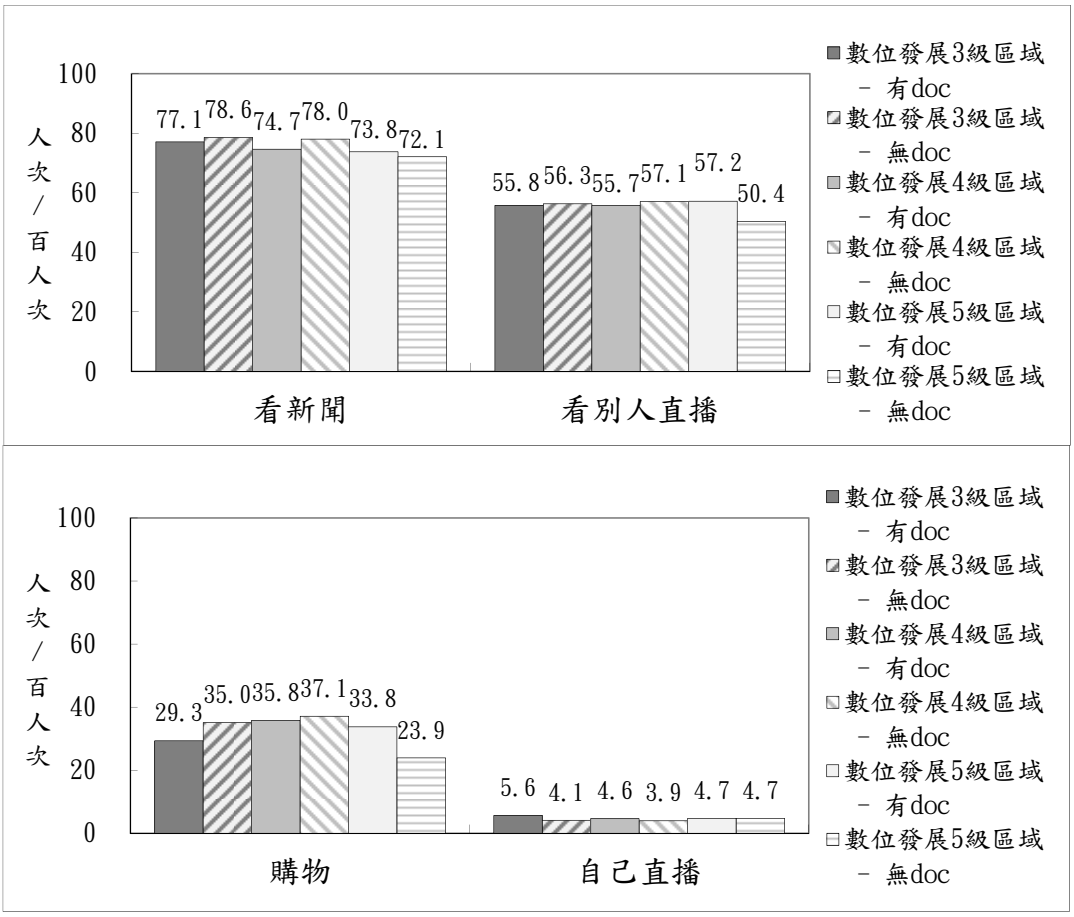


圖 8-33 設置與未設置數位機會中心區域網路族社群媒體的跨界使用經驗

參、經濟活動參與情形

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。106 年具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及行動支付等六項指標。

一、經濟活動參與情形

各級數位發展區域的網路族每天在網路上參與經濟活動的情形相當，不過，就使用率而言，數位發展 1 級(63.1%)與 2 級(62.8%)區域網路族在最近一年有上網查詢商品比價的比率較高，而數位發展 5 級區域的使用率較低(45.7%)。

網路購物方面，數位發展 1 級(60.6%)、2 級(60.4%)與 4 級(61.6%)區域網路族逾六成在近一年有上網購物，比率高於數位發展 5 級區域的網路族(46.7%)。

在網路金融的使用情形，以數位發展 1 級(38.2%)與 2 級(33.7%)區域網路族有超過三成曾進行網路金融服務，而數位發展 5 級區域網路族約兩成有使用(20.5%)，使用率相對較低。

此外，數位發展 1 級區域網路族有 14.5%在過去一年曾使用網路創新服務，相較於數位發展 3 級(5.1%)與 5 級(4.5%)區域網路族的使用率較低；至於網路販售商品的使用經驗，各級數位發展區域的網路族的使用率介於 4.9%～7.8%之間，使用差異不大。【圖 8-34、8-35】

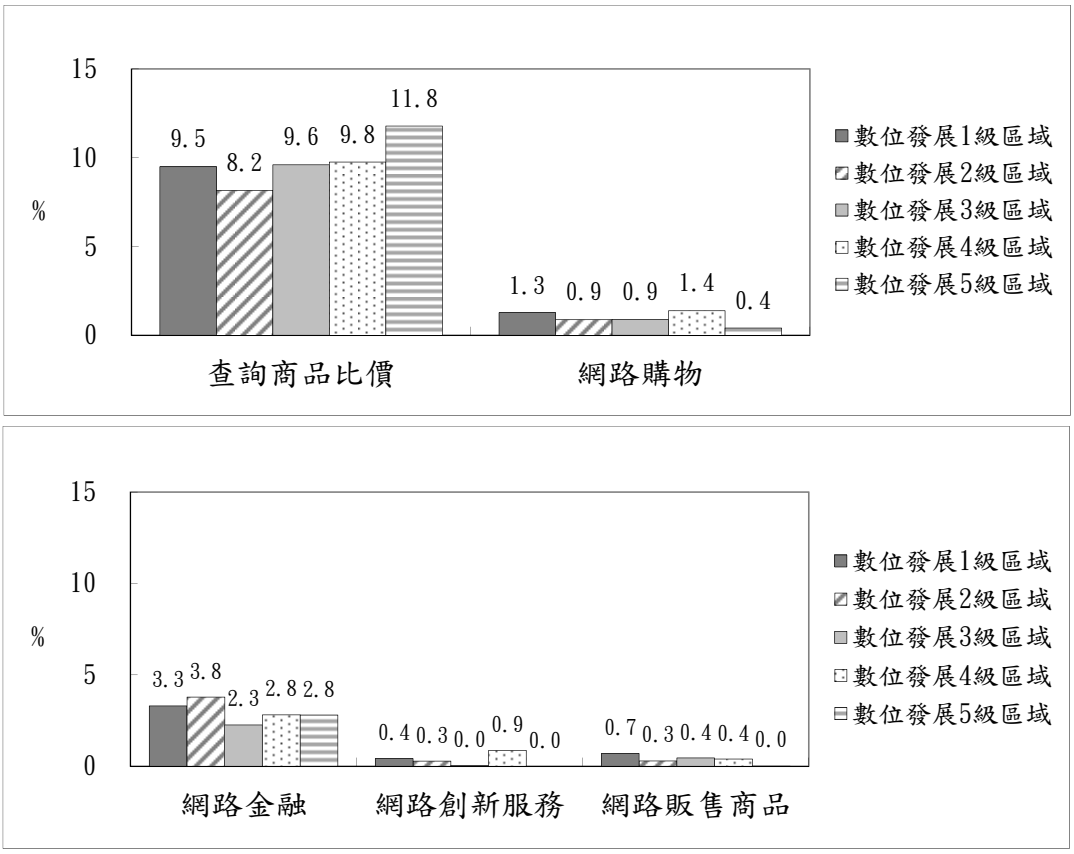


圖 8-34 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（每日使用率）

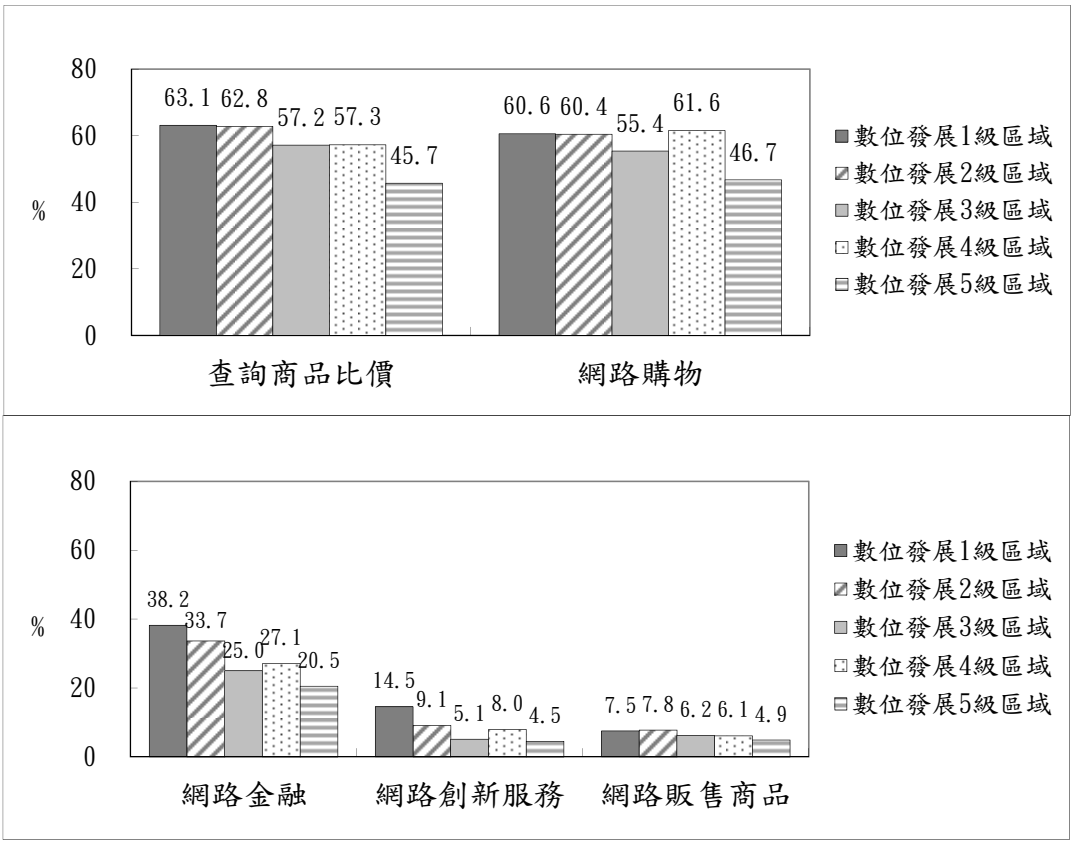


圖 8-35 各級數位發展區域網路族最近一年社會生活參與情形（使用率）

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，每天查詢商品比價的情況(13.3%)高於位在沒有 DOC 地區的網路族(8.7%)；至於其他的經濟活動情形，則不因區域內是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-36、8-37】

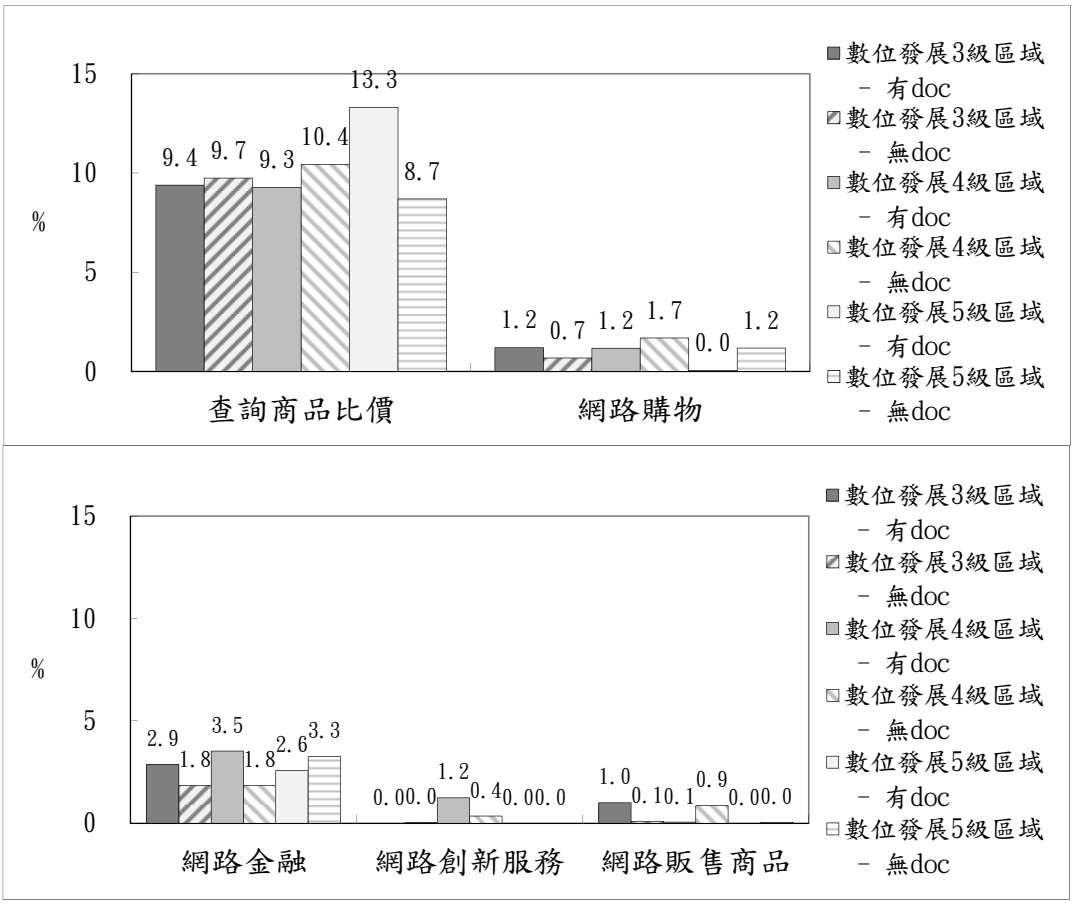


圖 8-36 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年經濟活動參與情形（每日使用率）

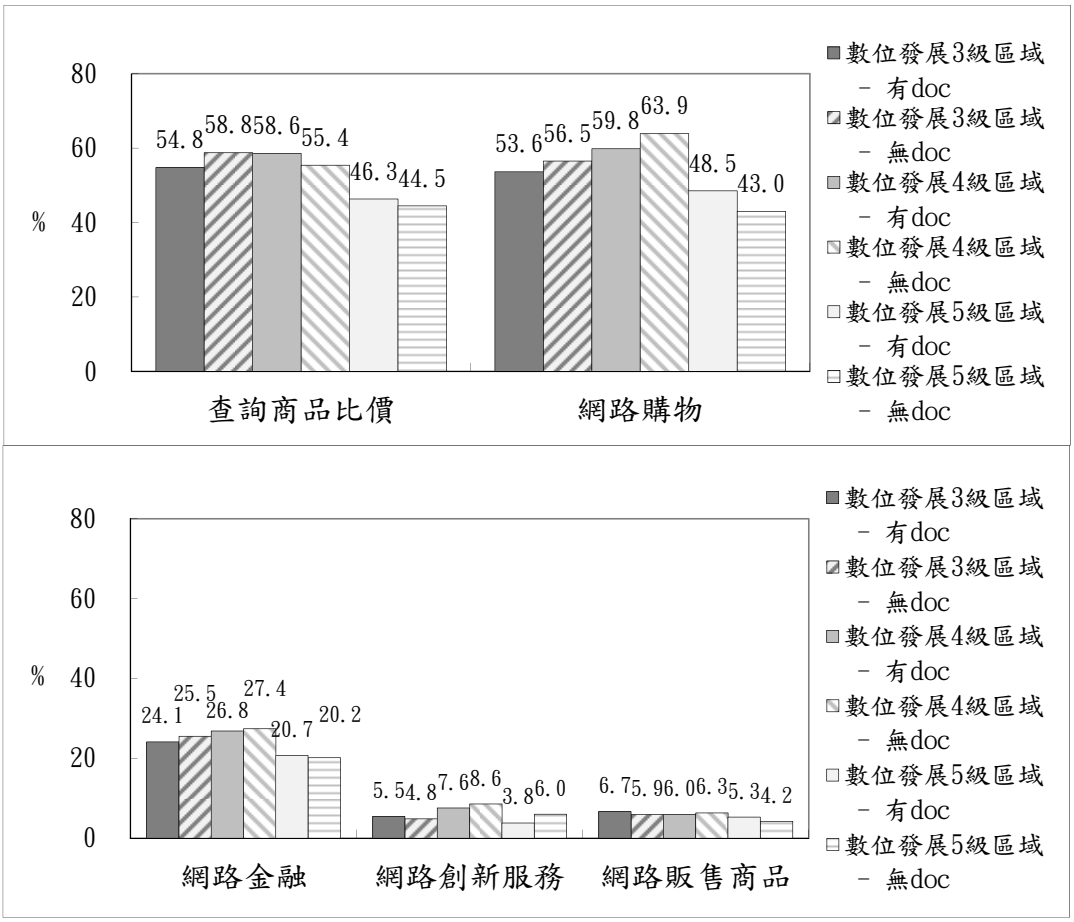


圖 8-37 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年經濟活動參與情形（使用率）

針對行動支付的使用情形，呈現隨著數位發展區域的級別越高，行動支付的使用率就越低，從數位發展 1 級區域每百人次網路族有 12 人次曾體驗過，下降到數位發展 5 級區域每百人次網路族約有 7 人次嘗試過。【圖 8-38】

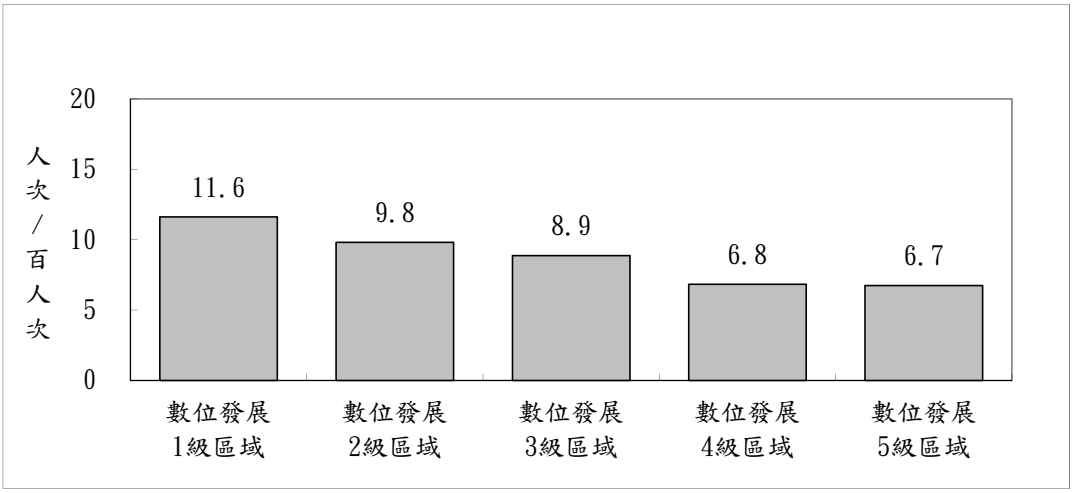


圖 8-38 各級數位發展區域網路族最近一年行動支付的使用率

從使用類型來看，數位發展 1 級區域每百人次網路族有 8 人次曾使用感應付款，高於數位發展 5 級區域的網路族(每百人次有 3 人次)；至於掃描付款的使用經驗，各級數位發展區域的差異不大[136]。【圖 8-39】

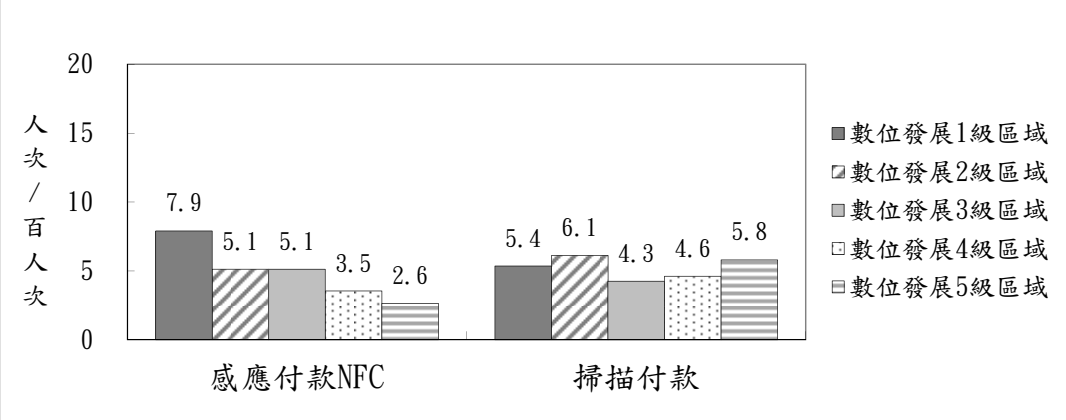


圖 8-39 各級數位發展區域網路族最近一年使用行動支付情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 3 級與 4 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，每百人次分別有 7 人次(3 級區域)與 6 人次(4 級區域)最近一年有使用行動支付，略低於位在沒有 DOC 地區者(每百人次分別有 10 人次與 9 人次)；至於在 5 級區域內，網路族行動支付情形，不因區域內是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-40】

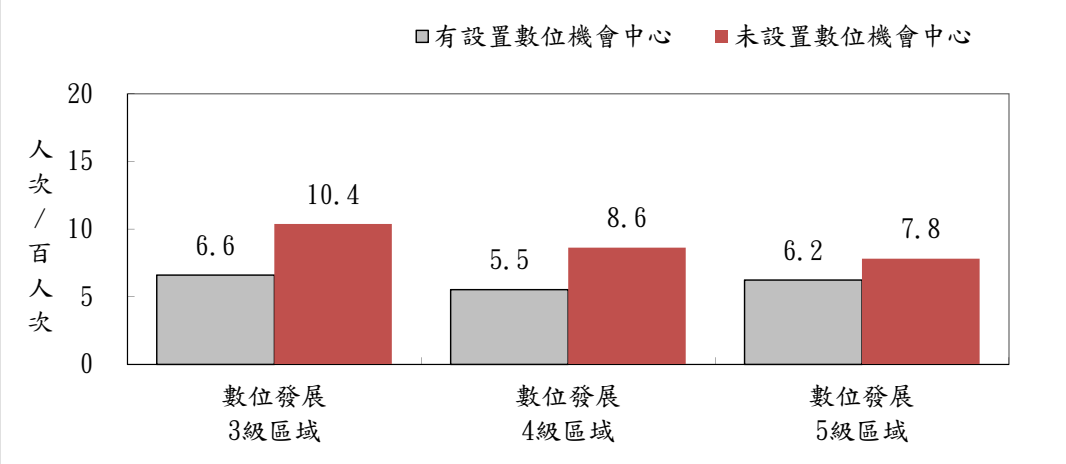


圖 8-40 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年行動支付之比率

此外，在使用類型方面，在數位發展 3 級區域內，位在設有 DOC 地區的網

[136] 曾使用行動支付者，有可能同時使用感應或掃瞄付款，故圖 8-39 行動支付類型的加總使用率會高於圖 8-38 的總使用率。

路族每百人次有 3 人次曾使用 NFC 感應付款，略低於位在沒有 DOC 地區者(每百人次有 7 人次)【圖 8-41】

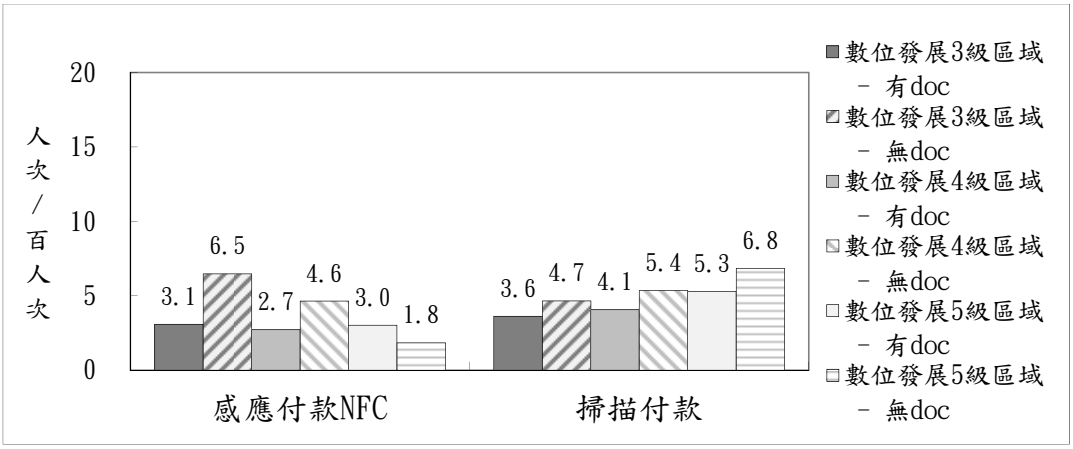


圖 8-41 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年行動支付情形

二、網購支付方式

觀察各級數位發展區域網購族的付款方式，雖然都是以超商取貨付款與貨到付款為多數，其中，採用超商取貨付款的方式是以數位發展 5 級區域網購族的使用率較高(每百人次有 91 人次)，數位發展 4 級區域網購族的使用率相對較低(每百人次有 82 人次)。貨到付款是以數位發展 3 級區域網購族的使用率較高(每百人次有 87 人次)，數位發展 1 級區域網購族的使用率相對較低(每百人次有 78 人次)。

此外，數位發展 1 級區域的網購族，不論是透過線上刷卡(每百人次有 65 人次)、實體 ATM 轉帳(每百人次有 48 人次)、網路銀行轉帳(每百人次有 36 人次)或手機感應付款(每百人次有 15 人次)支付網購費用的比率都來得較其他區域的網購族高，而臨櫃匯款的方式是以數位發展 4 級區域的網購族較高(每百人次有 31 人次)；相對來說，數位發展 5 級區域網購族使用線上刷卡(每百人次有 38 人次)、臨櫃匯款(每百人次有 20 人次)或手機感應付款(每百人次有 7 人次)支付網購費用，以及數位發展 3 級區域使用網路銀行轉帳(每百人次有 23 人次)與臨櫃匯款(每百人次有 24 人次)支付網購費用的比率相對較低。【圖 8-42】

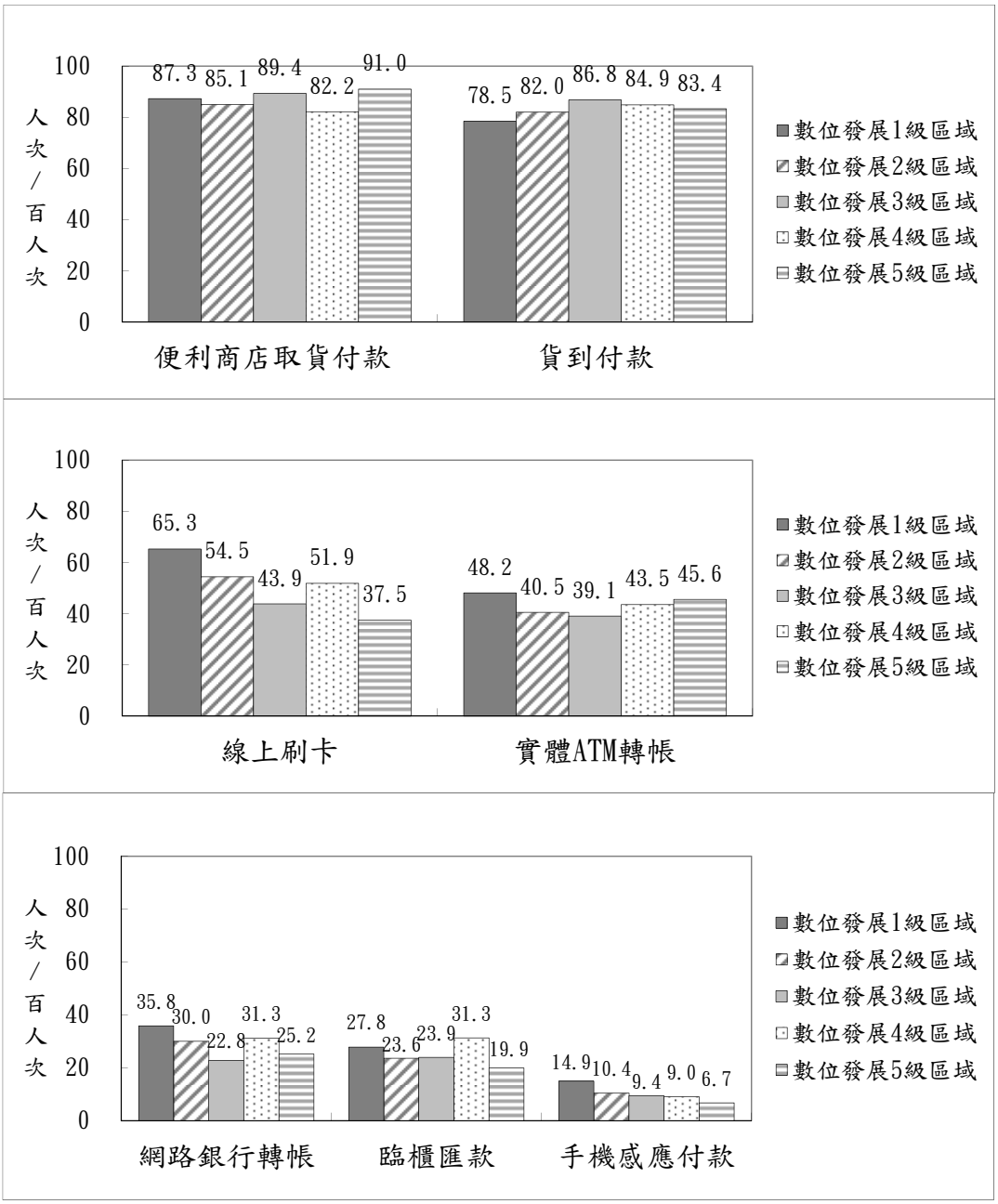


圖 8-42 各級數位發展區域網購族參與網路購物的支付方式

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，採用便利商店取貨付款(每百人次有 93 人次)、實體 ATM 轉帳(每百人次有 52 人次)與網路銀行轉帳(每百人次有 27 人次)的比率高於位在沒有 DOC 地區者(每百人次依序為 87、31 與 20 人次)，不過，位在設沒有 DOC 地區的網購族採用臨櫃匯款(每百人次有 24 人次)的比率則高於有 DO 地區 C 者(每百人次有 18 人次)。【圖 8-42】

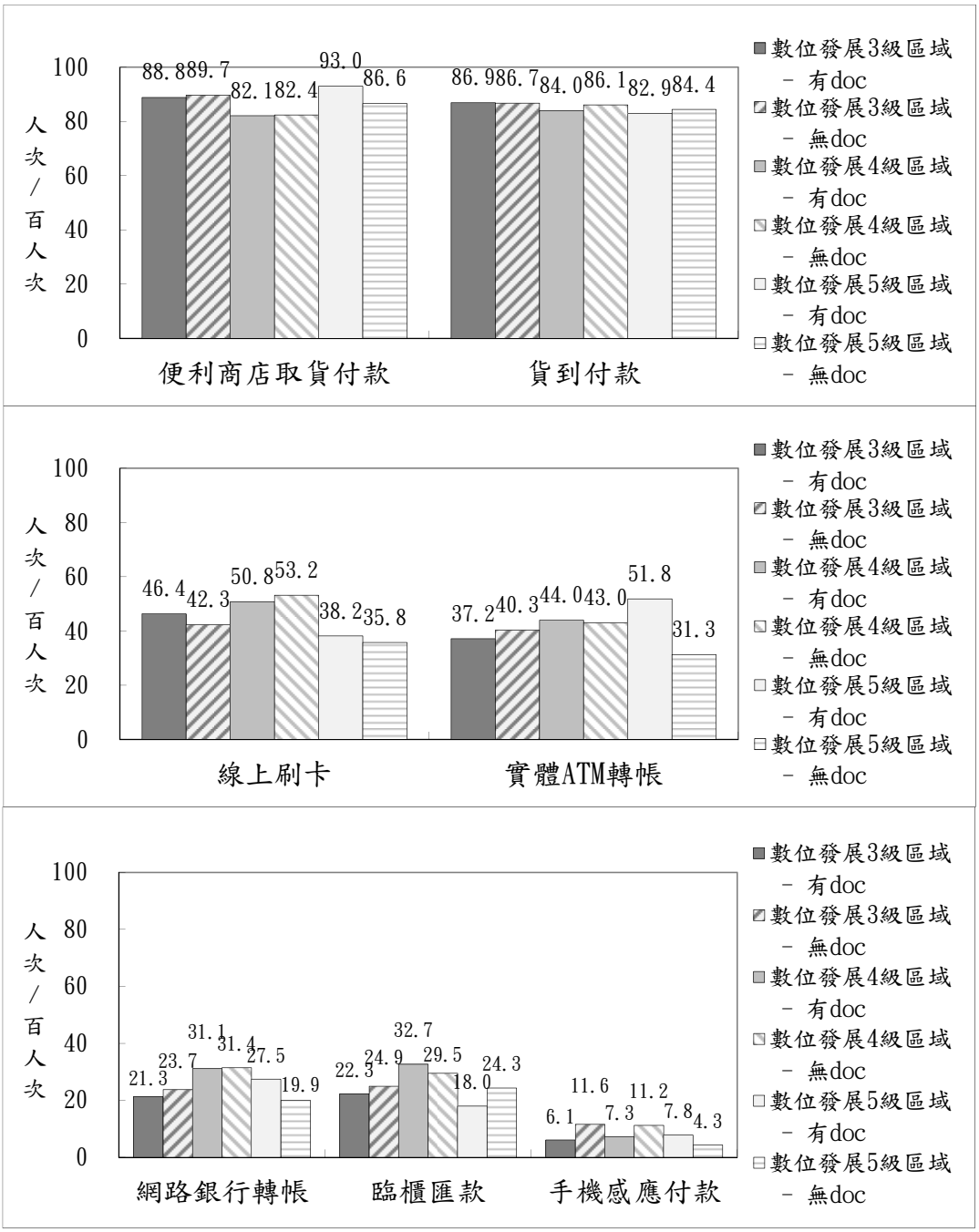


圖 8-43 設置與未設置數位機會中心區域網購族參與網路購物的支付方式

肆、公民參與情形

「公民參與情形」主要探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務、下載政府公開資料等四項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

一、電子化政府資源使用情形

在電子化政府資源的使用情形，各級數位發展區域的網路族每天參與的情況相當，就使用率而言，數位發展 1 級區域的網路族收到政府訊息(56.4%)、在政府網站查詢資料(36.5%)、線上申報(32.2%)與下載政府開放資料(13.3%)，以及數位發展 2 級區域網路族在政府網站查詢資料(36.5%)的比率都來得較其他區域的網路族使用率高；至於數位發展 5 級區域的網路族最近一年在政府網站查詢資料(26.9%)、線上申報(9.3%)與下載政府開放資料(5.6%)，以及數位發展 2 級區域網路族收到政府訊息(45.4%)的比率則是相對較低。【圖 8-44、8-45】

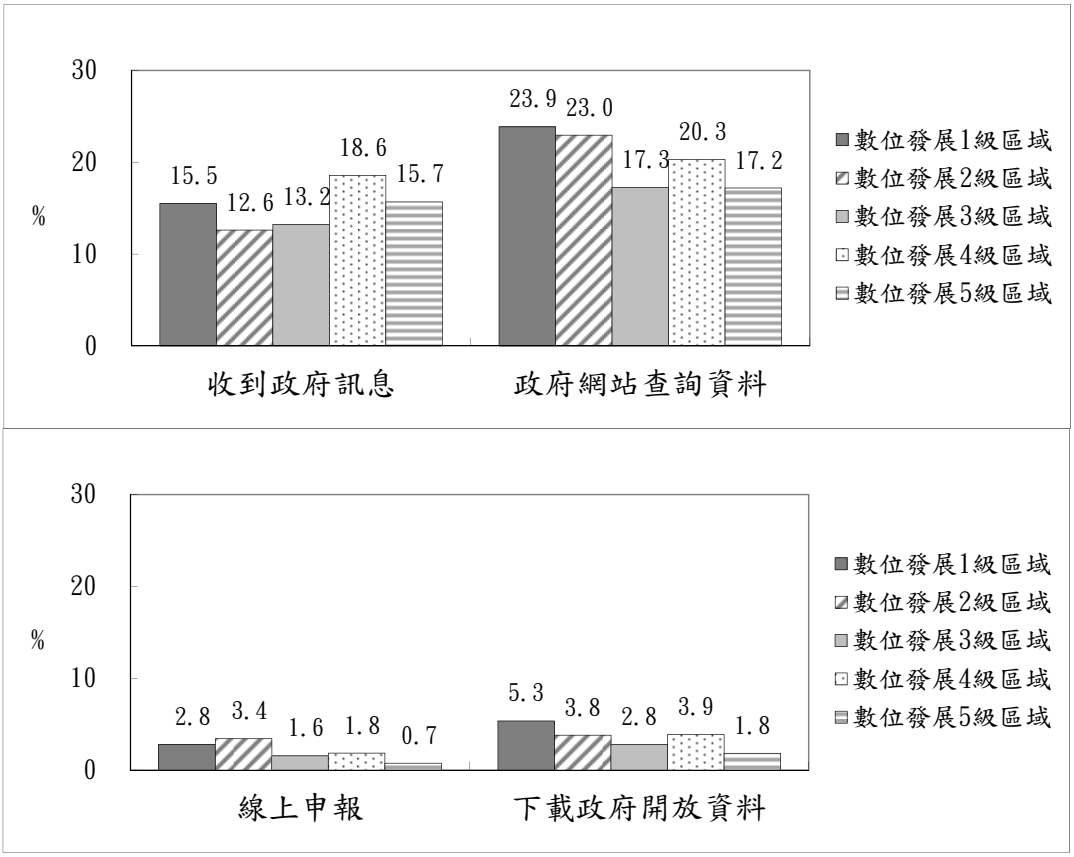


圖 8-44 各級數位發展區域網路族最近一年電子化政府資源使用情形
（每月使用率）

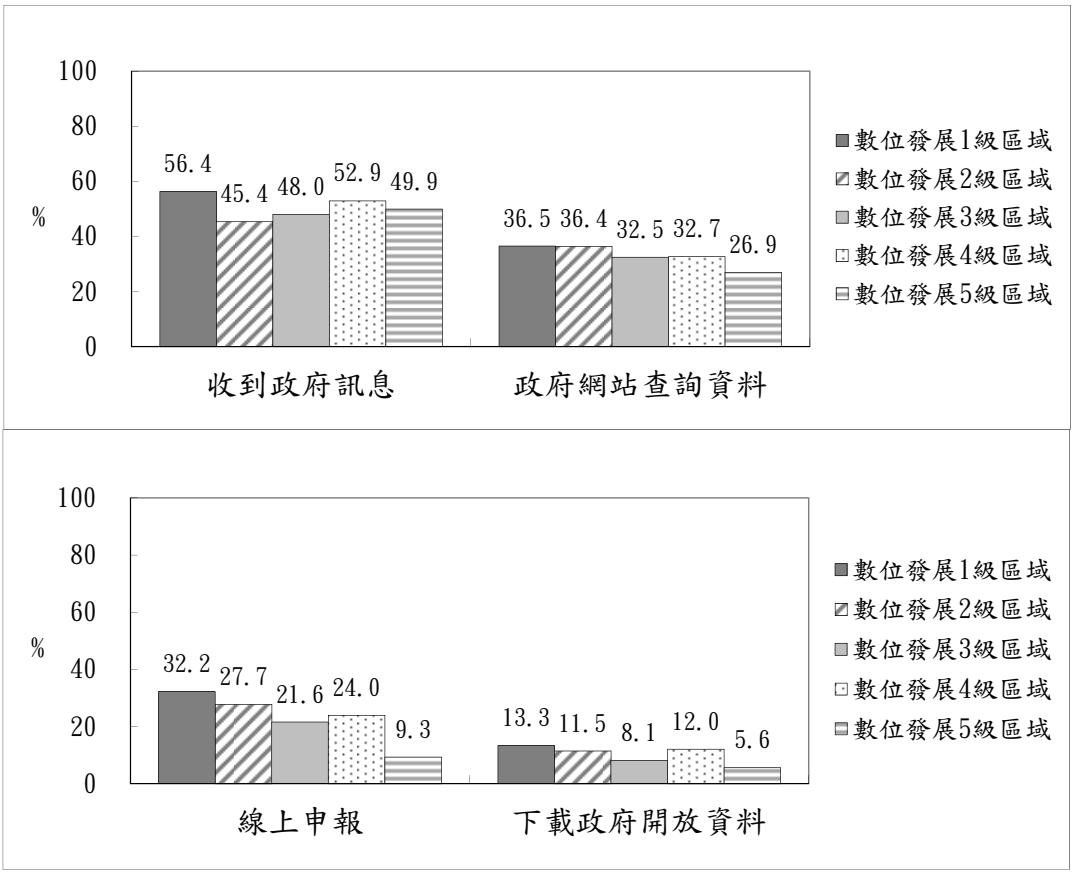


圖 8-45 各級數位發展區域網路族的最近一年電子化政府資源使用情形（使用率）

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，有 18.6%會每月到政府網站查詢資料，比率高於位在沒有 DOC 地區者(14.4%)。【圖 8-46】

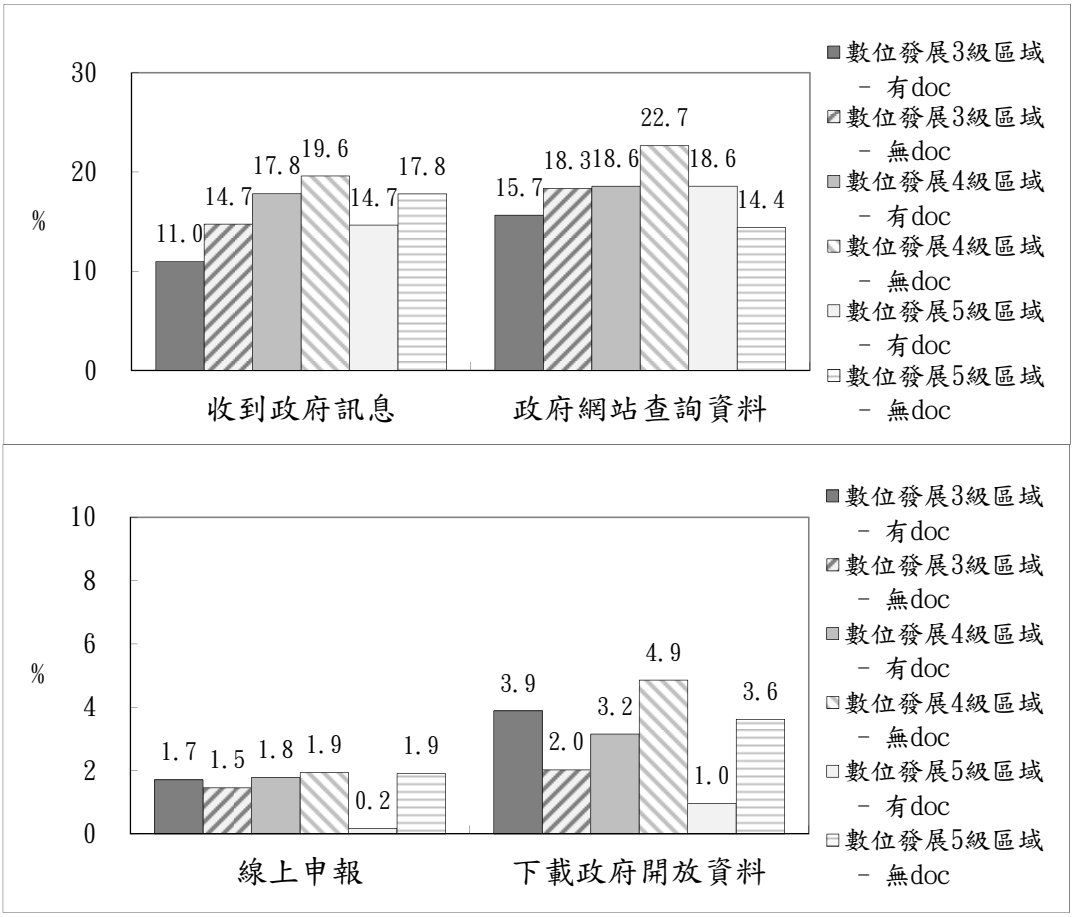


圖 8-46 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年電子化政府資源使用情形（每月使用率）

在使用率方面，位在數位發展 4 級區域內設有 DOC 地區的網路族，過去一年曾收到政府訊息(51.2%)與線上申報(22.0%)的比率低於位在沒有 DOC 地區的網路族(55.3%收到政府訊息，26.6%曾線上申報)；此外，數位發展 5 級區域內位在設有 DOC 地區的網路族，曾在政府網站查詢資料(28.8%)的比率高於位在沒有 DOC 地區者(23.1%)，但線上申報的使用率(5.3%)相對較低(位在 DOC 地區網路族的使用率為 17.7%)。【圖 8-47】

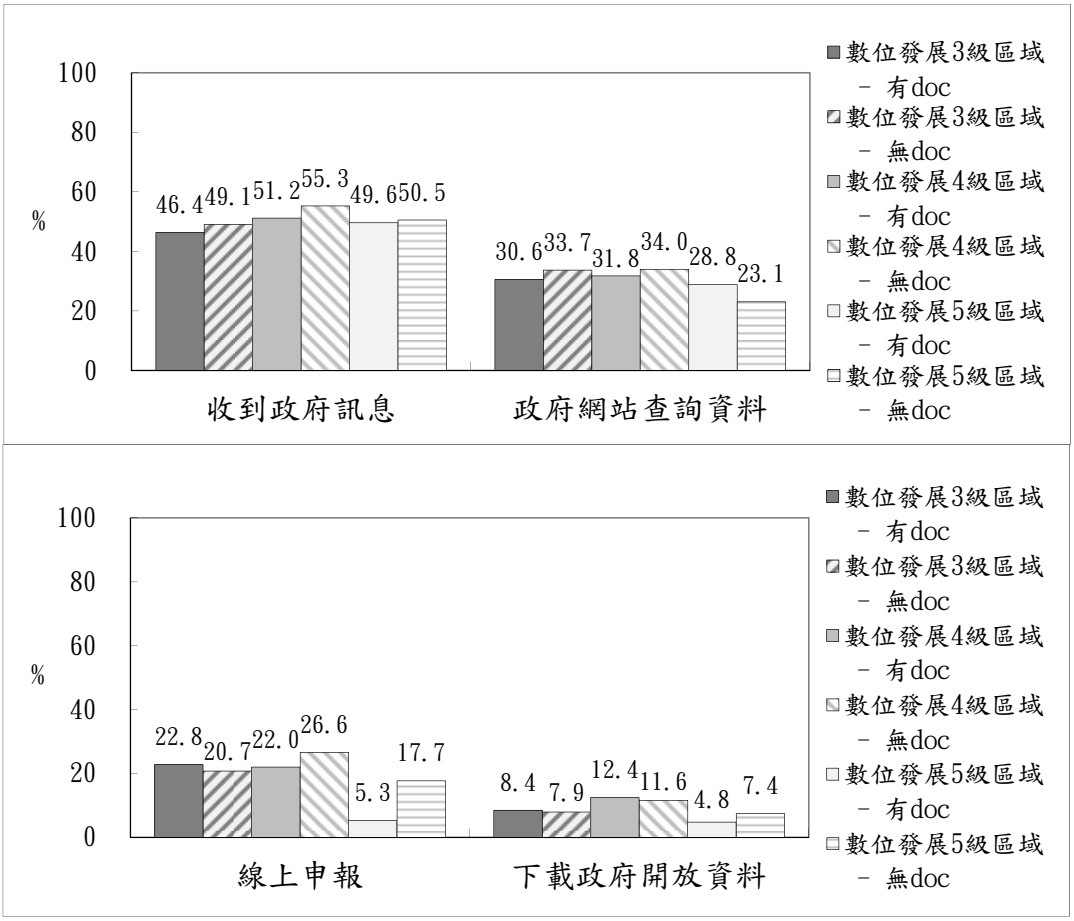


圖 8-47 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年電子化政府資源使用情形（使用率）

二、網路公民參與

網路公民參與部分，過去一年數位發展 1 級區域的網路族透過官方管道提出公共事務建議(9.0%)，以及數位發展 1 級(9.9%)、2 級(8.7%)與 4 級(8.5%)網路族在非官方管道提出公共政策意見的比率較高；相對來說，數位發展 5 級區域網路族透過官方管道(0.7%)與非官方(3.4%)管道提出公共政策意見的使用率則較低。至於使用頻率方面，同樣是以數位發展 1 級(4.6%)、2 級(4.7%)與 4 級(4.7%)網路族每個月在非官方管道提出公共政策意見的比率較高，而數位發展 5 級區域網路族的每月使用率較低(1.7%)。【圖 8-48、8-49】

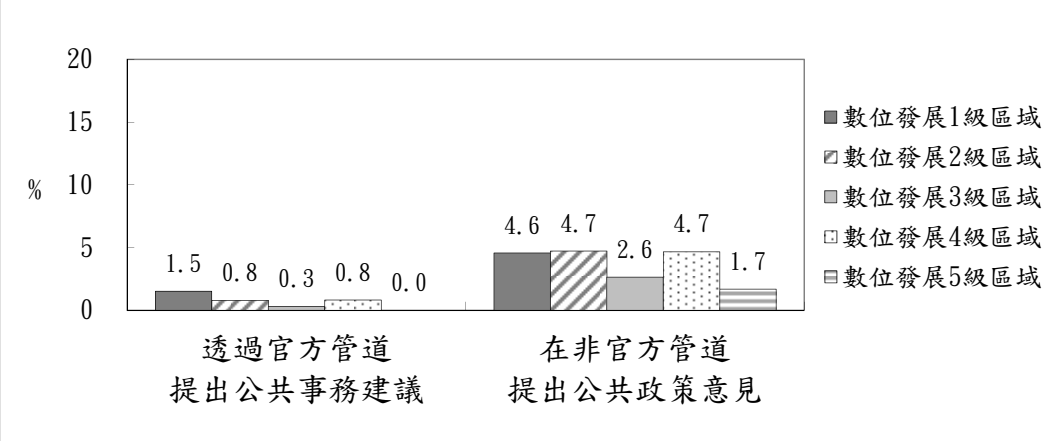


圖 8-48 各級數位發展區域網路族最近一年網路公民參與情形（每月使用率）

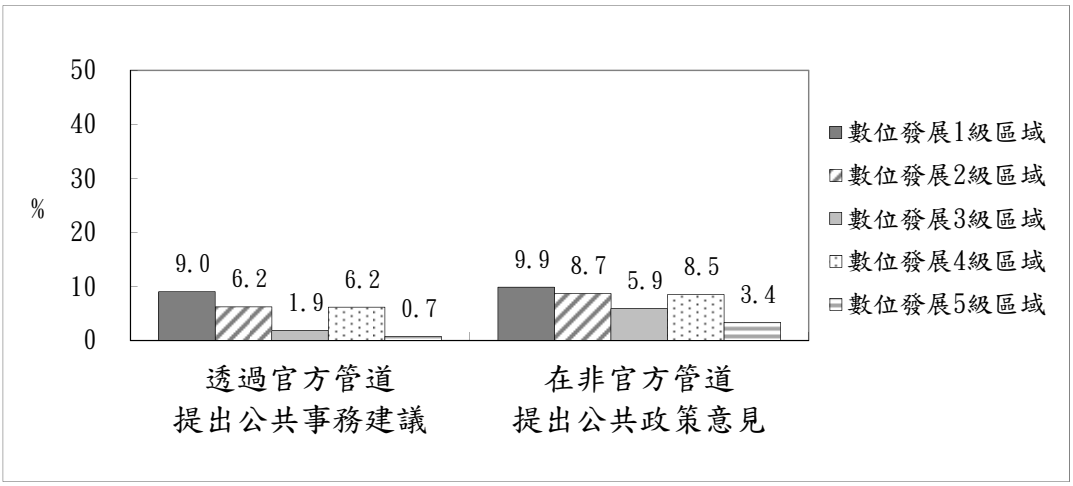


圖 8-49 各級數位發展區域網路族最近一年網路公民參與情形（使用率）

此外，區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，網路族的網路公民參與情形，不因是區域內否設有 DOC 而有明顯差異。【圖 8-50、8-51】

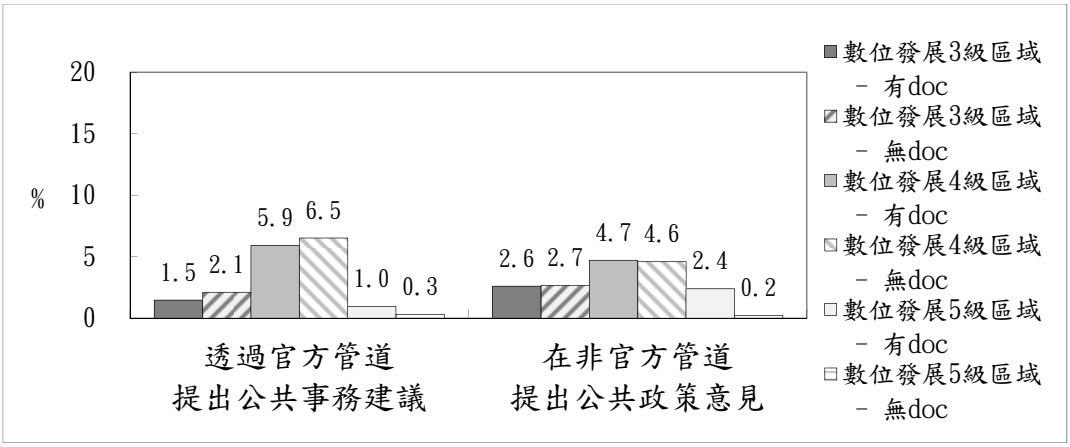


圖 8-50 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年網路公民參與情形（每月使用率）

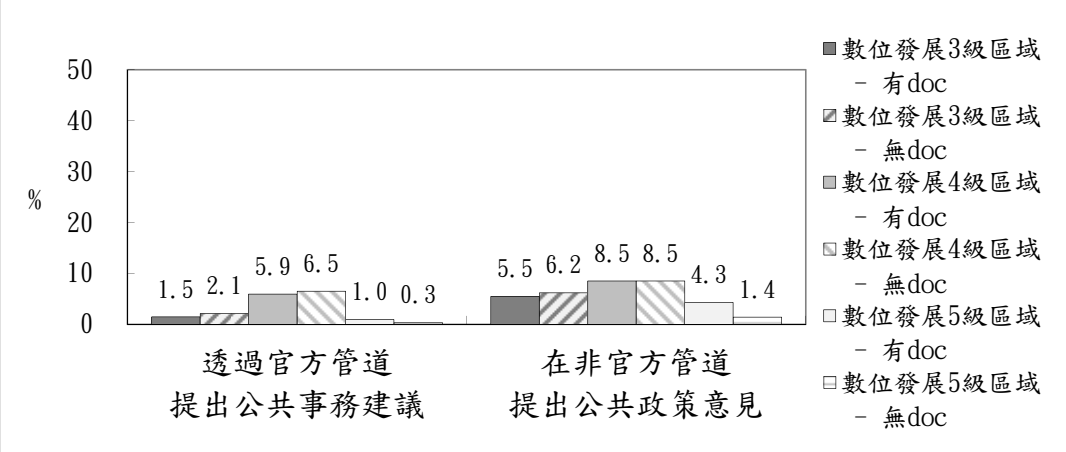


圖 8-51 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年網路公民參與情形（使用率）

另一方面，網路上若遇到不同的聲音，數位發展 4 級的網路族有 10.1%曾在曾在網路上留言表達不同意見，相較於數位發展 5 級區域的網路族僅 5.9%有此經驗；區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內設有 DOC 地區的網路族，有 7.8%最近一年曾在網路上留言表達不同意見，略高於位在沒有 DOC 地區者(2.2%)。【圖 8-52、8-53】

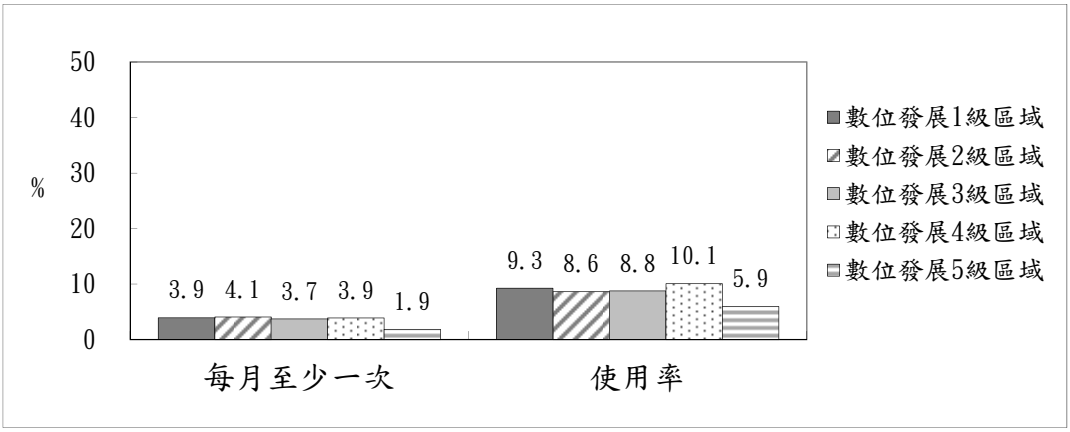


圖 8-52 各級數位發展區域網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形

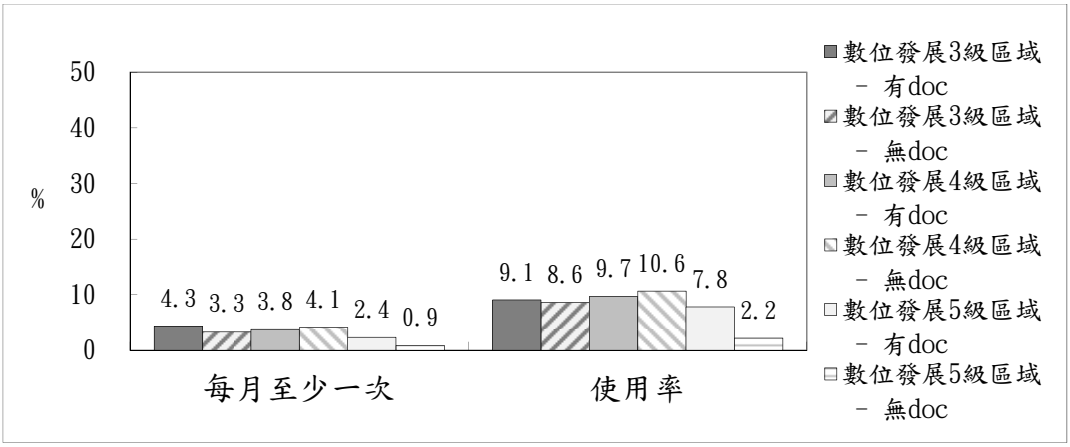


圖 8-53 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年在網路上留言表達不同意見情形

伍、健康促進參與情形

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APPP 或健康手環進行自主健康管理」。

其中，在網路掛號或查詢門診進度的使用情況，以數位發展 1 級區域網路族的使用率較高，過去一年逾五成曾在網路掛號或查詢門診進度(52.1%)，而數位發展 3 級區域的網路族僅約四成有此經驗(41.0%)；線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果是以數位發展 1 級(8.8%)與 4 級(8.4%)區域網路族的使用率較高，而數位發展 5 級區域網路族的使用率相對較低(4.5%)；至於利用 APP 健康自主管理情況的使用率，是以數位發展 2 級(15.2%)與 4 級(15.6%)區域網路族較高，而數位發展 5 級區域網路族的使用率相對較低(10.1%)。在使用頻率方面，則是以數位發展 4 級區域網路族每個月在網路掛號或查詢門診進度(17.9%)與線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果(3.9%)的比率較高，數位發展 3 級區域網路族每個月在網路掛號或查詢門診進度(9.6%)，以及數位發展 5 級區域網路族每個月線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果(0.9%)的使用頻率相對較低；至於各區域網路族每天會利用 APP 進行健康自主管理情形的差異不大。【圖 8-54、8-55】

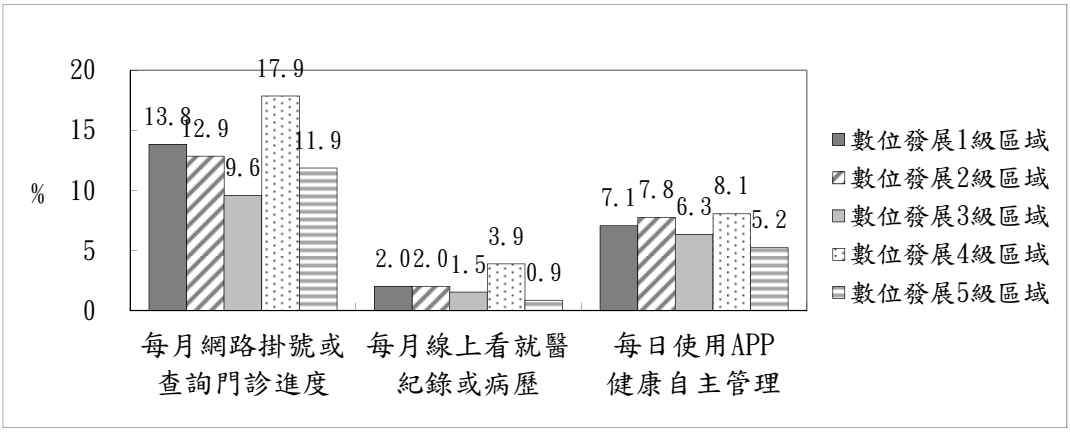


圖 8-54 各級數位發展區域網路族最近一年健康促進參與情形（每月/日使用率）

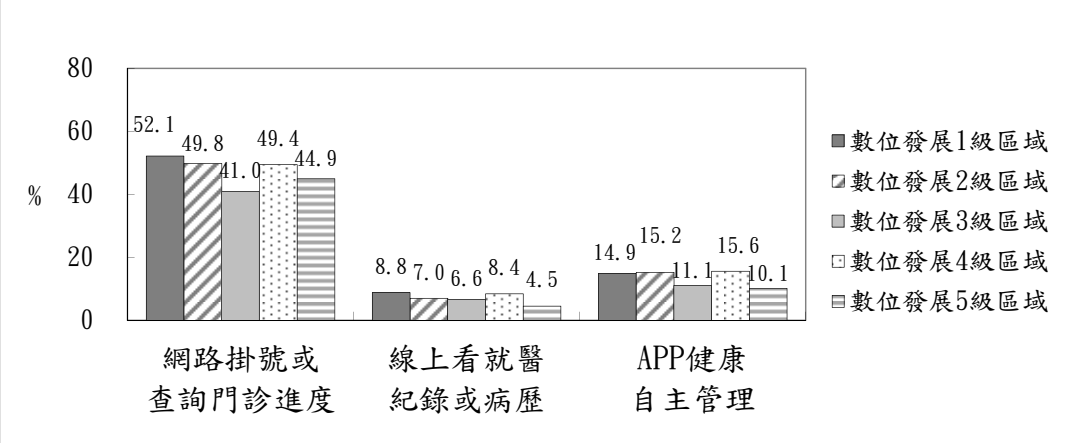


圖 8-55 各級數位發展區域網路族的最近一年健康促進參與情形（使用率）

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 3 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，不論是每天利用 APP 健康自主管理(3.7%)或過去一年的使用率(6.8%)，都比位在沒有 DOC 地區的網路族低(8.1%每天會利用 APP 健康自主管理，過去一年有 14.0%有使用)；此外，位在設有 DOC 地區的網路族每月會網路掛號或查詢門診進度的使用率(7.6%)，也低於位在沒有 DOC 地區的網路族(10.9%)。

在數位發展 4 級區域內位在設有 DOC 地區的網路族，則是每天利用 APP 健康自主管理(6.5%)，以及過去一年曾在網路掛號或查詢門診進度(47.6%)的比率低於位在沒有 DOC 地區者(10.1%每天利用 APP 健康自主管理，51.9%曾網路掛號或查詢門診進度)。

至於在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族過去一年曾在網路掛號或查詢門診進度(48.8%)與線上看就醫紀錄或病歷(6.5%)的比率高於位在沒有 DOC 地區者(37.1%曾在網路掛號或查詢門診進度，0.5%曾線上看就醫紀錄或病歷)。【圖 8-56、8-57】

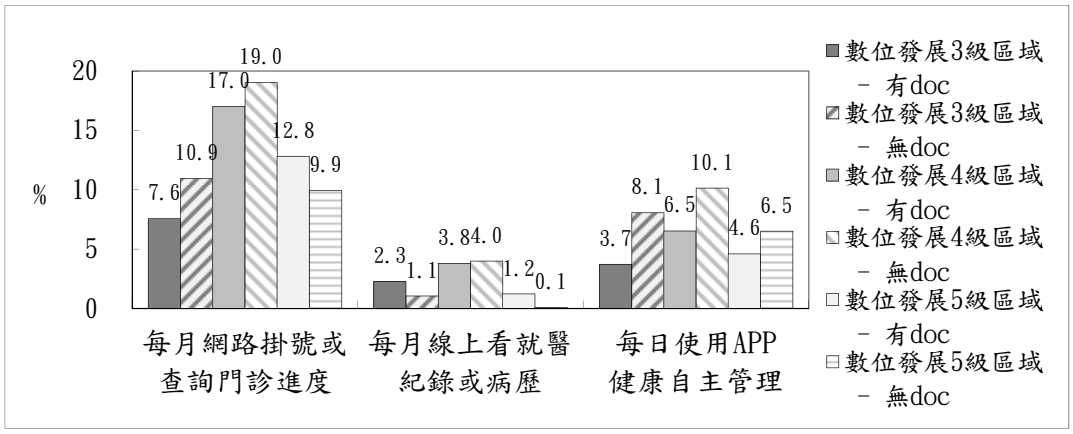


圖 8-56 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年的健康促進參與情形(每月/日使用率)

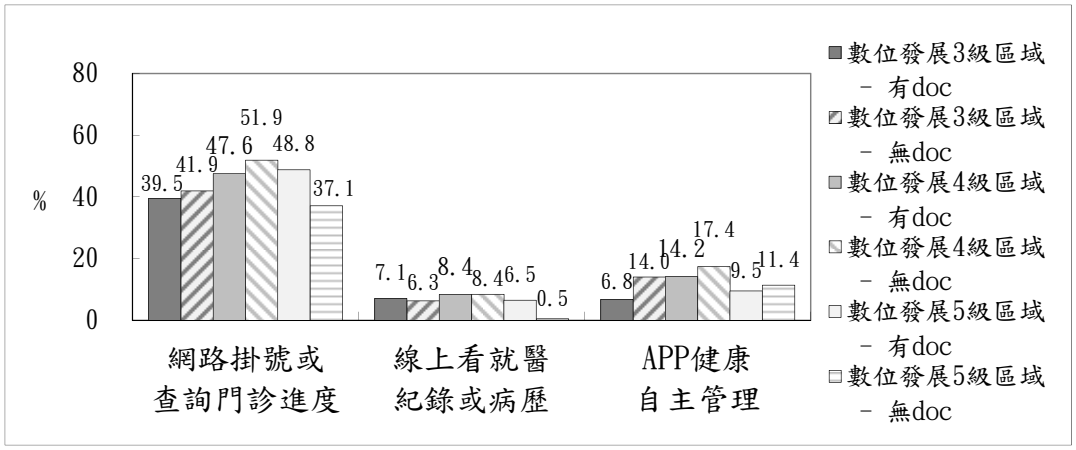


圖 8-57 設置與未設置數位機會中心區域網路族最近一年的健康促進參與情形(使用率)

第三節 摒除

本節主要探討網路族在因為使用 ICT 而造成個人或整體社會的危機，以及個人是否因為使用 ICT 遭受資訊安全或自身權益受損，亦即探討網路帶來的使用者危機與權益侵害等方面，是否在不同的縣市有不同的現象。

其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題。

壹、個人危機

一、網路沉迷

從無法上網而產生的焦慮感受情形來看，結果顯示，數位發展 1 級與 2 級區域的網路族容易因脫離網路而產生焦慮，各有 14.6%與 15.0%無法忍受不上網；反觀數位發展 5 級區域的網路族，有超過半數(58.4%)不會因為沒有使用網路而感到焦慮，比率高於其他區域的網路族。【圖 8-58】

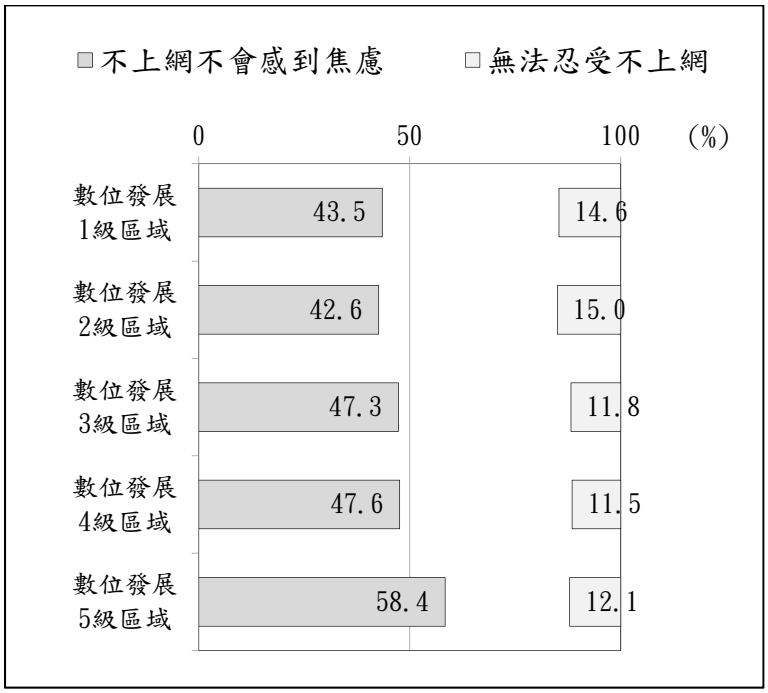


圖 8-58 各級數位發展區域網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 4 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，無法忍受不上網的比率(9.3%)低於位在沒有 DOC 地區的網路族(14.5%)。【圖 8-59】

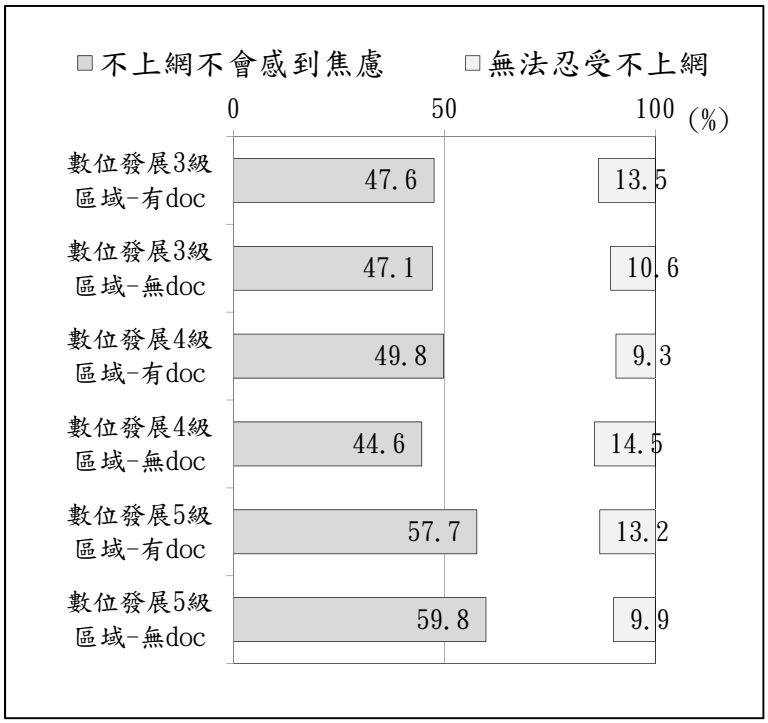


圖 8-59 設置與未設置數位機會中心區域網路族多久沒有上網會開始覺得焦慮的情形

二、能力退化

調查發現，對於數位發展 5 級區域的網路族，有 16.0%自認和他人面對面互動的實體社交能力有因使用網路而變差，相較於數位發展 1 級(9.7%)與 2 級(9.3%)區域網路族不到一成有此感受。

此外，各級數位發展區域的網路族有 29.1%～32.5%自覺因使用網路有讓身體狀況變差，12.5%～17.1%認為網路語言及貼圖使用確實讓自己的文字表達能力退步，區域的差異不大。【圖 8-60】

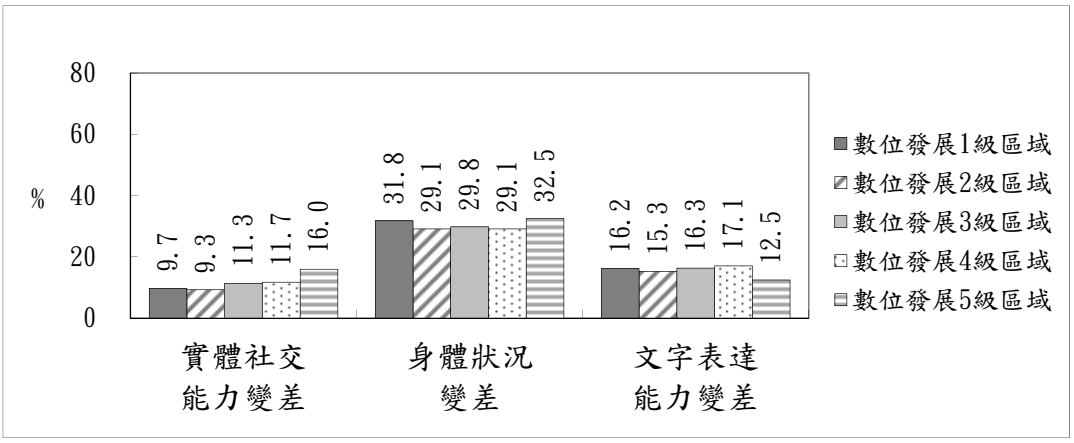


圖 8-60 各級數位發展區域網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 3 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，面對身體狀況變差(25.3%)或文字表達能力變差(13.3%)的情況，都低於位在沒有 DOC 地區者(32.8%自覺身體狀況變差，18.3%自認文字表達能力變差)；至於在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，則是自認實體社交能力變差(14.2%)的比率低於位在沒有 DOC 地區者(19.5%)。【圖 8-61】

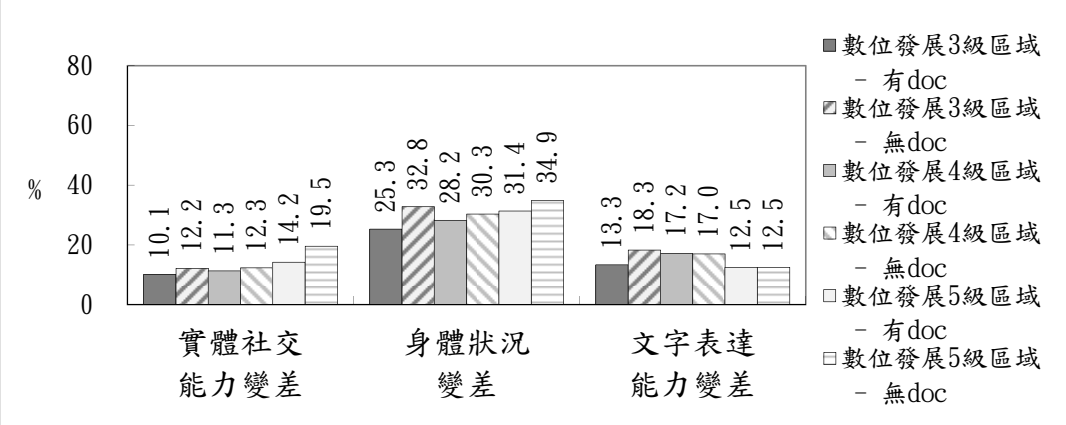


圖 8-61 設置與未設置數位機會中心區域網路族自認因使用網路造成能力退化的情形

貳、社會危機

在社會危機方面，各級數位發展區域的網路族多是認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或更委婉(79.5%～81.7%)，而自認發言比較激烈(1.8%～2.8%)或根本不願意在網路留言表達意見(10.7%～13.0%)的情況也都相當；此外，各級數位發展區域的網路族最近一年曾在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗的比率也都相近(2.0%～4.3%)。【圖 8-62、8-63】

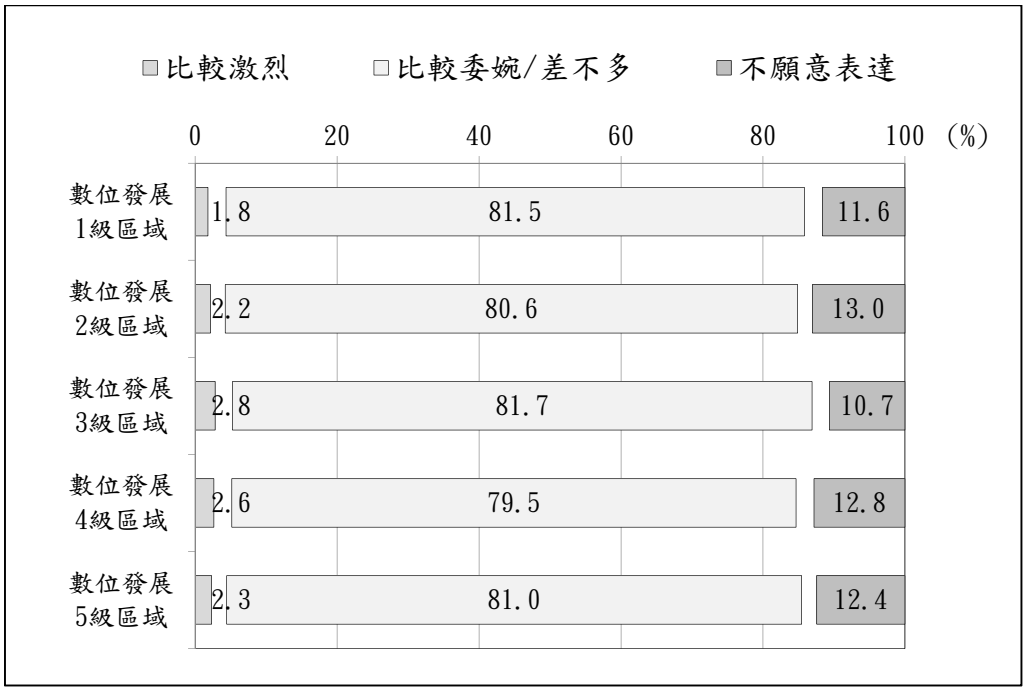


圖 8-62 各級數位發展區域網路族網路發言與真實世界尺度比較

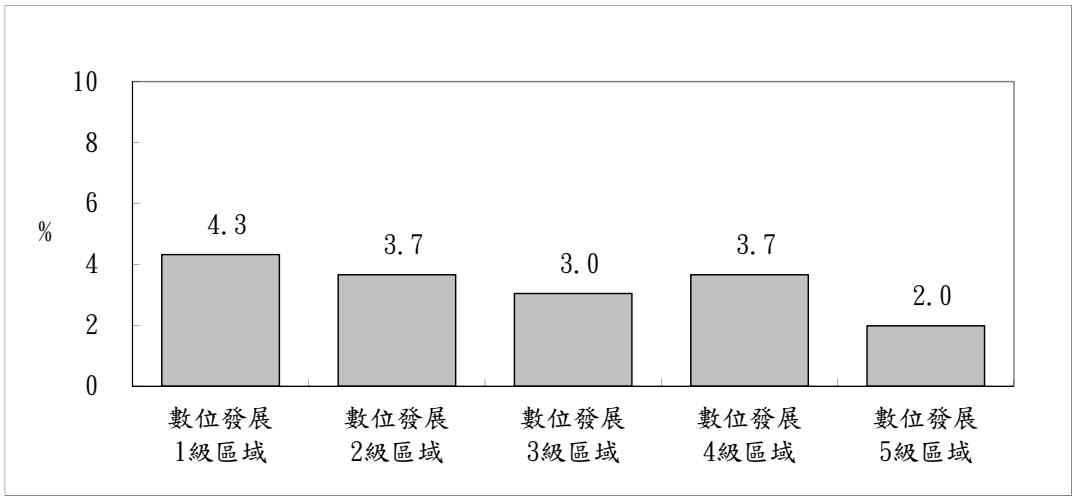


圖 8-63 各級數位發展區域網路族網路遭遇言論攻擊的情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，不願意在網路留言表達意見的比率(14.0%)高於位在沒有 DOC 地區者(9.3%)；此外，網路族最近一年曾在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗的比率則不因區域內是否設有 DOC 而有差異。【圖 8-64、8-65】

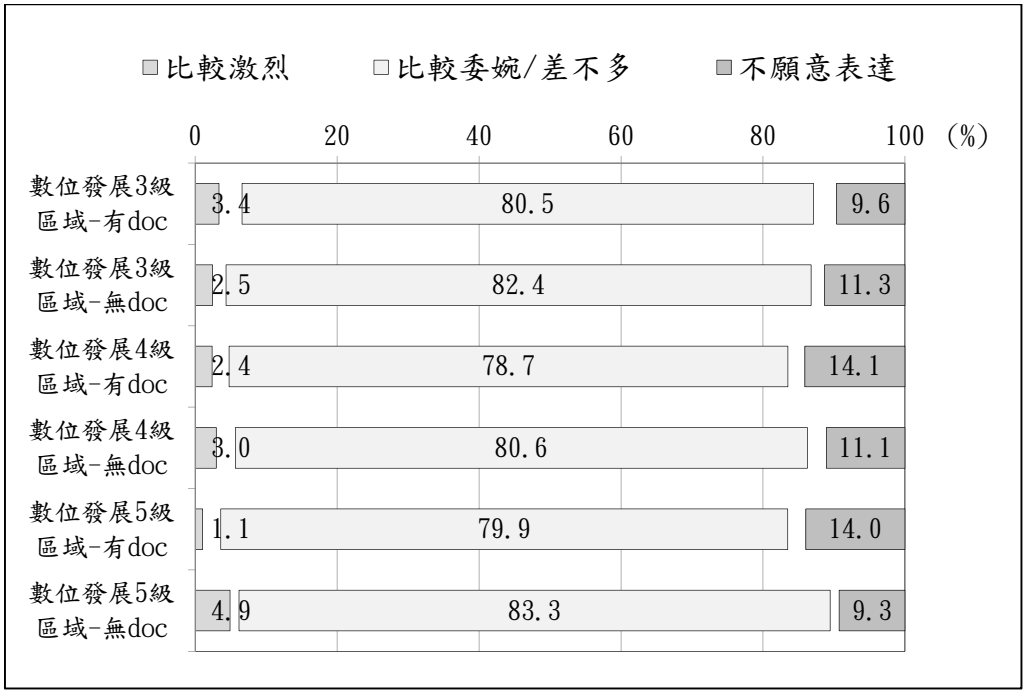


圖 8-64 設置與未設置數位機會中心區域網路族網路發言與真實世界尺度比較

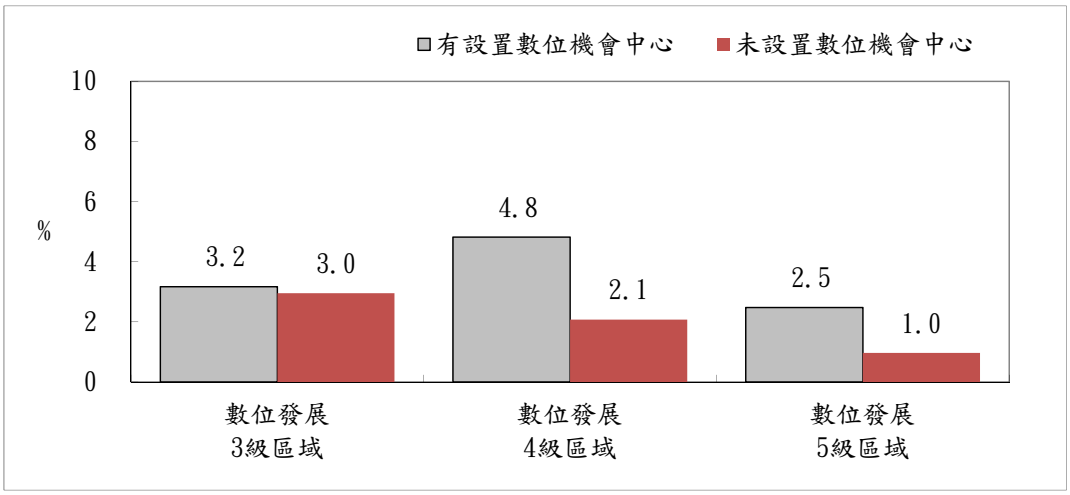


圖 8-65 設置與未設置數位機會中心區域網路族遭受網路霸凌經驗比較

參、權益侵害

從上網造成的權益侵害情形來看，數位發展 4 級區域的網路族，不論是過去一年個資外洩(14.1%)或遭到網路詐騙(7.3%)的情況都略高於其他區域的網路族，而數位發展 5 級區域的網路族遇到的比率相對較低(8.5%曾個資外洩，3.2%曾遭到網路詐騙)；不過，數位發展 5 級區域的網路族，遇到電腦或手機中毒的比率則相對較高(17.8%)。【圖 8-66】

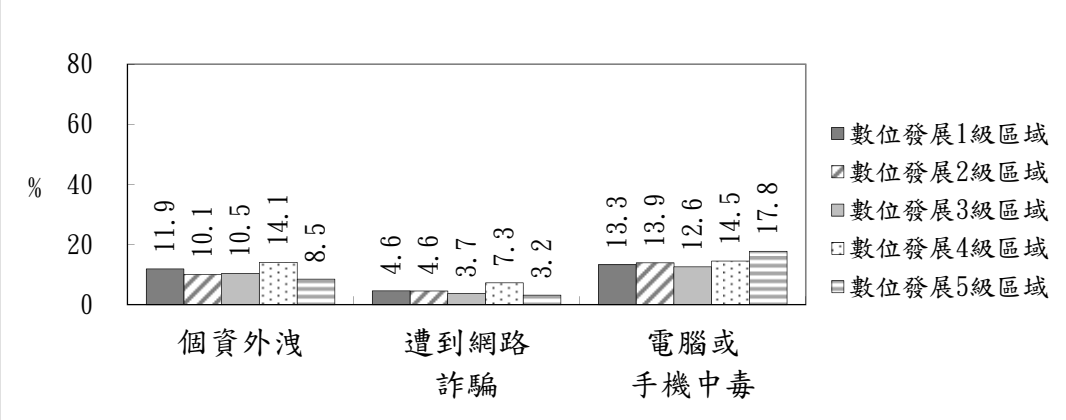


圖 8-66 各級數位發展區域網路族因使用網路造成權益侵害情形

區分數位發展 3 至 5 級區域內是否有設置數位機會中心的情況來看，在數位發展 5 級區域內，位在設有 DOC 地區的網路族，曾遇到電腦或手機中毒的比率(20.3%)高於位在沒有 DOC 地區者(12.6%)。【圖 8-67】

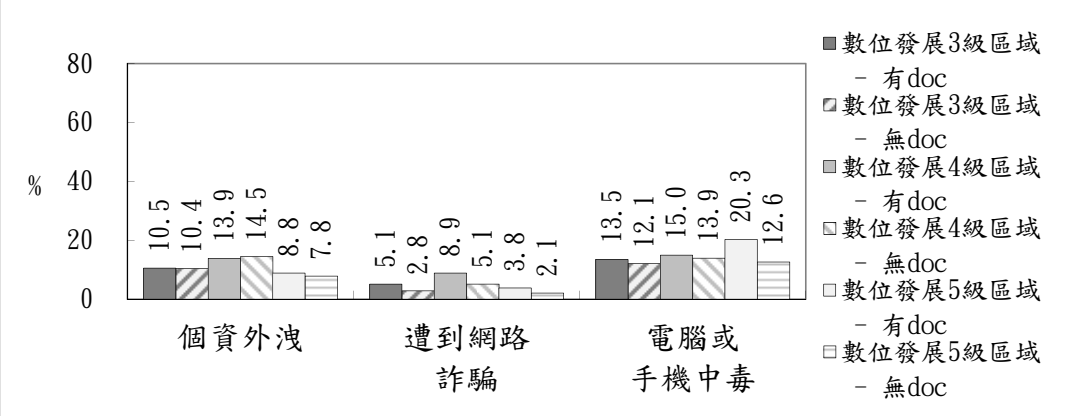


圖 8-67 設置與未設置數位機會中心區域網路族因使用網路造成權益侵害情形

第九章　非網路使用者分析

誠如第四章所述，我國約有一成八民眾不懂上網，本章將分析非網路族的屬性結構、資訊支援情形、透過資訊代理人融入資訊社會之狀況及學習上網意願等，作為未來政府擬定相關數位政策之參據。

第一節 樣本結構

分析非網路族的基本屬性差異，由性別來看，非網路族以女性較多(占 54.9%)，男性占 45.1%。

由年齡來看，非網路族朝 65 歲以上集中的情形較 105 年更明顯，其中 65 歲以上民眾占比由 52.5%增為 61.9%，16.0%年齡介於 60-64 歲，16.2%年齡介於 50-59 歲，40 歲以下非網路族只占不懂上網者的 5.9%。

由教育程度來看，非網路族有 19.8%不識字，40.0%擁有小學學歷，國初中及高中職學歷，各占 19.8%及 14.8%。

在其他基本資料方面，非網路族族群以個人平均月收入低於基本工資(54.2%)和沒有收入(20.8%)、家管(39.2%)及退休(36.4%)的比例較高。職業以非經濟活動人口居多(78.9%)。【表 9-1】

表 9-1 非網路族樣本結構

項目別	105 年(N=4,761)		106 年(N=1,655)	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比
1.性別				
男	2,296	48.2	746	45.1
女	2,465	51.8	909	54.9
2.年齡				
12-14 歲	25	0.5	1	0.1
15-19 歲	14	0.3	0	0.0
20-29 歲	43	0.9	11	0.7
30-39 歲	107	2.2	22	1.3
40-49 歲	239	5.0	63	3.8
50-59 歲	1,045	22.0	268	16.2
60-64 歲	787	16.5	265	16.0
65 歲以上	2,500	52.5	1024	61.9
3.最高學歷				
未就學	723	15.2	327	19.8
小學及以下	1,684	35.4	662	40.0
國初中	941	19.8	327	19.8
高中職	814	17.1	244	14.8
專科	152	3.2	41	2.5
大學	112	2.4	35	2.1
研究所及以上	11	0.2	4	0.2
不知道/拒答	323	6.8	14	0.9
4.個人收入				
沒有收入	972	20.4	344	20.8
1-20,008 元	2,051	43.1	897	54.2
20,008-29,999 元	512	10.8	137	8.3
30,000-39,999 元	236	4.9	59	3.6
40,000-49,999 元	94	2.0	19	1.1
50,000-69,999 元	79	1.7	24	1.5
70,000 元以上	43	0.9	19	1.1
不知道/拒答	774	16.3	157	9.5
5.族群別				
客家人	515	10.8	187	11.3
原住民	69	1.5	29	1.8
閩南	3,647	76.6	1297	78.4
大陸各省市	257	5.4	86	5.2
新住民	18	0.4	3	0.2
不知道/拒答	255	5.4	53	3.2
6.身心障礙別				
身心障礙者	318	6.7	132	8.0
非身心障礙者	4,203	88.3	1417	85.6
不知道／拒答	240	5.0	106	6.4

表 9-1 非網路族樣本結構（續）

項目別	105 年(N=4,761)		106 年(N=1,655)	
	樣本數	百分比	樣本數	百分比
7.行業別				
農林漁牧	348	7.3	146	8.8
礦業及土石採取業	7	0.1	1	0.1
製造業	241	5.1	62	3.7
電力燃氣供應業	6	0.1	0	0.0
用水供應及污染整治業	10	0.2	2	0.1
營造業	159	3.3	44	2.7
批發及零售業	104	2.2	26	1.6
運輸及倉儲業	33	0.7	1	0.1
住宿及餐飲業	81	1.7	21	1.3
資訊及通訊傳播業	8	0.2	0	0.0
金融及保險業	3	0.1	0	0.0
不動產業	2	0.0	0	0.0
專業、科學及技術	7	0.2	1	0.1
支援服務業	32	0.7	12	0.7
公共行政國防	18	0.4	2	0.1
教育服務業	8	0.2	0	0.0
醫療保健及社會工	17	0.4	0	0.0
藝術娛樂及休閒服	14	0.3	0	0.0
其他服務業	126	2.6	20	1.2
家管	1,503	31.6	648	39.2
學生	45	0.9	3	0.2
正在找工作	157	3.3	53	3.2
退休	1,560	32.8	603	36.4
不知道/ 拒答	273	5.7	11	0.7
8.職業別				
現役軍人	1	0.0	0	0.0
民意代表及經理主管	55	1.2	10	0.6
專業人員	14	0.3	2	0.1
技術員及助理專業人員	34	0.7	2	0.1
事務工作人員	11	0.2	1	0.1
服務工作人員及售貨員	176	3.7	47	2.8
農林漁牧工作人員	333	7.0	142	8.6
技術工及有關工作人員	138	2.9	25	1.5
機械設備操作工及組裝工	76	1.6	19	1.2
非技術工及體力工	396	8.3	98	5.9
非經濟活動人口	3,265	68.6	1306	78.9
不知道/ 拒答	261	5.5	3	0.2

第二節 資訊支援及數位融入情形

(一)整體描述

調查發現，非網路使用者中有 22.5%表示家中有人可以代為處理需要透過網路才能取得的資訊或服務，即擁有家戶資訊代理人，另一方面，有 72.7%表示家人無人可協助，4.8%未回答。和歷年調查相比，非網路族有家戶資訊代理人的比率較 105 年減少 3.9 個百分點，較 104 年則是減少逾十個百分點，顯示迄今未上網者，越來越多是處於數位孤立的狀態。【圖 9-1】

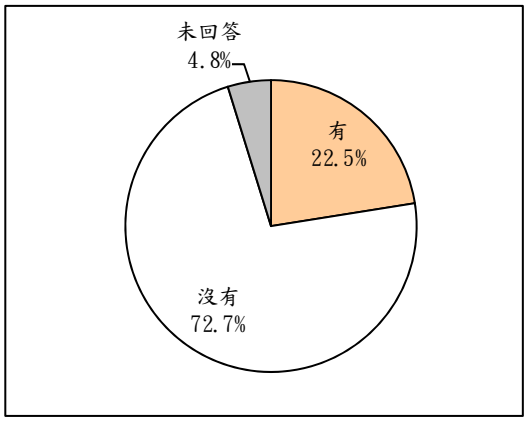


圖 9-1 非網路使用者同住家人可幫忙取得網路資訊服務情形

可複選的情形下，家中有資訊代理人的非網路族，透過資訊代理人接觸網路資訊的類型以健康促進應用比率最高(每百人次有 34 人次)，其次依序為查詢資料或娛樂活動應用(每百人次有 25 人次)、網路購物/金融與社會聯繫(均為每百人次有 17 人次)及公民參與(每百人次有 9 人次)。不過，每百人次中也有 43 人次最近 1 年沒有透過資訊代理人參與數位活動。【圖 9-2】

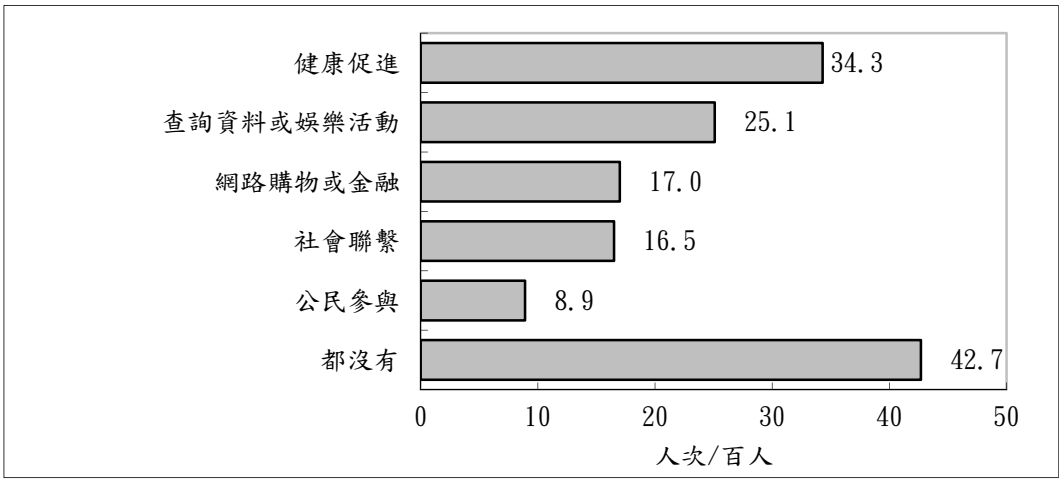


圖 9-2 非網路使用者同住家人協助的網路應用服務類型

進一步挑選 50 歲以上非網路使用者進行分析發現，年紀越長的非網路使用者，其家中有資訊代理人的比率越低，這可能反映家戶成員同步老化的結構問題，老老共居家戶不易在家戶內找到資訊代理人。

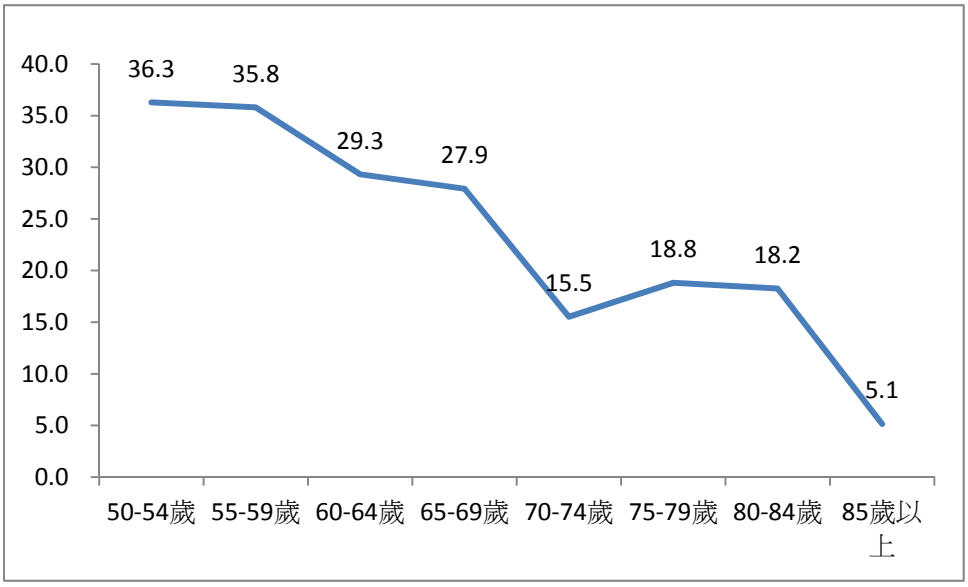


圖 9-3 非網路使用者的資訊代理人擁有情形分析

(二)比較分析

1. 家戶資訊代理人與縣市差異

分析顯示，非網路族家中資訊代理人的存在情形並無顯著的縣市差異。【附表 A39-1】

2. 家戶資訊代理人與城鄉差異

城鄉差異與資訊代理人的關聯部份，調查顯示，數位化及都市化程度較高的區域，家戶有資訊代理人的比率相對越高。【附表 A39-2】

從統計區域來看，北部及金馬離島地區有超過二成家戶有資訊代理人，比率略高於中部、南部及東部地區。

從數位發展情形來看，數位 1 級及 2 級區域家戶比較可能有資訊代理人(約二成五)，數位 5 級區域只有 11.5%非網路族有資訊代理人。

都市化程度越低，家戶資訊代理人效應也越不理想，尤其是偏遠鄉鎮，家戶擁有資訊代理人比率僅 6.4%，較都市化程度較高的核心都市少了 21.6 個百分點。

3.家戶資訊代理人與社會經濟身份

社會經濟身份與家戶資訊代理人部分，分析顯示，原住民(8.6%)和新住民(9.8%)家戶家中有資訊代理人的比率明顯低於非原住民家戶(逾 20.5%)；收入低於 2 萬的非網路族家戶，有資訊代理人的比率也明顯較低；身心障礙家戶家中有資訊代理人的比率(20.8%)也略低低於非身心障礙家戶(23.3%)。【附表 A39-3】

此外，男性及女性非網路族透過家人使用健康促進的比率雖然相當，但女性非網路族透過家人網購及社會聯繫的比率略高於男性，男性則是透過家人查詢資料或參與娛樂活動的比率較女性高。

第三節　學習上網意願

(一)整體描述

學習上網意願方面，調查顯示，非網路使用者中，未來有學習上網技能意願的人由 105 年的 9.4%降為 5.0%，94.2%非網路族沒有學習上網技能的意願，0.8%未回答。【圖 9-4】

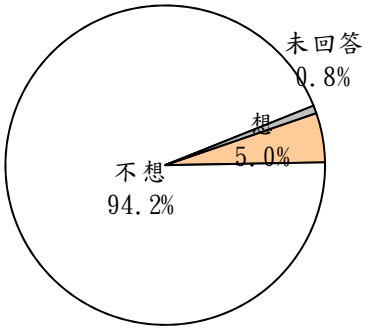


圖 9-4　非網路使用者學習上網意願

挑選 50 歲以上非網路使用者進行學習意願分析發現，非網路使用者學習意願低落是普遍現象，尤其是 80 歲以上，幾無動力。

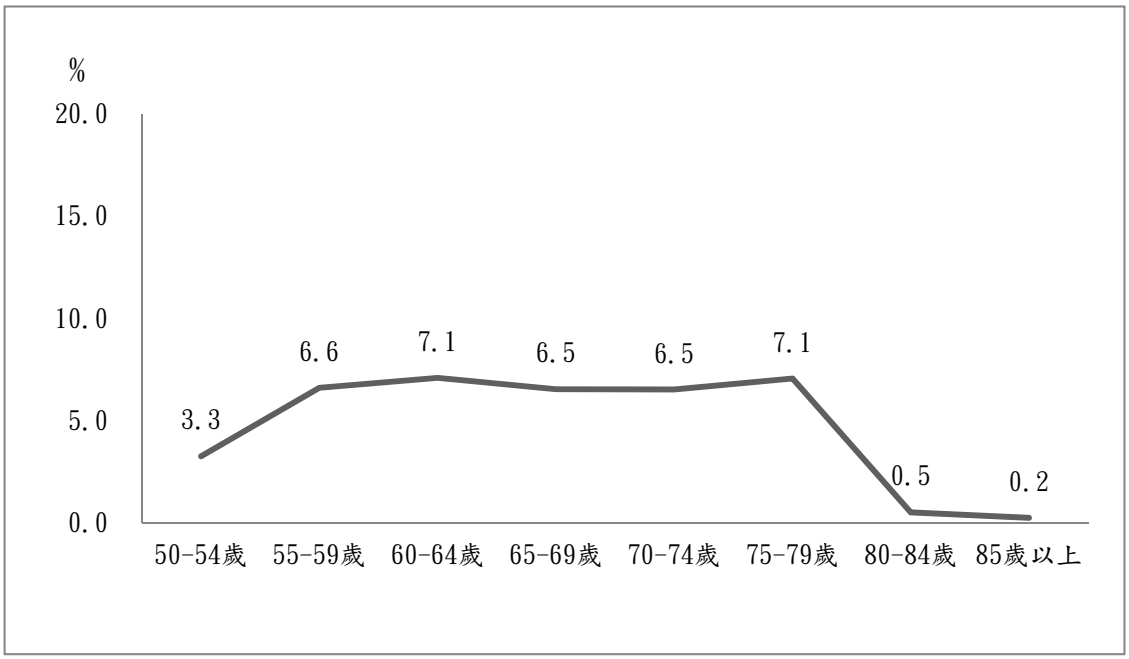


圖 9-5　50 歲以上非網路使用者學習上網意願分析

(二).比較分析

1.縣市差異分析

學習上網意願方面，22 縣市無顯著差異。【附表 A40-1】

2.城鄉差異分析

非網路族未來學習上網的意願，基本上只與客家重點發展區域及都市化程度相關。【附表 A40-2】

客家文化重點發展鄉鎮方面，非客家行政區及非客家重點發展鄉鎮都有超過 5.0%非網路族想學習上網，比率略高於客家重點發展鄉鎮(2.3%)。

都市化程度差異方面，以都市化程度最高的核心都市，非網路族想學習上網的意願也最高(12.0%)，其他都市化程度區域則都低於 6%，尤以傳統產業市鎮及高齡化鄉鎮民眾的意願最低落。

3.社會經濟身份差異分析

社會經濟身份與學習意願的關聯部分，只有身心障礙身份達顯著差異，身心障礙民眾有 10.6%想學習上網，比率高於非身心障礙人口(4.8%)。【附表 A40-3】

第十章　數位機會分數分析

第一節　數位表現分數計算方法

歷年個人家戶數位機會調查利用許多不同指標測量我國 12 歲以上民眾的網路使用情形，由於不同指標用於測量個人數位機會具有不同重要性，因此必須找出各指標的相對權重，方能進一步計算數位表現分數，進行整體比較。

行政院研考會於 100 年規畫「建構我國數位機會指標體系架構」委託研究案，制訂我國數位機會觀測指標架構，該研究結論帶領 101 年至 105 年我國數位機會調查的研究方向，開始全面從賦能、融入與摒除切入瞭解資訊社會帶來的數位機會與危機。

然而，時隔六年，隨著臺灣 12 歲以上民眾的網路使用率突破八成，國內數位機會調查又面臨轉型需求。是以，國發會特於 106 年規畫「數位機會發展指標調整研究」案。「數位機會發展指標調整研究」歷經國內外文獻檢視、國內專家學者深入訪談、專家學者德非法調查、專家學者焦點座談及 AHP 指標權重調查等流程，最終提出新的指標架構及指標權重，各題得分經各指標相對重要性加權後，即可分別計算台灣地區個人及家戶的數位整體表現分數。各題計分請參考附錄一，數位機會指標權值則如表 10-1 所示。

為利比較及方便表達，不論是次構面或主構面得分皆以 0-100 分呈現，次構面彙整成主構面得分或主構面會彙整成總分時，再依各構面相對權值進行加總。計算公式如下：

$$Y = \left[\sum \alpha i Xi\right] * 100$$

αi 為各指標或各構面之權數；Xi 為各指標或各構面之指標分數。

表 10-1　106 年個人/家戶數位落差指標架構權值

主構面	次構面	指標	主構面	次構面	指標層	跨指標
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形	0.324	0.243	0.464	0.037
		無線或行動上網率			0.536	0.042
	技能與素養	網路存取權限認知		0.757	0.106	0.026
		數位足跡認知			0.160	0.039
		資訊篩選能力			0.313	0.077
		資訊鑑別能力			0.338	0.083
		程式設計學習經驗			0.083	0.020
融入	學習活動參與	資訊利用與創造	0.403	0.106	0.663	0.028
		線上課程使用情形			0.337	0.014
	社會生活參與	資訊取得		0.352	0.167	0.024
		即時通訊或社群媒體使用情形			0.190	0.027
		線上影音使用情形			0.100	0.014
		線上遊戲使用情形			0.048	0.007
		網路電話			0.091	0.013
		網路創造內容			0.221	0.031
		社群媒體的功能跨界			0.183	0.026
	經濟發展	線上評論及比價		0.171	0.113	0.008
		網路購物經驗			0.151	0.010
		網路創新服務			0.190	0.013
		網購付款方式			0.178	0.012
		網路販售經驗			0.101	0.007
		行動支付使用經驗			0.139	0.010
		網路或是行動銀行使用經驗			0.128	0.009
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗		0.206	0.093	0.008
		電子化政府被動服務使用經驗			0.066	0.005
		電子化政府服務申請			0.129	0.011
		使用政府開放資料			0.097	0.008
		官方網路管道公共參與			0.223	0.019
		網路發表政策看法			0.208	0.017
		網路異見提出			0.185	0.015
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢		0.166	0.392	0.026
		線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果			0.268	0.018
		自主健康管理			0.340	0.023
摒除	個人危機	網路焦慮程度	0.273	0.223	0.359	0.022
		生理能力退化			0.230	0.014
		社交能力退化			0.258	0.016
		文字表達惡化			0.152	0.009
	社會危機	網路言論尺度		0.195	0.284	0.015
		網路霸凌			0.716	0.038
	隱私侵害	個資外洩		0.291	1.000	0.079
	權益受損	網路詐騙損害		0.291	0.700	0.056
		資訊設備中毒			0.300	0.024

第二節　個人數位機會分數分析

個人數位表現分數共分為賦能、融入與摒除等三個構面，此三構面又分別由以下次構面所組成：(1) 賦能次構面：資訊近用與技能與素養，(2)融入次構面：學習活動參與、社會生活參與、經濟發展、公民參與、健康促進，(3) 摒除次構面：個人危機、社會危機、隱私侵害、權益受損。本節將分述不同特性人口群在各構面及整體數位表現分數的調查結果，其中，滿分 100 分，0 分表示完全不具該構面能力，分數越高代表數位使用能力越佳。

一、賦能

賦能是由「資訊近用」及「技能與素養」兩個次構面組成，前者包含個人上網設備擁有情形與無線/行動上網率兩項指標，後者包含網路存取權限、數位足跡認知、資訊篩選能力、資訊鑑別能力及程式設計學習經驗等五項指標；分數越高表示資訊多元近用、資安素養及資訊處理能力越佳。

結果顯示，以滿分 100 分計算，我國 12 歲以上民眾在賦能構面的總得分是 52.7 分。

1. 依地區分

從縣市差異來看，22 縣市中，以新竹市(59.1 分)及臺北市(58.5 分)的賦能分數最高；另一方面，嘉義縣(42.0 分)、雲林縣(44.7 分)民眾的賦能得分低於 45 分，和前兩名縣市的差距約 14 分。

從數位發展區域分類來看，以數位發展 1 級區域的賦能得分最高(57.0 分)、數位發展 2 級區域居次(53.9 分)，數位發展 4 級區域得分 50.3 分，高於數位發展 3 級(45.8 分)及數位發展 5 級(38.3 分)區域。

從都市化發展程度來看，各地區大致符合都市化程度越高、賦能分數越高的模式，核心(56.3 分)、一般(55.5 分)及新興市鎮(54.2 分)的賦能得分約 55 分，傳統產業市鎮略減為 50.9 分，一般、高齡化及偏遠鄉鎮得分介於 38.7 至 43.9 分，離島鄉鎮仍具特殊性，得分 52.2 分，發展並非各區域中最弱者。

若從族群城鎮的角度來看，山地原住民鄉鎮民眾的賦能分數為 42.9 分，平地原住民鄉鎮提昇至 49.8 分，非原住民城鎮居民得分 52.8 分。

2. 依社會經濟地位分

結果顯示，男性賦能構面得分 54.9 分，高於女性的 50.6 分。

年齡層部分，以 15-39 歲民眾分數最高，介於 67.8 至 69.7 分，40-49 歲民眾得分 62.5 分，50-59 歲及 60-64 歲民眾得分驟減為 47.1 分及 32.7 分，65 歲以上民眾得分僅 14.4 分。

教育程度方面，賦能分數呈現教育程度越高分數越高的模式，其中以未就學民眾的 1.0 分最低，研究所學歷民眾的 73.2 分最高。

行業別方面，資訊及通訊傳播從業者是唯一得分超過 75 分的行業，專業科學及技術服務業之從業者得分居次(70.5 分)；相對的，退休(25.4 分)及農林漁牧民眾(27.0 分)的賦能分數最低。

以民眾的職業別來看，白領工作者的賦能構面分數都接近 70 分，其中又以專業人士最高(70.6 分)，農林漁牧工作者分數最低(24.4 分)。

以民眾的收入來看，賦能構面分數大致與收入成正比，月收入 7 萬以上者得分 68.3 分，較月收入低於基本工資者(36.8 分)高出 31.5 分。

族群身分方面，原住民的賦能分數(48.6 分)僅略低其他族群。

身心障礙身分方面，非身心障礙者的賦能分數(54.1 分)明顯高於身心障礙者(31.7 分)。

二、融入

融入是由「學習活動參與」、「社會生活參與」、「經濟發展」、「公民參與」、「健康促進」等五構面、26 項指標所組成，分數越高表示個人參與網路活動的應用越多元、越頻繁。

結果顯示，以滿分 100 分計算，我國 12 歲以上民眾在賦能構面的總得分僅 26.1 分。

1. 依地區分

從縣市差異來看，臺北市是唯一融入分數逾 30 分者(30.2 分)，新竹市居次(29.2 分)；雲林縣及嘉義縣的融入分數相對較低，約 21 分。

從都市化發展程度來看，直轄及省轄市民眾的融入情形略優於鄉鎮民眾；核心(28.4 分)及一般(28.3 分)都市的融入應用也明顯優於都市化發展較低的一般(21.1 分)、高齡(18.7 分)及偏遠(20.4 分)鄉鎮。

從數位發展區域分類來看，以數位發展 1 級區域的融入得分最高(28.7 分)、數位發展 2 級區域居次(26.7 分)，數位發展 4 級區域得分 25.6 分，高於數位發展 3 級(21.8 分)及數位發展 5 級(18.5 分)區域。

2. 依社會經濟地位分

結果顯示，兩性融入構面得分都是 26.1 分，顯示整體網路應用參與情形並無顯著性別差異。

年齡層部分，以 20-39 歲民眾分數最高，介於 36.7 至 36.9 分，15-19 歲及 40-49 歲民眾得分約為 31 分，50-59 歲及 60-64 歲民眾得分驟減為 21.8 分及 13.3 分，65 歲以上民眾得分僅 5.9 分。

教育程度方面，融入分數呈現教育程度越高分數越高的模式，其中以未就學民眾的 0.4 分最低，研究所學歷民眾的 40.4 分最高。

行業別方面，資訊及通訊傳播(40.3 分)及藝術娛樂及休閒服務業(40.4 分)等兩項產業從業者的得分都超過 40 分，金融及保險業(38.0 分)、專業、科學及技術服務業(37.6 分)、教育服務業(37.6 分)及醫療保健及社會工作服務業(37.4 分)的得分也都高於 37 分；相對的，退休(11.0 分)及農林漁牧民眾(12.2 分)的融入分數相對較低。

以民眾的職業別來看，軍人及專業人士得分逾 38 分，居各職業之冠。

以民眾的收入來看，融入構面分數仍大致與收入成正比，月收入 7 萬以上者得分 36.1 分，較月收入低於基本工資者(17.6 分)高出 18.5 分。

族群身分方面，原住民的融入分數(28.5 分)較之客家(26.0 分)或閩南族群(25.7 分)並不遜色。

身心障礙身分方面，非身心障礙者的融入分數(26.8 分)明顯高於身心障礙者

(14.9 分)。

三、摒除

摒除是由「個人危機」、「社會危機」、「隱私侵害」及「權益受損」等四構面、9 項指標所組成，分數越高表示個人因參與網路活動蒙受的風險越低。

結果顯示，以滿分 100 分計算，我國 12 歲以上民眾在摒除構面的總得分達 90.0 分，顯示多數民眾仍處於安全的網路環境。

1. 依地區分

從縣市差異來看，22 縣市的摒除分數介於 88.0 至 92.0 分，差異不大。

從數位發展區域分類來看，由於摒除內涵蓋的都是參與網路世界可能帶來的風險，所以大致呈現數位發展越高區域風險越高的樣態，以數位發展 1 級區域的摒除得分最低(88.9 分)、數位發展 5 級區域(93.0)得分最高。

從都市化發展程度來看，數位應用較低的一般及高齡化鄉鎮，摒除得分也都略高於核心及一般都市。

2. 依社會經濟地位分

結果顯示，兩性摒除構面得分是男性 90.2 分及女性 89.9 分，沒有顯著性別差異。

年齡層部分，以 20-29 歲民眾的數位風險最高，摒除得分 84.9 分，明顯低於 20 歲以下及 50 歲以上民眾(都高於 90 分)。

教育程度方面，摒除分數與融入分數呈現反比模式，以未就學民眾得分 99.8 分最高，大學(85.5 分)及研究所(86.2 分)學歷民眾的風險分數較高。

行業別方面，以醫療保健及社會工作服務業(84.0 分)及資訊及通訊傳播(85.6 分)等兩項產業從業者的摒除分數最低、風險最高。

以民眾的職業別來看，民意代表及經理主管的摒除分數為 85.4，為各職業得分最低，即風險最高者。

以民眾的收入來看，月收入高於 2 萬者得分介於 87.2 分至 88.5 分，數位風險明險高於無月收入或收入低於基本工資者者。

族群身分方面，原住民(87.4 分)及大陸各省民眾(87.8 分)的摒除分數略低於客家(89.8 分)及閩南族群(90.3 分)。

身心障礙身分方面，數位融入較少的身心障礙者，其承受的數位風險也較低，摒除構面得分 92.5 分，明顯高於非身心障礙者(89.8 分)。

四、個人數位機會分數

以上是我國 12 歲以上不同特性民眾在賦能、融入與摒除等三個主構面的分布情形。加權加總賦能、融入及摒除的整體得分[137]，即可得到個人整體數位機會分數。

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 52.2 分。分析整體數位機會分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在摒除構面的表現分數最高(90.0 分)、其次是賦能(52.7 分)，融入得分則不理想(26.1 分)，顯示民眾的上網環境仍屬安全、接觸網路機會的管道不少、資訊安全觀念有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間。

1. 依地區分

從不同社經身分及區域差異觀察台灣民眾的數位機會概況，可發現不同群體間的數位機會程度不一。

縣市及區域差異方面，綜合來看，臺北市(55.4 分)及新竹市(55.3 分)為全臺數位機會程度最高縣市，桃園市(54.0)排名低三，新北市、臺中市、新竹縣、基隆市及連江縣得分也超過 52 分。相對的，嘉義縣(47.1 分)及雲林縣(48.4 分)、屏東縣(48.9 分)、澎湖縣(49.7 分)及南投縣(49.9 分)的得分略低一些，不到 50 分。

從數位發展區域分類來看，以數位發展 1 級區域的融入得分最高(54.3 分)、數位發展 2 級區域居次(52.8 分)，數位發展 4 級區域得分 51.0 分，高於數位發展 3 級(48.6 分)及數位發展 5 級(45.3 分)區域。

此外，各鄉鎮數位發展程度大致與都市化程度成正比，以核心都市得分最高(54.0 分)，一般(53.7 分)及新興(52.7 分)市鎮居次，離島(51.9 分)及傳統產業(51.1 分)的數位機會分數約 51 分，一般鄉鎮(47.4 分)、偏遠鄉鎮(46.5 分)及高齡化鄉鎮

[137] 相對權值為資訊近用 0.224，資訊素養 0.179，資訊應用 0.597。

相對最居弱勢(45.7 分)。

原住民鄉鎮的數位發展，則是平地原住民鄉鎮(50.7 分)優於山地原住民鄉鎮(46.7 分)，但皆比不上非原住民鄉鎮（52.2 分）。

2. 依社會經濟地位分

從調查結果來看，男性整體數位機會分數 52.9 分，比女性略多 1.5 分。

各年齡層中，20-29 歲及 30-39 歲民眾的數位程度相當，整體機會分數分別為 60.6 分與 60.3 分，居各年齡層之首，15-19 歲民眾的整體表現分數也有 59.4 分，12-14 歲及 40-49 歲民眾得分都約為 56 分，表現也不錯。另一方面，50 歲以上民眾的數位機會分數降至 50 分以下，50-59 歲民眾得分 48.9 分，60-64 歲及 65 歲以上民眾再降至 41.9 分與 33.7 分。

不同教育程度民眾的數位發展程度也不一致，整體數位機會分數隨學歷降低而遞減，研究所以上學歷民眾的整體數位機會分數達 63.5 分，不識字民眾為 27.8 分。

從行業別觀之，以資訊及通訊傳播業的數位機會最好，得分 64.0 分，得分高於 60 分的還有藝術娛樂及休閒服務業、專業、科學及技術服務業、金融及保險業、教育服務業及公共行政國防及強制性社會安全從業者。資訊應用最居弱勢的仍是農林漁牧業(39.5 分)及退休民眾（38.7 分）。

職業身分部分，專業人士與現役軍人數位機會程度居各類從業者之冠(約 62 分)，其次是民意代表及經理主管(60.3 分)；另一方面，農林漁牧工作者的數位機會較不理想，得分 38.1 分。

以民眾的收入來看，數位機會以月收入 7 萬以上民眾最高(60.6 分)，較月收入低於基本工資者(44.5 分)高出 16.1 分。

原住民整體機會表現分數平均為 51.1 分，與其他族群民眾的落差並不明顯。

身心障礙身分方面，身心障礙者的數位機會總分為 41.6 分，較非身心障礙者的 52.8 分少了 11.2 分。

五、數位分數之年齡數位牆分析

「96 年個人家戶數位機會調查報告」曾指出，數位落差現象在 40 歲以上群體中表現特別明顯，不論是資訊使用率或資訊能力都落後於年輕人，形成政策推動上的「數位牆」現象。而中高年齡層數位牆的形成原因，主要在於現代資訊通信科技產品對於年長民眾來說相當陌生，加上中老年民眾生理逐漸退化，操作螢幕及鍵盤都較為吃力，接受程度自然遠不如年輕人。此外，年長世代接受的教育遠不如年輕人，不識字或不識英文者眾，在在都形成他們接近電腦、學習上網的障礙。

隨著手機的普及以及世代替換的推移，民國 96 年 40 歲以上人口，今年已邁入 50 歲，當年數位落後世代是已蛻變成新的數位世代？還是依然低度使用呢？從圖 10-1 不難看出，臺灣 50-60 歲民眾的上網率雖然已提升到七成以上，但不論是上網率、賦能或是融入構面總分，從 50 歲以後快速下滑的現象依舊明顯，某個程度上，數位牆仍然存在，只是高度及跨越後的風景可能不同了。

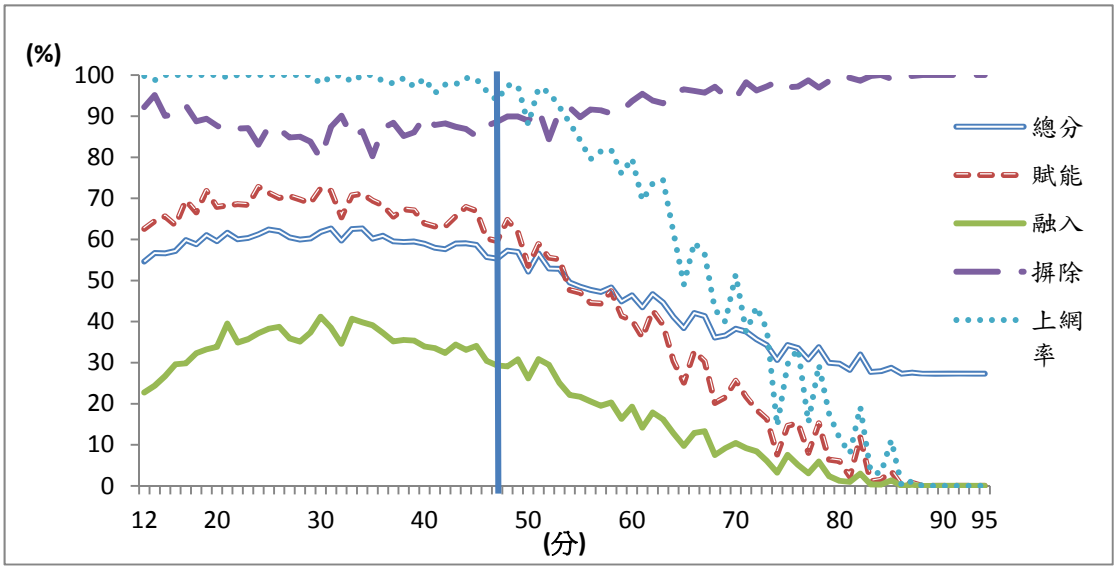


圖 10-1　數位機會分數分布-依年齡分

第十一章　歷年趨勢及國際發展比較分析

第一節　跨年比較

個人家戶數位機會調查[138]自民國 91 年實施以來，91 至 100 年調查大致沿用曾淑芬、吳齊殷(2002)建立的研究架構，從「資訊近用」、「資訊素養」與「資訊應用」三個主要面向衡量臺灣地區不同群體民眾的數位能力發展狀況，調查問項也以曾使用各項應用的比率為衡量重點。

101 年度，原行政院研考會首次依據「建構我國數位機會指標體系架構」研究成果規畫對應問卷，透過全新視野，從賦能、融入與摒除切入瞭解資訊社會帶來的數位機會與危機。不過，正由於 101 年度的指標架構歷經重大調整，加上為反映數位機會現況，各項資訊應用改以過去一年使用經驗為評估範圍，故賦能指標的跨年比較反映的是各年應用率的不同，而非能力差異。

106 年度，我國數位機會指標體系架構再次因應國內資訊發展現況進行大幅度調整，僅 14 項沿用 105 年個人家戶數位機會調查架構指標，以下針對少數能夠進行跨年比較的指標進行趨勢說明。

壹、個人資訊近用比率跨年度比較

一、網路使用情形

106 年調查顯示，全臺 12 歲以上民眾曾經使用網路的比率為 82.3%，較去年(105 年)調查增加 2.6 個百分點。從長期趨勢來看，從民國 94 年迄今，國內網路使用率由 62.7%上升到 106 年的 82.3%，12 年來成長了 19.6 個百分點。【圖 11-1】

[138] 民國 91 年至 99 年皆稱為個人家戶數位落差調查。

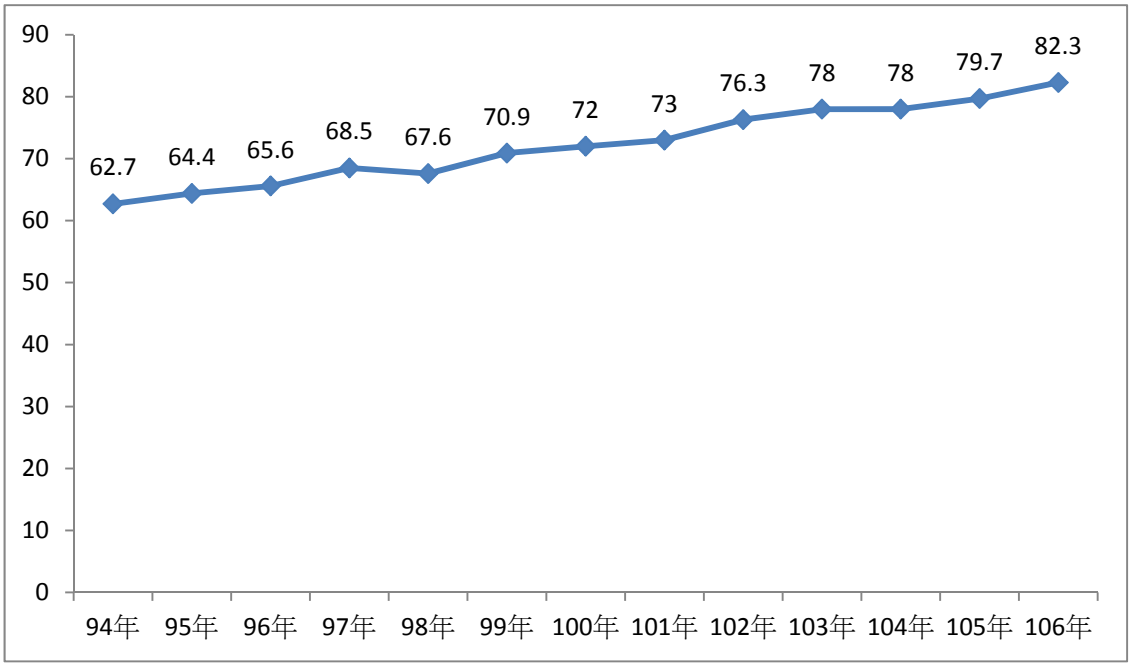


圖 11-1 臺灣 12 歲以上民眾網路使用情形的跨年度比較

從各縣市網路使用率的變化情形來看，22 縣市的上網率都較 105 年成長，其中又以金門縣、屏東縣、臺南縣及彰化縣上網率的成長幅度最大，較去年增加 5 個百分點以上。【表 11-1】

從鄉鎮市區數位發展程度觀察，過去一年來，以數位發展 5 級區域民眾網路使用率的成長最明顯，較 105 年增加 7.3 個百分點。【表 11-2】

表 11-1 各縣市民眾網路使用率的跨年度比較

單位：%

縣市別	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年	101 年	103 年	104 年	105 年 (A)	106 年 (B)	B-A 增減
總計	62.7	64.4	65.6	68.5	67.6	70.9	72.0	73.0	78.0	78.0	79.7	82.3	2.6
新北市	67.9	70.1	70.9	72.6	71.7	74.6	77.0	77.0	81.6	79.8	82.4	85.8	3.4
臺北市	72.2	72.8	71.6	75.5	73.0	77.6	80.1	78.5	85.0	82.6	85.4	87.0	1.6
桃園市	66.6	69.8	69.6	73.7	72.3	75.9	74.4	76.9	80.4	82.0	84.3	87.1	2.8
臺中市	66.6	67.1	69.4	70.8	71.2	74.1	73.7	74.3	79.1	81.7	82.4	83.3	0.9
臺南市	58.6	58.4	61.8	63.3	64.5	66.7	66.8	68.5	75.5	74.4	74.4	80.2	5.8
高雄市	62.3	63.1	62.6	67.7	66.4	70.3	71.3	70.3	76.8	76.6	77.8	79.3	1.5
宜蘭縣	57.6	59.5	62.0	64.0	61.4	66.6	65.0	68.6	74.9	77.0	78.3	78.9	0.6
新竹縣	65.3	64.8	68.0	69.6	68.9	72.0	74.4	74.2	81.3	80.9	82.3	83.4	1.1
苗栗縣	55.9	59.5	64.1	63.3	66.2	67.1	69.9	71.4	72.3	75.3	76.9	81.1	4.2
彰化縣	54.1	56.9	56.9	63.1	59.4	63.0	64.9	69.2	76.0	73.6	74.1	79.1	5.0
南投縣	52.1	56.0	58.5	60.9	63.1	64.6	65.3	68.3	71.1	73.2	74.4	77.3	2.9
雲林縣	49.5	48.6	53.2	56.3	53.1	58.7	61.0	65.4	67.1	68.7	71.3	73.5	2.2
嘉義縣	48.6	51.0	52.2	56.2	54.5	56.8	59.5	63.1	64.2	65.4	68.5	70.0	1.5
屏東縣	50.6	56.1	56.0	59.5	58.0	59.5	61.9	66.1	69.4	69.3	72.0	77.4	5.4
澎湖縣	49.3	53.7	55.4	58.0	55.4	62.9	61.2	64.9	68.3	74.4	75.0	76.7	1.7
花蓮縣	57.1	59.8	61.8	63.8	65.5	68.8	69.4	71.5	74.9	75.0	78.1	81.8	3.7
臺東縣	54.6	57.6	61.8	64.9	64.4	67.3	66.3	68.9	71.0	73.1	75.5	78.2	2.7
基隆市	62.8	65.7	71.1	70.8	69.1	73.8	72.8	72.8	77.6	83.1	83.2	83.5	0.3
新竹市	70.0	73.2	75.5	75.9	76.0	76.6	78.0	79.7	84.0	84.7	86.1	89.3	3.2
嘉義市	62.8	64.6	67.2	71.1	67.9	72.1	74.5	75.3	81.0	80.0	81.9	82.6	0.7
金門縣	54.0	59.8	61.3	64.5	62.0	67.5	66.6	69.4	75.5	77.7	77.7	83.8	6.1
連江縣	63.2	68.8	67.5	70.1	66.8	72.6	75.8	76.3	77.8	78.8	83.3	84.3	1.0

註：103 年調查因各縣市樣本數較少，故未納入分析。

表 11-2 各數位發展區域民眾網路使用率的跨年度比較

單位：%

項目別	數位發展 1 級區域	數位發展 2 級區域	數位發展 3 級區域	數位發展 4 級區域	數位發展 5 級區域
102 年	84.3	81.4	73.6	72.0	59.9
103 年	82.6	79.2	70.8	72.3	58.1
104 年	82.0	80.1	69.9	74.5	58.9
105 年(A)	83.8	81.5	73.1	76.4	57.8
106 年(B)	87.2	83.8	74.2	80.0	65.1
B-A 增減	3.4	2.3	1.1	3.6	7.3

二、行動上網率

從行動上網經驗來看，網路族曾使用任一項行動設備上網的比率由 99 年的 53.0%逐年攀升，今年行動上網使用率創新高，達 97.4%；以 12 歲以上民眾為分母，臺灣平均每 100 人就有 80 人曾使用行動上網。【圖 11-2】

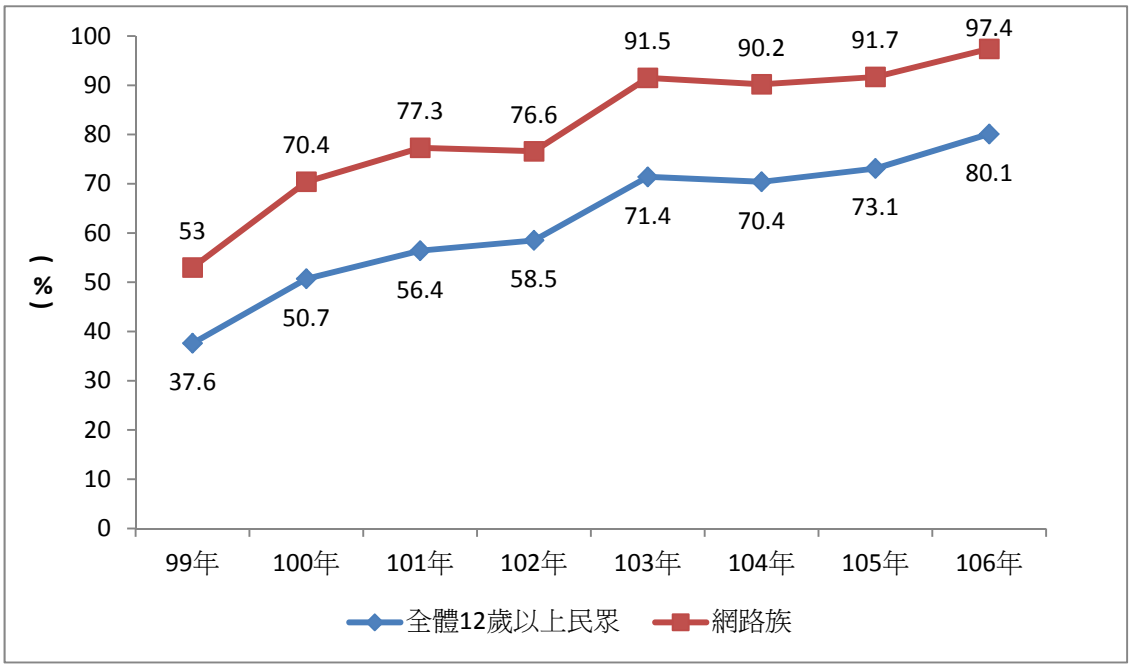


圖 11-2　臺灣 12 歲以上民眾行動上網使用情形的跨年度比較

貳、家戶資訊環境比率跨年度比較

因應有越來越多人只仰賴手機上網，106 年調查正式將只透過手機上網也列為家戶連網方式，結果發現，家戶連網率逐年下滑的趨勢隨著定義改變而更改，由 105 年的 81.1%回升至 106 年的 85.1%。【圖 11-3】

觀察各縣市家戶資訊環境改善情形，過去一年間，22 縣市家戶連網率則以屏東縣、臺中市及金門縣增加較多(逾 6 個百分點)。【表 11-3】

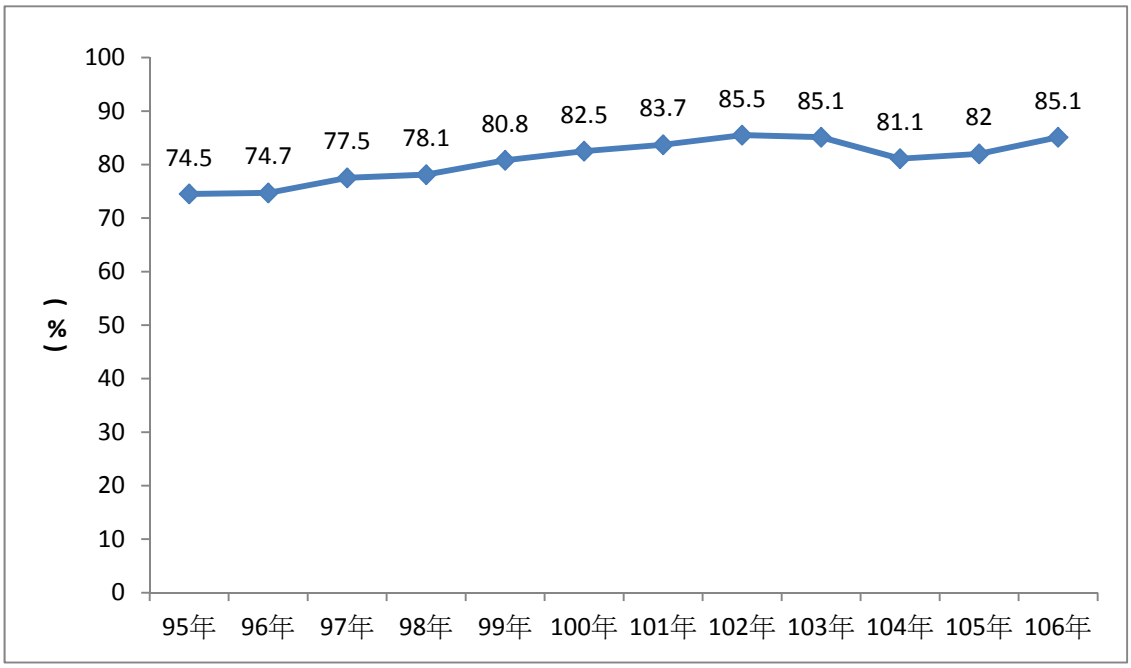


圖 11-3 臺灣家戶資訊環境的跨年度比較

表 11-3 各縣市家戶資訊環境的跨年度比較

單位：%

	104 年	105 年 (A)	106 年 (B)	增減% (B-A)
全 國	82.0	81.1	85.1	+4.0
新北市	85.5	84.6	87.6	+3.0
臺北市	86.4	87.1	90.7	+3.6
桃園市	84.2	83.8	88.8	+5.0
臺中市	83.5	82.5	88.7	+6.2
臺南市	79.5	76.1	81.3	+5.2
高雄市	79.9	80.3	82.8	+2.5
宜蘭縣	79.0	79.2	80.7	+1.5
新竹縣	84.1	83.2	87.7	+4.5
苗栗縣	79.9	78.3	83.6	+5.3
彰化縣	80.8	75.8	81.9	+6.1
南投縣	76.9	75.2	80.3	+5.1
雲林縣	73.7	73.3	75.6	+2.3
嘉義縣	70.9	71.0	73.6	+2.6
屏東縣	74.6	73.2	79.8	+6.6
澎湖縣	71.8	76.0	78.1	+2.1
花蓮縣	79.0	78.9	84.8	+5.9
臺東縣	72.7	75.4	79.8	+4.4
基隆市	85.3	83.9	85.6	+1.7
新竹市	88.7	88.2	90.1	+1.9
嘉義市	81.0	81.3	85.2	+3.9
金門縣	80.6	79.5	85.6	+6.1
連江縣	77.9	82.9	85.6	+2.7

參、數位機會資訊「融入」指標跨年度比較

觀察網路族網路應用於學習活動參與、社會活動參與、經濟活動、健康促進及公民參與等融入構面指標的趨勢變化。在可茲比較的指標中，參與即時通訊及線上遊戲的網路族略增，至政府各式 e 化管道查詢資訊的比率也略增 1.6 個百分點，不過，隨著新進網路族多為中高齡者，線上查詢商品資訊價格及網路購物的比率反而下降。

此外，網路言論集中化的情形更為明顯，願意在網路上表達自己不同想法的人由 10.5%再降為 8.9%。【表 11-4】

表 11-4 數位機會資訊「融入」指標跨年度比較

單位：%

次構面	指標項目	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年 (A)	106 年 (B)	B-A 增減
社會活動參與	即時通訊使用	70.1	73.0	83.8	92.5	94.3	96.8	2.5
	玩線上遊戲	-	-	37.5	46.3	46.0	48.8	2.8
經濟活動	線上查詢價格	74.5	73.2	72.4	65.0	67.4	61.3	-6.1
	線上金融服務	31.1	34.8	34.1	33.4	31.9	33.2	1.3
	網路購物經驗	62.7	61.7	60.7	65.0	64.3	59.2	-5.1
	網路創業經驗	16.7	10.0	9.1	5.8	6.3	7.3	1.0
公民參與	政府公共資訊查詢	50.1	47.1	46.2	37.3	33.8	35.4	1.6
	表達他人對公共議題不同意見	-	-	-	10.9	10.5	8.9	-1.6

肆、數位機會資訊「摒除」指標跨年度比較

摒除構面係從上網危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響。上網危機方面，表示自己沒有上網會感到焦慮的網路族從 105 年的 47.4%增為 54.3%，顯示網路沉迷風險升高。【表 11-5】

至於網路族因使用網路所帶來的生理和實體社交能力退化等損害情形，生理退化比率較去年略增 1.6 個百分點，社交能力退化問題則有好轉，減少 1.3 個百分點。

權益侵害方面，網路族最近 1 年因使用網路而造成個資外洩及被詐騙的比率各下降 3.7 及 1.3 個百分點，遭遇網路言論霸凌的比率則無明顯變動。

表 11-5 數位機會資訊「摒除」指標跨年度比較

單位：%

次構面	指標層級	指標項目	101 年	102 年	103 年	104 年	105 年 (A)	106 年 (B)	B-A 增減
上網危機	網路沉迷	未上網會感到焦慮	44.2	40.0	48.3	51.2	47.4	54.3	6.9
	生理能力退化	生理能力退化	-	-	30.0	28.2	28.7	30.3	1.6
	社交能力退化	實體社交能力退化	-	-	9.7	12.7	11.4	10.1	-1.3
權益侵害	個資隱私	個資外洩	-	17.1	19.6	15.2	14.6	10.9	-3.7
	網路犯罪	網路詐騙損害情形	-	-	3.1	4.9	5.8	4.5	-1.3
	網路霸凌	遭受網路言論攻擊或侮辱經驗	-	-	4.0	3.4	3.5	3.7	0.2

第二節　臺灣與國際數位發展現況比較

國與國之間的數位發展現況比較，多半必須仰賴各國公布的 ICT 相關調查數據，方能做進一步的比較。只是，由於各國執行調查時間、規模、抽樣方式與調查對象皆不盡相同，加上蒐集各國數位落差現況及政策存在語言限制，一旦各國政府或研究機構未將相關研究轉換成英文、並置放於官方網頁或發表於相關期刊，資料蒐集也難以周全，這是在進行各國數位落差程度比較的解讀前，需要特別留意的限制。

壹、數位發展現況比較

1. 臺灣網路整備度總評比全球第十九，亞洲第五

根據世界經濟論壇（WEF） 發布的「2016 全球資訊科技報告（The Global Information Technology Report 2016）」，網路整備度前十名分別是新加坡、芬蘭、瑞典、挪威、美國、荷蘭、瑞士、英國、盧森堡、日本，臺灣網路整備度總排名十九，在亞洲排名第五。

從細項構面的排名來看，臺灣基礎建設及數位內容為全球排名第一，但總體政經社會環境、技能整備度、社會影響、個人及政府 ICT 使用率的表現較不理想，排名在全球廿名以後。

表 11-6　2016 全球資訊科技報告評比結果：臺灣排名

主構面	次構面	排名
Environment (環境)	Political and regulatory environment(政治法規環境)	40
	Business and innovation environment(市場環境)	14
Readiness (整備度)	Infrastructure and digital content(基礎建設與數位內容)	1
	Affordability(可負擔性)	12
	Skills(技術)	23
Usage (使用)	Individual usage(個人使用)	24
	Business usage(企業使用)	12
	Government usage(政府使用)	24
Impact (影響)	Economic impacts(經濟影響)	18
	Social impacts(社會影響)	20
總排名		19

2. 個人資訊近用情形不如歐美日韓

根據世界經濟論壇（WEF） 發布的「2016 全球資訊科技報告（The Global Information Technology Report 2016）」，其引用的資料顯示[139]，臺灣 2016 年個人上網率為 80.0%，全球排名廿二，和荷蘭、瑞典、英國、日本、阿拉伯聯合大公國等上網率 90%以上的國家仍有一段差距。

不過，若就亞洲國家來比，排名次於日本（90.6%）與韓國（84.3%），優於香港（74.6%）及新加坡（82.0%）。

表 11-7 個人上網率之國際比較（WEF 排名）

國家	個人上網率	全球資訊科技報告排名
荷蘭	93.2%	5
瑞典	92.5%	6
芬蘭	92.4%	7
英國	91.6%	8
日本	90.6%	11
阿拉伯聯合大公國	90.4%	12
美國	87.4%	13
澳洲	84.6%	19
韓國	84.3%	20
臺灣	84.0%	22
新加坡	82.0%	24
香港	74.6%	34
中國	49.3%	70
泰國	34.9%	93

資料來源：International Telecommunication Union (ITU)(2015b) ITU World Telecommunication/ ICT Indicators Database 2015[140]

而根據各國的最新調查資料，臺灣 2017 年的上網率為 82.3%，仍與個人上網率亦在 90%以上的荷蘭、瑞典、英國、等有些差距。

[139] International Telecommunication Union (ITU)(2015b) ITU World Telecommunication/ ICT Indicators Database 2015
[140] http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx

表 11-8 個人上網率之國際比較（各國統計）

國家	調查時間	推論母體	個人上網率[141]	來源
荷蘭	2016	16-74 歲	94.8%	Eurostat
芬蘭	2016	16-74 歲	94%	Eurostat
瑞典	2016	16-74 歲	93%	Eurostat
阿拉伯聯合大公國	2014	16-74 歲	90%	Telecommunications Regulatory Authority
英國	2017	18 歲以上	88%	UK Statistics Authority
美國	2016	18 歲以上	88%	Pew Internet
南韓	2015	3 歲以上	85.1%	Survey on the Internet Usage
澳洲	2015	15 歲以上	85%	Australian Bureau of Statistics
日本	2016	6 歲以上	83.5%	通信利用動向調查
新加坡	2016	7 歲以上	84%	新加坡資訊通訊發展局
臺灣	2017	12 歲以上	82.3%	個人家戶數位機會調查
中國	2017	6 歲以上	54.3%	互聯網絡發展狀況統計報告
泰國	2015	6 歲以上	47.5%	Thailand National statistical Office

3. 家戶資訊環境優於歐美及亞洲鄰近國家

從家戶資訊近用情形來看，根據 WEF 所引用的 ITU 資料所進行的排名中，臺灣家戶連網率 77.5%，排名第三十二，而在亞洲國家中低於韓國（98.5%）、日本（97.5%）、香港（82.4%），排名第四，仍有許多進步空間。

[141] 英國為每周都會使用網路者。

表 11-9 家戶資訊環境之國際比較（WEF 排名）

國家	家戶連網率	全球資訊科技報告排名
南韓	98.5%	1
日本	97.5%	3
荷蘭	95.8%	5
瑞典	89.6%	14
阿拉伯聯合大公國	90.1%	11
英國	89.9%	12
芬蘭	89.8%	13
新加坡	88.0%	16
澳洲	86.9%	17
美國	79.6%	29
臺灣	77.5%	32
中國	47.4%	69
泰國	33.8%	80

透過各國分別統計的最新數據，南韓、日本、荷蘭、瑞典與阿拉伯大公國仍是家戶連網極為普及的國家，而新加坡 91%的家戶擁有寬頻網路，荷蘭家戶連網是寬頻的比率亦達九成五，而臺灣 2017 年的家戶連網率為 85.1%。

表 11-10 家戶資訊環境之國際比較（各國統計）

國家	調查時間	家戶連網率[142]	來源
南韓	2015	98.8%	Survey on the Internet Usage
日本	2015	96.9%	通信利用動向調查
荷蘭	2016	97%	Eurostat
瑞典	2016	94%	Eurostat
阿拉伯聯合大公國	2014	90.1%	Telecommunications Regulatory Authority
英國	2017	90%	UK Statistics Authority
芬蘭	2016	92%	Eurostat
新加坡	2016	91%	Infocomm Usage
澳洲	2015	86%	Australian Bureau of Statistics
臺灣	2017	85.1%	個人家戶數位機會調查
美國	2016	73%	Pew Internet
泰國	2015	52.2%	Thailand National statistical Office

貳、創造數位機會政策比較

誠如第二章所指出，各國在數位包容政策上，儘管採取的具體行動不一，卻都具有以下共同特徵：

一、以提高網路基礎建設率，進而追求提升連網速度、連網安全及降低連網價格為重點，並逐步增進行動網路的覆蓋率。如美國 2013 提出的 ConnectED 及 2015 年提出的 ConnectHome 計畫仍是著眼寬頻網路的基礎建設整備，尤其是學生及低收入家庭；中國大陸 2013 年的「寬頻中國」方案也是以改善基礎網路環境為目標；阿拉伯聯合大公國則是配合 UAE 2021 願景，嘗試轉化阿拉伯聯合大公國的教育環境，將現代科技引進傳統教室，並重點放在電子書(e-book)與數位圖書館(e-library)服務。而日本 U-Japan、韓國 U-Korea 則強調無所不在的行動網路覆蓋與應用。

[142]美國為高速寬頻連網率，不含窄頻。

二、推動協助數位弱勢群體的包容政策，尤其是低收入戶、身心障礙或銀髮族。如新加坡除了 2007 年開始執行針對銀髮族的「Silver Infocomm Initiative 計畫」,也成立資通訊近用中心(Infocomm Accessibility Centre)，提供失能者超過 2800 種資通訊課程，並與國家圖書館合作，將書籍轉換為數位資訊無障礙系統(DAISY)的格式，以幫助視力受損或閱讀障礙之民眾，2014 年亦擬訂 Home Access Programme，提供低收入家庭可負擔的網路服務。韓國則是在偏遠鄉村地區設置網路訓練中心（Internet Training Center），以及提供勞工與心障礙人士 IT 教育訓練。荷蘭政府則是對身心障礙者提供優惠的租稅或津貼，鼓勵擁有資通訊設備；以及於老人活動中心設置公共資訊站（Public Internet Access Points, PIAP），照顧銀髮族的身心健康；並在全國的偏鄉與貧民區設立 PIAP，提供教育、就業與社區營造等功能。澳洲則是由電信公司投入數位包容計畫，提供提供弱勢族群如低收入家庭、身心障礙者及老年民眾資訊訓練機會，由高中學生教導老年民眾使用智慧手機與平板電腦，並結合國家資源，協助原住民創業。

三、推廣網路應用於生活、政府及產業轉型，如隨著 2014 年日本寬頻網路家庭覆蓋率已達 100%，日本 ICT 政策重點（Smart Japan ICT Strategy）已轉移至如何應用寬頻網路創新應用服務作為解決社會經濟課題的重要手段，並以 2020 年東京奧運為期，朝向全球最先進的 ICT 應用環境邁進。新加坡 eGov2015 Masterplan 亦將電子化政府由服務轉向為民眾核心的互動合作型態。南韓 2015 年發布 K-ICT 政策，也是以扶植 ICT 產業為最大目標，擘劃改善產業基礎、擴大 ICT 產業匯流、強化國際合作、培育九大策略性產業等四大發展方向。英國則傾向結合電子化政府以及線上身分認證，並透過數據使用增進使用者在接觸政府與產業的便捷性。

以此審視我國「深耕數位關懷」及「普及偏鄉數會應用」計畫，國內創造數位機會政策與國外作法精神雷同，同樣是以強化資訊基礎建設為計畫基石，尤重提升偏遠地區網路建設，包涵提供偏鄉據點行動環境；其次則將資源置於創造弱勢民眾資訊近用機會與提升民眾資訊素養，並整合、發展個人數位學習資源，強化各地區數位生活之應用。

第十二章 結論與建議

第一節 結論

一、賦能

(一)整體概況

「賦能」為我國數位機會指標架構第一層，其下包含「資訊近用」及「技能與素養」兩個次構面，民眾必須具備資訊近用的技能與素養、擁有近用設備的機會，始得以進入資訊社會，也才能談論後續的機會創造與風險承擔。

先看「賦能」的第一次構面「資訊近用」，106 年調查顯示，全臺 12 歲以上民眾的**個人上網率**為 82.3%，較去年(105 年)調查增加 2.6 個百分點。從長期趨勢來看，從民國 94 年迄今，國內網路使用率由 62.7%上升到 106 年的 82.3%，12 年來成長了 19.6 個百分點

106 年的**行動上網率**也創新高，網路族有高達 97.4%曾行動或無線上網；以 12 歲以上民眾為分母，臺灣平均每 100 人就有 80 人曾使用行動上網，較 105 年增加近七個百分點。

而因應有越來越多人只仰賴手機上網，106 年調查將只透過手機上網也列為家戶連網方式，結果發現，**家戶連網率**逐年下滑的趨勢隨著定義改變而終止，由 105 年的 81.1%回升至 106 年的 85.1%，增加四個百分點。

從個人**可近用的資訊設備**來看，在可複選的情形下，全臺接觸過網路的 12 歲以上民眾中，持有智慧型手機、智慧電視、智慧型穿戴裝置及智慧家電的人都比 105 年略增，持有筆記型電腦、平板電腦的情形幾乎沒有變動，持有桌上型電腦的人則由每百人 74 人次降至 69 人次。

若從網路使用時間長短來看，最常使用智慧型手機上網的網路族比率由 105 年的 66.7%增為 106 年的 73.3%，最常使用桌上型電腦的網路族則由 21.4%減為 16.0%，佐證了上述資訊設備使用習慣的轉移。

從「技能與素養」來看，國內網路族的**資訊安全認知**仍有提升空間，雖有 82.4%網路族自認清楚網路活動必留下足跡(33.8%非常清楚，48.6%還算清楚)，但僅 52.7%網路族知道自己使用的瀏覽器或應用程式可以存取那些個人資訊(11.5%非常清楚、41.2%還算清楚)。

資訊篩選及鑑別資訊價值的能力上，臺灣 12 歲以上網路族對於個人的資訊判斷能力都相當有自信，合計有 87.2%網路族認為自己判斷網路訊息真實性的能力佳(25.6%%自認能力非常好，61.6%自認還不錯)。相對來說，網路族對於過濾有用資訊的能力自評較為保守，僅 13.9%自認能力非常好，63.8%覺得自己能力還不錯，正向評價合計 77.7%。

最後是**程式設計學習經驗**，結果發現，臺灣 12 歲以上網路族中，有 24.3%曾經修習或自學程式設計。

表 12-1 是「賦能」構面的指標彙整，由表 12-1 各指標正向結果比較可知，程式設計及網路存取權限為臺灣 12 歲以上民眾資訊能力相對較弱的項目，但對於個人使用資訊的能力相當有信心。

表 12-1 「賦能」構面指標彙整

單位：%，項

主構面	次構面	指標	整體
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形	2.19*
		無線或行動上網率	97.4
	技能與素養	網路存取權限認知	52.7
		數位足跡認知	82.4
		資訊篩選能力	77.7
		資訊鑑別能力	87.2
		程式設計學習經驗	24.3

(二)分眾情形

性別及世代一直是學者用來解釋數位機會差距的重要變項,106 年調查顯示，隨著男性上網率大幅跳升，兩性上網率差距拉開為 3.2 個百分點，究其原因，女性手機持有率不如男性可能是結構因素(低四個百分點)。進入網路世界後，兩性行動上網經驗、對數位足跡認知或是資訊篩選、鑑別能力的自評雖與男性差異不大，但整體來說，男性持有的上網設備、對網路存取權限及程式設計學習經驗都優於女性。【表 12-2】

表 12-2 「賦能」之兩性異同彙整

單位：%

次構面	指標	男性	女性
資訊近用	上網率	83.9	80.7
	手機使用	91.8	87.8
	個人上網設備擁有情形(項)	2.22	2.15
	無線或行動上網率	97.5	97.2
技能與素養	網路存取權限認知	56.4	49.0
	數位足跡認知	82.4	82.4
	資訊篩選能力	78.7	76.7
	資訊鑑別能力	88.0	86.3
	程式設計學習經驗	31.3	17.1

不同世代的數位能力差距則很明顯，65 歲以上民眾除了資訊近用機會明顯落後(上網率 28.3%，也只有 58.2%持有手機)，已進入網路世界的 60 歲以上網路族，持有的資訊設備種類、資安認知、資訊篩選及鑑別能力也都明顯不足，至於網路族的程式設計學習經驗，則是只有 30 歲以下較佳(都逾三成)。【表 12-3】

表 12-3 「賦能」之世代異同彙整

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65 歲以上
資訊近用	上網率	99.5	100	99.2	98.7	96.1	83.3	62.0	28.3
	手機使用	86.9	98.8	99.3	99.0	97.1	92.7	82.9	58.2
	個人上網設備擁有情形(項)	2.17	2.45	2.64	2.87	2.73	2.10	1.46	0.67
	無線或行動上網	98.0	97.9	99.6	99.5	98.5	95.0	88.9	92.5
技能與素養	網路存取權限認知	62.6	68.5	70.1	61.2	49.1	34.4	29.8	26.5
	數位足跡認知	89.7	94.6	93.4	88.1	83.1	70.0	62.2	57.2
	資訊篩選能力	78.2	88.2	93.8	84.9	76.5	61.7	59.9	52.8
	資訊鑑別能力	87.0	89.6	93.6	91.4	88.8	79.6	75.9	75.3
	程式設計學習經驗	33.3	35.3	33.6	23.2	24.7	15.3	12.6	13.5

至於縣市或區域對於資訊近用機會的影響部份，整體來說，主要仍是受到都市化發展、人口結構及生活需求所影響。

從縣市差異來看，新竹市及臺北市在賦能各次構面的表現都居 22 縣市之首，人口結構老化的農業縣市如嘉義縣、雲林縣民眾，雖然上網率已顯著提升，但整體發展仍相對落後。

從都市化發展程度來看，各地區大致符合都市化程度越高、賦能表現越好的模式，高齡化及偏遠鄉鎮都與核心都市發展有一段不小的落差。

從數位區域發展分類來看，不論是哪一項賦能指標，大致都呈現數位發展 1 級區域表現最好、數位發展 2 級區域居次，數位發展 5 級區域居末的狀態，至於數位發展 4 級區域，因包含離島及東部等交通較不便的縣市，反而比數位發展 3 級區域居民更依賴網路及手機，但資安概念等技術素養則無明顯優勢。【表 12-4】

表 12-4 「賦能」之區域異同彙整

單位：%

次構面	指標	數位 1 級區域	數位 2 級區域	數位 3 級區域	數位 4 級區域	數位 5 級區域
資訊近用	上網率	87.2	83.8	74.2	80.0	65.1
	手機使用	92.7	90.2	85.7	89.5	79.8
	個人上網設備擁有情形(項)					
	無線或行動上網率	97.3	97.6	97.6	97.6	94.5
技能與素養	網路存取權限認知	54.3	52.4	51.2	49.5	49.9
	數位足跡認知	84.6	82.8	78.0	80.7	77.5
	資訊篩選能力	79.0	79.1	73.2	75.2	72.8
	資訊鑑別能力	88.8	87.6	84.4	86.3	79.6
	程式設計學習經驗	26.6	25.3	18.8	19.9	18.9

二、融入

(一)整體概況

「融入」為我國數位機會指標架構第二層，主要由網路族最近一年在學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大面向應用的參與情形來觀察 ICT 近用對於改善或提升生活福趾的可能影響。

「學習活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向或雙向教育學習的互動行為，並以「線上學習新技能」及「參與線上課程」為兩大測量指標。

調查結果顯示，透過網路學習新技能的進入門檻不高，合計有 11.8%網路族以學習為目的，每天在網路上尋找資料或影片並因此學會新的技能 (6.3%一天數次、5.5%每天一次)，擴及其他使用頻率，過去一年來，合計有 49.4%網路族曾參與線上自我學習。

參與線上課程部分，合計只有 2.0%網路族至少每天參與，5.7%每周一次，7.2%平均一個月參與一次，6.3%使用頻率超過一個月，合計參與率為 21.2%。

從資訊來源管道觀察，線上學習新技能的頻率不只高於課程參與，資訊來源也較為廣泛，雖有 21.9%網路族只看國內教學說明或影片，但其餘或多或少都有參考國外資訊；線上課程或測驗多集中於國內平台，66.6%只參與國內學習平台。

「社會生活參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行單向的社會生活參與或雙向的互動行為，106 年具體調查指標包含單向的查詢新資訊、參與影音娛樂活動，以及雙向互動的即時通訊、網路電話、網路貼文及線上遊戲。

調查結果顯示，網路族對於投入單向及雙向的網路社會生活都很熱絡。最近一年參與比率最高的是即時通訊與社群軟體(96.8%)，使用網路電話(86.3%)、線上影音(84.6%)及查詢新資訊(84.4%)的比率也都超過八成四，約半數網路族過去一年曾於網路上張貼文章、照片或影片，參與網路內容創作，48.8%參與手機或線上遊戲。

從使用頻率來看，應用比率最高的即時通訊，同時也是六項社會生活指標中使用頻率最高的項目，有 79.6%網路族每天使用數次，10.1%每天至少使用一次，合計每天使用率達 89.7%。每天使用居次的是透過手機或電腦觀賞影片或聽音樂(49.9%)、比率高於每天都會撥打網路電話的網路族(38.6%)及每天透過網路獲得新資訊者(37.6%)。線上遊戲使用率雖然是社會生活構面指標中最低者，但 19.6%每天玩數次、12.4%每天至少玩一次，使用頻率並不低。

進一步觀察國內網路族使用即時通訊/社群軟體的模式，調查發現，隨著 Line、FB 等平台開始擴展其業務項目，國內網路族也開始習慣**社群媒體的跨界功能**應用，79.4%收看社群平台供應的新聞，53.9%收看他人直播，35.3%透過社群平台購物，也有 4.7%自己成為直播主，僅 12.5%單純使用即時通訊/社群軟體的原始功能。

「經濟活動參與」側重於瞭解個人透過 ICT 進行電子商務消費、銷售、投資與就業/創業之使用行為。106 年具體調查指標包括產品查詢比價、網路購物、使用網路創新服務、網路銀行、網路販售商品及行動支付等六項指標。

調查結果顯示，網路購物是臺灣 12 歲以上網路族參與數位經濟的主要方式，過去一年來，61.3%曾透過網路查詢商品評價或比價，59.2%曾於線上購物；不過，網路族對網路銀行的接受度未見提升，近一年使用率 33.2%，10.2%曾經使用 AIRBnb、Uber 等網路創新服務，7.3%過去一年曾於網路銷售商品。至於行動支

付，國內每百人次網路族已有 10 人次已體驗。

從使用頻率來看，合計有 9.1%網路族每天查詢感興趣的商品或比價，25.8%每周至少研究一次，是應用最頻繁的經濟活動；網路族透過網路購物則以每月一次最常見(27.7%)；合計 12.5%網路族為網路銀行的經常利用者(3.3%每天利用、9.2%每週使用一次)，經常性使用網路創新服務及販售商品的網路族則不多，比率低於 0.5%。

至於網路購物如何付款？國內目前仍以超商取貨付款最常見，且比率由 105 年的每百人次 79 人次增為 106 年的 87 人次，其他各項付款方式也都普遍獲得成長，貨到付款使用率由每百人次 74 人次增為 82 人次，線上刷卡由每百人次 53 人次增為 56 人次，實體 ATM 轉帳由每百人次 34 人次增為 43 人次、網路銀行轉帳由每百人次 21 人次增為 31 人次、臨櫃匯款由每百人次 19 人次增為 25 人次，手機感應或掃瞄付款則由每百人次 4 人次增為 12 人次。

「公民參與情形」探討個人透過 ICT 使用電子化政府資源及參與網路公共議題的行為，其中，電子化政府資源使用狀況包含接收政府資訊、線上查詢政府公共資訊、使用政府線上申請服務、下載政府公開資料等四項指標；網路公民參與則包含透過官方管道及非官方管道發表對於公共議題的看法等。

在電子化政府資源使用情形方面，，過去一年以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 50.2%網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，比率高於其他電子化政府服務的使用率：35.4%線上查詢政府公共資訊，27.6%使用報稅等線上申請服務，11.4%上網下載政府公開資料。

從使用頻率來看，網路族近一年收到政府主動通知訊息的比率雖然近半，但接觸頻率並不高，政府每周能觸及的網路族合計僅 5.5%，與每周主動上政府網站查詢所需資訊的比率相仿(5.5%)。至於線上申報及下載政府開放資料，使用頻率也都不高，以一個月用不到一次占最多數。

網路公民參與部份，網路族在網路上發表公共政策意見的比率依舊偏低，過去一年合計只有 6.3%在官方管道發聲、8.5%透過非官方管道表達意見。願意透過官方或非官方管道發表個人對公共政策意見看法者，發言頻率都很低，每周熱中參與者低於百分之二(官方管道 0.2%、非官方管道 1.6%)。

「健康促進參與情形」主要探討個人透過 ICT 得到相關醫療資源或醫療照護之行為，具體指標包含「網路掛號或查詢看診進度」、「線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果」與「透過手機 APP 或健康手環進行自主健康管理」。

調查顯示，網路族每 49.0%過去一年曾透過網路掛號或查詢看診進度，14.2%有透過手機 app 或健康手環進行自主健康管理，7.2%線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果。

從使用頻率來看，三項健康應用以透過 APP 自主健康管理的使用頻率最高，7.2%每天使用且查看紀錄，網路掛號或查詢看診進度則與看診頻率相關，以每月一次(11.4%)或超過一個月為周期(36.2%)。

表 12-5 是「融入」構面指標最近一年的使用率彙整，從表中不難看出，使用率最高的都集中在社會生活參與構面，包含即時通訊、網路電話、線上影音及資訊取得等應用的使用率都超過八成，相對來說，比較晚近發展的應用項目，如網路創新服務、行動支付、線上病歷等，使用率介於百分之八至一成，至於網路公共參與，使用率介於百分之六至百分之九，使用率也不高。

表 12-5 「融入」構面指標彙整

單位：%，項

主構面	次構面	指標	應用率
融入	學習活動參與	資訊利用與創造	49.4
		線上課程使用情形	21.2
	社會生活參與	資訊取得	84.4
		即時通訊或社群媒體使用情形	96.8
		線上影音使用情形	84.6
		線上遊戲使用情形	48.8
		網路電話	86.3
		網路創造內容	49.8
		社群媒體的功能跨界	1.38[143]
	經濟發展	線上評論及比價	61.3
		網路購物經驗	59.2
		網路創新服務	10.2
		網購付款方式	1.64[144]
		網路販售經驗	7.3
		行動支付使用經驗	10.1
		網路或是行動銀行使用經驗	33.2
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	50.2
		電子化政府被動服務使用經驗	35.4
		電子化政府服務申請	27.6
		使用政府開放資料	11.4
		官方網路管道公共參與	6.3
		網路發表政策看法	8.5
		網路異見提出	8.9
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢	49.0
		線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果	7.6
		自主健康管理	14.3

143 為跨界項目的平均數

144 為曾使用的付款途數量平均

從趨勢來看，儘管可以趨勢比較的項目並不多，但有限指標中，參與即時通訊及線上遊戲的網路族略增，至政府各式 e 化管道查詢資訊的比率也略增 1.6 個百分點，不過，隨著新進網路族多為中高齡者，線上查詢商品資訊價格及網路購物的比率反而下降，網路言論集中化的情形更為明顯，願意在網路上表達自己不同想法的人由 10.5%再降為 8.9%。

(二)分眾情形

從學習、社會生活、經濟、公民參與及健康促進等五大領域的融入情形來看，表 12-6 及表 12-7 可以看出，女性網路族對於非公共領域的網路 po 文、網路購物及健康促進的參與較男性網路族活躍，男性則是在線上遊戲及行動支付等新科技採納有更高的興趣，也比女性願意針對公共領域政策發展個人意見。至於其他如資訊利用創造、線上課程、社群媒體或是線上影音等使用，不論是年使用率或是日使用率的性別差異都有限。

表 12-6 「融入」之兩性異同彙整[145]

單位：%

次構面	指標	每天		最近一年	
		男性	女性	男性	女性
學習	資訊利用與創造	11.3	12.2	48.2	50.6
	線上課程使用情形	2.2	1.7	20.4	22.1
社會生活	資訊取得	37.9	37.3	84.4	84.4
	即時通訊及社群媒體使用情形	88.5	90.9	96.4	97.2
	線上影音使用情形	51.9	48.0	83.9	85.4
	線上遊戲使用情形	37.8	26.1	52.7	44.9
	網路電話	38.9	38.2	83.9	88.8
	網路創造內容	6.0	5.1	46.9	52.7
	社群媒體的功能跨界			1.29	1.46
經濟活動	線上評論或比價	7.5	10.6	57.4	65.2
	網路購物經驗(每周)	7.4	14.8	53.0	65.6
	網路創新商業模式(每周)	2.4	1.5	9.3	11.2
	網購付款方式			1.48	1.79
	網路販售經驗(每周)	1.3	1.5	6.9	7.7
	行動支付使用經驗			11.1	9.1
	網路或行動銀行使用經驗	4.6	1.9	33.1	33.3

[145] 部分指標以每周合計，於指標名稱後標註，本章其餘各表皆同。

表 12-7 「融入」之兩性異同彙整

單位：%

次構面	指標	每月		最近一年	
		男性	女性	男性	女性
公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	15.7	12.5	51.0	49.5
	電子化政府被動服務使用經驗	23.3	20.7	36.8	33.9
	電子化政府服務申請	3.0	2.5	27.4	27.8
	使用政府開放資料	4.4	3.8	11.9	10.9
	官方網路管道公共參與	1.3	0.6	7.1	5.6
	網路(非官方)發表政策看法	6.1	2.3	10.8	6.1
	網路異見提出	5.8	2.0	11.5	6.1
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	11.8	13.8	44.2	53.8
	線上看就醫紀錄、病歷等	1.9	2.0	7.5	7.6
	自主健康管理（每天）	7.0	7.4	12.6	16.0

表 12-8 是不同世代網路族每天參與網路各項應用的情形比較。學習及娛樂(線上影音及遊戲)應用以 15-29 歲網路族最活躍，新資訊取得及社群媒體參與以 20-39 歲參與最頻繁，網路電話及經濟活動則以 20-49 歲世代的參與頻率較高。

表 12-9 主要是不同世代網路族每月參與網路各項應用的情形比較，政府主動通知訊息以 60 歲以上網路族的接觸率最高，但論及主動查詢資訊、使用政府開放資料及在非官方管道發表對於公共政策看法的應用，則以 20-39 歲的需求度較高。

將應用時間擴及全年，表 12-10 可清楚看出，在學習、社會生活及經濟活動三方面，各世代除了使用社群媒體無顯著差異外，其餘都以 20-39 歲的應用度最高。至於公民參與及健康促進，則以 30-49 歲網路族相對活躍。

表 12-8 「融入」之世代異同彙整(每天至少一次)

單位：%

次構面	指標	12-14歲	15-19歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60-64歲	65歲以上
學習	資訊利用與創造	11.3	15.4	16.9	12.8	10.1	9.1	4.7	7.8
	線上課程使用情形	0.5	2.7	3.0	2.4	2.0	0.6	1.9	1.0
社會生活	資訊取得	26.1	40.9	48.4	47.8	36.7	29.0	18.9	13.9
	即時通訊及社群媒體使用	63.9	90.6	95.6	94.3	91.6	86.0	81.0	81.8
	線上影音使用情形	55.7	80.3	76.3	56.6	37.8	30.1	22.8	22.8
	線上遊戲使用情形	39.1	46.7	47.0	39.1	27.4	17.5	13.5	9.2
	網路電話	15.6	34.1	45.3	44.8	39.6	38.9	25.7	21.9
	網路創造內容	2.3	6.9	9.4	7.5	4.0	3.4	1.6	2.1
經濟活動	線上評論或比價	3.7	10.9	14.7	13.8	6.8	4.2	3.1	2.4
	網路購物經驗(每周)	1.9	5.7	14.8	19.1	12.9	5.8	1.5	0.6
	網路創新商業模式(每周)	0.0	1.6	3.3	2.9	1.7	1.0	1.7	0.1
	網路販售經驗(每周)	0.1	0.6	2.1	2.3	1.1	0.7	0.0	1.3
	網路或行動銀行使用經驗	0.0	0.1	3.6	4.7	4.2	3.0	1.4	2.6

表 12-9 「融入」之世代異同彙整(每月至少一次)

單位：%

次構面	指標	12-14歲	15-19歲	20-29歲	30-39歲	40-49歲	50-59歲	60-64歲	65歲以上
公共參與	電子化政府主動服務接觸經驗	11.2	15.4	12.8	14.3	13.7	13.9	18.0	15.2
	電子化政府被動服務使用經驗	5.1	14.8	26.1	29.6	24.7	17.5	12.7	15.3
	電子化政府服務申請	0.0	0.2	4.1	4.2	3.1	2.2	0.7	0.1
	使用政府開放資料	1.9	2.4	5.1	4.6	4.5	4.0	4.7	1.6
	官方網路管道公共參與	0.0	1.0	0.8	1.6	0.7	0.6	1.0	1.2
	網路(非官方)發表政策看法	1.9	5.0	5.6	5.9	4.3	2.5	0.6	2.4
	網路異見提出	3.4	5.0	3.5	5.1	3.7	3.0	2.8	3.8
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	6.5	3.7	11.5	19.2	15.3	11.0	9.3	10.0
	線上看就醫紀錄、病歷等	2.0	1.4	2.6	2.7	2.4	0.5	1.3	1.3
	自主健康管理（每天）	3.1	6.2	8.3	8.7	7.8	5.7	4.4	7.1

表 12-10 「融入」之世代異同彙整(最近一年使用率)

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65 歲以上
學習	資訊利用與創造	64.5	71.1	65.6	51.3	47.9	34.3	23.9	24.3
	線上課程使用情形	23.5	39.4	30.5	20.9	20.9	11.1	10.6	6.9
社會生活	資訊取得	85.4	89.2	91.6	92.9	88.4	75.0	60.7	58.0
	即時通訊及社群媒體使用	90.6	99.0	99.4	98.6	96.9	94.8	93.0	91.8
	線上影音使用情形	95.7	98.8	97.2	89.3	85.5	72.0	57.2	60.3
	線上遊戲使用情形	83.0	77.5	66.4	55.1	42.9	27.0	21.0	18.2
	網路電話	72.0	84.4	90.2	89.7	87.6	86.0	81.2	74.2
	網路創造內容	36.0	55.9	65.6	64.7	49.3	31.2	26.8	23.0
	社群媒體的功能跨界(項)	1.3	1.7	2.0	1.9	1.6	1.2	0.7	0.3
經濟活動	線上評論或比價	43.2	60.9	78.6	77.9	64.1	45.7	27.6	24.2
	網路購物經驗	35.2	52.8	76.5	76.1	66.0	44.2	23.0	20.8
	網路創新商業模式	5.7	6.0	18.8	14.0	8.6	5.0	4.3	4.8
	網購付款方式	0.7	1.2	2.6	2.8	2.2	1.1	0.5	0.2
	網路販售經驗	5.6	7.7	10.2	11.0	7.2	3.0	3.0	1.5
	行動支付使用經驗	3.7	9.2	12.3	18.0	9.0	5.5	3.4	3.6
	網路或行動銀行使用經驗	1.0	5.5	37.3	48.9	41.7	28.9	21.3	15.5
公共參與	電子化政府主動服務接觸經驗	33.9	47.4	49.3	54.8	53.3	51.0	45.5	42.2
	電子化政府被動服務使用經驗	11.3	23.1	38.2	45.3	41.9	30.4	21.5	27.5
	電子化政府服務申請	0.5	1.2	22.9	44.4	40.0	23.7	18.3	10.8
	使用政府開放資料	3.7	6.2	11.8	13.9	15.7	9.8	9.9	4.3
	官方網路管道公共參與	0.0	2.4	6.8	7.7	9.0	4.2	5.9	7.2
	網路(非官方)發表政策看法	2.4	8.7	9.4	11.5	11.0	4.9	3.7	4.6
	網路異見提出	7.0	7.8	7.2	11.4	9.8	7.1	8.6	9.7
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	21.2	17.4	43.4	62.5	59.5	51.4	39.2	43.0
	線上看就醫紀錄、病歷等	5.1	8.2	8.7	10.4	7.8	5.0	3.9	4.6
	自主健康管理	11.9	16.0	16.1	16.8	15.6	11.1	7.3	9.5

至於其他變項對於融入應用的影響，整體仍是，臺北市、新竹市或核心都市的應用度最佳。

從數位區域差異來看，學習次構面，雖然資訊利用與創造以數位 1 級區域表現最好，但數位 4 級及 5 級區域的線上課程使用率也與數位 1 級區域不相上下。社會生活次構面部分，除了新資訊取得，其他指標幾乎都沒有區域落差，是數位

機會最均等的面向。

至於經濟生活及公民參與，儘管離島及東部居多的數位 4 級區域網購比率也很高，但其餘指標幾乎都是以數位 1 級最活躍。【表 12-11】

表 12-11 「融入」之區域異同彙整(最近一年使用率)

單位：%

次構面	指標	數位 1 級區域	數位 2 級區域	數位 3 級區域	數位 4 級區域	數位 5 級區域
學習	資訊利用與創造	52.1	49.1	44.9	48.7	46.6
	線上課程使用情形	23.1	20.3	18.6	23.8	23.1
社會生活	資訊取得	85.3	85.3	82.1	82.6	76.4
	即時通訊及社群媒體使用	96.9	96.6	97.4	96.9	95.0
	線上影音使用情形	86.1	85.3	80.8	85.3	79.0
	線上遊戲使用情形	48.2	49.1	50.2	46.4	46.3
	網路電話	86.3	85.9	87.0	86.6	87.2
	網路創造內容	49.3	50.9	48.0	53.2	46.4
經濟活動	線上評論或比價	63.1	62.8	57.2	57.3	45.7
	網路購物經驗	60.6	60.4	55.4	61.6	46.7
	網路創新商業模式	14.5	9.1	5.1	8.0	4.5
	網路販售經驗	7.5	7.8	6.2	6.1	4.9
	網路或行動銀行使用經驗	38.2	33.7	25.0	27.1	20.5
公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗	56.4	45.4	48.0	52.9	49.9
	電子化政府被動服務使用經驗	36.5	36.4	32.5	32.7	26.9
	電子化政府服務申請	32.2	27.7	21.6	24.0	9.3
	使用政府開放資料	13.3	11.5	8.1	12.0	5.6
	官方網路管道公共參與	9.0	6.2	1.9	6.2	0.7
	網路(非官方)發表政策看法	9.9	8.7	5.9	8.5	3.4
	網路異見提出	9.3	8.6	8.8	10.1	5.9
健康促進	線上掛號或就診進度查詢	52.1	49.8	41.0	49.4	44.9
	線上看就醫紀錄、病歷等	8.8	7.0	6.6	8.4	4.5
	自主健康管理（每天）	14.9	15.2	11.1	15.6	10.1

三、摒除

「摒除」為我國數位機會指標架構第三層，主要探討個人是否因為使用 ICT 而造成使用危機或權益侵害。其中，個人危機包含網路沉迷、社交能力、身體狀況及文字表達能力退化等四項指標，社會危機則是匿名帶來的網路言論尺度及網路霸凌問題，權益侵害可分為隱私侵害與權益受損兩面向，前者探討個人是否因為使用網路導致個資外洩或帳號被盜等情形，後者則瞭解個人使用網路遭遇詐騙及資訊設備中毒的情形。

個人危機部分，自認超過一定時間不上網會感到焦慮的網路族由 105 年的 47.4%增為 106 年的 54.2%，顯示國內 12 歲以上網路族對於網路的依賴感提升；再從使用網路對實體社交能力、身體狀況及文字表達能力的影響來看，各 10.1%、30.3%及 15.8%自認有負面影響。

社會危機部分，網路高匿名性帶來的酸民文化及網路霸凌，是整個社會需要共同面對處理的問題。調查顯示，雖有合計有 81.1%網路族認為自己在網路世界的發言與真實世界差不多或更委婉，但有 2.2%網路族坦言自己的網路發言較真實世界激烈；另一方面，3.7%網路族表示最近一年有在網路上遭受他人言論攻擊的霸凌經驗。

權益侵害部分，有 10.9%網路族表示最近一年有因使用網路造成個人資料外洩的情形，4.5%最近一年曾因上網遭到網路詐騙，13.6%最近一年有遭遇電腦或手機中毒事件。

表 12-12 是「摒除」構面的指標彙整，由表中各項指標的風險值來看，我國 12 歲以上民眾目前遭遇的上網問題仍以沉迷及生理不適等個人問題為主，涉及個資外洩或是中毒等資安問題的約占一成，網路言論偏激或遭霸凌者都在百分之三左右。

表 12- 12 「摒除」構面指標彙整

單位：%

主構面	次構面	指標	應用率(%)
摒除	個人危機	網路焦慮程度	54.3
		生理能力退化	30.3
		社交能力退化	10.1
		文字表達惡化	15.8
	社會危機	網路言論尺度	2.2
		網路霸凌	3.7
	隱私侵害	個資外洩	10.9
	權益受損	網路詐騙損害	4.5
		資訊設備中毒	13.6

(二)分眾情形

評估網路使用對於兩性帶來的風險差異，結果顯示，女性網路族反映超過一段時間沒有網路會焦慮及身體狀況因使用網路退化的比率高於男性，男性網路族則是自承網路言論比現實生活激烈及設備中毒的比率則較女性略多一些。【表 12-13】

表 12-13 「摒除」之兩性異同彙整

單位：%

次構面	指標	男性	女性
個人危機	網路焦慮程度	52.0	56.6
	生理能力退化	26.2	34.5
	社交能力退化	9.9	10.3
	文字表達惡化	15.4	16.1
社會危機	網路言論尺度	2.7	1.6
	網路霸凌	4.1	3.3
隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	10.2	11.6
權益受損	網路詐騙損害	4.0	5.1
	資訊設備中毒	15.1	12.1

從世代差異來看，15-39 歲網路族逾六成六坦言超過一段時間沒上網會焦慮，比率明顯高於其他世代，社交能力退化對 20-29 歲的影響較大，文字表達能力退化則是對 30-39 歲最明顯，至於網路使用對於生理的影響，則以 40-59 歲網路族感受較明顯。

網路發言尺度部分，以 15-19 歲網路族坦言自己的網路發言比現實世界激烈、不客氣的比率最高(6.0%)，而這群年輕世代，同樣也是自認遭網路霸凌比率最高

者。至於個資外洩或是網路詐騙，都以網路最活躍的 20-29 歲網路族受害比率最高，設備中毒以 50-59 歲網路族較常見。【表 12-14】

表 12-14 「摒除」之世代異同彙整

單位：%

次構面	指標	12-14 歲	15-19 歲	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-64 歲	65 歲以上
個人危機	網路焦慮程度	51.5	66.0	70.8	67.4	52.8	35.6	27.5	23.8
	生理能力退化	16.7	23.2	29.9	30.2	37.3	33.0	22.7	25.0
	社交能力退化	9.0	10.5	12.3	1.5	9.6	8.3	9.5	8.9
	文字表達惡化	2.6	11.4	16.5	20.5	18.2	13.7	10.7	13.1
社會危機	網路言論尺度	0.9	3.2	2.4	1.7	2.0	2.6	1.9	1.9
	網路霸凌	5.1	6.0	4.8	3.5	3.5	3.2	1.8	1.8
隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	8.3	7.6	17.9	13.7	10.3	7.6	3.3	3.8
權益受損	網路詐騙損害	0.5	0.7	7.1	5.6	5.2	3.7	2.4	1.9
	資訊設備中毒	9.4	9.6	10.6	12.7	15.5	17.9	14.6	14.8

最後，從數位區域發展差異來看，數位發展 5 級區域網路族雖然是最不感覺網路焦慮情形的一群，但自認生理、社交能力受影響的比率卻相對較高。網路發言尺度部分，數位 3 級及 4 級區域有 2.6%至 2.8%網路族認為自己的網路言論比現實生活激烈，比率略高於數位 1 級區域。至於隱私或權益受損，各級區域是以離島及東部縣市為主的數位 4 級區域受害比率相對略高一些。【表 12-15】

表 12-15 「**摒除**」之區域異同彙整

單位：%

次構面	指標	數位 1 級區域	數位 2 級區域	數位 3 級區域	數位 4 級區域	數位 5 級區域
個人危機	網路焦慮程度	54.9	56.3	51.2	51.8	40.5
	生理能力退化	31.8	29.1	29.8	29.1	32.5
	社交能力退化	9.7	9.3	11.3	11.7	16.0
	文字表達惡化	16.2	15.3	16.3	17.1	12.5
社會危機	網路言論尺度	1.8	2.2	2.8	2.6	2.3
	網路霸凌	4.3	3.7	3.0	3.7	2.0
隱私侵害	個資外洩或帳號被盜	11.9	10.1	10.5	14.1	8.5
權益受損	網路詐騙損害	4.6	4.6	3.7	7.3	3.2
	資訊設備中毒	13.3	13.9	12.6	14.5	17.8

四、數位機會分數

整體而言，我國 12 歲以上民眾數位表現分數為 52.2 分。

分析整體數位機會分數的組成結構可發現，我國 12 歲以上民眾在摒除構面的表現分數最高(90.0 分)、其次是賦能(52.7 分)，融入得分則不理想(26.1 分)，顯示民眾的上網環境仍屬安全、接觸網路機會的管道不少、資訊安全觀念有一定水準，不過，資訊應用能力則仍有努力空間。

進一步區分次構面表現可以發現，在賦能構面下，我國 12 歲以上民眾的資訊近用得分近 60 分（59.8 分），優於技能與素養得分(50.4 分)，兩個次構面得分差距 9.4 分，落差不大。

至於融入構面，表 12-16 顯示，我國民眾在社會生活參與熱絡，得分 48.6，但由於學習活動(21.5 分)、經濟活動(14.9 分)、健康促進(14.1 分)都不普遍，公共參與更是低至十分以下(9.0 分)，故導致總分僅 26.1 分的結果，次構面得分落差幾乎達 40 分。

摒除構面總分雖然高達 90 分，但個人危機次構面平均僅 78.8 分，顯示上網確實已為個人帶來負面影響，不可不慎。

表 12-16 數位機會分數－依構面區分

主構面	次構面	指標	主構面得分	次構面得分
賦能	資訊近用	個人上網設備擁有情形 無線或行動上網率	52.7	59.8
	技能與素養	網路存取權限認知 數位足跡認知 資訊篩選能力 資訊鑑別能力 程式設計學習經驗		50.4
融入	學習活動參與	資訊利用與創造 線上課程使用情形	26.1	21.5
	社會生活參與	資訊取得 即時通訊或社群媒體使用情形 線上影音使用情形 線上遊戲使用情形 網路電話 網路創造內容 社群媒體的功能跨界		48.6
	經濟發展	線上評論及比價 網路購物經驗 網路創新服務 網購付款方式 網路販售經驗 行動支付使用經驗 網路或是行動銀行使用經驗		14.9
	公民參與	電子化政府主動服務接觸經驗 電子化政府被動服務使用經驗 電子化政府服務申請 使用政府開放資料 官方網路管道公共參與 網路發表政策看法 網路異見提出		9.0
	健康促進	線上掛號或就診進度查詢 線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果 自主健康管理		14.1
摒除	個人危機	網路焦慮程度 生理能力退化 社交能力退化 文字表達惡化	90.0	78.8
	社會危機	網路言論尺度 網路霸凌		97.2
	隱私侵害	個資外洩		90.0
	權益受損	網路詐騙損害		93.8

第二節 建議

根據 106 年調查結果,以下由從研究及政策兩方面提出未來值得思考的方向：

一、 研究方法建議

(一)檢討數位機會發展指標架構主觀指標

106 年 7 月擬定的數位機會發展指標調整架構，隨即於同年 8-9 月辦理大規模電話調查。從結果來看，加問頻率並未增加市話調查的拒訪傾向，新增指標及頻率資訊也有助於更清楚瞭解國內網路族採納各項科技應用的狀況，此為新架構的優點。

不過，現有架構最大缺點是難以檢視主觀評比指標的答案正確性，以專家學者最關心的資訊篩選及資訊鑑別能力兩項賦能指標為例，高達 63.9%網路族認為自己篩選資訊能力尚佳，71.7%認為自己判斷資訊可信與否能力佳，這些結果究竟是反映使用者信心還是真實能力其實無從檢證，未來或可考慮改以其他有客觀答案的問項取代原問法。

(二)數位機會分數計分方式合宜性仍待確認

本研究依「數位機會發展指標調整架構研究」的指標權重建議計算數位機會分數，但實際運作發現，數位機會分數若非僅適用網路族，則非網路族在摒除構面的分數將達 100 分，從而確保基本數位分數。而若以前研究團隊提出的「總分=賦能+融入-摒除」概念加以計算，則台灣 12 歲以上民眾有 32.5%民眾會落入負分，即除了 17.5%未上網人口外，有 15.0%網路族會因為發生未必能歸責於個人資訊使用不當的狀況(如遭網路霸凌或個資外洩者)，而落入負分，似也不合理，數位機會分數究竟該如何計分，是後續需要持續研議的項目。

二、政策建議

(一) 50 歲以下上網率幾乎達頂，鼓勵 60 歲以上民眾接觸手機為下一波翻轉契機

與 105 年調查結果相較，我國 12 歲以上女性網路使用率由去年與男性不相上下，再度成為落後 3.2 個百分點。究其原因，主要是因為 50-59 歲男性的上網率提升逾十個百分點，由原本落後女性 3.8 個百分點逆轉成為追平狀態，60 歲以上男性則是由領先 3.7 個百分點再擴大優勢為十個百分點。

探究這波翻轉的助力，可能與 2G 行動電話於 106 年 7 月底走入歷史，近 50

萬 2G 用戶必須升級為 3G 或 4G 服務(占 12 歲以上母體的 2.4%)，從而增加了這些人接觸網路的契機。只是，當台灣 15-59 歲民眾的手機持有率都幾已到頂，後續若欠缺結構助因，只能透過鼓勵 60 歲以上民眾持有並透過手機上網(目前使用率僅 58.2%)，才可能帶來下一波的突破。

(二)我國數位機會分數以融入構面得分最低，應用仍待提升

在我國的數位機會指標架構是由賦能、融入及摒除三構面組成，賦能分數越高表示資訊多元近用、資安素養及資訊處理能力越佳，融入分數越高表示個人參與網路活動的應用越多元、越頻繁，摒除分數越高表示個人因參與網路活動蒙受的風險或損害越低。

結果顯示，以滿分 100 分計算，我國 12 歲以上民眾在摒除構面得分最高 90.0 分，顯示多數民眾仍處於安全的網路環境，得分居次的是賦能構面(52.7 分)，顯示國人資訊近用能力仍有一定水準，不過，融入構面僅得到 26.1 分，指向多數國人僅將網路應用於社群聯繫及娛樂用途(得分 48.6 分)，尚未全面應用資訊於學習、經濟、公民參與及健康促進上。

國人資訊應用的侷限，也可以從今年另一個手機族數位機會調查得到充分的印證。臺灣有 16.4%行動上網族每天滑手機只使用社群功能，47.9%每天只使用社群及其他一或二項基本應用(如查資訊、遊戲、影音)，僅 30.5%行動上網族會擴及健康、金融、學習、政府服務、工具、購物等生活應用。這顯示，臺灣網路族的資訊應用仍不夠多元、深入。

研究以為，伴隨我國上網率突破八成二，政府應該將政策核心轉向特定應用的鼓勵推廣，如學習平台、公共參與或是鼓勵行動支付等經濟參與，以提高我國數位融入程度為目標，協助民眾盡早將數位融入日常生活。

(三)數位發展五級區域設置數位機會中心首見成效，建議進行個案探討，累積寶貴經驗

今年調查延續前二年研究設計，將數位發展五級區域依設有數位機會中心及未設數位機會中心分為兩大類，各增補樣本至 600 份以上，以減少抽樣誤差。

今年調查結果發現，過去一年來，數位發展 5 級區域民眾上網率首度見到明顯成長，較 105 年增加 7.3 個百分點，而設置 DOC 地區的資訊近用情形已較未設置區域高出 9 個百分點，成果明顯。

數位發展 5 級區域以高齡化及偏遠鄉鎮為主，政策推動存在高難度，相對於

早些年一直未見上網率的特別翻轉，106 年表現著實令人振奮，建議教育部可以針對去年在數位五級區域的辦理情形進行個案探討，或可找出翻轉偏鄉資訊近用政策的關鍵。

(四)電子化政府主動出擊觸及率最高，或可增加服務頻率

106 年調查顯示，在各項電子化政府服務中，以政府主動出擊提供網路族訊息的觸及率最高，有 50.2%網路族曾收到政府發送的防災通知或是電子報等公共資訊，較其他電子化政府服務使用率高出至少 15 個百分點。很可惜的是，觸及率雖高，但因為發送頻率低，所以影響不深。

研究以為，要避免官方訊息在社群資訊流通過程中被邊緣化，主動出擊不失為好方法，但方式及內容如何不流於制式，是下一步需要思考的項目。

(五)兩性網路發言意願相當，應思考如何轉化私領域分享於公共政策討論

透過網路增進公民參與及溝通效率，一直是我國電子化政府的施政重點。不過，今年度調查發現，網路言論集中化的情形更為明顯，願意在網路上表達自己不同想法的人由 10.5%再降為 8.9%，而其中又以男性對於公共政策發言有更高的熱情。

只是，從今年另一項指標來看(是否於社群、部落格 PO 文、上傳影片)，女性在網路上的發言其實比男性更為活躍，曾發言比率較男性高出 3.5 個百分點，只是，有發言的女性，逾八成僅止於分享私領域的心情或想法。未來若欲提高女性在公共政策的參與,或應有計畫地挑選女性關心的主題,培養良性的參與經驗，才能打破現有發言性別不均的狀況。

附錄一

106 年個人家戶數會機會調查問卷

106 年個人/家戶數位機會調查問卷

辦理機關：國家發展委員會
調查時間：民國 106 年

核定機關	行政院主計總處
核定文號	中華民國106年○月○日主普管字第○○○○○號
有效期間	至民國106年12月底
資料保密說明	本調查依據統計法施行細則第45條，所有資料只會作為整體分析使用，絕不會將您的個人資料洩漏，請您安心作答。

Q1.請問這裡是那一個縣市？

(01)新北市 (02)臺北市 (03)桃園市 (04)臺中市 (05)臺南市
(06)高雄市 (07)宜蘭縣 (08)新竹縣 (09)苗栗縣 (10)彰化縣
(11)南投縣 (12)雲林縣 (13)嘉義縣 (14)屏東縣 (15)臺東縣
(16)花蓮縣 (17)澎湖縣 (18)基隆市 (19)新竹市 (20)嘉義市
(21)金門縣 (22)連江縣 (98)不知道/拒答[停止訪問]

Q2.請問是XX縣市的哪一個鄉鎮市（區）？

(1)_____ (98)不知道/拒答

Q3.請問您的出生年次是？

(1)_____年 (98)不知道/拒答（續問Q4）

Q4.請問您大約幾歲？

(01)12-14歲 (02)15-19歲 (03)20-29歲 (04)30-39歲 (05)40-49歲
(06)50-59歲 (07)60-64歲 (08)65歲以上 (98)拒答[停止訪問]

接下來想請教您有關個人的網路使用情形」

Q5. ［賦能-資訊近用］請問您有沒有使用電腦或是手機、電視、平板等等其他資訊設備上網的經驗？(不論是透過固網、wifi或是3G、4G等方式連網皆算)

(1)有
(2)沒有（確認未使用Line或FB，跳答Q48） (8)不知道/拒答（跳答Q48）

有上網者須回答本區題目，沒有上網者不須回答

Q6.［賦能-資訊近用］請問您個人現在有哪些可以上網的設備？(逐一提示，可複選)

(01)桌上型電腦 (02)筆記型電腦
(03)平板電腦 (04)智慧型手機

(05)電視
(06)智慧型穿戴裝置(如手錶、心率感測器或是智慧眼鏡、虛擬裝置等)
(07)智慧家電(chromcast, google home, amazon echo)
(96)其他（請說明）
(97)都沒有　　(98)不知道/拒答

Q7.[賦能-資訊近用] 以使用時間的長短來說，請問您現在最常用來上網的設備是？（單選）
(01)桌上型電腦　　(02)筆記型電腦
(03)平板電腦　　(04)智慧型手機
(05)電視
(06)智慧型穿戴裝置(如手錶、心率感測器或是智慧眼鏡、虛擬裝置等)
(96)其他（請說明）
(97)都沒有　　(98)不知道/拒答

Q8.[賦能-資訊近用]請問您有沒有使用過無線上網？(逐一提示選項1-2，可複選)
(1)透過WIFI連網　　(2)透過3G、4G等電信服務上網
(3)都沒有　　(8)不知道/拒答

Q9. [賦能-技能與素養] 不論是使用電腦或是手機，請問您清不清楚您下載的程式或您使用的瀏覽器可以存取您的那些資訊？
(1)非常清楚　　(2)還算清楚　　(3)不太清楚　　(4)完全不清楚
(8)不知道/拒答

Q10. [賦能-技能與素養]請問您清不清楚，您在網路上的活動或公開過的資訊，都是會留下紀錄、可被追查的？
(1)非常清楚　　(2)還算清楚　　(3)不太清楚　　(4)完全不清楚
(8)不知道/拒答

Q11. [賦能-技能與素養] 請問您覺得自己過濾出有用資訊的篩選能力好不好？
(1)非常好　　(2)還算好　　(3)不太好　　(4)非常差
(8)不知道/拒答

Q12. [賦能-技能與素養] 網路上有很多未經查證的消息，請問您覺得自己判斷資訊可信度的能力好不好？
(1)非常好　　(2)還算好　　(3)不太好　　(4)非常差
(8)不知道/拒答

Q13. ［賦能-技能與素養］請問您有沒有學過程式設計或是會不會任何一種程式語言？

(1)學過/會　　(2)沒學過/不會　　(8)不知道/拒答

Q14.［融入-學習活動參與］請問您最近1年，您有沒有以學習為目的在網路上尋找資料或影片，並因此學會新的技能（如電腦技能/烹飪/編織/攝影等）？頻率是？

(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q14-1.請問這些資料或影片，主要是國內還是國外的資訊？

(1)都是國內　　(2)國內居多　　(3)國外居多　　(4)都是國外
(8)不知道/拒答

Q15.［融入-學習活動參與］請問您最近1年有沒有因為工作、課業或自我成長需要而參與線上課程(如MOOCs平台)、線上學習或測驗？頻率是？

(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q15-1.請問您參與的線上課程或測驗，是國內還是國外的學習平台？

(1)都是國內　　(2)國內居多　　(3)國外居多　　(4)都是國外
(8)不知道/拒答

Q16.［融入-社會生活參與］請問您最近1年有沒有透過網路查詢您需要的新資訊(各類型資訊皆可)？頻率是？

(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q17.［融入-社會生活參與］請問您最近1年有沒有使用即時通訊軟體或社群網站，像Line、facebook？頻率是？

(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q17-1.除了與他人互動，請問您曾經透過LINE或FB從事以下活動嗎？

(1)看別人直播　　(2)自己直播　　(3)購物　　(4)看新聞

(7)都沒有　　(8)不知道/拒答

Q18.[融入-社會生活參與]請問您最近1年有沒有透過網路從事影音活動，像是看影片、聽音樂？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q19.[融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有玩線上遊戲或手機遊戲？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q20.[融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有透過網路打免費電話(如Line、Skype的通話功能)？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q21.[融入-社會生活參與] 請問您最近1年有沒有在FB或是部落格PO文、張貼照片或影片？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q22.[融入-經濟活動-電子商務]請問您最近1年有沒有在網路上搜尋您感興趣的商品，像是查詢網友的產品分享、評價、或是比價？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q23. [融入-經濟活動-電子商務]不論是自行下單或是參加團購都算，請問您最近1年有沒有上網買東西？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q24.請問您最近１年有沒有使用過網路創新商業服務，像是AIRBnb、Uber或是網路送餐？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q25.請問您最近1年曾透過哪些方式支付網路購物費用？(逐一提示，可複選)

(1)線上刷卡　(2)網路銀行轉帳　(3)實體ATM轉帳　(4)臨櫃匯款
(5)貨到付款　(6)便利商店取貨付款　(7)手機感應付款
(96)其他　(98)不知道/拒答

Q26.[融入-經濟活動-就業/創業行為]請問您最近1年有沒有透過網路幫別人代購（賣家）、販售或是拍賣商品（全新或二手商品皆可）？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q27.[融入-經濟活動-電子商務]　請問您最近1年有沒有透過網路查詢或處理個人金融，像是網路或行動銀行、線上繳費、股票買賣等? 頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q28.最近1年有沒有透過手機或平板電腦等行動裝置，在超商、計程車或是商店付款？請問您是透過手機直接感應或是掃瞄付款（如QR CODE或二維條碼？

(1)感應付款 NFC　(2)掃瞄付款　(3)都有　(4)都沒有
(8)不知道/拒答

Q29.[融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有接到政府主動提供的訊息通知，像是防災通知或是電子報等？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q30.[融入-公民參與]請問您最近1年有沒有使用政府網站、App、FB或Line等提供的資訊，像是到各部會或縣市官網查詢資料、下載表單、即時路況、停車費查詢？頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次

(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q31.[融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過政府行政機關的網站從事「線上申辦」，例如線上申報、網路報稅、線上繳費？ 頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q32.[融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有下載政府釋出的開放資料？ 頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q33.[融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過1999、首長或是市政信箱、或是公共政策參與平台等官方管道，提出您對於公共事務的建議？頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q34.[融入-公民參與] 請問您最近1年有沒有透過非官方管道，網路表達您對於公共議題的看法？ 頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q35.[融入-公民參與] 最近1年，當您看到其他人對於公共議題的評論跟您不同時，請問您有沒有有留言表達不同想法嗎？頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q36.[融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過網路預約掛號或上網看門診看診進度？ 頻率是？
(1)一天好幾次　　(2)每天一次　　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　　(5)一個月用不到一次　　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q37.[融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過網路查詢您的就醫紀錄或是線上看病歷、檢查結果？ 頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q38.[融入-健康促進] 請問您最近1年有沒有透過手機app或健康手環來紀錄身體狀況及生活作息？您檢視的頻率是？

(1)一天好幾次　(2)每天一次　(3)一周至少一次
(4)一個月至少一次　(5)一個月用不到一次　(6)沒有使用
(8)不知道/拒答

Q39.[摒除-個人危機]請問您覺得，超過多久不上網，會讓您開始覺得有些焦慮、擔心有人沒辦法聯絡上您、或是您可能漏掉什麼資訊？

(001)_____天　(997)完全不會焦慮或擔心　(998) 不知道/拒答

Q40. [摒除-個人危機]請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您跟別人面對面互動能力變差？

(1)有　(2)沒有　(3)很難說/看情況　(98)不知道/拒答

Q41.[摒除-個人危機]請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的身體狀況變差？

(1)有　(2)沒有　(3)很難說/看情況　(98)不知道/拒答

Q42. [摒除-個人危機]請問您覺得自己有沒有因為使用網路，讓您的文字表達能力變差？

(1)有　(2)沒有　(3)很難說/看情況　(98)不知道/拒答

Q43.[摒除-社會危機] 跟真實世界的您相比，請問您覺得自己在網路上的發言是比較激烈批判？比較委婉？差不多？還是反而不願意表達？

(1)比較激烈　(2)比較委婉　(3)差不多　(4)不願意表達
(8)不知道/拒答

Q44.[摒除-社會危機]請問您最近1年有沒有曾經在網路上而遭受他人言論攻擊？

(1)有　(2)沒有　(8)不知道/拒答

Q45.[摒除-隱私侵害]請問您最近1年有沒有因為使用網路而造成個人資料外洩(如信用卡號、電話)或是帳號被盜的情形？

(1)有　　(2)沒有　　(8)不知道/拒答

Q46.[摒除-權益受損]請問您最近1年有沒有因為使用網路而遭到詐騙？

(1)有　　(2)沒有　　(8)不知道/拒答

Q47.[摒除-權益受損] 請問您最近1年有沒有因為使用網路而造成電腦或手機中毒的情形？

(1)有　　(2)沒有　　(8)不知道/拒答

----------回答完本題請跳答Q51----------

Q48- Q50 為沒有上網者回答的題目，有上網者不須回答

Q48.［非網路族-資訊代理］請問您同住家人中，有沒有人可以幫您處理需要透過網路才能取得的資訊或服務？

(1)有（續答Q49）(2)沒有（跳答Q50）(8)不知道/拒答（跳答Q50）

Q49. ［非網路族-資訊代理]請問您最近1年有沒有透過同住親友幫您透過網路取得這些服務？（逐一提示，可複選）

(1)幫您上網查資料或協助您參與線上遊戲、看影片等娛樂活動[融入-社會生活參與]

(2)協助您透過網路跟其他人講電話或聊天[融入-社會生活參與]

(3)協助您透過網路購買商品、比價或是處理個人金融[融入-經濟活動]

(4)協助您使用政府服務、查詢資訊或是發表公共議題看法[融入-公民參與]

(5)協助您線上掛號、找健康相關資訊[融入-健康促進]

(96)其他(請記下電話及內容)

(97)都沒有

(98)不知道/拒答

Q50. ［非網路族-上網意願］請問您會想自己上網嗎？

(1)想　　(2)不想　　(8)不知道/拒答

除了您個人電腦使用狀況外，還想請教您其他家人使用電腦及網路情形

Q51.包括您在內，平常和您一起住的家人有幾位(排除在外地工作或求學者)?

(1)____人　　(98)不知道/拒答

Q52.請問目前您或您的家人在家中可以上網嗎？是透過哪些方式連網？（可複選）

(1)手機3G或4G行動上網

(2)固網寬頻（ADSL512K以上、Cable Modem、光纖）

(3)固網寬頻另架設分享器的無線上網（透過家中的ADSL、CableModem、光纖寬頻接上盒子，可以讓手機或電腦不用接線就可以上網）

(4)手機3G、4G訊號分享

(5)窄頻（撥接）

(6)免費的無線訊號

(7)家中無法上網

(8)不知道/拒答

Q53.請問您或您的家人，是否領有身心障礙者手冊？

(1)「本人」領有身心障礙手冊　(2)「家人」領有身心障礙手冊

(3)本人與家人皆領有身心障礙手冊 (4)本人與家人皆無

(8)不知道/拒答

Q54.請問您的教育程度是（包括目前正在就讀的）？

(1)不識字　(2)自修　(3)小學

(4)國中或初中　(5)高中、職（含五專前三年）

(6)專科　(7)大學　(8)研究所

(98)不知道/拒答

Q55.請問您目前有沒有工作？從事什麼行業?

(1)農、林、漁、牧業　(2)礦業及土石採取業

(3)製造業　(4)電力及燃氣供應業

(5)用水供應及污染整治業　(6)營建工程業

(7)批發及零售業　(8)運輸及倉儲業

(9)住宿及餐飲業　(10)出版、影音製作、傳播及資通訊服務業

(11)金融及保險業　(12)不動產業

(13)專業、科學及技術服務業　(14)支援服務業

(15)公共行政及國防；強制性社會安全(16)教育業

(17)醫療保健及社會工作服務業　(18)藝術、娛樂及休閒服務業

(19)其他服務業　(20)家管（跳答Q57）

(21)學生（跳答Q57）

(22)在找尋工作或等待恢復工作而無報酬者（跳答Q57）

(23)退休（跳答Q57）

(97)其他（請說明）(98)不知道/拒答

Q56.擔任什麼樣的職務？

(01)軍人　(02)民意代表、主管及經理人員
(03)專業人員　(04)技術員及助理專業人員
(05)事務支援人員　(06)服務及銷售工作人員
(07)農、林、漁、牧業生產人員　(08)技藝有關工作人員
(09)機械設備操作及組裝人員　(10)基層技術工及勞力工
(96)其他（請說明）　(98)不知道/拒答

Q57.請問您是哪裡人? 客家、閩南、大陸各省或是原住民、新住民?

（1）客家人　（2）原住民
（3）閩南籍　（4）大陸各省
（5）新住民
（8）不知道/拒答

Q58.請問您個人每個月平均的收入大約是多少？

（01）未滿 21,009 元　（02）21,009 元～未滿 3 萬元
（03）3 萬～未滿 4 萬元　（04）4 萬～未滿 5 萬元
（05）5 萬～未滿 7 萬元　（06）7 萬～未滿 9 萬元
（07）9 萬～未滿 11 萬元　（08）11 萬～未滿 13 萬元
（09）13 萬～未滿 14 萬元　（10）14 萬元以上
（11）沒有收入　（98）拒答

Q59.請問您最近3個月有使用手機嗎(偶爾臨時借用不算)？（不限為智慧型手機）

(1)有　(2)沒有　(98)不知道/拒答

Q60.請問您的性別？

(1)男性　(2)女性

附錄二
樣本結構檢定表

表 1-1　新北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定前後結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=0.64
男	1747438	48.7	179	46.6	48.7	1.20	加權後 χ2=0.0
女	1841070	51.3	205	53.4	51.3	1.01	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	105847	2.9	11	2.9	2.9	1.30	
15-19 歲	227132	6.3	20	5.2	6.3	0.97	
20-29 歲	550193	15.3	39	10.2	15.3	1.65	檢定前 χ2=32.4
30-39 歲	650166	18.1	67	17.4	18.1	1.27	加權後 χ2=0.02
40-49 歲	642316	17.9	76	19.8	17.9	0.98	已與母體結構一致
50-59 歲	642086	17.9	76	19.8	17.9	1.02	
60-64 歲	282241	7.9	31	8.1	7.9	0.90	
65 歲以上	488527	13.6	64	16.7	13.6	0.74	
合計	3588508	100.0	384	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-2　臺北市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=3.58
男	1126981	47.3	164	42.5	47.3	1.20	加權後 χ2=0.0
女	1255910	52.7	222	57.5	52.7	0.95	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	68899	2.9	4	1.0	2.9	2.79	
15-19 歲	133526	5.6	20	5.2	5.6	1.09	
20-29 歲	304599	12.8	40	10.4	12.8	1.24	檢定前 χ2=18.9
30-39 歲	431388	18.1	56	14.5	18.1	1.25	加權後 χ2=0.0
40-49 歲	414674	17.4	68	17.6	17.4	0.99	已與母體結構一致
50-59 歲	404692	17.0	69	17.9	17.0	0.95	
60-64 歲	193990	8.1	36	9.3	8.1	0.88	
65 歲以上	431123	18.1	93	24.1	18.1	0.75	
合計	2382891	100.0	386	100.0	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-3　桃園市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=2.3 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	947776	49.5	175	45.5	49.6	1.25	
女	965777	50.5	210	54.5	50.4	1.03	
年齡							檢定前 χ2=40.5 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
12-14 歲	69716	3.6	8	2.1	3.6	1.76	
15-19 歲	141684	7.4	29	7.5	7.4	0.99	
20-29 歲	313736	16.4	32	8.3	16.4	1.98	
30-39 歲	369986	19.3	63	16.4	19.3	1.19	
40-49 歲	347548	18.2	86	22.3	18.2	0.82	
50-59 歲	315382	16.5	63	16.4	16.5	1.01	
60-64 歲	125428	6.6	35	9.1	6.6	0.72	
65 歲以上	230073	12.0	69	17.9	12.0	0.67	
合計	1913553	100.0	385	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-4　臺中市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=2.4 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	1203410	49.0	172	44.7	49.0	1.16	
女	1253648	51.0	213	55.3	51.0	0.99	
年齡							檢定前 χ2=21.6 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
12-14 歲	85541	3.5	10	2.6	3.5	1.35	
15-19 歲	178016	7.2	30	7.8	7.2	0.94	
20-29 歲	402982	16.4	39	10.1	16.4	1.63	
30-39 歲	463467	18.9	74	19.2	18.9	0.99	
40-49 歲	433017	17.6	62	16.1	17.6	1.11	
50-59 歲	412264	16.8	69	17.9	16.8	0.95	
60-64 歲	168488	6.9	35	9.1	6.9	0.76	
65 歲以上	313283	12.8	66	17.1	12.8	0.75	
合計	2457058	100.0	385	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-5　臺南市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=0.05 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	846590	49.7	185	48.1	49.8	1.17	
女	855127	50.3	200	51.9	50.2	1.11	
年齡							檢定前 χ2=93.9 加權後 χ2=0.02 已與母體結構一致
12-14 歲	50465	3.0	6	1.6	3.0	1.91	
15-19 歲	105884	6.2	21	5.5	6.2	1.14	
20-29 歲	254262	14.9	31	8.1	14.9	1.86	
30-39 歲	305016	17.9	49	12.7	17.9	1.41	
40-49 歲	288542	17.0	80	20.8	17.0	0.82	
50-59 歲	302083	17.8	68	17.7	17.7	1.01	
60-64 歲	128841	7.6	35	9.1	7.6	0.83	
65 歲以上	266624	15.7	95	24.7	15.7	0.64	
合計	1701717	100.0	385	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-6　高雄市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=3.2 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	1239185	49.3	171	44.5	49.8	1.15	
女	1273345	50.7	213	55.5	50.2	0.95	
年齡							檢定前 χ2=39.9 加權後 χ2=0.02 已與母體結構一致
12-14 歲	74441	3.0	7	1.8	3.0	1.63	
15-19 歲	159123	6.3	25	6.5	6.2	0.98	
20-29 歲	373115	14.9	42	10.9	14.9	1.37	
30-39 歲	440492	17.5	59	15.4	17.9	1.15	
40-49 歲	448826	17.9	66	17.2	17.0	1.05	
50-59 歲	433781	17.3	69	18	17.7	0.97	
60-64 歲	196390	7.8	34	8.9	7.6	0.89	
65 歲以上	386362	15.4	82	21.4	15.7	0.72	
合計	2512530	100.0	384	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-7　宜蘭縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	208805	50.5	180	46.6	50.5	1.13	檢定前 χ2=2.3 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
女	204989	49.5	206	53.4	49.5	0.97	
年齡							
12-14 歲	13065	3.2	8	2.1	3.2	1.53	檢定前 χ2=16.3 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	27555	6.7	25	6.5	6.7	1.03	
20-29 歲	66500	16.1	45	11.7	16.1	1.38	
30-39 歲	66292	16.0	51	13.2	16.0	1.22	
40-49 歲	68886	16.6	71	18.4	16.6	0.91	
50-59 歲	71905	17.4	70	18.1	17.4	0.96	
60-64 歲	30368	7.3	30	7.8	7.3	0.95	
65 歲以上	69223	16.7	86	22.3	16.7	0.75	
合計	413794	100.0	386	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-8　新竹縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	243410	51.0	189	49.2	51.0	1.13	檢定前 χ2=0.4 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
女	234116	49.0	195	50.8	49.0	1.03	
年齡							
12-14 歲	18414	3.9	7	1.8	3.9	2.12	檢定前 χ2=28.8 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	35332	7.4	30	7.8	7.4	0.95	
20-29 歲	74247	15.5	40	10.4	15.5	1.49	
30-39 歲	89230	18.7	58	15.1	18.7	1.24	
40-49 歲	90723	19.0	80	20.8	19.0	0.91	
50-59 歲	75514	15.8	67	17.4	15.8	0.91	
60-64 歲	28610	6.0	31	8.1	6.0	0.74	
65 歲以上	65456	13.7	71	18.5	13.7	0.74	
合計	477526	100.0	384	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-9　苗栗縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=0.03 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	256861	51.5	198	51.3	51.6	1.04	
女	241359	48.5	188	48.7	48.4	1.02	
年齡							檢定前 χ2=26.0 加權後 χ2=0.02 已與母體結構一致
12-14 歲	16272	3.3	14	3.6	3.3	0.90	
15-19 歲	33234	6.7	25	6.5	6.7	1.03	
20-29 歲	78735	15.8	43	11.1	15.8	1.42	
30-39 歲	86382	17.3	58	15	17.3	1.15	
40-49 歲	80419	16.1	67	17.4	16.1	0.93	
50-59 歲	83368	16.7	72	18.7	16.7	0.90	
60-64 歲	35742	7.2	35	9.1	7.1	0.79	
65 歲以上	84338	16.9	72	18.7	16.9	0.91	
合計	498490	100.0	386	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-10　彰化縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=2.0 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	585032	50.8	182	47.4	50.8	1.13	
女	565531	49.2	202	52.6	49.2	0.98	
年齡							檢定前 χ2=39.4 加權後 χ2=0.02 已與母體結構一致
12-14 歲	39047	3.4	12	3.1	3.4	1.09	
15-19 歲	80832	7.0	34	8.9	7.0	0.80	
20-29 歲	184397	16.0	41	10.7	16.0	1.51	
30-39 歲	207719	18.1	54	14.1	18.1	1.29	
40-49 歲	183099	15.9	71	18.5	15.9	0.86	
50-59 歲	188221	16.4	66	17.2	16.4	0.96	
60-64 歲	80599	7.0	30	7.8	7.0	0.90	
65 歲以上	186649	16.2	76	19.8	16.2	0.82	
合計	1150563	100.0	384	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-11　南投縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=5.3 加權後 χ2=0.000 已與母體結構一致
男	235403	51.2	182	47.2	51.2	1.16	
女	224555	48.8	204	52.8	48.8	0.99	
年齡							檢定前 χ2=53.9 加權後 χ2=0.05 已與母體結構一致
12-14 歲	14168	3.1	8	2.1	3.1	1.50	
15-19 歲	30536	6.6	22	5.7	6.6	1.17	
20-29 歲	71816	15.6	44	11.4	15.6	1.38	
30-39 歲	72254	15.7	48	12.4	15.7	1.27	
40-49 歲	71989	15.7	57	14.8	15.6	1.07	
50-59 歲	82150	17.9	63	16.3	17.9	1.10	
60-64 歲	35187	7.7	38	9.8	7.6	0.78	
65 歲以上	81858	17.8	106	27.5	17.8	0.65	
合計	459958	100.0	386	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-12　雲林縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=8.4 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	326666	51.9	177	46	51.9	1.20	
女	303023	48.1	208	54	48.1	0.94	
年齡							檢定前 χ2=73.8 加權後 χ2=0.16 已與母體結構一致
12-14 歲	20659	3.3	11	2.9	3.3	1.16	
15-19 歲	42334	6.7	31	8.1	6.7	0.84	
20-29 歲	89975	14.3	36	9.4	14.3	1.55	
30-39 歲	103628	16.5	48	12.5	16.5	1.34	
40-49 歲	102852	16.3	77	20	16.3	0.83	
50-59 歲	105344	16.7	57	14.8	16.7	1.14	
60-64 歲	44970	7.1	31	8.1	7.1	0.90	
65 歲以上	119927	19.0	94	24.4	19.1	0.79	
合計	629689	100.0	385	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-13　嘉義縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=5.9 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
男	246986	52.0	181	47	52.0	1.32	
女	227904	48.0	204	53	48.0	1.04	
年齡							檢定前 χ2=76.3 加權後 χ2=0.05 已與母體結構一致
12-14 歲	13400	2.8	12	3.1	2.8	0.91	
15-19 歲	30619	6.4	43	11.2	6.5	0.58	
20-29 歲	69037	14.5	23	6	14.5	2.45	
30-39 歲	72349	15.2	41	10.6	15.2	1.44	
40-49 歲	75519	15.9	60	15.6	15.9	1.03	
50-59 歲	84936	17.9	74	19.2	17.9	0.94	
60-64 歲	35615	7.5	30	7.8	7.5	0.97	
65 歲以上	93415	19.7	102	26.5	19.7	0.75	
合計	474890	100.0	385	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-14　屏東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前 χ2=15.1 加權後 χ2=0.0 已與母體結構一致
男	389288	51.0	150	39.1	51.0	1.37	
女	373297	49.0	234	60.9	49.0	0.85	
年齡							檢定前 χ2=49.1 加權後 χ2=0.04 已與母體結構一致
12-14 歲	22887	3.0	8	2.1	3.0	1.47	
15-19 歲	48650	6.4	26	6.8	6.4	1.00	
20-29 歲	117803	15.4	38	9.9	15.5	1.65	
30-39 歲	122856	16.1	51	13.3	16.1	1.28	
40-49 歲	125711	16.5	64	16.7	16.5	1.05	
50-59 歲	135839	17.8	76	19.8	17.8	0.95	
60-64 歲	59242	7.8	41	10.7	7.8	0.77	
65 歲以上	129597	17.0	80	20.8	17.0	0.87	
合計	762585	100.0	384	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-15　澎湖縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前χ2=7.2
男	48597	51.4	171	44.5	51.4	1.31	加權後χ2=0.00
女	45931	48.6	213	55.5	48.6	0.99	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	2488	2.6	18	4.7	2.6	0.57	
15-19 歲	5901	6.2	28	7.3	6.2	0.87	
20-29 歲	15985	16.9	40	10.4	16.9	1.66	檢定前χ2=46.9
30-39 歲	16298	17.2	41	10.7	17.2	1.65	加權後χ2=0.00
40-49 歲	15642	16.5	73	19	16.5	0.89	已與母體結構一致
50-59 歲	15800	16.7	57	14.8	16.7	1.15	
60-64 歲	6518	6.9	27	7	6.9	1.00	
65 歲以上	15896	16.8	100	26	16.8	0.66	
合計	94528	100.0	384	100	100.0		

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-16　花蓮縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前χ2=9.2
男	151214	50.7	165	43	50.7	1.40	加權後χ2=0.00
女	147259	49.3	219	57	49.3	1.08	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	9283	3.1	9	2.3	3.1	1.37	
15-19 歲	19573	6.6	27	7	6.6	0.97	
20-29 歲	45939	15.4	26	6.8	15.4	2.35	檢定前χ2=67.2
30-39 歲	47747	16.0	44	11.5	16.0	1.45	加權後χ2=0.00
40-49 歲	50400	16.9	67	17.4	16.9	1.00	已與母體結構一致
50-59 歲	52272	17.5	62	16.1	17.5	1.13	
60-64 歲	23571	7.9	31	8.1	7.9	1.02	
65 歲以上	49688	16.6	118	30.7	16.7	0.56	
合計	298473	100.0	384	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-17　臺東縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	102961	51.6	184	47.8	51.6	1.18	檢定前χ2=3.0 加權後χ2=0.00 已與母體結構一致
女	96591	48.4	201	52.2	48.4	1.02	
年齡							
12-14 歲	6364	3.2	19	4.9	3.2	0.65	檢定前χ2=36.6 加權後χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	13338	6.7	24	6.2	6.7	1.08	
20-29 歲	29971	15.0	37	9.6	15.0	1.58	
30-39 歲	31124	15.6	41	10.6	15.6	1.48	
40-49 歲	34397	17.2	62	16.1	17.2	1.08	
50-59 歲	35653	17.9	69	17.9	17.9	1.01	
60-64 歲	15010	7.5	37	9.6	7.5	0.79	
65 歲以上	33695	16.9	96	24.9	16.9	0.68	
合計	199552	100.0	385	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-18　基隆市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	170453	49.9	176	45.5	49.9	1.20	檢定前χ2=3.0 加權後χ2=0.00 已與母體結構一致
女	171001	50.1	211	54.5	50.1	1.00	
年齡							
12-14 歲	9653	2.8	10	2.6	2.8	1.10	檢定前χ2=30.9 加權後χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	21699	6.4	22	5.7	6.3	1.13	
20-29 歲	52924	15.5	36	9.3	15.5	1.68	
30-39 歲	52528	15.4	41	10.6	15.4	1.46	
40-49 歲	58523	17.1	73	18.9	17.1	0.92	
50-59 歲	64288	18.8	79	20.4	18.8	0.93	
60-64 歲	27895	8.2	38	9.8	8.2	0.84	
65 歲以上	53944	15.8	88	22.7	15.8	0.70	
合計	341454	100.0	387	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-19　新竹市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前χ2=1.5
男	185372	49.0	179	45.9	49.0	1.20	加權後χ2=0.00
女	193198	51.0	211	54.1	51.0	1.07	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	15099	4.0	15	3.8	4.0	1.04	
15-19 歲	27194	7.2	24	6.2	7.2	1.17	
20-29 歲	55530	14.7	30	7.7	14.7	1.91	檢定前χ2=48.3
30-39 歲	74442	19.7	55	14.1	19.7	1.39	加權後χ2=0.00
40-49 歲	72888	19.3	93	23.8	19.3	0.81	已與母體結構一致
50-59 歲	59540	15.7	59	15.1	15.7	1.04	
60-64 歲	24126	6.4	27	6.9	6.4	0.92	
65 歲以上	49751	13.1	87	22.3	13.1	0.59	
合計	378570	100.0	390	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-20　嘉義市加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							檢定前χ2=10.1
男	116068	48.2	155	40.2	48.2	1.38	加權後χ2=0.00
女	124526	51.8	231	59.8	51.8	1.01	已與母體結構一致
年齡							
12-14 歲	9143	3.8	13	3.4	3.8	1.16	
15-19 歲	18361	7.6	34	8.8	7.6	.89	
20-29 歲	37058	15.4	26	6.7	15.4	2.36	檢定前χ2=42.3
30-39 歲	39781	16.5	47	12.2	16.5	1.40	加權後χ2=0.00
40-49 歲	41507	17.3	80	20.7	17.3	0.86	已與母體結構一致
50-59 歲	40395	16.8	72	18.7	16.8	0.93	
60-64 歲	16967	7.1	29	7.5	7.1	0.97	
65 歲以上	37382	15.5	85	22	15.5	0.73	
合計	240594	100.0	386	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-21　金門縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	62140	49.8	185	48.1	49.8	1.19	檢定前 χ2=0.47 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
女	62740	50.2	200	51.9	50.2	1.12	
年齡							
12-14 歲	2351	1.9	24	6.2	1.9	0.30	檢定前 χ2=73.9 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	6646	5.3	31	8.1	5.3	0.66	
20-29 歲	22787	18.2	43	11.2	18.3	1.64	
30-39 歲	20600	16.5	56	14.5	16.5	1.14	
40-49 歲	20565	16.5	47	12.2	16.5	1.35	
50-59 歲	25327	20.3	65	16.9	20.3	1.20	
60-64 歲	10203	8.2	29	7.5	8.2	1.09	
65 歲以上	16401	13.1	90	23.4	13.1	0.56	
合計	124880	100.0	385	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

表 1-22　連江縣加權後調查樣本代表性檢定

人口變項	母體		樣本				適合度檢定結果
	人數	百分比	實際樣本數	加權前百分比	加權後百分比	平均權值	
性別							
男	6561	57.4	237	61.6	57.4	1.02	檢定前 χ2=2.7 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
女	4868	42.6	148	38.4	42.6	1.19	
年齡							
12-14 歲	252	2.2	18	4.7	2.2	0.47	檢定前 χ2=35.9 加權後 χ2=0.00 已與母體結構一致
15-19 歲	649	5.7	25	6.5	5.7	0.88	
20-29 歲	1965	17.2	92	23.9	17.2	0.72	
30-39 歲	2019	17.7	84	21.8	17.7	0.81	
40-49 歲	2005	17.5	47	12.2	17.5	1.44	
50-59 歲	2253	19.7	60	15.6	19.7	1.27	
60-64 歲	950	8.3	25	6.5	8.3	1.28	
65 歲以上	1336	11.7	34	8.8	11.7	1.32	
合計	11429	100.0	385	100			

註：人口資料來源為內政部統計處 106 年 7 月人口統計資料。

附錄三

各指標衡量方法

各指標衡量方法

1. 個人上網設備擁有情形:依持有電腦/平板/智慧型手機/智慧家電或數位電視及智慧型穿戴裝置等五類設備情形，持有五項計 1 分，四項計 0.8 分，以此類推。

2. 無線或行動上網率:同時透過 WIFI 及電信服務無線上網計 1 分,僅透過 WIFI 或電信服務上網計 0.5 分，從未無線上網計 0 分。

3. 網路存取權限認知:非常清楚計 1 分,還算清楚計 0.67 分,不太清楚計 0.33 分，完全不清楚計 0 分。

4. 網路足跡認知:非常清楚計 1 分,還算清楚計 0.67 分,不太清楚計 0.33 分，完全不清楚計 0 分。

5. 資訊篩選能力：非常好計 1 分，還算好計 0.67 分，不太好計 0.33 分，非常差計 0 分。

6. 資訊鑑別能力：非常好計 1 分，還算好計 0.67 分，不太好計 0.33 分，非常差計 0 分。

7. 程式設計能力：學過程式設計或會程式語言計 1 分，不會計 0 分。

8. 資訊利用與創造:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

9. 線上課程使用情形:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

10. 新資訊取得:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

11. 即時通訊或社群媒體使用情形：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

12. 線上影音使用情形:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

13. 線上遊戲使用情形:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

14. 網路電話使用情形:使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，

一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

15. 參與網路內容創造：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

16. 社群媒體的功能跨界：依參與他人直播/自己直播/購物/閱讀新聞等四類跨界情形，參與四項計 1 分，三項計 0.75 分，以此類推，沒有使用計 0 分。

17. 線上評論及比價：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

18. 網路購物經驗：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

19. 網路創新服務使用情形：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

20. 網購付款方式：依使用臨櫃匯款/實體 ATM 轉帳/取貨付款/貨到付款/線上刷卡/網銀轉帳/手機支付等七類設備情形使用情形，使用 6 項以上計 1 分，使用五項計 0.8 分，使用 4 項計 0.6 分，使用 3 項計 0.4 分，使用 1-2 項計 0.2 分，沒有使用計 0 分。

21. 網路販售經驗：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

22. 行動支付使用情形：同時使用 NFC 及掃瞄付款計 1 分，使用其中一種計 0.5 分，沒有使用計 0 分。

23. 網路或是行動銀行使用情形：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

24. 電子化政府主動服務接觸經驗：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

25. 電子化政府被動服務使用經驗：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

26. 電子化政府服務申請：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

27. 使用政府開放資料：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

28. 官方網路管道公共參與：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5

分，沒有使用計 0 分。

29. 網路發表政策看法：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

30. 網路異見提出：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

31. 線上掛號或就診進度查詢：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

32. 線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果：使用頻率一個月一次計 1 分，一個月不到一次 0.5 分，沒有使用計 0 分。

33. 數位自主健康管理：使用頻率一天一次以上計 1 分，一周至少一次 0.75 分，一個月一次計 0.5 分，一個月不到一次 0.25 分，沒有使用計 0 分。

34. 網路焦慮程度：可忍受超過 2 周不要網路計 1 分，可忍受 8 至 14 天計 0.75 分，可忍受 2 至 7 天不要網路計 0.5 分，可忍受 1 天不要網路計 0.25 分，完全無法忍受沒有網路計 0 分。

35. 生理能力退化：無此情形計 1 分，有計 0 分。

36. 社交能力退化：無此情形計 1 分，有計 0 分。

37. 文字表達惡化：無此情形計 1 分，有計 0 分。

38. 網路言論尺度：無此情形計 1 分，有計 0 分。

39. 網路霸凌：無此情形計 1 分，有計 0 分。

40. 個資外洩：無此情形計 1 分，有計 0 分。

41. 網路詐騙損害：無此情形計 1 分，有計 0 分。

42. 資訊設備中毒：無此情形計 1 分，有計 0 分。

附錄四

參考文獻

一、 英文部份

American Technology Council (2017). Report to the President on Federal IT Modernization. Retrieved Nov. 09, 2017, from https://itmodernization.cio.gov/report/shared-services/

Almunawar, M. N, Kim, C. L, & Rahman, M. H. (2012). E-Government: Learning from a success story. *Journal of Communication and Computer* (9), pp.625-635.

Australian Bureau of Statistics(2016). Household Use of Information Technology, Australia, 2014-15. Retrieved Feb 02, 2016 from http://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/mf/8146.0

Australian Bureau of Statistics(2014). *Household Use of Information Technology,Australia, 2012-13*. Retrieved September 22, 2015 fromhttp://www.abs.gov.au/ausstats/abs@.nsf/Lookup/8146.0Chapter32012-13

Broadband TV News (2015). Mobile internet usage continues to grow in Germany. Retrieved Aug 17, 2015 from http://www.broadbandtvnews.com/2015/08/17/mobile-internet-usage-continues-to-grow-in-germany/

Center for Research and Development Strategy (2016). *Future Services & Societal Systems in Society 5.0.*Retrieved Nov. 09, 2017, from https://www.jst.go.jp/crds/pdf/en/CRDS-FY2016-WR-13.pdf

Centraal Bureau voor de Statistiek (2016). Nearly one in five Dutch buy food products online. From https://www.cbs.nl/en-gb/news/2016/47/nearly-one-in-five-dutch-buy-food-products-online

Centraal Bureau voor de Statistiek (2015). 9 in 10 people access the internet every day. From https://www.cbs.nl/en-gb/news/2015/11/9-in-10-people-access-the-internet-every-day

Compaine, B. (ed.) (2001). *The digital divide: facing a crisis or creating a myth?*Cambridge, MA: MIT Press.

Digital Economy and Society Index (2016). Equipment with consumer durables. From https://www.destatis.de/EN/FactsFigures/SocietyState/IncomeConsumptionLivingConditions/EquipmentConsumerDurables/Tables/A_EquipmentPC_IKT.html

Digital Economy and Society Index (2015a). Nearly one in two people aged 65 and over use the internet. Retrieved Dec 16, 2015 from https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/12/PE15_466_63931.html

Digital Economy and Society Index (2015b). 94% of private households own a mobile phone. Retrieved May 12, 2015 from

https://www.destatis.de/EN/PressServices/Press/pr/2015/05/PE15_172_631.html
Digital News Asia (2015). *Singapore aims to bridge digital divide with Home AccessProgramme.* Retrieved Sep. 23, 2015, from https://www.digitalnewsasia.com/digital-economy/singapore-aims-to-bridge-digital-divide-with-home-access-programme.
EIU(2017).The Inclusive Internet Index. Retrieved Nov. 09, 2017, from https://theinclusiveinternet.eiu.com/
European Commission (2016). Germany(Digital Scoreboard). From https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/germany
European Commission (2015). Europe 2020 in a nutshell. from http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_en.htm
Eurostat (2015). Information society statistics - households and individuals. Retrieved September 17, 2015, from http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Information_society_statistics_-_households_and_individuals
Ezster, H. (2002). Second-level digital divide: Differences in people's online skill. *First Monday*, 7(4). Retrieved March, 12, 2005, from http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hargittai/
FCC (2008). FCC IT Strategic Plan FY 2008-2012. Retrieved October, 3, 2008, from http://www.fcc.gov/omd/strategicplan.
Government Offices of Sweden(2011). ICT for Everyone–A Digital Agenda for Sweden. Retrieved Sep. 25, 2015, from http://www.government.se/contentassets/8512aaa8012941deaee5cf9594e50ef4/ict-for-everyone---a-digital-agenda-for-sweden
Helsper, Ellen J. & Eynon, Rebecca (2013a) .Distinct skill pathways to digital engagement. *European journal of communication* 28(6).
Helsper, Ellen J. & Eynon, Rebecca (2013b). Pathways to digital literacy and engagement. *European journal of communication*, 28 (6).
Helsper, Ellen J. (2008). *Digital Inclusion：An Analysisof Social Disadvantage and the Information Society.*
Horrigan, J. B. (2014). Smartphones and Broadband: Tech users see them as complements and very few would give up their home broadband subscription in favor of their smartphone . From https://www.publicknowledge.org/assets/uploads/blog/Smartphones_and_Broadband.pdf
IDA (2013). *Annual survey on infocomm usage in households and by individuals for 2013.*
Infocomm Development Authority of Singapore (2015). Annual Survey on Infocomm

Usage in Households and by individuals for 2014. From https://www.ida.gov.sg/~/media/Files/Infocomm%20Landscape/Facts%20and%20Figures/SurveyReport/2014/2014%20HH%20public%20report%20final.pdf

Infocomm Development Authority of Singapore (2014). Infocomm Usage - Households and Individuals. from https://www.ida.gov.sg/Tech-Scene-News/Facts-and-Figures/Infocomm-Usage-Households-and-Individuals

International Data Corporation(2004). IDC's Information Society Index. From http://www.idc.com/groups/isi/main.html

International Telecommunication Union (2015a). *Measuring the Information Society Report 2015*. Geneva Switzerland: International Telecommunication Union.

International Telecommunication Union (2015b). I*TU World Telecommunication/ICT Indicators Database 2015*. (December 2015 edition). From http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx

Internet Infrastructure Foundation(2015). The Swedes and the internet 2015 – Summary. from http://www.soi2015.se/the-swedes-and-the-internet-2015-summary/

Internet World Stats (2017). Retrieved November, 1, 2017, from http://www.internetworldstats.com/

Janka, J. P. ed (2014). The Technology, Media and Telecommunications Review 5th Edition. London: Law Business Research Ltd.

Kahn, Lauren (2015). Launching a Digital Inclusion Outcomes Framework. Retrieved March. 23, 2015, from https://digitalinclusion.blog.gov.uk/2015/07/14/launching-a-digital-inclusion-outcomes-framework/

Kim ,Y. S. (2015). *Korea ICT Industry Promotion Policy & Actions*. Retrieved September 26, 2015 from http://www.itu.int/en/ITU-D/Regional-Presence/AsiaPacific/Documents/Events/2015/Aug-DE-Thailand/S1_Young-Sik_Kim.pdf.

KISA (2015). *2015 Survey on the Internet Usage.* From http://isis.kisa.or.kr/board/index.jsp?pageId=060300&bbsId=10&itemId=345&pageIndex=1

KISA(2014a). *ICT Practices in Korea.* Retrieved Sep. 25, 2015, from http://english.msip.go.kr/english/msipContents/contentsView.do?cateId=msse43&artId=1227090

KISA(2014b). *Survey on the Internet Usage*. Retrieved Sep. 25, 2015, from http://isis.kisa.or.kr/eng/board/index.jsp?pageId=040100&bbsId=10&itemId=327&pageIndex=1

Lee, Insook; Jeung, Hyunju & Kwon, Hyeokjun (2007). The Korea Agency for Digital Opportunity & Promotion's e-Learning Initiatives to Bridge the Digital Divide in South Korea. *IJEMT*, Vol. 1, No. 1, 2007, pp. 35–47.

Lim, S. & Lee, M. (2007). Use of ICT for bridging digital opportunity: A korea's case. *International Conference on Convergence Information Technology*, 21-23, 2408-2413.

MAARIT MÄKINEN (2006). Digital Empowerment as a Process for Enhancing Citizens' Participation. E-learning and Digital Media vol.3. pp.381-395.

McClure, C. R. (1994). Network literacy: A role for libraries? *Information Technology and Libraries*, 13(2): 116-117.

MIC (2008). *Policy for the Information and Communication Accessibility in Japan*. Retrieved October 6, from http://www.soumu.go.jp/joho_tsusin/eng/presentation/pdf/080227_2.pdf.

The Ministry of Economic Affairs(2016).Digital agenda for the Netherlands innovation, trust, acceleration. Retrieved Nov. 09, 2017, from https://www.government.nl/documents/reports/2017/04/11/digital-agenda-for-the-netherlands-innovation-trust-acceleration

Ministry of Internal Affairs and Communications (2000). White Paper 2000, Communications in Japan: Expanding Frontiers: IT in the 21st Century. From http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/eng/Resources/WhitePaper/WP2000/3-1.pdf

Naisbitt, J. 1984. *Megatrends* . New York, Warner Books National statistical office, Thailand (2008) Preliminary Report of the 2007 Information and Communication Technology Survey. Retrieved October, 6, 2008, from http://web.nso.go.th/eng/en/stat/ict/ict2007_est.pdf.

National Telecommunications and Information Administration. (2004). *A national online: Entering the Boardband Age.*

National Technical Information Administration. (1999). *Falling through the Net: Defining the digital divide.* Retrieved January, 14, 2005, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/digitaldivide/

National Telecommunications and Information Administration (1995). *Falling through theNet: A survey of the 'have nots' in rural and urban America*. Retrieved January, 14, 2005, from http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fallingthru.htm.

O.E.C.D. (2001). "Understanding the Digital Divide " O.E.C.D. Retrieved March, 1, 2005, from http://www.oecd.org/dataoecd/38/57/1888451.pdf

Pew Research Center(2017). Internet/Broadband Fact Sheet. From http://www.pewinternet.org/fact-sheet/internet-broadband/

Pew Research Center (2016). 15% of American Adults Have Used Online Dating Sites or Mobile Dating Apps. from http://www.pewinternet.org/2016/02/11/15-percent-of-american-adults-have-used-online-dating-sites-or-mobile-dating-apps/

Pew Research Center (2015a). Smartphone, computer or tablet? 36% of Americans own all three. from Pew Research Center (2015b). Three Technology Revolutions. from http://www.pewinternet.org/three-technology-revolutions/

Pew Research Center (2015b). U.S. Smartphone Use in 2015. from http://www.pewinternet.org/2015/04/01/us-smartphone-use-in-2015/

http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/11/25/device-ownership/

Swedish Post and Telecom Authority(2014). Sweden well on its way to achieving the EU broadband targets. Retrieved Mar 21, 2014 from http://www.soi2015.se/the-swedes-and-the-internet-2015-summary/

Telecommunications Regulatory Authority (2017).Customer satisfaction based on Household Survey 2016.

Telecommunications Regulatory Authority (2016). ICT Fund Introduction. From https://www.tra.gov.ae/ictfund/en/about-us/ict-fund-introduction.aspx

Telecommunications Regulatory Authority (2012). *ICT in the UAE Household Survey, 2012*. Retrieved Sep 18, 2015 from htttp://www.tra.gov.ae/processfile.php?file=20141116133445-Household%20Survey%202012.pdf&l=en

United Nations (2014). *United Nations E-government survey 2014: E-government for the future we want.* Retrieved Oct 21, 2015 from http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014

United Nations (2012). *E-government survey 2012: E-government for people.* Retrieved Oct 24, 2015 from http://unpan3.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2012

van Dijk, J.A.G.M. (2005). *The deepening divide, inequality in the information society.* Thousand Oaks, CA: Sage.

van Dijk, J.A.G.M. (2013). A theory of the digital divide. In M. Ragnedda & GW. Muschert(Eds.), *The digital divide: The internet and social inequality in international perspective* (pp.29-52). London: Routledge.

UAE interact (2015). TRA Launches New Guidelines for Arabic Digital Content and Social Media Communication. Retrieved Oct 5, 2015 from http://www.uaeinteract.com/docs/TRA_launches_new_guidelines_for_Arabic_digital_content_and_social_media_communication/71447.htm

UAE Prime Minister’s Office (2016). UAE Vision 2021: Sustainable Environment and Infrastructure. From

https://www.vision2021.ae/en/national-priority-areas/sustainable-environment-and-infrastructure

UK Statistics Authority(2017b).Internet users in the UK: 2017. From https://www.gov.uk/government/statistics/internet-users-in-the-uk-2017

UK Statistics Authority(2017a).Internet access – households and individuals: 2017. From https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/householdcharacteristics/homeinternetandsocialmediausage/bulletins/internetaccesshouseholdsandindividuals/2017

United Nations (2016). E-government Survey. From http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN96407.pdf

Warschauer, M. (2003). *Technology and social inclusion: Rethinking the digital divide.*Cambridge, MA: MIT Press.

Waseda University(早稻田大學)(2016). 2016 Waseda-IAC International e-Government Rankings Survey. https://www.waseda.jp/top/en-news/43676

World Economic Forum(2016). *Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy.* Geneva: World Economic Forum and INSEAD. Retrieved July 07, 2016 from http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf

White House(2015). *FACT SHEET: ConnectHome: Coming Together to Ensure Digital Opportunity for All Americans*. Retrieved September 24, 2015 from https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/07/15/fact-sheet-connecthome-coming-together-ensure-digital-opportunity-all

White House(2013). *ConnectED: President Obama's Plan for Connecting All Schools to the Digital Age.* Retrieved September 24, 2015 from https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/connected_fact_sheet.pdf

二、 中文部份

中國互聯網信息中心（2016）。《第 37 次中國互聯網路發展狀況統計報告》。http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwxzbg/201601/P020160122469130059846.pdf

北京新浪網（2013.8.17）。〈國務院發布「寬頻中國」戰略及實施方案〉上網日期 2015 年 9 月 27 日，取自 http://news.sina.com.tw/article/20130817/10434530.html

中華人民共和國（2011）。〈国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要〉，取自 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/2011lh/content_1825838.htm

中華人民共和國中央人民政府（2017）。政府工作報告 2017（全文）。取自 http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content_5177940.htm

中華人民共和國中央人民政府（2015）。政府工作報告 2015（全文）。取自

http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-03/16/content_2835101.htm
行政院科技會報辦公室（2011）。〈[歐盟]Europe 2020 策略〉。上網日期 2016 年 9 月 18 日，取自 http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/News_Content.aspx?n=7499FA74945C3731&s=593AB149115CF7DB
行政院科技會報辦公室（2016）。〈公平數位機會〉。取自：智慧台灣網站 http://www.bost.ey.gov.tw/intelligenttaiwan/cp.aspx?n=61AF41DFCEDEE0C8
行政院國家資訊通信發展推動小組(2006)。《洞悉南韓無所不在政策—u-Korea》。取自 http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/generala/guest-cnt-browse.php?cntgrp_ordinal=1002006100110003&cnt_id=763.
國家發展委員會（2012）。〈建構我國數位機會發展指標體系之研究〉。
國家發展委員會（2014）。《103 年個人家戶數位機會調查報告》。臺北：國家發展委員會。
國家發展委員會（2015）。《104 年個人家戶數位機會調查報告》。臺北：國家發展委員會。
國家發展委員會(2016)。〈第五階段電子化政府計畫-數位政府(106 年-109 年)〉。http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=67F4A482298C5D8E&s=EEBA8192E3AA2670&upn=4ACC9949162C6856
教育部（2010）。《2010 創造公平數位機會白皮書》。臺北：教育部。
教育部資訊及科技教育司（2016）。〈計畫介紹－偏鄉數位應用推動計畫〉。取自偏鄉數位應用推動計畫網頁 https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=16
教育部資訊及科技教育司（2016）。〈計畫緣起－普及偏鄉數位應用推動計畫〉。取自偏鄉數位應用推動計畫網頁 https://itaiwan.moe.gov.tw/plan_info.php?id=1
經濟部國際合作處(2016)。〈CeBIT 展揭幕，德國發布 2025 年數位策略白皮書〉。取自 https://www.moea.gov.tw/MNS/ietc/bulletin/Bulletin.aspx?kind=29&html=1&menu_id=17129&bull_id=2356
經濟部（2016）。《105 年度普及偏數位應用計畫婦女成果報告》。取自 https://www.moeaidb.gov.tw/external/ctlr?PRO=filepath.DownloadFile&f=documentAttach&t=f&id=9612
宏觀電子報（2017）。經濟學人數位包容指標 台灣排 16。取自 http://macroview.com.tw/mag/macroview/article_story.jsp?ART_ID=207342
李勝富（2000）。〈美國數位差距的現況與因應措施〉。取自 http://www.houstoncul.org/eduinfo/e2000002.htm
汪庭安（2004 年 12 月）。〈縮減數位落差創造數位機會〉，《數位臺灣季刊》，頁 1-2。臺北：資策會。

吳清山、林天佑（2000）。（教育名詞：教師素質、數位差距）。《教育資料與研究》，36：52-53。

吳建興（2007）。〈網路安全議題上 新加坡將尋求國際合作〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4788

林世懿（2004）。〈FCC：2004 上半全美寬頻用戶達 3,250 萬戶成長幅度 15%〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3643

林東毅(2009)。《澳洲資通科技的發展與縮減數位落差因應策略及其對臺灣的啟示》。國立暨南大學比較教育學系碩士論文。

孫鴻業（2007）。〈建立下一世代網絡，荷蘭產官學界合推 GigaPort 〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。

莊順斌（2004）。〈智慧星島電子節慶－新加坡 e 化主題月〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=249

張懷文（2002）。「數位落差初探」。美國資訊科學與技術學會臺北學生分會會訊。15 期，頁 75-96。

梁恆正（2001）。〈面對數位落差：圖書館 e 化服務之新課題〉，《臺灣師範大學圖書館通訊》，90 年 12 月，卷 49，頁 2-7。

財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心（2017）。〈中國大陸“互聯網＋”行動計畫觀察〉。取自 http://iknow.stpi.narl.org.tw/post/Read.aspx?PostID=10820

財團法人臺灣經濟研究院（2015）。《103 年度「我國 3G 頻譜屆期釋出規劃及 B4G/5G 規範與發展研究－研究 4G 相關應用及網路建設」研究報告》。

陳佳宜（2006）。〈瑞典資訊通信政策之探討與分析(上)(下)〉。財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。取自 http://www.find.org.tw/market_info.aspx?n_ID=6821,http://www.find.org.tw/market_info.aspx?n_ID=6822http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=3936

項靖（2003）。〈邁向資訊均富：我國數位落差現況之探討〉，東吳政治學報，卷 16，頁 125-178。

曹承礎、陳珮華、王懷賢（2013）。〈主要國家電子化政府資訊創新服務趨勢〉，《財政專論》。上網日期：上網日期: 2015 年 10 月 25 日，取自 http://www.mof.gov.tw/public/Attachment/35141613336.pdf

曾淑芬（2002）。〈數位落差〉，《資訊社會研究》，91 年 1 月，卷 2，頁 234-237。

曾淑芬（2002）。《臺灣地區數位落差問題之研究》。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。

曾淑芬、吳齊殷（2001）。〈先進各國對消弭數位落差之政策分析〉，「資訊社

會與數位落差研討會」。臺北：中研院。
經貿透視（2011）。〈阿聯大公國電信雙雄爭霸〉。2011 年 11 月 24 日。
資策會（2004）。〈縮減數位落差的政策推行〉,《數位臺灣季刊》,頁 6-7。（2004 年 12 月）臺北：資策會。
資策會電子商務應用推廣中心 FIND（2002）。〈韓國網際網路政策推動方向〉,《網際網路應用與發展資訊 e 週報》，53（網路版）。
http://www.find.org.tw/0105/findepaper/data/20020503.pdf
蔡易靜（2007）。〈個人安全需求日殷 南韓行動保全服務看俏〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=4991
劉芳梅（2004）。〈韓國政府編列 540 億韓圜提昇弱勢族群資訊科技能力〉。臺北：財團法人資訊工業策進會 FIND 網站。
http://www.find.org.tw/0105/news/0105_news_friendly_print.asp?news_id=3023
駱貞羽(2009)。〈澳洲政府積極推動數位區域計畫減少各地數位落差〉，財團法人資訊工業策進會 FIND 網站，上網日期: 2015 年 9 月 20 日，取自
http://www.teema.org.tw/epaper/20091230/industrial004.html
謝穎青（2005）。《通訊科技與法律的對話》。臺北：天下遠見。（網路版）上網日期：2005 年 5 月 12 日，取自
http://www.elitelaw.com/05Publications/03promotion/%B2%C4%A4@%B3%B9_%A5%BF%A6%A1%AA%A9_.pdf
顏淑芬（1998）。《從資訊差距因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色》。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文。
盧俊偉（2016）。日本超智慧社會(Society 5.0)對台灣的啟示。台灣經濟研究院。
http://www.tier.org.tw/comment/pec5010.aspx?GUID=7361240d-b088-4223-b455-9ed6bbd59b74

三、 日文部份

総務省 (2017).平成 28 年通信利用動向調査の結果
http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/170608_1.pdf
総務省 (2016).平成 27 年通信利用動向調査の結果
http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/160722_1.pdf
総務省 (2014).平成 26 年通信利用動向調査の結果
http://www.soumu.go.jp/main_content/000369001.pdf
総務省 (2013). 平成 25 年通信利用動向調査の結果
http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/data/140627_1.pdf
df

附錄 A
個人家戶數位機會調查交叉表

表A1-1、個人資訊設備近用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總　　計	9,337	82.3	17.7	89.8	10.0	0.2
縣市別		*		*		
新北市	1,583	85.8	14.2	92.7	7.3	-
臺北市	1,049	87.0	13.0	92.7	7.3	-
桃園市	842	87.1	12.9	92.4	7.5	0.2
臺中市	1,083	83.3	16.7	89.7	10.1	0.2
臺南市	755	80.2	19.8	88.6	11.4	-
高雄市	1,109	79.3	20.7	88.6	10.6	0.8
宜蘭縣	182	78.9	21.1	88.1	11.7	0.2
新竹縣	211	83.4	16.6	89.4	10.0	0.6
苗栗縣	222	81.1	18.9	88.1	11.7	0.2
彰化縣	510	79.1	20.9	85.7	14.1	0.2
南投縣	207	77.3	22.7	88.1	11.9	-
雲林縣	285	73.5	26.5	82.6	17.2	0.2
嘉義縣	213	70.0	30.0	81.5	18.1	92.7
屏東縣	341	77.4	22.6	88.2	11.6	0.2
澎湖縣	42	76.7	23.3	86.0	13.8	0.2
花蓮縣	131	81.8	18.2	90.5	9.4	0.1
臺東縣	89	78.2	21.8	89.1	10.7	0.2
基隆市	151	83.5	16.5	90.5	9.5	-
新竹市	166	89.3	10.7	93.8	6.0	0.1
嘉義市	106	82.6	17.4	90.5	8.9	0.5
金門縣	55	83.8	16.2	90.8	8.9	0.3
連江縣	5	84.3	21.8	91.1	8.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A1-2、個人資訊設備近用狀況—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	9,337	82.3	17.7	89.8	10.0	0.2
統計區域1		*		*		
直轄市	6,421	85.6	14.4	90.9	8.9	0.2
省轄市	423	83.1	16.9	91.8	8.0	0.2
縣轄市	528	79.2	20.8	89.9	9.8	0.3
鎮	819	73.9	26.1	86.6	13.1	0.3
鄉	1,147	83.9	16.1	84.8	15.0	0.2
統計區域2		*		*		
北部地區	711	83.6	16.4	90.3	9.5	0.3
中部地區	1,224	77.3	22.7	85.5	14.3	0.2
南部地區	702	75.4	24.6	86.1	13.6	0.3
東部地區	220	80.2	19.8	90.0	9.9	0.2
金馬地區	59	83.9	16.1	90.8	8.9	0.3
統計區域3		*		*		
數位發展1級區域	3,214	87.2	12.8	92.7	7.3	0.1
數位發展2級區域	3,655	83.8	16.2	90.2	9.5	0.3
數位發展3級區域	1,784	74.2	25.8	85.7	14.1	0.2
數位發展4級區域	334	80.0	20.0	89.5	10.3	0.2
數位發展5級區域	350	65.1	34.9	79.8	20.2	0.0
統計區域4						
山地原住民鄉鎮	33	72.8	27.2	84.2	15.8	-
平地原住民鄉鎮	250	79.2	20.8	88.5	11.4	0.2
非原住民鄉鎮	9,054	82.4	17.6	89.8	10.0	0.2
統計區域5						
客家重點發展鄉鎮	1,359	81.6	18.4	88.8	10.9	0.3
客家非重點發展鄉鎮	996	85.2	14.8	92.1	7.8	0.0
非客家行政區	6,982	82.0	18.0	89.6	10.2	0.2
統計區域6						
客家鄉鎮(29-29%)	1,192	83.0	17.0	90.2	9.8	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	351	81.5	18.5	89.6	10.2	0.1
客家鄉鎮(50-69%)	491	85.9	14.1	91.2	8.2	0.6
客家鄉鎮(70以上%)	321	81.1	18.9	89.6	10.1	0.3
非客家行政區	6,982	82.0	18.0	89.6	10.2	0.2
統計區域7		*		*		
核心都市	1,799	85.7	14.3	92.8	7.1	0.1
一般都市	2,462	85.8	14.2	91.7	8.1	0.2
新興市鎮	2,647	84.3	15.7	90.4	9.3	0.3
傳統產業市鎮	904	80.4	19.6	87.6	12.2	0.1
一般鄉鎮	1,103	71.1	28.9	84.3	15.5	0.2
高齡化鄉鎮	316	63.8	36.2	77.8	22.1	0.2
偏遠鄉鎮	47	73.4	26.6	85.5	14.5	-
離島鄉鎮	59	83.9	16.1	90.8	8.9	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總計	9,337	82.3	17.7	89.8	10.0	0.2
性別		*		*		
男	4,620	83.9	16.1	91.8	8.1	0.0
女	4,717	80.7	19.3	87.8	11.9	0.3
年齡		*		*		
12-14歲	295	99.5	0.5	86.9	13.1	-
15-19歲	612	100.0	0.0	98.8	1.2	-
20-29歲	1,416	99.2	0.8	99.3	0.6	0.1
30-39歲	1,661	98.7	1.3	99.0	1.0	-
40-49歲	1,620	96.1	3.9	97.1	2.8	0.1
50-59歲	1,607	83.3	16.7	92.7	7.1	0.2
60-64歲	697	62.0	38.0	82.9	16.9	0.3
65歲以上	1,429	28.3	71.7	58.2	41.1	0.8
最高學歷		*		*		
未就學(不識字或自修)	338	3.1	96.9	23.5	74.8	1.7
小學及以下	858	22.9	77.1	58.4	41.3	0.3
國初中	1,051	68.9	31.1	83.8	15.6	0.5
高中職	2,489	90.2	9.8	95.5	4.4	0.1
專科	1,067	96.2	3.8	98.1	1.9	-
大學	2,860	98.8	1.2	99.2	0.8	0.0
研究所及以上	637	99.4	0.6	99.6	0.4	0.0
不知道/拒答	36	60.5	39.5	69.4	29.1	1.4
行業別		*		*		
農林漁牧	287	49.1	50.9	79.1	20.8	0.1
礦業及土石採取業	11	88.6	11.4	100.0	-	-
製造業	1,359	95.4	4.6	97.4	2.6	0.0
電力燃氣供應業	19	100.0	-	100.0	-	-
用水供應及污染整治業	12	83.9	16.1	85.8	14.2	-
營造業	317	86.1	13.9	97.8	2.2	0.0
批發及零售業	685	96.2	3.8	98.0	1.9	0.1
運輸及倉儲業	127	99.2	0.8	99.6	0.3	0.1
住宿及餐飲業	298	92.9	7.1	97.4	2.5	0.1
資訊及通訊傳播業	146	100.0	-	99.7	0.3	-
金融及保險業	232	100.0	-	99.7	0.3	-
不動產業	52	100.0	-	100.0	-	-
專業、科學及技術服務業	200	99.3	0.7	99.4	0.6	-
支援服務業	98	88.0	12.0	96.6	3.4	-
公共行政國防及強制性社會安全	219	99.3	0.7	99.5	0.5	-
教育服務業	349	99.9	0.1	99.7	0.3	-
醫療保健及社會工作服務業	294	100.0	-	98.8	1.2	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	100.0	-	100.0	-	-
其他服務業	285	93.2	6.8	96.0	4.0	-
家管	1,449	55.3	44.7	72.8	26.5	0.7
學生	1,207	99.8	0.2	95.8	4.1	0.1
正在找工作	387	86.4	13.6	90.9	9.1	-
退休	1,146	47.4	52.6	72.3	27.5	0.2
不知道/ 拒答	79	85.5	14.5	89.4	6.7	3.9

表A1-3、個人資訊設備近用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人曾經使用網路		最近三個月使用手機		
		有(%)	沒有 (%)	有 (%)	沒有(%)	不知道/拒答 (%)
總　　計	9,337	82.3	17.7	89.8	10.0	0.2
職業別		*		*		
軍人	31	100.0	-	100.0	-	-
民意代表及經理主管	634	98.5	1.5	99.4	0.6	-
專業人士	829	99.7	0.3	99.8	0.2	-
技術員及助理專業人員	653	99.7	0.3	99.4	0.5	0.1
事務支援人員	858	99.9	0.1	99.9	0.1	-
服務及銷售工作人員	772	93.9	6.1	96.2	3.7	0.1
農林漁牧業生產人員	260	45.3	54.7	78.1	21.8	0.1
技藝有關工作人員	322	92.4	7.6	97.2	2.8	-
機械設備操作及組裝人員	253	92.3	7.7	97.1	2.9	-
基層技術工及勞力工	454	78.4	21.6	90.6	8.8	0.6
非經濟活動人口	4,189	68.8	31.2	81.0	18.7	0.3
不知道/ 拒答	83	96.2	3.8	97.3	1.4	1.3
收入		*		*		
沒有收入	1,353	74.6	25.4	82.5	17.2	0.3
1～21,008元	2,298	61.0	39.0	77.9	22.0	0.1
21,009元～29,999元	1,351	89.8	10.2	95.2	4.6	0.2
30,000元～39,999元	1,457	96.0	4.0	98.5	1.5	-
40,000元～49,999元	850	97.8	2.2	99.1	0.9	-
50,000元～69,999元	839	97.1	2.9	98.8	1.2	-
70,000元以上	540	96.5	3.5	99.2	0.8	-
不知道/拒答	649	75.9	24.1	84.4	14.3	1.4
族群別		*		*		
客家人	1,165	84.0	16.0	91.1	8.6	0.2
原住民	127	77.0	23.0	83.4	16.5	0.1
閩南人	6,817	81.0	19.0	89.4	10.4	0.2
大陸各省	809	89.4	10.6	93.5	6.5	0.0
新住民	37	92.1	7.9	99.3	0.7	-
不知道/拒答	382	86.1	13.9	85.5	13.3	1.2
身心障礙人口		*		*		
是	313	57.8	42.2	79.2	20.5	0.3
不是	8,896	84.1	15.9	91.0	8.8	0.2
不知道/拒答	129	18.0	82.0	29.7	69.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A2-1、家戶網路設備狀況—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	家戶上網方式(複選)							
		手機3G或4G行動上網	固網寬頻	固網寬頻另架設無線分享器	手機3G、4G訊號分享	窄頻	免費的無線訊號	家中無法上網	不知道/拒答
總計	9,337	77.4	66.9	61.2	34.0	0.2	12.7	8.9	6.0
縣市別									
新北市	1,583	78.0	72.5	66.8	34.3	0.3	11.9	7.2	5.1
臺北市	1,049	81.7	74.6	69.9	28.0	-	11.4	4.5	4.8
桃園市	842	78.6	68.0	63.9	36.6	-	14.9	5.7	5.5
臺中市	1,083	82.5	67.5	63.0	39.4	0.2	17.4	7.0	4.3
臺南市	755	75.8	65.4	59.3	39.2	0.2	9.6	11.4	7.3
高雄市	1,109	76.5	65.0	57.1	31.5	0.2	12.2	9.5	7.7
宜蘭縣	182	73.2	58.8	54.4	32.2	0.2	15.0	9.7	9.6
新竹縣	211	82.0	67.0	64.3	35.7	0.8	12.0	7.1	5.2
苗栗縣	222	76.6	63.7	58.9	31.2	-	11.3	11.7	4.6
彰化縣	510	75.2	64.9	57.6	32.8	0.4	11.4	9.0	9.1
南投縣	207	71.3	62.1	56.7	32.8	-	14.3	13.8	5.9
雲林縣	285	69.2	54.0	50.1	30.5	0.5	9.9	17.0	7.4
嘉義縣	213	67.7	53.3	48.3	29.2	-	8.0	18.5	7.9
屏東縣	341	73.4	56.5	48.4	34.1	0.9	10.4	14.2	6.0
澎湖縣	42	72.3	58.8	51.6	32.2	0.4	10.0	14.4	7.5
花蓮縣	131	79.7	61.6	56.5	34.3	-	12.8	11.2	4.0
臺東縣	89	72.5	58.4	48.6	30.7	0.5	15.6	16.4	3.9
基隆市	151	74.9	69.1	64.0	37.1	-	17.8	9.5	4.9
新竹市	166	81.3	74.7	71.4	37.1	0.4	17.3	5.8	4.1
嘉義市	106	76.0	66.1	57.7	30.8	0.2	14.5	8.2	6.6
金門縣	55	79.8	68.3	61.1	34.7	0.2	12.4	7.9	6.5
連江縣	5	81.2	59.9	54.5	47.0	0.1	26.8	8.5	5.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計檢定

表A2-2、家戶網路設備狀況—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	家戶上網方式(複選)							
		手機3G或4G行動上網	固網寬頻	固網寬頻另架設無線分享器	手機3G、4G訊號分享	窄頻	免費的無線訊號	家中無法上網	不知道/拒答
總計	9,337	77.4	66.9	61.2	34.0	0.2	12.7	8.9	6.0
統計區域1									
直轄市	6,421	78.9	69.2	63.7	34.5	0.2	12.9	7.5	5.7
省轄市	423	77.7	70.5	65.3	35.5	0.2	16.8	7.7	5.0
縣轄市	528	77.7	66.3	57.5	35.1	0.4	13.1	9.6	5.4
鎮	819	75.8	60.4	56.7	31.7	0.6	11.3	11.6	7.5
鄉	1,147	70.4	57.1	51.2	31.4	0.2	10.9	15.0	7.3
統計區域2									
北部地區	711	78.0	67.1	63.3	35.4	0.4	15.2	8.0	6.0
中部地區	1,224	73.0	61.3	55.5	31.7	0.3	11.4	12.5	7.5
南部地區	702	71.6	56.9	49.7	31.7	0.5	10.2	15.0	6.9
東部地區	220	76.7	60.1	53.1	32.7	0.2	13.8	13.4	3.9
金馬地區	59	79.9	67.6	60.6	35.6	0.2	13.6	7.9	6.5
統計區域3									
數位發展1級區域	3,214	81.2	72.4	66.8	35.3	0.2	12.7	5.8	5.2
數位發展2級區域	3,655	79.0	67.7	62.3	35.3	0.1	13.8	7.5	5.5
數位發展3級區域	1,784	71.1	60.6	55.0	30.6	0.4	11.6	14.1	8.0
數位發展4級區域	334	77.1	60.5	53.2	33.9	0.5	12.4	11.9	5.2
數位發展5級區域	350	59.4	45.0	38.7	25.2	0.4	7.8	21.8	9.5
統計區域4									
山地原住民鄉鎮	33	65.6	43.5	35.0	22.8	-	17.9	14.2	10.6
平地原住民鄉鎮	250	76.1	60.0	53.7	32.4	0.2	13.8	13.6	4.5
非原住民鄉鎮	9,054	77.5	67.1	61.6	34.0	0.2	12.7	8.7	6.0
統計區域5									
客家重點發展鄉鎮	1,359	76.2	64.2	60.2	34.6	0.2	12.7	10.3	6.1
客家非重點發展鄉鎮	996	81.0	67.0	62.6	34.1	0.2	11.7	7.0	4.8
非客家行政區	6,982	77.2	67.4	61.3	33.8	0.2	12.9	8.9	6.2
統計區域6									
客家鄉鎮(20-29%)	1,192	79.4	66.1	61.2	33.8	0.1	12.5	8.1	5.4
客家鄉鎮(30-49%)	351	74.8	62.6	57.6	30.1	0.2	12.2	11.6	5.7
客家鄉鎮(50-69%)	491	77.4	65.6	63.6	38.5	0.0	11.3	7.2	7.0
客家鄉鎮(70%以上)	321	78.7	65.6	61.7	35.0	0.5	12.9	11.6	3.6
非客家行政區	6,982	77.2	67.4	61.3	33.8	0.2	12.9	8.9	6.2
統計區域7									
核心都市	1,799	79.3	72.5	66.5	31.9	0.2	9.8	6.9	5.7
一般都市	2,462	80.6	70.4	64.7	35.1	0.2	15.0	6.7	4.7
新興市鎮	2,647	79.6	68.8	63.2	36.9	0.2	14.1	6.6	5.8
傳統產業市鎮	904	77.4	63.5	59.6	34.9	0.1	12.4	9.7	6.8
一般鄉鎮	1,103	67.4	54.2	48.0	30.1	0.4	9.9	18.0	7.6
高齡化鄉鎮	316	60.8	47.5	42.0	23.5	0.4	9.6	20.8	11.5
偏遠鄉鎮	47	63.5	45.4	37.7	26.7	0.7	17.9	18.5	7.9
離島鄉鎮	59	79.9	67.6	60.6	35.6	0.2	13.6	7.9	6.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計檢定

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A2-3、家戶網路設備狀況—按家戶特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	家戶上網方式(複選)							
		手機3G或4G行動上網	固網寬頻	固網寬頻另架設無線分享器	手機3G、4G訊號分享	窄頻	免費的無線訊號	家中無法上網	不知道/拒答
總計	9,337	77.4	66.9	61.2	34.0	0.2	12.7	8.9	6.0
性別									
男	4,620	77.8	70.5	64.8	33.4	0.3	13.2	9.0	3.9
女	4,717	77.0	63.3	57.8	34.5	0.1	12.3	8.8	8.1
年齡									
12-14歲	295	85.7	64.5	60.9	47.5	1.9	20.7	0.3	0.5
15-19歲	612	92.4	71.0	71.0	52.3	0.0	23.1	0.2	0.1
20-29歲	1,416	92.1	82.7	78.3	42.7	0.2	17.8	1.1	0.1
30-39歲	1,661	90.2	82.1	77.0	38.8	0.1	14.7	0.9	0.4
40-49歲	1,620	88.6	75.9	71.7	41.6	0.1	10.1	2.9	1.5
50-59歲	1,607	78.6	70.1	60.6	33.1	0.1	13.1	6.8	4.9
60-64歲	697	62.4	50.9	43.5	16.6	0.1	7.0	14.3	16.2
65歲以上	1,429	33.2	26.1	19.4	9.7	0.5	4.5	37.9	23.4
最高學歷									
未就學(不識字或自修)	338	7.4	3.2	1.0	1.3	0.2	0.8	55.0	36.2
小學及以下	858	29.0	19.6	15.4	8.8	0.4	2.6	38.7	28.0
國初中	1,051	63.8	50.1	41.3	29.1	0.7	12.2	14.8	11.0
高中職	2,489	85.2	70.4	63.2	37.1	0.1	15.1	4.2	2.2
專科	1,067	88.9	80.8	75.0	38.2	0.0	13.0	1.7	1.2
大學	2,860	91.9	82.8	78.1	41.4	0.2	16.0	0.8	0.2
研究所及以上	637	88.8	84.2	82.8	40.3	0.3	8.9	0.6	0.5
不知道/拒答	36	60.7	51.7	38.6	36.9	-	14.9	21.2	18.1
行業別									
農林漁牧	287	53.2	42.4	34.0	20.5	-	6.3	22.9	15.9
礦業及土石採取業	11	88.6	92.5	88.3	40.1	-	76.4	-	7.2
製造業	1,359	88.6	81.9	74.9	38.7	0.1	15.0	1.8	1.5
電力燃氣供應業	19	96.7	67.1	64.8	66.2	-	14.5	-	-
用水供應及污染整治業	12	82.9	72.5	70.7	24.0	-	2.4	14.2	0.6
營造業	317	79.9	69.1	63.2	32.0	0.0	9.7	7.4	3.9
批發及零售業	685	88.7	81.9	75.7	36.0	0.5	13.0	1.5	1.8
運輸及倉儲業	127	88.7	77.4	64.6	32.3	-	6.0	2.4	0.3
住宿及餐飲業	298	89.4	71.9	66.8	38.4	0.2	11.6	1.9	3.1
資訊及通訊傳播業	146	89.8	92.9	89.4	28.7	-	5.3	0.5	-
金融及保險業	232	90.5	78.7	77.8	41.7	-	12.2	1.5	-
不動產業	52	87.5	71.3	64.9	47.2	-	16.5	-	-
專業、科學及技術服務業	200	94.4	84.6	82.2	39.5	-	20.3	-	1.7
支援服務業	98	86.8	66.7	66.2	39.8	0.7	11.9	3.5	5.7
公共行政國防及強制性社會安全	219	94.7	73.8	74.4	41.4	-	10.4	0.1	0.1
教育服務業	349	92.3	81.2	73.3	47.2	-	10.0	0.0	0.2
醫療保健及社會工作服務業	294	90.6	82.8	72.7	48.7	-	18.5	0.1	0.5
藝術娛樂及休閒服務業	80	99.5	78.2	74.0	43.0	-	28.7	0.5	-
其他服務業	285	86.8	74.5	67.3	41.3	-	15.6	4.7	1.2
家管	1,449	56.4	46.1	39.7	22.0	0.1	7.9	20.5	17.3
學生	1,207	90.1	72.1	71.4	51.9	0.5	21.0	0.4	0.2
正在找工作	387	78.8	69.4	63.7	28.1	-	12.7	9.4	2.5
退休	1,146	47.5	41.4	33.6	13.4	0.6	7.1	28.3	15.4
不知道/ 拒答	79	73.1	62.1	61.8	29.0	-	21.9	15.8	8.1

表A2-3、家戶網路設備狀況—按家戶特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	家戶上網方式(複選)							
		手機3G或4G行動上網	固網寬頻	固網寬頻另架設無線分享器	手機3G、4G訊號分享	窄頻	免費的無線訊號	家中無法上網	不知道/拒答
總計	9,337	77.4	66.9	61.2	34.0	0.2	12.7	8.9	6.0
職業別									
軍人	31	96.7	85.2	80.1	46.6	-	9.5	-	0.0
民意代表及經理主管	634	94.4	86.3	83.1	43.4	0.4	13.2	0.4	0.4
專業人士	829	90.1	85.7	82.5	41.6	0.2	11.0	0.0	0.3
技術員及助理專業人員	653	91.7	80.9	74.8	44.7	-	15.6	0.8	0.4
事務支援人員	858	92.8	82.5	76.6	42.8	-	16.4	0.2	-
服務及銷售工作人員	772	88.1	75.3	69.4	36.7	-	12.7	2.3	2.2
農林漁牧業生產人員	260	49.9	39.6	30.1	19.6	-	4.9	25.0	16.7
技藝有關工作人員	322	83.3	73.1	67.0	36.4	-	13.3	5.7	2.0
機械設備操作及組裝人員	253	85.7	78.9	67.0	29.7	-	21.9	1.4	4.5
基層技術工及勞力工	454	75.0	60.0	49.1	27.0	0.5	11.8	11.0	7.3
非經濟活動人口	4,189	65.8	54.5	49.4	28.8	0.3	11.9	15.8	10.5
不知道/ 拒答	83	83.8	59.0	58.2	24.3	-	6.0	6.0	3.1
收入									
沒有收入	1,353	71.8	56.7	51.6	32.4	0.0	13.0	11.8	8.4
1～21,008元	2,298	59.6	48.3	42.9	26.4	0.5	10.7	21.5	13.4
21,009元～29,999元	1,351	85.2	73.4	66.3	36.2	0.1	14.6	3.7	2.6
30,000元～39,999元	1,457	86.0	78.4	73.6	36.8	0.2	16.5	1.8	1.6
40,000元～49,999元	850	89.4	82.4	76.5	40.1	0.1	18.7	1.1	0.5
50,000元～69,999元	839	91.7	81.5	74.9	40.2	0.1	8.0	1.2	1.2
70,000元以上	540	88.2	83.4	79.3	38.7	0.1	10.2	2.9	0.1
不知道/拒答	649	74.1	61.2	55.4	32.8	0.4	7.2	10.2	10.2
族群別									
客家人	1,165	79.2	68.2	61.5	34.0	0.0	11.6	8.2	5.5
原住民	127	73.1	47.9	46.7	42.6	1.2	15.4	17.6	3.0
閩南人	6,817	77.3	66.3	60.7	34.5	0.3	12.9	9.2	6.5
大陸各省	809	80.7	72.4	66.9	32.0	0.1	11.7	7.1	2.5
新住民	37	83.5	68.4	69.8	31.1	-	35.9	5.9	9.3
不知道/拒答	382	68.7	67.4	62.5	26.3	0.0	12.6	7.4	5.9
身心障礙人口									
是	313	55.5	48.5	41.7	20.5	0.1	10.3	22.2	12.2
不是	8,896	79.1	68.2	62.7	34.9	0.2	13.0	8.2	5.1
不知道/拒答	129	12.9	16.5	11.3	2.9	-	2.1	24.5	51.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題 , 無法進行統計檢定

表A3-1、個人資訊設備擁有狀況—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)									
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有	平均持有(項)
總計	7,682	68.8	52.1	45.0	97.2	31.8	9.7	6.4	0.1	0.3	2.19
縣市別											
新北市	1,357	68.8	50.8	48.4	98.3	33.6	7.5	4.7	-	0.3	2.30
臺北市	913	65.3	61.2	48.0	98.3	35.9	13.4	7.6	0.3	0.2	2.44
桃園市	733	68.3	57.3	43.2	97.8	32.3	8.7	5.4	-	0.5	2.30
臺中市	902	72.6	52.1	45.3	95.8	31.7	8.9	5.4	-	-	2.21
臺南市	603	69.4	51.6	47.2	95.7	36.5	12.0	5.3	-	0.3	2.18
高雄市	878	73.2	50.1	43.3	97.6	28.0	8.9	7.3	-	-	2.09
宜蘭縣	144	70.4	46.1	45.0	96.5	32.8	10.5	8.8	0.4	-	2.11
新竹縣	176	65.1	56.2	46.3	95.8	36.6	15.6	7.5	-	0.3	2.27
苗栗縣	179	71.9	48.4	44.4	98.2	34.3	10.8	6.8	-	-	2.20
彰化縣	402	68.9	46.9	40.8	97.3	26.2	12.2	6.9	-	-	2.04
南投縣	159	69.0	51.0	46.7	97.0	33.1	8.7	9.0	-	0.3	2.10
雲林縣	207	60.5	44.5	37.7	96.9	21.7	6.5	6.1	-	-	1.74
嘉義縣	148	64.5	43.7	40.4	96.0	25.5	6.5	8.8	-	1.5	1.73
屏東縣	262	58.6	41.0	35.7	96.2	20.3	7.0	7.2	-	0.7	1.79
澎湖縣	32	68.5	45.3	36.9	94.9	24.7	5.8	6.5	-	-	1.86
花蓮縣	107	64.9	49.1	36.7	98.1	31.2	8.1	7.0	-	0.5	2.07
臺東縣	70	65.9	46.8	37.8	97.0	27.4	9.6	8.3	-	0.5	1.95
基隆市	126	71.3	54.9	49.5	97.9	35.2	13.7	7.7	-	0.3	2.36
新竹市	149	74.8	60.8	51.1	96.7	38.8	10.1	11.6	0.4	0.3	2.56
嘉義市	87	74.3	54.4	50.1	93.2	31.4	12.2	8.0	-	0.5	2.25
金門縣	46	70.0	49.8	44.5	99.4	25.6	11.0	5.7	0.7	0.4	2.20
連江縣	4	66.1	49.7	35.1	97.8	25.9	9.0	4.1	-	0.9	2.08

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計檢定

表A3-2、個人資訊設備擁有狀況—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)									
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有	平均持有(項)
總計	7,682	68.8	52.1	45.0	97.2	31.8	9.7	6.4	0.1	0.3	2.19
統計區域1											
直轄市	5,386	69.5	53.6	46.1	97.4	32.9	9.6	5.9	0.1	0.2	2.26
省轄市	362	73.4	57.2	50.3	96.3	35.7	11.8	9.3	0.2	0.3	2.41
縣轄市	439	71.3	55.1	46.3	96.2	30.2	10.1	7.2	-	0.5	2.22
鎮	649	65.6	46.1	43.7	97.1	29.0	11.0	6.9	0.1	0.1	2.06
鄉	847	63.4	43.3	36.2	97.2	25.9	8.5	7.8	0.1	0.4	1.81
統計區域2											
北部地區	594	70.1	54.6	47.9	96.6	35.9	12.5	8.9	0.2	0.2	2.32
中部地區	946	67.5	47.2	41.7	97.3	27.9	10.1	7.0	-	0.1	1.99
南部地區	529	63.5	44.2	39.5	95.6	23.9	7.6	7.7	-	0.9	1.83
東部地區	177	65.2	48.1	37.1	97.7	29.7	8.7	7.5	-	0.5	2.02
金馬地區	50	69.7	49.8	43.7	99.2	25.6	10.8	5.6	0.7	0.4	2.19
統計區域3											
數位發展1級區域	2,801	68.9	58.1	46.5	97.7	32.6	11.1	6.4	0.1	0.2	2.38
數位發展2級區域	3,061	70.8	50.1	46.1	96.9	33.4	9.5	5.9	-	0.2	2.25
數位發展3級區域	1,324	66.9	46.1	42.4	96.9	28.9	8.5	7.3	0.0	0.2	1.89
數位發展4級區域	267	66.9	48.0	38.5	97.9	27.9	8.6	7.1	0.1	0.3	2.02
數位發展5級區域	228	54.3	44.2	34.5	97.3	20.8	4.8	7.6	-	0.9	1.49
統計區域4											
山地原住民鄉鎮	24	39.1	36.0	41.4	96.7	21.0	9.2	4.6	-	3.1	1.64
平地原住民鄉鎮	198	64.7	47.0	38.3	97.6	28.7	9.5	8.1	-	0.2	1.99
非原住民鄉鎮	7,460	69.0	52.3	45.2	97.2	31.9	9.8	6.4	0.1	0.2	2.20
統計區域5											
客家重點發展鄉鎮	1,108	68.6	52.8	43.1	96.8	31.7	9.5	6.0	0.1	0.2	2.15
客家非重點發展鄉鎮	849	67.6	55.4	46.9	96.7	32.2	10.9	6.1	0.3	0.8	2.30
非客家行政區	5,725	69.0	51.5	45.1	97.4	31.7	9.6	6.6	0.0	0.2	2.18
統計區域6											
客家鄉鎮(20-29%)	989	67.7	52.7	45.7	96.5	31.4	10.3	6.5	0.3	0.7	2.22
客家鄉鎮(30-49%)	286	67.8	49.9	39.3	97.4	35.4	8.9	7.3	0.2	0.5	2.14
客家鄉鎮(50-69%)	422	68.5	61.4	46.3	96.4	28.9	10.7	4.3	-	0.1	2.29
客家鄉鎮(70%以上)	261	69.9	50.7	44.9	97.5	34.8	9.5	5.6	-	-	2.16
非客家行政區	5,725	69.0	51.5	45.1	97.4	31.7	9.6	6.6	0.0	0.2	2.18
統計區域7											
核心都市	1,542	70.0	55.6	51.9	98.1	33.8	8.9	4.3	-	0.1	2.37
一般都市	2,113	70.0	56.3	42.7	97.1	33.2	12.2	8.3	0.2	0.3	2.32
新興市鎮	2,230	70.5	50.6	45.2	97.1	32.9	9.5	6.1	0.0	0.1	2.25
傳統產業市鎮	726	67.5	50.4	45.8	96.7	29.3	9.4	5.6	-	0.6	2.10
一般鄉鎮	784	62.4	41.5	38.5	96.6	24.9	6.7	7.1	-	0.4	1.70
高齡化鄉鎮	202	60.5	46.6	38.4	97.3	26.9	6.7	7.4	-	0.2	1.57
偏遠鄉鎮	35	55.5	46.0	36.4	96.6	22.1	7.3	6.6	-	3.2	1.72
離島鄉鎮	50	69.7	49.8	43.7	99.2	25.6	10.8	5.6	0.7	0.4	2.19

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計檢定

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A3-3、個人資訊設備擁有狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)									
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有	平均持有(項)
總計	7,682	68.8	52.1	45.0	97.2	31.8	9.7	6.4	0.1	0.3	2.19
性別											
男	3,874	71.3	50.9	44.2	96.7	30.3	11.0	6.4	0.1	0.2	2.23
女	3,809	66.3	53.2	45.9	97.8	33.2	8.5	6.5	0.0	0.3	2.15
年齡											
12-14歲	294	51.5	31.2	30.3	83.4	38.3	7.1	10.3	-	3.7	2.17
15-19歲	612	69.9	37.6	28.6	94.8	31.6	8.3	4.6	-	0.1	2.45
20-29歲	1,405	71.1	64.7	40.4	99.5	29.1	5.8	5.5	-	0.1	2.64
30-39歲	1,639	74.6	59.5	54.3	99.2	34.8	13.7	7.1	0.1	0.0	2.87
40-49歲	1,557	72.6	57.5	53.4	98.6	32.9	12.0	7.3	0.0	0.1	2.73
50-59歲	1,339	67.2	45.3	42.3	97.1	30.5	8.9	6.1	0.2	0.1	2.11
60-64歲	432	57.8	36.9	40.7	93.3	28.2	5.9	5.0	-	0.4	1.47
65歲以上	405	50.9	33.0	40.5	94.8	28.0	9.8	5.8	-	0.5	0.66
最高學歷											
未就學(不識字或自修)	10	9.2	33.3	51.2	88.5	27.9	11.5	-	-	-	0.07
小學及以下	196	45.6	18.8	31.6	87.1	28.3	7.4	5.4	-	2.3	0.46
國初中	724	44.4	25.2	32.6	92.6	29.2	5.9	6.9	-	1.0	1.46
高中職	2,245	64.0	35.8	37.3	96.9	28.3	6.8	5.5	0.0	0.2	2.19
專科	1,027	73.6	58.4	52.3	98.2	36.9	10.6	5.3	-	0.0	2.76
大學	2,825	76.0	64.5	49.0	98.8	32.5	10.8	7.4	0.0	0.1	2.81
研究所及以上	633	82.2	86.3	60.0	99.4	37.0	18.6	7.7	0.5	-	3.12
不知道/拒答	22	69.7	31.4	65.3	82.7	31.2	24.6	1.8	-	-	1.65
行業別											
農林漁牧	141	57.2	32.5	37.4	98.6	31.3	7.0	8.5	0.1	0.0	1.17
礦業及土石採取業	10	95.1	81.7	41.5	100.0	44.3	77.0	36.8	-	-	3.50
製造業	1,297	72.7	57.3	48.5	98.2	32.8	14.0	5.7	0.0	0.1	2.69
電力燃氣供應業	19	64.8	56.2	31.0	100.0	1.1	4.6	-	-	-	2.01
用水供應及污染整治業	10	47.9	20.9	80.8	100.0	40.5	4.7	0.7	-	-	2.30
營造業	273	66.1	48.7	45.4	99.5	23.1	7.6	3.9	-	0.2	2.17
批發及零售業	659	69.6	58.1	49.9	98.4	34.4	8.0	6.9	-	0.1	2.66
運輸及倉儲業	126	73.3	34.0	29.4	99.7	29.3	4.7	5.5	-	-	2.43
住宿及餐飲業	277	64.4	42.4	40.0	99.8	28.4	4.1	8.8	-	0.0	2.27
資訊及通訊傳播業	146	83.7	84.3	57.0	99.7	31.4	13.3	2.1	0.1	-	3.00
金融及保險業	232	80.3	58.8	60.5	100.0	39.7	18.1	8.9	-	-	3.13
不動產業	52	66.4	79.8	53.4	100.0	39.3	13.7	6.2	-	-	2.94
專業、科學及技術服務業	198	82.9	73.1	51.7	99.0	36.1	12.5	8.1	-	-	2.93
支援服務業	86	61.8	49.5	46.2	97.4	32.3	9.3	12.2	-	-	2.20
公共行政國防及強制性社會安全	217	77.9	60.0	52.1	98.8	31.1	14.8	12.2	1.3	-	2.89
教育服務業	348	81.8	70.9	56.1	99.2	32.4	11.0	11.1	0.2	-	2.97
醫療保健及社會工作服務業	294	77.6	74.4	48.1	98.8	34.2	13.5	6.6	-	-	2.91
藝術娛樂及休閒服務業	80	76.2	60.6	53.8	100.0	30.7	9.5	10.1	-	-	2.75
其他服務業	266	71.3	41.1	51.5	97.0	27.5	6.5	3.1	-	-	2.41
家管	801	58.1	37.0	47.5	96.5	32.2	7.2	6.3	-	0.5	1.40
學生	1,205	64.1	45.4	30.6	92.9	32.1	7.2	5.6	-	1.1	2.42
正在找工作	334	65.7	54.3	42.0	99.4	29.2	6.4	2.8	-	-	2.22
退休	543	60.3	39.3	39.1	93.4	27.8	9.5	5.7	-	0.0	1.14
不知道/ 拒答	67	72.3	48.4	49.9	99.6	41.7	5.3	6.6	-	-	2.32

表A3-3、個人資訊設備擁有狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	資訊設備擁有狀況(複選)									
		桌上型電腦	筆記型電腦	平板電腦	智慧型手機	電視	智慧型穿戴裝置	智慧家電	其他	都沒有	平均持有(項)
總計	7,682	68.8	52.1	45.0	97.2	31.8	9.7	6.4	0.1	0.3	2.19
職業別											
軍人	31	58.2	54.8	26.1	100.0	27.5	4.5	5.9	-	-	2.51
民意代表及經理主管	625	83.9	68.7	63.1	98.8	42.9	18.4	10.4	0.1	-	3.14
專業人士	826	79.2	78.5	53.5	99.5	34.1	15.5	7.2	0.4	-	2.99
技術員及助理專業人員	651	79.0	58.6	50.5	99.3	36.7	12.5	5.4	0.0	-	2.88
事務支援人員	857	77.9	62.3	51.8	99.5	32.6	9.3	9.3	0.0	-	2.87
服務及銷售工作人員	725	60.4	50.3	43.9	98.5	28.7	8.2	5.8	-	0.1	2.39
農林漁牧業生產人員	118	54.7	29.0	35.7	98.4	32.2	7.0	8.6	-	0.0	1.06
技藝有關工作人員	297	62.8	40.0	43.8	99.7	21.1	8.2	7.6	-	0.1	2.28
機械設備操作及組裝人員	233	75.0	34.5	38.6	94.7	22.0	8.1	2.4	-	-	2.25
基層技術工及勞力工	356	58.0	30.5	35.0	96.2	23.3	3.2	2.3	-	0.5	1.76
非經濟活動人口	2,883	61.9	43.0	38.2	94.7	31.0	7.5	5.5	-	0.6	1.70
不知道/ 拒答	80	66.0	56.1	43.2	99.1	35.3	4.4	6.4	-	-	2.50
收入											
沒有收入	1,010	62.5	44.7	35.3	94.0	31.5	6.7	4.3	-	1.3	1.80
1～21,008元	1,401	59.1	41.1	34.1	94.6	30.3	6.3	6.5	-	0.2	1.46
21,009元～29,999元	1,214	66.3	44.5	42.0	98.3	25.7	7.0	4.7	0.0	0.0	2.25
30,000元～39,999元	1,398	72.7	52.7	47.3	98.9	30.4	8.6	6.0	-	0.0	2.58
40,000元～49,999元	831	77.3	61.9	51.8	98.4	32.1	15.7	8.5	-	-	2.84
50,000元～69,999元	815	75.0	65.1	55.9	98.4	37.6	12.5	8.5	0.1	0.3	2.87
70,000元以上	521	77.0	72.7	63.5	98.8	41.5	20.7	10.4	0.5	-	3.08
不知道/拒答	492	71.3	55.4	48.0	98.6	34.9	9.6	5.3	-	-	2.06
族群別											
客家人	978	69.4	54.4	47.4	96.2	30.2	9.6	6.2	0.1	0.2	2.25
原住民	98	57.5	47.5	32.1	94.9	18.3	9.2	4.4	-	0.6	1.76
閩南人	5,519	69.1	51.7	45.1	97.6	31.6	10.1	6.6	0.1	0.2	2.16
大陸各省	724	70.3	56.8	46.1	97.5	38.6	9.8	7.7	0.0	0.0	2.48
新住民	34	59.3	48.2	46.8	99.8	31.1	4.2	1.8	-	0.2	2.35
不知道/拒答	329	62.9	43.5	38.3	94.3	28.7	4.2	3.1	-	1.4	2.07
身心障礙人口											
是	181	59.5	37.9	37.5	96.3	20.0	6.7	6.3	-	0.3	1.31
不是	7,478	69.1	52.5	45.3	97.4	32.1	9.8	6.5	0.1	0.3	2.25
不知道/拒答	23	56.9	11.8	25.1	55.7	9.7	0.0	2.6	-	-	0.28

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計檢定

表A4-1、個人上網設備使用狀況—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最常使用的上網設備									
		桌上型電腦(%)	筆記型電腦(%)	平板電腦(%)	智慧型手機(%)	電視(%)	智慧型穿戴裝置(%)	智慧家電(%)	其他(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	16.0	5.7	4.5	73.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
縣市別		*									
新北市	1,357	16.1	4.8	2.9	76.2	-	-	-	-	-	-
臺北市	913	17.5	8.0	2.9	71.5	-	-	-	-	0.2	-
桃園市	733	15.5	7.6	4.4	70.9	0.9	-	-	-	0.5	0.3
臺中市	902	17.5	6.1	4.8	70.5	0.8	-	0.3	-	-	-
臺南市	603	17.2	5.0	6.5	70.6	-	-	-	-	0.6	-
高雄市	878	14.3	6.4	6.4	72.9	-	-	-	-	-	-
宜蘭縣	144	14.5	3.6	2.8	77.9	0.5	-	-	-	-	0.6
新竹縣	176	17.0	7.3	6.1	68.7	0.7	-	-	-	0.2	-
苗栗縣	179	16.3	5.9	4.8	72.1	0.6	-	-	-	-	0.3
彰化縣	402	15.4	3.4	4.1	76.5	0.6	-	-	-	-	-
南投縣	159	15.8	4.8	5.5	73.1	0.4	-	-	-	-	0.3
雲林縣	207	10.5	3.6	4.8	80.7	-	-	-	-	0.3	-
嘉義縣	148	14.0	2.7	4.0	78.3	-	-	-	1.0	-	-
屏東縣	262	12.5	4.1	5.3	78.1	-	-	-	-	-	-
澎湖縣	32	16.8	5.1	4.8	73.2	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	107	18.9	4.6	3.2	72.4	0.4	0.3	-	-	0.2	-
臺東縣	70	19.0	3.2	4.9	72.9	-	-	-	-	-	-
基隆市	126	12.6	8.8	5.1	72.7	0.3	-	-	-	0.6	-
新竹市	149	18.5	6.7	3.9	70.9	-	-	-	-	-	-
嘉義市	87	19.3	2.1	6.7	71.4	0.3	-	-	-	0.2	-
金門縣	46	18.7	5.3	2.4	72.2	0.4	0.4	-	-	0.7	-
連江縣	4	23.1	2.8	5.0	68.2	0.3	-	-	-	0.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A4-2、個人上網設備使用狀況—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最常使用的上網設備									
		桌上型電腦(%)	筆記型電腦(%)	平板電腦(%)	智慧型手機(%)	電視(%)	智慧型穿戴裝置(%)	智慧家電(%)	其他(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	16.0	5.7	4.5	73.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
統計區域1											
直轄市	5,386	16.3	6.2	4.4	72.6	0.2	-	0.1	-	0.2	0.0
省轄市	362	16.7	6.3	5.0	71.6	0.2	-	-	-	0.2	-
縣轄市	439	17.1	7.0	4.4	70.9	0.2	-	-	-	0.1	0.2
鎮	649	14.7	3.7	5.4	75.3	0.5	0.1	-	-	0.2	0.1
鄉	847	14.1	3.4	3.9	78.0	0.3	-	-	0.2	0.0	0.1
統計區域2											
北部地區	594	15.9	6.6	4.5	72.3	0.4	-	-	-	0.2	0.1
中部地區	946	14.6	4.2	4.6	76.1	0.4	-	-	-	0.1	0.1
南部地區	529	14.3	3.4	5.1	76.7	0.0	-	-	0.3	0.0	-
東部地區	177	18.9	4.0	3.8	72.7	0.3	0.2	-	-	0.1	-
金馬地區	50	19.0	5.1	2.6	71.8	0.4	0.4	-	-	0.7	-
統計區域3											
數位發展1級區域	2,801	18.2	6.6	4.0	70.7	0.3	-	-	-	0.1	0.1
數位發展2級區域	3,061	15.0	6.0	4.5	74.0	0.2	-	0.1	-	0.2	0.0
數位發展3級區域	1,324	14.5	4.1	5.8	75.1	0.3	-	-	0.1	0.0	0.1
數位發展4級區域	267	18.2	4.1	3.6	73.4	0.2	0.2	-	-	0.2	-
數位發展5級區域	228	8.1	3.7	3.2	84.6	0.2	-	-	-	0.1	0.0
統計區域4											
山地原住民鄉鎮	24	6.6	3.4	2.7	86.9	-	-	-	-	0.4	-
平地原住民鄉鎮	198	19.0	4.1	4.2	71.9	0.5	0.2	-	-	0.1	-
非原住民鄉鎮	7,460	16.0	5.8	4.5	73.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
統計區域5											
客家重點發展鄉鎮	1,108	16.8	6.9	4.3	70.5	0.8	0.0	-	-	0.4	0.2
客家非重點發展鄉鎮	849	15.3	7.2	5.5	71.4	0.4	-	-	-	0.2	-
非客家行政區	5,725	15.9	5.3	4.3	74.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
統計區域6											
客家鄉鎮(20-29%)	989	15.9	6.6	5.4	71.6	0.3	-	-	-	0.2	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	16.7	6.2	3.5	73.2	0.2	0.1	-	-	0.1	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	15.8	8.5	3.8	68.9	1.5	-	-	-	0.9	0.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	17.4	6.9	5.9	69.0	0.8	-	-	-	-	0.0
非客家行政區	5,725	15.9	5.3	4.3	74.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
統計區域7		*									
核心都市	1,542	19.1	6.3	3.8	70.7	-	-	-	-	0.1	-
一般都市	2,113	18.2	6.1	3.9	71.4	0.2	-	0.1	-	0.0	0.0
新興市鎮	2,230	13.6	6.1	5.1	74.4	0.4	-	-	-	0.4	0.1
傳統產業市鎮	726	14.3	5.8	6.6	72.7	0.6	-	-	-	-	0.1
一般鄉鎮	784	14.7	3.1	4.1	77.7	0.3	0.0	-	-	0.1	-
高齡化鄉鎮	202	6.9	4.5	4.2	83.4	0.3	-	-	0.7	0.0	0.0
偏遠鄉鎮	35	14.9	3.2	1.5	80.2	-	-	-	-	0.3	-
離島鄉鎮	50	19.0	5.1	2.6	71.8	0.4	0.4	-	-	0.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A4-3、個人上網設備使用狀況—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最常使用的上網設備									
		桌上型電腦(%)	筆記型電腦(%)	平板電腦(%)	智慧型手機(%)	電視(%)	智慧型穿戴裝置(%)	智慧家電(%)	其他(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	16.0	5.7	4.5	73.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
性別											
男	3,874	20.8	6.4	3.7	68.5	0.4	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0
女	3,809	11.2	5.1	5.2	78.1	0.1	0.0	-	-	0.2	0.1
年齡											
12-14歲	294	14.8	4.9	9.4	69.6	1.2	-	-	-	0.0	-
15-19歲	612	20.0	3.0	0.7	76.2	0.0	-	-	-	-	-
20-29歲	1,405	12.3	7.1	1.1	79.0	0.3	-	-	0.1	0.0	-
30-39歲	1,639	13.7	4.6	3.2	78.3	-	-	0.2	-	0.0	-
40-49歲	1,557	16.4	7.6	5.0	70.5	0.5	-	-	-	-	0.0
50-59歲	1,339	18.4	5.6	6.7	68.6	0.2	0.0	-	-	0.3	0.2
60-64歲	432	19.8	6.2	7.4	65.3	0.1	-	-	-	1.0	0.2
65歲以上	405	19.6	3.4	10.6	65.5	0.3	-	-	-	0.7	-
最高學歷											
未就學(不識字或自修)	10	4.9	-	24.8	70.3	-	-	-	-	-	-
小學及以下	196	9.7	2.2	13.0	74.0	0.4	-	-	-	0.8	-
國初中	724	10.1	2.8	5.8	80.3	0.6	-	-	-	0.4	0.1
高中職	2,245	16.3	3.6	5.1	74.5	0.2	-	-	0.1	0.2	0.0
專科	1,027	18.3	8.2	5.3	67.7	0.4	-	-	-	-	-
大學	2,825	16.0	6.5	2.7	74.5	0.2	0.0	-	-	0.1	0.0
研究所及以上	633	20.4	10.0	3.4	65.6	0.1	0.0	0.5	-	-	-
不知道/拒答	22	17.3	21.0	19.0	33.1	-	-	-	-	-	9.6
行業別											
農林漁牧	141	12.3	1.4	4.9	80.4	-	-	-	1.0	0.1	-
礦業及土石採取業	10	9.3	4.7	36.8	49.2	-	-	-	-	-	-
製造業	1,297	15.9	6.3	3.0	73.9	0.6	-	0.2	-	0.1	-
電力燃氣供應業	19	29.0	-	-	71.0	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	10	27.6	2.1	36.8	33.5	-	-	-	-	-	-
營造業	273	12.0	4.9	2.8	80.3	-	-	-	-	0.0	-
批發及零售業	659	17.1	5.6	4.1	73.1	0.1	-	-	-	0.0	-
運輸及倉儲業	126	14.0	-	0.3	81.6	4.1	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業	277	15.3	2.9	3.6	77.5	-	-	-	-	0.7	-
資訊及通訊傳播業	146	28.7	14.8	8.4	48.0	-	-	-	-	-	-
金融及保險業	232	11.8	2.5	4.8	80.8	-	-	-	-	-	-
不動產業	52	5.9	3.2	0.7	90.2	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	198	21.0	11.2	3.6	64.2	-	-	-	-	-	-
支援服務業	86	18.7	1.0	3.0	77.2	-	-	-	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	16.5	6.5	2.4	74.7	-	-	-	-	0.0	-
教育服務業	348	19.4	8.0	3.8	68.2	0.5	0.1	-	-	-	-
醫療保健及社會工作服務業	294	13.3	8.8	4.5	73.4	-	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	17.9	1.5	9.8	70.8	-	-	-	-	-	-
其他服務業	266	18.2	3.8	3.4	74.7	-	-	-	-	-	0.0
家管	801	8.3	4.1	8.7	77.9	-	-	-	-	0.8	0.2
學生	1,205	16.9	6.2	2.9	73.6	0.4	-	-	-	0.0	-
正在找工作	334	19.3	5.8	1.8	72.9	0.1	-	-	-	-	-
退休	543	22.0	7.6	8.6	61.4	0.1	0.0	-	-	0.3	0.1
不知道/ 拒答	67	4.3	0.8	7.4	84.5	-	-	-	-	-	3.1

表A4-3、個人上網設備使用狀況—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最常使用的上網設備									
		桌上型電腦(%)	筆記型電腦(%)	平板電腦(%)	智慧型手機(%)	電視(%)	智慧型穿戴裝置(%)		其他(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	16.0	5.7	4.5	73.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
職業別											
軍人	31	0.2	2.5	2.0	95.3	-	-	-	-	0.0	-
民意代表及經理主管	625	21.7	6.8	4.4	66.8	-	-	-	-	0.3	-
專業人士	826	16.6	10.9	3.7	68.3	0.2	-	0.4	-	-	-
技術員及助理專業人員	651	17.4	5.0	3.1	73.9	0.5	0.0	-	-	-	-
事務支援人員	857	16.9	6.4	2.8	73.8	-	-	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	725	13.3	5.4	5.0	76.2	0.1	-	-	-	0.0	0.0
農林漁牧業生產人員	118	14.6	1.6	5.8	76.6	-	-	-	1.2	0.1	-
技藝有關工作人員	297	14.0	0.4	4.9	80.7	-	-	-	-	0.0	-
機械設備操作及組裝人員	233	18.9	0.8	0.4	77.4	1.7	-	-	-	0.7	-
基層技術工及勞力工	356	10.0	2.1	6.1	80.4	1.4	-	-	-	0.0	-
非經濟活動人口	2,883	15.7	5.8	5.5	72.4	0.2	0.0	-	-	0.3	0.1
不知道/ 拒答	80	12.7	2.0	2.0	80.5	0.2	-	-	-	-	2.6
收入											
沒有收入	1,010	15.3	5.6	5.2	73.1	0.4	-	-	-	0.4	0.1
1～21,008元	1,401	15.6	4.9	4.7	74.2	0.3	-	-	-	0.2	0.0
21,009元～29,999元	1,214	13.1	4.5	3.6	77.8	0.7	-	-	0.1	0.2	-
30,000元～39,999元	1,398	16.0	4.8	3.9	75.1	0.2	0.0	-	-	0.0	-
40,000元～49,999元	831	16.2	7.0	2.3	74.4	-	0.0	-	-	-	0.1
50,000元～69,999元	815	19.4	5.7	6.6	67.9	0.1	-	-	-	0.3	-
70,000元以上	521	20.5	8.5	3.9	66.6	-	-	0.6	-	-	-
不知道/拒答	492	15.0	9.3	6.8	68.4	-	-	-	-	-	0.5
族群別											
客家人	978	19.2	6.7	5.3	68.6	0.2	-	-	-	0.0	0.0
原住民	98	13.9	6.0	1.9	78.2	-	-	-	-	0.0	-
閩南人	5,519	15.1	5.4	4.3	74.7	0.3	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1
大陸各省	724	19.4	8.4	4.6	66.8	0.3	-	-	-	0.3	-
新住民	34	7.7	-	2.7	89.4	-	-	-	-	0.2	-
不知道/拒答	329	15.5	3.7	6.1	74.5	0.2	-	-	-	-	-
身心障礙人口											
是	181	22.1	7.0	2.0	67.7	-	-	-	-	1.2	-
不是	7,478	15.8	5.7	4.5	73.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
不知道/拒答	23	37.4	1.2	13.4	46.6	-	-	-	-	1.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A5-1、個人無線網路上網使用情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
總計	7,682	88.8	90.8	1.8	0.8
縣市別					
新北市	1,357	89.5	90.3	2.4	1.1
臺北市	913	92.1	93.1	0.5	0.8
桃園市	733	90.1	90.4	1.2	1.1
臺中市	902	88.0	93.9	1.5	0.6
臺南市	603	88.3	87.6	3.4	0.7
高雄市	878	86.7	91.4	1.7	0.3
宜蘭縣	144	89.8	91.7	1.6	0.9
新竹縣	176	91.4	90.9	2.3	1.1
苗栗縣	179	89.4	91.4	1.4	0.6
彰化縣	402	88.0	89.4	1.4	0.5
南投縣	159	90.8	88.8	1.4	0.2
雲林縣	207	85.8	88.7	2.0	2.1
嘉義縣	148	84.4	89.2	2.8	0.6
屏東縣	262	83.2	88.9	1.2	1.1
澎湖縣	32	87.6	84.6	3.8	0.6
花蓮縣	107	84.6	92.0	2.0	0.0
臺東縣	70	83.9	90.0	2.5	1.2
基隆市	126	90.1	92.2	1.4	0.2
新竹市	149	93.4	90.3	3.3	0.6
嘉義市	87	87.8	84.7	3.7	1.1
金門縣	46	91.1	91.7	0.7	0.7
連江縣	4	77.9	88.0	5.4	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A5-2、個人無線網路上網使用情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
總計	7,682	88.8	90.8	1.8	0.8
統計區域1					
直轄市	5,386	89.2	91.3	1.8	0.8
省轄市	362	90.9	89.6	2.7	0.6
縣轄市	439	86.9	89.6	2.0	1.0
鎮	649	88.0	91.4	1.3	0.9
鄉	847	86.9	88.7	1.9	0.7
統計區域2					
北部地區	594	91.2	91.2	2.2	0.8
中部地區	946	88.2	89.5	1.5	0.8
南部地區	529	84.5	88.0	2.2	0.9
東部地區	177	84.3	91.1	2.2	0.5
金馬地區	50	90.1	91.4	1.1	0.6
統計區域3					
數位發展1級區域	2,801	89.4	90.9	1.9	0.7
數位發展2級區域	3,061	89.1	92.2	1.6	0.8
數位發展3級區域	1,324	88.9	89.2	1.5	1.0
數位發展4級區域	267	86.3	91.3	2.0	0.5
數位發展5級區域	228	78.9	79.6	4.7	0.8
統計區域4					
山地原住民鄉鎮	24	74.7	88.5	1.0	0.6
平地原住民鄉鎮	198	85.3	89.7	2.3	0.7
非原住民鄉鎮	7,460	88.9	90.9	1.8	0.8
統計區域5					
客家重點發展鄉鎮	1,108	89.7	91.3	2.0	0.7
客家非重點發展鄉鎮	849	88.6	90.4	1.5	1.5
非客家行政區	5,725	88.6	90.8	1.8	0.7
統計區域6					
客家鄉鎮(20-29%)	989	89.1	90.8	1.3	1.3
客家鄉鎮(30-49%)	286	86.9	90.2	2.7	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	422	90.7	91.2	2.3	1.0
客家鄉鎮(70%以上)	261	90.1	91.7	1.8	0.9
非客家行政區	5,725	88.6	90.8	1.8	0.7
統計區域7					
核心都市	1,542	88.6	92.4	2.0	0.5
一般都市	2,113	89.3	89.9	2.0	1.0
新興市鎮	2,230	89.5	91.9	1.4	0.7
傳統產業市鎮	726	91.9	92.1	0.5	0.3
一般鄉鎮	784	83.9	88.1	2.9	1.1
高齡化鄉鎮	202	85.1	83.7	3.7	1.9
偏遠鄉鎮	35	85.8	87.7	1.6	0.4
離島鄉鎮	50	90.1	91.4	1.1	0.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A5-3、個人無線網路上網使用情形——按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
總計	7,682	88.8	90.8	1.8	0.8
性別					
男	3,874	89.0	91.0	2.0	0.5
女	3,809	88.5	90.6	1.7	1.1
年齡					
12-14歲	294	95.9	78.3	1.9	0.0
15-19歲	612	92.4	86.2	1.9	0.2
20-29歲	1,405	93.6	96.6	0.4	-
30-39歲	1,639	93.9	95.5	0.5	-
40-49歲	1,557	89.8	94.5	0.8	0.7
50-59歲	1,339	83.3	87.0	3.7	1.2
60-64歲	432	73.1	77.9	7.1	4.0
65歲以上	405	71.1	79.7	3.8	3.7
最高學歷					
未就學(不識字或自修)	10	43.9	77.5	-	16.8
小學及以下	196	54.9	69.1	4.7	12.5
國初中	724	79.6	79.3	4.7	1.0
高中職	2,245	84.1	88.3	2.9	0.7
專科	1,027	91.3	94.3	1.3	0.0
大學	2,825	95.1	94.5	0.6	0.4
研究所及以上	633	94.3	97.8	0.3	0.1
不知道/拒答	22	97.2	96.7	-	-
行業別					
農林漁牧	141	79.9	81.0	0.8	4.5
礦業及土石採取業	10	100.0	100.0	-	-
製造業	1,297	92.3	94.6	1.9	-
電力燃氣供應業	19	96.8	97.9	-	-
用水供應及污染整治業	10	85.5	96.4	-	-
營造業	273	82.2	91.6	0.9	1.8
批發及零售業	659	90.0	94.2	1.3	0.2
運輸及倉儲業	126	89.6	93.6	0.8	-
住宿及餐飲業	277	90.5	95.5	0.0	-
資訊及通訊傳播業	146	96.7	98.4	1.1	-
金融及保險業	232	88.7	97.5	-	-
不動產業	52	82.3	89.6	5.8	-
專業、科學及技術服務業	198	92.5	96.3	1.0	-
支援服務業	86	95.6	92.7	0.7	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	93.9	96.4	0.2	0.1
教育服務業	348	96.5	94.8	0.1	0.5
醫療保健及社會工作服務業	294	92.0	98.7	1.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	91.8	98.4	0.5	-
其他服務業	266	82.9	88.9	0.7	2.3
家管	801	79.3	83.7	3.4	3.0
學生	1,205	94.7	85.9	1.8	0.1
正在找工作	334	92.6	90.6	1.8	0.1
退休	543	71.3	81.9	6.0	2.5
不知道/ 拒答	67	88.1	89.2	-	1.1

表A5-3、個人無線網路上網使用情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	無線上網經驗(複選)			
		透過wifi連網	透過3G、4G等電信服務上網	都沒有	不知道/拒答
總計	7,682	88.8	90.8	1.8	0.8
職業別					
軍人	31	97.4	98.4	0.1	-
民意代表及經理主管	625	94.1	96.6	1.2	0.0
專業人士	826	95.0	95.7	0.9	-
技術員及助理專業人員	651	93.9	97.5	0.3	0.6
事務支援人員	857	93.3	96.2	0.1	0.1
服務及銷售工作人員	725	88.5	94.7	0.9	-
農林漁牧業生產人員	118	80.1	80.9	1.0	5.1
技藝有關工作人員	297	84.0	91.9	1.2	1.6
機械設備操作及組裝人員	233	82.2	89.7	5.3	-
基層技術工及勞力工	356	80.6	84.0	3.1	1.6
非經濟活動人口	2,883	85.8	85.1	3.0	1.4
不知道/ 拒答	80	85.8	97.6	-	-
收入					
沒有收入	1,010	87.6	84.8	2.8	1.0
1～21,008元	1,401	84.3	83.9	3.1	2.2
21,009元～29,999元	1,214	87.0	92.0	1.7	0.8
30,000元～39,999元	1,398	90.7	94.6	0.8	0.1
40,000元～49,999元	831	92.3	95.1	1.6	0.9
50,000元～69,999元	815	91.5	92.8	1.8	0.1
70,000元以上	521	92.4	96.6	0.7	-
不知道/拒答	492	88.6	92.6	0.8	0.3
族群別					
客家人	978	88.0	90.4	2.4	0.3
原住民	98	87.0	93.4	3.8	-
閩南人	5,519	88.5	91.2	1.7	0.9
大陸各省	724	89.9	91.9	1.4	1.2
新住民	34	90.5	97.3	0.5	0.2
不知道/拒答	329	93.9	82.2	2.3	-
身心障礙人口					
是	181	81.2	76.1	5.1	0.9
不是	7,478	89.0	91.3	1.7	0.8
不知道/拒答	23	78.4	55.3	2.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題 , 無法進行統計差異檢定

表A6-1、資訊素養之權限與數位足跡認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	11.5	41.2	34.9	9.9	2.5	33.8	48.6	11.4	5.1	1.1
縣市別											
新北市	1,357	9.3	39.9	37.7	9.9	3.2	28.2	54.0	12.1	5.5	0.3
臺北市	913	13.2	42.9	32.3	9.2	2.3	39.9	46.8	9.4	3.1	0.8
桃園市	733	13.9	40.0	34.0	8.9	3.3	32.5	51.1	9.5	5.2	1.8
臺中市	902	11.6	44.3	34.0	7.4	2.8	35.8	46.6	9.9	5.7	1.9
臺南市	603	10.7	41.8	33.7	11.1	2.7	35.8	45.1	12.7	5.3	1.0
高雄市	878	10.7	41.6	37.8	8.7	1.3	35.7	48.5	11.8	3.1	0.9
宜蘭縣	144	10.9	40.1	34.3	11.6	3.1	36.4	44.3	11.0	6.8	1.5
新竹縣	176	14.4	39.9	31.8	11.8	2.2	35.5	48.9	8.8	4.7	1.9
苗栗縣	179	10.5	41.5	34.9	11.1	2.1	32.5	46.9	13.7	5.9	0.9
彰化縣	402	13.2	40.7	34.4	10.6	1.1	32.4	47.9	13.2	5.5	1.0
南投縣	159	10.9	41.4	33.0	12.4	2.3	31.5	49.8	11.2	5.8	1.7
雲林縣	207	11.2	42.4	31.8	12.3	2.4	34.3	45.9	10.9	7.9	1.0
嘉義縣	148	8.5	34.9	37.6	16.3	2.7	26.4	46.9	15.6	8.4	2.8
屏東縣	262	13.9	38.6	35.1	10.5	1.9	34.6	44.8	12.7	7.5	0.4
澎湖縣	32	9.2	42.0	34.2	12.6	2.0	36.5	48.4	9.4	4.4	1.3
花蓮縣	107	9.6	38.9	37.0	11.9	2.7	32.3	46.4	12.8	7.6	0.9
臺東縣	70	14.1	38.8	32.6	12.1	2.4	39.6	41.0	11.7	6.4	1.4
基隆市	126	11.0	39.2	36.9	10.0	2.9	33.3	49.0	11.5	5.1	1.1
新竹市	149	13.5	44.5	30.9	8.4	2.8	35.4	46.5	12.7	4.5	0.9
嘉義市	87	11.4	41.0	33.5	11.5	2.5	33.2	48.5	13.6	4.5	0.2
金門縣	46	10.7	36.2	35.4	14.2	3.5	29.3	46.3	15.4	7.2	1.8
連江縣	4	10.4	36.3	38.3	13.5	1.5	31.7	50.3	11.9	4.9	1.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A6-2、資訊素養之權限與數位足跡認知—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	11.5	41.2	34.9	9.9	2.5	33.8	48.6	11.4	5.1	1.1
統計區域1		*									
直轄市	5,386	11.3	41.6	35.2	9.2	2.6	34.1	49.2	10.9	4.7	1.0
省轄市	362	12.1	41.8	33.6	9.7	2.7	34.1	47.9	12.5	4.7	0.8
縣轄市	439	12.6	40.5	32.8	12.3	1.8	35.0	44.7	12.6	5.8	1.9
鎮	649	11.2	41.9	34.1	10.7	2.1	36.2	45.3	12.4	5.2	1.0
鄉	847	12.1	38.0	35.1	12.5	2.3	29.8	49.0	12.2	7.9	1.2
統計區域2											
北部地區	594	12.6	40.9	33.2	10.5	2.7	35.2	47.2	10.9	5.3	1.4
中部地區	946	11.8	41.3	33.7	11.4	1.8	32.6	47.6	12.5	6.2	1.1
南部地區	529	11.7	38.2	35.5	12.4	2.2	32.1	46.2	13.5	7.1	1.1
東部地區	177	11.3	38.8	35.3	11.9	2.6	35.0	44.5	12.3	7.1	1.1
金馬地區	50	10.7	36.2	35.6	14.2	3.4	29.5	46.6	15.2	7.0	1.8
統計區域3		*									
數位發展1級區域	2,801	12.5	41.8	34.6	8.4	2.6	36.9	47.6	10.3	4.0	1.2
數位發展2級區域	3,061	10.6	41.8	35.4	9.9	2.3	32.9	49.9	11.3	5.1	0.8
數位發展3級區域	1,324	12.3	38.9	33.9	12.6	2.3	29.8	48.2	13.7	7.0	1.2
數位發展4級區域	267	11.9	37.6	35.8	12.2	2.5	34.1	46.5	11.7	6.5	1.1
數位發展5級區域	228	7.2	42.8	36.3	9.2	4.6	31.1	46.4	12.1	8.4	2.0
統計區域4											
山地原住民鄉鎮	24	9.5	46.8	31.9	6.7	5.0	26.1	51.6	11.0	2.4	8.9
平地原住民鄉鎮	198	11.9	37.4	36.8	11.2	2.7	34.9	44.8	12.1	6.7	1.5
非原住民鄉鎮	7,460	11.5	41.3	34.9	9.8	2.5	33.8	48.6	11.3	5.1	1.1
統計區域5											
客家重點發展鄉鎮	1,108	14.0	40.9	33.0	9.6	2.6	33.7	48.1	11.2	5.8	1.2
客家非重點發展鄉鎮	849	11.6	42.8	33.6	9.7	2.3	33.7	49.8	9.5	5.8	1.2
非客家行政區	5,725	11.0	41.0	35.5	9.9	2.5	33.9	48.5	11.7	4.9	1.1
統計區域6											
客家鄉鎮(20-29%)	989	12.1	42.2	34.0	9.2	2.6	33.1	50.4	9.4	6.1	1.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	10.5	41.2	34.5	12.1	1.8	32.6	46.4	13.4	6.5	1.1
客家鄉鎮(50-69%)	422	14.7	40.8	33.5	8.0	3.0	35.3	47.4	9.8	6.0	1.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	16.3	41.8	28.9	11.0	2.0	34.4	47.9	12.6	3.7	1.5
非客家行政區	5,725	11.0	41.0	35.5	9.9	2.5	33.9	48.5	11.7	4.9	1.1
統計區域7											
核心都市	1,542	11.4	40.8	36.0	8.6	3.2	34.2	50.8	11.0	3.2	0.7
一般都市	2,113	11.9	42.4	33.5	10.1	2.2	36.3	48.0	9.2	5.5	1.1
新興市鎮	2,230	11.9	41.4	35.3	9.5	2.0	33.4	47.3	13.0	5.2	1.2
傳統產業市鎮	726	11.7	39.0	36.1	10.6	2.6	31.5	50.3	11.6	5.8	0.9
一般鄉鎮	784	10.8	41.8	33.3	10.9	3.2	30.8	48.4	12.3	7.2	1.3
高齡化鄉鎮	202	8.1	36.4	39.6	13.6	2.3	32.2	45.4	14.2	6.2	2.0
偏遠鄉鎮	35	10.4	39.0	33.5	13.0	4.1	27.8	51.0	11.1	3.3	6.8
離島鄉鎮	50	10.7	36.2	35.6	14.2	3.4	29.5	46.6	15.2	7.0	1.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A6-1、資訊素養之權限與數位足跡認知—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	11.5	41.2	34.9	9.9	2.5	33.8	48.6	11.4	5.1	1.1
性別		*					*				
男	3,874	15.1	41.3	31.8	9.0	2.8	37.0	45.4	11.6	5.2	0.9
女	3,809	7.9	41.1	38.1	10.7	2.2	30.7	51.8	11.1	5.1	1.3
年齡		*					*				
12-14歲	294	15.5	47.0	27.9	8.8	0.8	40.4	49.3	8.5	1.6	0.2
15-19歲	612	10.6	57.9	25.1	4.6	1.9	48.1	46.6	3.8	0.9	0.6
20-29歲	1,405	16.1	54.0	26.2	2.3	1.5	42.6	50.8	4.6	1.8	0.2
30-39歲	1,639	15.6	45.6	31.8	5.4	1.6	41.6	46.5	9.0	2.2	0.6
40-49歲	1,557	11.4	37.6	38.7	10.1	2.1	33.1	50.0	11.6	4.7	0.7
50-59歲	1,339	6.7	27.7	44.1	17.9	3.6	19.1	50.9	18.4	9.8	1.7
60-64歲	432	3.5	26.3	43.0	22.3	4.8	14.1	48.2	21.1	14.2	2.5
65歲以上	405	2.6	23.9	44.4	21.9	7.2	18.6	38.6	23.5	14.3	4.9
最高學歷		*					*				
未就學(不識字或自修)	10	-	3.2	48.7	48.2	-	-	31.2	32.3	36.5	-
小學及以下	196	3.5	21.1	32.8	32.2	10.4	9.5	31.0	24.1	28.2	7.1
國初中	724	6.9	31.5	38.2	18.2	5.2	23.5	45.5	20.3	9.0	1.6
高中職	2,245	7.4	35.7	41.6	13.0	2.3	27.3	48.7	15.4	7.7	1.0
專科	1,027	11.4	39.5	37.6	9.6	2.0	29.6	53.8	11.2	4.4	1.0
大學	2,825	14.7	48.7	29.8	5.0	1.9	41.0	50.3	6.4	1.5	0.8
研究所及以上	633	20.5	48.2	27.0	2.9	1.3	53.4	40.4	4.7	1.2	0.3
不知道/拒答	22	-	36.3	25.4	38.2	-	-	63.0	20.4	16.6	-
行業別		*									
農林漁牧	141	9.5	35.0	35.6	13.5	6.3	23.5	43.8	19.8	9.3	3.6
礦業及土石採取業	10	4.7	41.5	40.6	8.6	4.6	41.6	58.4	-	-	-
製造業	1,297	13.2	37.9	39.1	7.9	2.0	34.8	46.7	13.8	4.2	0.4
電力燃氣供應業	19	-	69.3	6.8	2.1	21.8	17.2	66.2	15.6	1.0	-
用水供應及污染整治業	10	4.0	11.0	44.6	40.5	-	8.6	39.3	15.2	36.9	-
營造業	273	7.4	34.4	38.5	16.5	3.2	31.0	42.3	15.4	10.8	0.6
批發及零售業	659	13.4	40.6	33.8	9.3	2.9	33.4	50.0	12.0	4.2	0.4
運輸及倉儲業	126	16.0	32.6	31.0	20.4	-	37.0	42.5	10.0	10.5	-
住宿及餐飲業	277	14.0	37.6	38.1	8.1	2.3	29.7	51.0	11.3	7.5	0.6
資訊及通訊傳播業	146	33.3	36.8	25.6	1.3	3.0	48.9	48.5	1.8	0.3	0.5
金融及保險業	232	10.7	48.8	33.9	6.3	0.4	41.7	52.9	5.4	-	0.0
不動產業	52	19.9	48.6	19.1	11.8	0.6	34.7	43.9	1.4	9.6	10.4
專業、科學及技術服務業	198	22.6	37.5	33.7	5.3	1.0	42.2	47.0	7.1	1.9	1.9
支援服務業	86	6.7	47.7	34.2	8.7	2.7	21.7	66.2	6.4	5.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	11.2	44.2	34.4	7.5	2.7	34.4	56.4	8.1	0.7	0.4
教育服務業	348	11.0	49.8	32.0	5.4	1.8	41.8	48.5	7.4	1.1	1.2
醫療保健及社會工作服務業	294	8.2	47.0	37.2	5.2	2.5	39.3	52.7	5.0	2.0	1.0
藝術娛樂及休閒服務業	80	11.1	57.8	22.9	3.3	4.9	45.5	41.3	6.3	7.0	-
其他服務業	266	7.5	39.5	44.1	5.8	3.1	27.6	52.3	14.8	5.3	0.0
家管	801	4.5	27.7	44.8	20.7	2.3	20.7	48.1	16.9	12.0	2.3
學生	1,205	15.1	54.2	25.1	4.7	0.9	46.1	47.9	4.6	1.0	0.3
正在找工作	334	14.1	49.3	25.0	8.3	3.3	34.3	49.4	8.3	4.5	3.4
退休	543	3.3	29.2	40.9	20.2	6.3	17.8	45.9	22.0	11.7	2.6
不知道/ 拒答	67	0.3	50.6	34.3	12.3	2.5	8.4	55.8	30.8	2.0	3.1

表A6-3、資訊素養之權限與數位足跡認知—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	應用程式存取權限認知					數位足跡認知				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	11.5	41.2	34.9	9.9	2.5	33.8	48.6	11.4	5.1	1.1
職業別		*					*				
軍人	31	9.7	48.1	37.3	4.9	-	33.1	62.4	3.2	1.3	-
民意代表及經理主管	625	18.8	38.6	32.8	7.1	2.8	42.9	42.2	9.7	3.9	1.3
專業人士	826	16.4	48.7	29.9	3.8	1.2	42.3	49.3	7.5	0.7	0.2
技術員及助理專業人員	651	12.5	47.6	31.2	7.2	1.5	41.0	47.0	9.2	2.5	0.4
事務支援人員	857	11.8	43.3	38.4	5.5	1.1	35.0	55.1	8.5	1.1	0.2
服務及銷售工作人員	725	12.3	38.4	38.1	7.2	4.0	32.5	50.8	10.6	5.4	0.7
農林漁牧業生產人員	118	8.5	31.9	38.6	15.4	5.7	22.9	41.7	22.1	9.9	3.2
技藝有關工作人員	297	10.5	37.2	37.5	13.7	1.2	21.8	52.0	14.5	11.0	0.7
機械設備操作及組裝人員	233	7.9	34.1	44.6	12.5	1.0	30.0	43.2	16.3	9.9	0.5
基層技術工及勞力工	356	4.4	23.5	45.0	20.0	7.1	18.9	45.7	22.5	11.4	1.5
非經濟活動人口	2,883	9.8	41.6	33.5	12.5	2.6	32.4	47.8	11.7	6.5	1.7
不知道/ 拒答	80	1.2	47.6	27.4	18.8	5.0	9.2	60.3	18.5	6.2	5.9
收入		*					*				
沒有收入	1,010	10.7	43.2	32.7	11.1	2.3	38.8	45.2	8.2	6.0	1.9
1～21,008元	1,401	10.3	43.3	29.8	12.7	3.9	29.5	50.9	10.5	7.3	1.7
21,009元～29,999元	1,214	11.2	37.5	40.4	8.1	2.8	28.7	50.6	13.2	6.5	1.0
30,000元～39,999元	1,398	10.4	44.9	34.1	8.6	1.9	37.1	48.7	9.8	4.1	0.3
40,000元～49,999元	831	12.7	41.6	37.7	6.0	2.0	36.3	46.0	12.7	4.1	0.8
50,000元～69,999元	815	10.4	37.8	42.1	8.4	1.3	35.2	49.3	11.8	3.2	0.6
70,000元以上	521	20.3	40.6	25.1	11.7	2.3	45.9	40.2	9.8	3.7	0.4
不知道/拒答	492	11.0	35.0	36.7	14.3	3.0	20.4	55.1	19.0	3.3	2.1
族群別		*					*				
客家人	978	14.8	40.0	33.9	9.0	2.4	36.3	46.5	10.2	5.5	1.5
原住民	98	9.5	39.6	39.2	5.2	6.5	34.0	54.0	6.1	5.8	0.1
閩南人	5,519	10.7	41.5	35.2	10.3	2.3	32.9	48.7	12.1	5.2	1.1
大陸各省	724	13.0	36.5	36.0	10.6	4.0	35.3	48.4	9.6	5.4	1.3
新住民	34	8.6	64.6	22.3	2.3	2.1	60.2	35.2	3.6	1.0	-
不知道/拒答	329	14.4	47.4	30.4	5.7	2.1	37.0	51.6	8.4	2.8	0.2
身心障礙人口		*					*				
是	181	10.8	36.7	38.8	8.9	4.7	26.4	49.0	13.8	8.7	2.1
不是	7,478	11.6	41.3	34.9	9.8	2.4	34.1	48.5	11.3	5.0	1.1
不知道/拒答	23	-	55.6	15.6	27.2	1.6	10.6	56.5	6.9	24.4	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A7-1、資訊篩選與判斷能力—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	篩選有用資訊能力自評					判斷資訊可信度能力自評				
		非常好(%)	還算好(%)	不太好(%)	非常差(%)	不知道/拒答(%)	非常好(%)	還算好(%)	不太好(%)	非常差(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	13.9	63.8	14.1	3.3	4.9	25.6	61.6	7.5	1.4	3.9
縣市別		*									
新北市	1,357	13.1	64.3	16.0	3.6	3.1	24.8	63.0	7.7	1.2	3.3
臺北市	913	16.8	64.9	11.7	2.6	4.1	29.5	61.9	4.8	1.1	2.7
桃園市	733	15.0	61.6	13.3	4.1	6.0	26.3	62.4	6.8	1.2	3.3
臺中市	902	14.5	67.8	10.8	1.9	5.0	26.8	62.3	6.6	0.9	3.4
臺南市	603	16.2	65.0	12.1	3.2	3.6	27.7	58.8	6.7	1.7	5.1
高雄市	878	10.9	65.4	14.4	4.5	4.8	23.3	64.2	6.4	1.8	4.3
宜蘭縣	144	7.3	69.4	11.3	3.2	8.8	19.2	63.6	10.3	2.1	4.8
新竹縣	176	17.2	59.2	13.3	4.3	6.1	28.1	57.7	9.4	1.6	3.2
苗栗縣	179	14.2	59.9	16.2	3.7	6.0	30.7	53.1	9.8	1.1	5.2
彰化縣	402	15.0	57.0	16.7	3.1	8.2	27.9	54.6	11.0	1.8	4.5
南投縣	159	14.8	61.1	14.5	3.5	6.1	24.0	57.1	11.7	1.7	5.5
雲林縣	207	10.2	63.3	17.0	3.6	5.9	17.5	65.5	10.2	1.0	5.8
嘉義縣	148	9.5	64.9	17.7	2.9	5.0	22.0	62.7	7.0	1.7	6.6
屏東縣	262	11.5	62.4	17.4	3.9	4.9	20.8	62.7	9.5	3.0	4.0
澎湖縣	32	12.2	60.6	18.8	3.6	4.8	20.8	67.6	7.3	0.6	3.8
花蓮縣	107	10.3	66.6	15.3	3.0	4.8	22.6	62.5	9.8	1.8	3.3
臺東縣	70	19.5	54.8	15.4	4.1	6.1	27.0	58.3	8.8	2.9	3.0
基隆市	126	13.6	59.4	17.7	2.0	7.3	25.3	58.6	9.8	1.0	5.4
新竹市	149	15.2	63.9	13.3	3.5	4.2	25.1	63.0	7.6	0.7	3.6
嘉義市	87	16.7	61.1	15.7	3.0	3.4	25.0	61.8	8.0	0.6	4.6
金門縣	46	13.5	59.2	18.0	3.7	5.6	25.2	60.4	8.2	2.1	4.1
連江縣	4	10.8	60.8	16.8	6.5	5.1	23.6	63.2	10.1	0.6	2.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A7-2、資訊篩選與判斷能力—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	篩選有用資訊能力自評					判斷資訊可信度能力自評				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	13.9	63.8	14.1	3.3	4.9	25.6	61.6	7.5	1.4	3.9
統計區域1		*					*				
直轄市	5,386	14.2	64.9	13.3	3.3	4.3	26.2	62.3	6.6	1.3	3.6
省轄市	362	15.0	61.7	15.4	2.9	5.1	25.1	61.2	8.4	0.8	4.5
縣轄市	439	13.8	59.8	16.9	3.6	5.9	25.2	57.6	10.3	1.5	5.4
鎮	649	14.3	60.0	16.6	2.6	6.6	24.9	59.8	9.9	1.5	4.0
鄉	847	11.4	63.0	15.0	4.2	6.4	23.1	60.2	9.7	2.3	4.7
統計區域2		*					*				
北部地區	594	13.5	62.9	13.7	3.3	6.5	24.6	60.6	9.2	1.4	4.1
中部地區	946	13.7	59.5	16.3	3.4	7.0	25.5	57.2	10.7	1.5	5.1
南部地區	529	11.9	62.7	17.3	3.5	4.7	21.8	62.8	8.4	2.1	4.8
東部地區	177	13.9	61.9	15.4	3.5	5.3	24.3	60.9	9.4	2.2	3.2
金馬地區	50	13.3	59.3	17.9	3.9	5.6	25.1	60.6	8.3	2.0	4.0
統計區域3		*					*				
數位發展1級區域	2,801	16.1	62.9	13.2	3.4	4.4	27.5	61.3	6.7	1.1	3.5
數位發展2級區域	3,061	13.0	66.0	13.3	2.8	4.8	24.8	62.8	7.1	1.3	4.0
數位發展3級區域	1,324	11.9	61.3	16.7	4.4	5.7	24.4	60.0	9.0	2.0	4.6
數位發展4級區域	267	14.5	60.7	16.6	3.2	5.1	25.1	61.2	8.5	2.1	3.1
數位發展5級區域	228	10.4	62.4	16.9	4.7	5.6	21.9	57.7	13.0	2.3	5.0
統計區域4		*									
山地原住民鄉鎮	24	10.8	65.4	19.7	1.0	3.1	18.0	57.8	23.3	0.3	0.6
平地原住民鄉鎮	198	15.3	60.0	15.4	3.8	5.5	26.1	61.0	7.5	2.0	3.3
非原住民鄉鎮	7,460	13.9	63.9	14.0	3.3	4.9	25.7	61.6	7.5	1.4	3.9
統計區域5											
客家重點發展鄉鎮	1,108	14.5	60.8	14.7	3.9	6.1	27.6	59.0	8.1	1.5	3.9
客家非重點發展鄉鎮	849	14.5	66.1	12.0	3.2	4.1	26.3	63.4	5.7	1.0	3.5
非客家行政區	5,725	13.7	64.0	14.3	3.3	4.7	25.2	61.8	7.7	1.4	3.9
統計區域6											
客家鄉鎮(20-29%)	989	14.4	65.9	12.3	3.2	4.1	27.7	62.1	5.6	0.9	3.6
客家鄉鎮(30-49%)	286	12.5	61.1	16.7	4.1	5.5	24.2	57.4	11.4	2.8	4.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	16.9	58.6	13.2	4.4	6.8	27.5	61.4	7.1	0.8	3.3
客家鄉鎮(70%以上)	261	13.2	61.8	15.3	3.2	6.4	27.1	59.3	7.6	1.7	4.2
非客家行政區	5,725	13.7	64.0	14.3	3.3	4.7	25.2	61.8	7.7	1.4	3.9
統計區域7							*				
核心都市	1,542	15.6	65.2	13.2	2.9	3.1	26.0	63.3	7.0	1.1	2.6
一般都市	2,113	14.5	63.0	13.7	3.6	5.2	26.4	61.4	6.7	1.4	4.1
新興市鎮	2,230	13.3	65.5	13.4	2.9	4.9	26.1	61.6	6.9	1.3	4.0
傳統產業市鎮	726	13.7	60.9	15.3	4.8	5.4	26.1	59.7	8.7	1.6	3.9
一般鄉鎮	784	11.4	61.6	16.6	3.5	6.9	23.3	59.3	10.5	1.9	5.0
高齡化鄉鎮	202	12.0	63.4	17.4	2.9	4.4	18.0	66.5	8.3	1.0	6.2
偏遠鄉鎮	35	16.9	57.2	19.5	2.5	3.8	20.9	51.1	20.9	5.4	1.7
離島鄉鎮	50	13.3	59.3	17.9	3.9	5.6	25.1	60.6	8.3	2.0	4.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A7-3、資訊篩選與判斷能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	篩選有用資訊能力自評					判斷資訊可信度能力自評				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	13.9	63.8	14.1	3.3	4.9	25.6	61.6	7.5	1.4	3.9
性別		*					*				
男	3,874	16.6	62.1	12.7	3.4	5.1	28.8	59.2	6.6	1.5	3.9
女	3,809	11.2	65.6	15.5	3.3	4.6	22.4	63.9	8.5	1.3	3.9
年齡		*					*				
12-14歲	294	12.1	66.1	14.6	3.2	4.1	27.5	59.4	10.8	0.5	1.8
15-19歲	612	13.8	74.4	10.7	0.2	0.9	26.2	63.4	8.6	1.2	0.6
20-29歲	1,405	16.9	76.9	3.5	0.8	1.9	30.6	63.1	3.4	1.6	1.3
30-39歲	1,639	17.8	67.2	11.6	1.3	2.2	30.8	60.6	6.1	0.2	2.3
40-49歲	1,557	14.1	62.4	16.5	3.3	3.8	25.9	62.9	7.4	1.1	2.8
50-59歲	1,339	9.8	52.0	21.4	7.9	8.9	18.5	61.2	10.6	2.7	7.0
60-64歲	432	9.1	50.8	21.9	6.2	12.0	19.4	56.5	10.8	3.3	9.9
65歲以上	405	7.6	45.2	23.8	7.6	15.8	14.9	60.5	10.1	1.4	13.2
最高學歷		*					*				
未就學(不識字或自修)	10	-	24.0	38.2	18.8	19.0	-	33.7	14.1	-	52.2
小學及以下	196	8.9	31.1	20.8	9.4	29.8	13.2	47.4	13.5	4.1	21.8
國初中	724	7.1	53.7	21.1	6.1	12.0	17.6	57.6	13.8	3.2	7.8
高中職	2,245	10.2	60.9	19.1	5.0	4.8	22.1	61.7	10.9	1.2	4.2
專科	1,027	11.2	68.1	14.9	2.6	3.2	25.0	64.6	5.1	1.3	4.0
大學	2,825	17.3	69.8	8.5	1.8	2.5	29.9	63.0	4.3	1.3	1.5
研究所及以上	633	26.2	63.5	8.7	0.5	1.1	33.5	60.2	4.8	0.0	1.5
不知道/拒答	22	-	32.0	30.8	2.4	34.8	30.4	28.5	8.7	-	32.4
行業別		*									
農林漁牧	141	11.5	47.4	24.3	7.5	9.2	22.0	48.3	16.4	3.7	9.6
礦業及土石採取業	10	41.6	49.3	4.6	4.6	-	4.7	90.7	4.6	-	-
製造業	1,297	14.9	65.4	12.7	3.2	3.9	25.9	62.3	7.1	1.8	2.8
電力燃氣供應業	19	7.1	88.8	4.1	-	-	13.5	85.3	1.0	0.2	-
用水供應及污染整治業	10	-	29.8	32.6	0.8	36.8	10.3	48.6	4.3	-	36.8
營造業	273	14.7	58.0	16.7	4.3	6.2	20.6	61.0	12.1	1.8	4.4
批發及零售業	659	12.8	61.4	16.2	3.1	6.5	29.7	59.6	5.4	1.7	3.6
運輸及倉儲業	126	15.4	57.2	22.2	1.1	4.1	34.1	57.7	5.9	-	2.3
住宿及餐飲業	277	17.5	63.2	12.1	2.7	4.5	32.4	56.7	7.8	0.0	3.0
資訊及通訊傳播業	146	29.3	65.9	0.7	0.1	4.0	36.2	61.2	2.2	-	0.4
金融及保險業	232	17.5	70.7	8.1	1.8	1.8	24.6	68.3	6.0	0.3	0.8
不動產業	52	22.8	63.6	6.5	1.6	5.6	22.3	63.0	5.6	-	9.0
專業、科學及技術服務業	198	26.2	56.4	14.8	1.3	1.3	37.2	54.9	6.9	-	1.1
支援服務業	86	12.8	65.6	14.7	0.7	6.1	22.5	60.6	7.6	2.5	6.8
公共行政國防及強制性社會安全	217	20.8	57.8	17.8	2.9	0.6	29.3	63.6	4.4	0.7	2.0
教育服務業	348	20.2	63.2	12.2	3.7	0.7	31.4	59.5	7.0	-	2.1
醫療保健及社會工作服務業	294	9.4	73.2	12.1	2.7	2.6	25.8	62.7	5.7	3.2	2.6
藝術娛樂及休閒服務業	80	21.1	63.8	2.2	12.3	0.6	33.8	58.7	2.6	4.4	0.6
其他服務業	266	12.8	65.8	15.3	3.8	2.3	29.6	59.3	8.2	0.9	2.1
家管	801	6.2	58.4	18.6	7.4	9.4	14.4	65.1	10.7	2.2	7.7
學生	1,205	14.0	74.3	9.3	0.9	1.3	27.4	63.9	7.0	0.6	1.1
正在找工作	334	13.2	65.5	11.9	1.9	7.5	28.6	58.4	5.8	2.0	5.2
退休	543	8.1	50.5	23.2	5.6	12.7	17.7	59.3	10.2	2.0	10.9
不知道/ 拒答	67	2.4	68.3	20.2	0.8	8.4	9.7	72.9	7.6	0.7	9.0

表A7-3、資訊篩選與判斷能力—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	篩選有用資訊能力自評					判斷資訊可信度能力自評				
		非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)	非常清楚(%)	還算清楚(%)	不太清楚(%)	完全不清楚(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	13.9	63.8	14.1	3.3	4.9	25.6	61.6	7.5	1.4	3.9
職業別		*					*				
軍人	31	19.8	66.8	6.7	5.2	1.3	37.0	54.2	7.5	1.3	0.0
民意代表及經理主管	625	23.6	59.3	11.0	2.4	3.7	37.8	54.1	3.8	1.1	3.2
專業人士	826	22.1	63.3	10.4	2.8	1.4	32.2	60.7	5.1	1.0	0.9
技術員及助理專業人員	651	16.3	66.3	11.8	2.8	2.7	29.0	62.4	5.7	1.0	1.9
事務支援人員	857	13.2	70.0	13.3	1.2	2.3	22.9	67.6	6.5	0.3	2.7
服務及銷售工作人員	725	15.1	61.9	14.2	4.0	4.8	28.9	59.3	7.5	2.0	2.3
農林漁牧業生產人員	118	10.8	45.5	25.5	7.8	10.4	23.2	45.8	16.2	4.4	10.4
技藝有關工作人員	297	12.3	61.8	14.5	5.0	6.3	20.0	62.0	11.7	1.8	4.5
機械設備操作及組裝人員	233	9.8	63.6	20.2	3.2	3.1	27.3	59.9	7.3	1.0	4.5
基層技術工及勞力工	356	6.5	58.2	20.5	5.8	9.1	17.9	59.4	11.6	3.7	7.4
非經濟活動人口	2,883	10.6	64.4	14.8	3.7	6.4	22.1	62.7	8.5	1.5	5.2
不知道/ 拒答	80	1.7	70.3	14.2	-	13.8	12.1	73.8	6.6	0.6	6.9
收入		*					*				
沒有收入	1,010	9.8	67.0	14.4	3.3	5.5	20.9	62.5	11.0	1.6	4.0
1～21,008元	1,401	11.0	62.9	14.8	4.1	7.3	22.6	59.9	8.8	2.2	6.5
21,009元～29,999元	1,214	12.6	63.8	15.0	3.6	5.1	24.8	60.3	9.4	1.2	4.4
30,000元～39,999元	1,398	14.6	66.2	12.9	3.6	2.8	26.1	64.5	6.0	1.5	1.9
40,000元～49,999元	831	17.1	64.0	14.1	1.9	2.8	26.1	65.5	6.1	0.5	1.9
50,000元～69,999元	815	13.8	66.0	14.0	3.2	3.1	28.8	62.0	4.9	1.7	2.6
70,000元以上	521	23.0	58.2	11.5	3.2	4.1	38.2	53.4	4.4	1.3	2.6
不知道/拒答	492	17.4	54.8	15.6	3.1	9.2	25.6	60.1	6.5	0.2	7.6
族群別		*					*				
客家人	978	16.7	60.9	12.9	4.1	5.3	30.1	56.9	7.6	1.8	3.6
原住民	98	18.6	53.6	20.3	0.9	6.6	19.7	66.9	11.2	1.8	0.5
閩南人	5,519	13.6	64.2	13.9	3.4	4.9	24.6	62.4	7.5	1.5	3.9
大陸各省	724	11.2	65.1	17.1	3.1	3.5	26.6	62.2	7.6	0.3	3.3
新住民	34	36.5	48.4	2.6	0.3	12.3	38.7	48.1	4.9	-	8.3
不知道/拒答	329	13.5	67.5	12.5	2.0	4.4	27.5	59.1	7.2	0.3	5.9
身心障礙人口		*					*				
是	181	10.6	51.0	16.5	5.6	16.2	16.6	53.9	17.4	2.5	9.6
不是	7,478	14.0	64.1	14.0	3.3	4.6	25.8	61.8	7.3	1.4	3.7
不知道/拒答	23	1.4	70.6	12.7	1.5	13.8	42.2	40.3	9.0	2.2	6.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A8-1、資訊素養之程式設計能力—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.3	75.6	0.1
縣市別		*		
新北市	1,357	24.1	75.5	0.3
臺北市	913	29.2	70.5	0.3
桃園市	733	21.1	78.9	-
臺中市	902	27.5	72.5	-
臺南市	603	24.9	75.1	-
高雄市	878	23.3	76.7	-
宜蘭縣	144	25.1	74.9	-
新竹縣	176	26.8	73.2	-
苗栗縣	179	25.9	73.8	0.3
彰化縣	402	21.7	78.3	-
南投縣	159	18.4	81.6	-
雲林縣	207	22.9	77.1	-
嘉義縣	148	17.2	82.8	-
屏東縣	262	13.3	86.7	-
澎湖縣	32	16.8	83.2	-
花蓮縣	107	18.1	81.9	-
臺東縣	70	22.9	76.9	0.2
基隆市	126	26.1	73.6	0.3
新竹市	149	36.6	63.4	-
嘉義市	87	24.5	75.3	0.2
金門縣	46	21.1	78.9	-
連江縣	4	20.8	79.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A8-2、資訊素養之程式設計能力—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.3	75.6	0.1
統計區域1		*		
直轄市	5,386	25.1	74.8	0.1
省轄市	362	30.0	69.8	0.2
縣轄市	439	20.9	79.1	0.0
鎮	649	23.5	76.4	0.1
鄉	847	18.9	81.1	-
統計區域2		*		
北部地區	594	28.7	71.3	0.1
中部地區	946	22.1	77.8	0.1
南部地區	529	16.5	83.5	0.0
東部地區	177	19.9	80.0	0.1
金馬地區	50	21.1	78.9	-
統計區域3		*		
數位發展1級區域	2,801	26.6	73.1	0.3
數位發展2級區域	3,061	25.3	74.7	0.0
數位發展3級區域	1,324	18.8	81.2	-
數位發展4級區域	267	19.9	80.1	0.1
數位發展5級區域	228	18.9	81.1	-
統計區域4		*		
山地原住民鄉鎮	24	6.4	93.6	-
平地原住民鄉鎮	198	21.5	78.4	0.1
非原住民鄉鎮	7,460	24.4	75.5	0.1
統計區域5				
客家重點發展鄉鎮	1,108	22.3	77.7	0.0
客家非重點發展鄉鎮	849	27.2	72.8	0.0
非客家行政區	5,725	24.2	75.6	0.1
統計區域6				
客家鄉鎮(20-29%)	989	27.2	72.8	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	24.4	75.6	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	20.1	79.9	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	20.6	79.2	0.2
非客家行政區	5,725	24.2	75.6	0.1
統計區域7				
核心都市	1,542	25.9	73.6	0.4
一般都市	2,113	27.5	72.5	0.0
新興市鎮	2,230	24.0	76.0	-
傳統產業市鎮	726	21.3	78.6	0.1
一般鄉鎮	784	17.5	82.4	0.0
高齡化鄉鎮	202	20.7	79.3	-
偏遠鄉鎮	35	13.6	86.4	-
離島鄉鎮	50	21.1	78.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A8-3、資訊素養之程式設計能力—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.3	75.6	0.1
性別		*		
男	3,874	31.3	68.5	0.2
女	3,809	17.1	82.8	0.0
年齡		*		
12-14歲	294	33.3	65.1	1.7
15-19歲	612	35.3	64.7	-
20-29歲	1,405	33.6	66.4	-
30-39歲	1,639	23.2	76.8	-
40-49歲	1,557	24.7	75.3	-
50-59歲	1,339	15.3	84.7	0.0
60-64歲	432	12.6	86.8	0.6
65歲以上	405	13.5	86.4	0.1
最高學歷		*		
未就學(不識字或自修)	10	-	100.0	-
小學及以下	196	5.2	94.8	-
國初中	724	15.7	83.6	0.7
高中職	2,245	10.9	89.1	0.0
專科	1,027	28.5	71.5	0.0
大學	2,825	32.1	67.8	0.1
研究所及以上	633	46.2	53.8	-
不知道/拒答	22	15.0	85.0	-
行業別		*		
農林漁牧	141	12.7	87.3	-
礦業及土石採取業	10	41.5	58.5	-
製造業	1,297	27.9	72.1	0.0
電力燃氣供應業	19	31.6	68.4	-
用水供應及污染整治業	10	28.8	71.2	-
營造業	273	13.6	86.4	-
批發及零售業	659	26.5	73.5	-
運輸及倉儲業	126	13.5	86.5	-
住宿及餐飲業	277	11.6	88.4	-
資訊及通訊傳播業	146	52.1	47.9	-
金融及保險業	232	19.7	80.3	-
不動產業	52	37.5	62.5	-
專業、科學及技術服務業	198	36.9	63.1	-
支援服務業	86	19.5	80.5	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	25.3	74.7	-
教育服務業	348	21.7	78.3	-
醫療保健及社會工作服務業	294	19.6	80.4	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	17.8	82.2	-
其他服務業	266	20.1	79.9	-
家管	801	9.2	90.8	-
學生	1,205	37.0	62.5	0.4
正在找工作	334	30.7	69.3	-
退休	543	18.1	81.4	0.5
不知道/ 拒答	67	5.8	94.2	-

表A8-3、資訊素養之程式設計能力—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	學過程式設計/會程式語言		
		學過/會(%)	沒學過/不會(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.3	75.6	0.1
職業別		*		
軍人	31	27.8	72.2	-
民意代表及經理主管	625	32.7	67.3	-
專業人士	826	36.3	63.7	-
技術員及助理專業人員	651	30.3	69.7	-
事務支援人員	857	23.9	76.1	-
服務及銷售工作人員	725	16.0	84.0	-
農林漁牧業生產人員	118	12.3	87.7	-
技藝有關工作人員	297	14.4	85.6	-
機械設備操作及組裝人員	233	12.2	87.8	-
基層技術工及勞力工	356	3.9	96.1	-
非經濟活動人口	2,883	25.0	74.7	0.3
不知道/ 拒答	80	17.1	82.4	0.5
收入		*		
沒有收入	1,010	27.5	72.0	0.5
1～21,008元	1,401	23.5	76.4	0.2
21,009元～29,999元	1,214	21.2	78.8	-
30,000元～39,999元	1,398	20.4	79.6	-
40,000元～49,999元	831	24.0	76.0	-
50,000元～69,999元	815	24.1	75.9	0.0
70,000元以上	521	41.7	58.3	-
不知道/拒答	492	20.6	79.3	0.1
族群別		*		
客家人	978	22.9	77.1	-
原住民	98	25.8	74.1	0.1
閩南人	5,519	24.3	75.6	0.1
大陸各省	724	26.4	73.6	-
新住民	34	36.7	63.3	-
不知道/拒答	329	20.6	78.1	1.3
身心障礙人口				
是	181	17.7	82.3	-
不是	7,478	24.5	75.4	0.1
不知道/拒答	23	11.3	88.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A9-1、個人線上學習新技能情形——按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數(人)	線上學習新技能管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	6.3	5.5	18.7	12.2	6.7	49.8	0.8	3,793	21.9	52.0	21.6	2.2	2.3
縣市別		*												
新北市	1,357	7.7	4.9	15.4	12.4	7.7	51.0	1.0	652	21.3	43.4	30.4	2.2	2.7
臺北市	913	7.6	7.5	21.3	12.7	4.1	46.1	0.6	486	14.3	51.0	26.8	4.3	3.6
桃園市	733	8.0	4.6	20.0	9.5	8.2	49.4	0.2	369	26.8	46.4	22.3	2.2	2.3
臺中市	902	4.6	4.5	20.3	10.8	7.3	51.5	1.1	427	19.7	60.9	16.7	1.2	1.5
臺南市	603	5.5	8.7	19.3	14.4	5.4	46.1	0.6	321	25.1	50.9	20.3	2.1	1.7
高雄市	878	5.6	6.6	19.3	10.6	8.0	49.3	0.7	439	17.1	60.2	18.1	1.9	2.6
宜蘭縣	144	4.2	4.3	18.1	13.7	6.6	52.8	0.3	68	23.8	54.7	14.6	2.4	4.5
新竹縣	176	6.4	4.1	17.7	11.7	6.9	52.4	0.7	82	15.3	55.9	26.2	1.9	0.8
苗栗縣	179	4.6	6.5	15.4	15.0	5.6	52.0	0.8	85	27.6	51.4	19.0	0.6	1.4
彰化縣	402	5.2	3.8	17.4	16.5	9.3	46.6	1.3	209	30.0	55.8	11.7	1.3	1.2
南投縣	159	6.6	4.2	17.7	10.5	4.8	55.5	0.7	69	28.0	52.6	16.5	1.9	1.0
雲林縣	207	4.1	2.7	15.6	14.6	6.5	54.9	1.6	90	30.3	49.8	18.4	0.7	0.8
嘉義縣	148	6.0	4.7	16.9	13.7	4.0	53.9	0.9	67	28.6	51.7	18.2	-	1.5
屏東縣	262	5.9	3.7	20.7	9.3	4.5	54.3	1.6	115	23.4	52.2	17.7	4.4	2.3
澎湖縣	32	7.8	4.4	20.4	11.8	4.5	50.3	0.7	16	32.3	50.6	9.7	2.1	5.4
花蓮縣	107	3.8	4.6	17.9	14.5	9.0	48.6	1.6	53	24.8	53.0	18.4	1.3	2.6
臺東縣	70	7.1	8.0	15.0	14.2	3.7	51.2	0.7	33	25.0	55.1	19.0	0.9	-
基隆市	126	9.6	5.4	23.1	10.4	5.5	45.1	0.9	68	25.0	45.6	22.8	2.1	4.6
新竹市	149	3.5	5.0	21.1	15.0	7.3	47.0	1.2	77	20.8	53.5	16.7	5.8	3.2
嘉義市	87	7.6	6.0	17.2	12.4	6.8	49.0	1.0	44	18.1	51.9	26.8	2.0	1.2
金門縣	46	5.7	4.7	21.0	8.8	6.4	53.4	-	21	28.9	53.7	15.9	0.4	1.1
連江縣	4	5.5	4.5	18.5	10.6	11.9	47.5	1.5	2	17.4	57.2	23.8	0.9	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A9-2、個人線上學習新技能情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數(人)	線上學習新技能管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	6.3	5.5	18.7	12.2	6.7	49.8	0.8	3,793	21.9	52.0	21.6	2.2	2.3
統計區域1										*				
直轄市	5,386	6.6	5.9	18.9	11.7	6.9	49.2	0.7	2,695	20.3	51.6	23.3	2.4	2.5
省轄市	362	6.6	5.4	20.8	12.8	6.5	46.8	1.0	189	21.7	50.3	21.2	3.6	3.2
縣轄市	439	6.7	4.4	17.3	13.3	7.4	49.2	1.7	215	26.8	48.1	22.1	0.5	2.6
鎮	649	5.6	4.3	18.2	15.3	6.2	49.9	0.6	321	24.4	55.7	16.4	2.3	1.2
鄉	847	4.5	4.3	17.3	11.9	6.2	54.8	1.1	373	27.9	54.7	14.3	1.7	1.4
統計區域2		*								*				
北部地區	594	5.8	4.7	19.8	12.7	6.6	49.6	0.8	295	20.9	52.7	20.2	3.1	3.2
中部地區	946	5.1	4.1	16.6	14.8	7.2	51.1	1.2	452	29.2	53.4	15.1	1.2	1.1
南部地區	529	6.3	4.4	19.0	11.2	4.8	53.1	1.3	241	24.5	51.9	18.9	2.6	2.1
東部地區	177	5.1	5.9	16.8	14.3	6.9	49.7	1.3	87	25.0	53.7	18.6	1.1	1.6
金馬地區	50	5.7	4.7	20.8	8.9	6.8	52.9	0.1	23	27.9	54.0	16.5	0.5	1.1
統計區域3		*								*				
數位發展1級區域	2,801	6.4	5.8	19.8	12.8	7.3	46.8	1.1	1,460	18.8	50.6	24.8	3.0	2.8
數位發展2級區域	3,061	7.0	5.7	18.5	11.3	6.5	50.4	0.5	1,503	22.1	51.8	22.3	1.6	2.2
數位發展3級區域	1,324	4.7	4.4	16.5	13.1	6.2	54.3	0.8	595	26.0	55.3	14.7	2.3	1.7
數位發展4級區域	267	5.3	5.5	19.1	12.3	6.5	50.4	0.9	130	25.5	53.6	16.6	2.0	2.4
數位發展5級區域	228	6.2	4.0	19.7	10.6	6.1	51.5	1.9	106	31.2	52.0	14.3	1.3	1.2
統計區域4														
山地原住民鄉鎮	24	10.3	5.1	5.8	16.1	1.6	56.9	4.2	9	23.9	64.9	11.2	-	-
平地原住民鄉鎮	198	5.7	5.3	16.7	12.4	6.7	51.7	1.5	93	23.1	53.4	20.0	2.0	1.5
非原住民鄉鎮	7,460	6.3	5.5	18.8	12.2	6.8	49.7	0.8	3,692	21.8	51.9	21.7	2.3	2.3
統計區域5														
客家重點發展鄉鎮	1,108	5.7	4.6	18.0	12.7	7.4	50.7	0.8	537	27.0	49.9	19.1	2.0	2.0
客家非重點發展鄉鎮	849	6.2	4.5	22.9	12.0	6.6	46.9	0.9	443	20.1	53.7	19.1	3.7	3.4
非客家行政區	5,725	6.4	5.8	18.2	12.1	6.6	50.0	0.9	2,813	21.1	52.1	22.5	2.1	2.2
統計區域6														
客家鄉鎮(20-29%)	989	6.0	4.6	22.2	12.6	6.3	47.5	0.8	511	21.6	52.7	19.3	3.3	3.1
客家鄉鎮(30-49%)	286	3.9	4.7	16.9	14.6	6.1	52.6	1.2	132	25.1	52.4	17.1	1.9	3.6
客家鄉鎮(50-69%)	422	6.3	5.7	19.6	10.6	8.4	49.0	0.4	213	29.0	47.1	19.1	2.6	2.2
客家鄉鎮(70%以上)	261	7.1	2.9	16.9	11.9	8.8	51.3	1.0	124	23.4	54.2	20.3	1.6	0.5
非客家行政區	5,725	6.4	5.8	18.2	12.1	6.6	50.0	0.9	2,813	21.1	52.1	22.5	2.1	2.2
統計區域7										*				
核心都市	1,542	6.9	6.8	16.6	14.3	7.1	47.5	0.9	796	16.6	49.9	28.0	2.8	2.7
一般都市	2,113	7.1	5.3	21.6	11.3	6.9	46.7	1.1	1,101	19.4	51.9	22.1	2.8	3.9
新興市鎮	2,230	6.1	5.4	17.6	11.6	7.2	51.6	0.5	1,068	24.4	52.4	20.7	1.3	1.2
傳統產業市鎮	726	4.7	5.0	19.6	12.1	5.0	52.5	1.1	337	24.8	54.1	18.5	2.0	0.6
一般鄉鎮	784	5.8	4.0	17.6	11.7	6.0	54.1	0.8	354	27.4	51.8	15.6	3.0	2.2
高齡化鄉鎮	202	4.5	6.6	16.9	14.3	7.4	49.8	0.5	100	32.3	56.4	9.9	0.7	0.7
偏遠鄉鎮	35	2.7	5.9	12.4	16.4	2.5	57.1	2.9	14	24.3	63.7	12.0	-	-
離島鄉鎮	50	5.7	4.7	20.8	8.9	6.8	52.9	0.1	23	27.9	54.0	16.5	0.5	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A9-3、個人線上學習新技能情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數(人)	線上學習新技能管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	6.3	5.5	18.7	12.2	6.7	49.8	0.8	3,793	21.9	52.0	21.6	2.2	2.3
性別		*								*				
男	3,874	6.6	4.7	19.0	11.8	6.1	50.9	0.9	1,867	17.9	49.6	26.7	3.4	2.4
女	3,809	6.0	6.2	18.4	12.6	7.4	48.7	0.7	1,927	25.7	54.2	16.8	1.1	2.2
年齡		*								*				
12-14歲	294	2.6	8.7	29.9	19.7	3.6	33.8	1.7	189	15.0	55.0	22.5	4.9	2.6
15-19歲	612	6.5	8.9	31.5	16.8	7.4	27.0	1.9	435	20.1	51.5	25.2	0.5	2.7
20-29歲	1,405	9.2	7.7	26.0	14.4	8.2	33.9	0.5	921	13.9	52.8	27.3	3.6	2.4
30-39歲	1,639	8.5	4.3	17.8	14.7	6.0	48.3	0.4	841	22.2	51.4	23.0	2.1	1.3
40-49歲	1,557	4.7	5.4	17.1	13.0	7.7	51.0	1.1	746	25.3	51.3	18.2	1.9	3.2
50-59歲	1,339	4.6	4.5	11.8	6.0	7.4	65.1	0.7	459	32.6	52.0	12.3	1.2	1.8
60-64歲	432	3.4	1.3	8.0	6.7	4.6	75.0	1.0	103	38.4	45.5	11.6	3.0	1.6
65歲以上	405	5.0	2.8	9.8	4.4	2.3	74.9	0.8	98	19.6	56.6	18.7	0.3	4.9
最高學歷		*								*				
未就學(不識字或自修)	10	-	18.3	-	1.7	-	80.0	-	2	91.5	8.5	-	-	-
小學及以下	196	3.7	4.3	10.7	2.8	0.2	77.4	1.0	42	16.0	67.3	6.3	9.1	1.3
國初中	724	3.8	3.2	15.9	10.8	6.3	58.4	1.5	290	24.0	52.7	19.2	2.5	1.6
高中職	2,245	4.5	4.8	17.1	9.0	6.9	56.9	0.9	949	28.0	53.7	15.2	1.1	2.0
專科	1,027	5.1	4.7	16.4	12.0	8.0	53.3	0.6	474	28.5	48.9	17.4	2.6	2.6
大學	2,825	7.3	6.7	21.6	14.8	7.0	42.0	0.5	1,624	18.8	51.4	25.4	2.0	2.4
研究所及以上	633	14.2	6.5	21.5	16.9	5.4	33.8	1.8	408	10.8	51.2	30.4	4.5	3.1
不知道/拒答	22	-	2.4	-	0.9	15.0	81.8	-	4	-	100.0	-	-	-
行業別		*												
農林漁牧	141	3.9	0.5	8.5	13.5	5.9	66.7	1.1	45	22.1	54.4	19.4	3.8	0.3
礦業及土石採取業	10	41.5	-	4.7	-	-	53.8	-	4	-	10.2	89.8	-	-
製造業	1,297	4.6	3.6	16.9	13.9	8.4	51.7	1.0	613	25.0	46.5	24.5	2.8	1.3
電力燃氣供應業	19	-	13.2	0.1	19.9	-	66.8	-	6	29.2	10.9	-	-	59.9
用水供應及污染整治業	10	6.2	-	2.1	4.1	-	87.5	-	1	-	51.0	49.0	-	-
營造業	273	3.1	4.4	13.6	9.3	5.7	62.7	1.2	99	31.3	54.7	13.1	0.9	-
批發及零售業	659	6.1	6.6	13.1	11.7	10.2	51.1	1.2	314	19.0	54.4	20.6	4.5	1.5
運輸及倉儲業	126	5.6	1.9	12.3	5.5	2.8	71.9	-	36	24.9	60.5	14.5	-	0.0
住宿及餐飲業	277	3.4	3.8	16.2	8.2	6.1	60.8	1.4	105	16.3	67.1	11.2	1.2	4.2
資訊及通訊傳播業	146	15.4	12.4	21.9	14.9	5.5	29.9	-	102	7.6	53.0	27.5	6.8	5.0
金融及保險業	232	5.3	2.4	19.3	15.5	9.9	47.6	-	122	36.6	45.5	16.2	0.7	1.0
不動產業	52	4.7	10.1	6.3	4.2	8.2	66.4	-	18	1.9	68.6	29.5	-	-
專業、科學及技術服務業	198	4.8	10.7	23.3	13.5	1.9	45.8	-	108	16.5	40.5	36.6	3.8	2.6
支援服務業	86	4.0	1.6	20.7	11.8	4.1	55.0	2.9	36	19.1	51.7	27.9	-	1.2
公共行政國防及強制性社會安全	217	5.2	7.8	20.4	10.2	11.1	45.3	0.0	119	22.7	66.4	10.5	0.1	0.3
教育服務業	348	8.9	5.7	23.7	17.8	8.2	34.4	1.2	224	22.8	56.9	14.2	1.0	5.1
醫療保健及社會工作服務業	294	5.1	7.1	27.2	15.8	4.8	39.1	0.8	177	21.1	50.6	20.6	3.4	4.2
藝術娛樂及休閒服務業	80	27.0	8.9	6.7	17.7	4.7	35.0	-	52	13.9	67.1	18.4	-	0.6
其他服務業	266	4.8	5.7	19.1	12.6	9.9	47.9	-	139	19.3	55.1	23.3	-	2.3
家管	801	5.1	3.2	15.1	6.8	4.7	65.1	0.1	279	34.2	47.3	15.4	2.8	0.3
學生	1,205	8.6	9.9	29.0	17.8	6.5	27.0	1.2	865	17.3	51.3	26.8	2.4	2.3
正在找工作	334	9.5	3.1	24.6	8.6	5.9	48.0	0.1	173	21.0	46.6	27.6	0.5	4.3
退休	543	5.7	2.1	9.3	4.7	3.5	72.9	1.7	138	25.6	59.0	10.1	0.5	4.7
不知道/ 拒答	67	-	6.1	13.5	1.9	7.4	69.8	1.3	19	19.7	74.8	5.5	-	-

表A9-3、個人線上學習新技能情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	線上學習新技能之經驗與頻率							樣本數(人)	線上學習新技能管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	6.3	5.5	18.7	12.2	6.7	49.8	0.8	3,793	21.9	52.0	21.6	2.2	2.3
職業別		*								*				
軍人	31	10.5	19.2	10.5	18.8	4.2	36.8	-	20	7.2	86.0	6.7	-	-
民意代表及經理主管	625	6.4	8.4	23.1	10.9	6.6	43.3	1.3	346	20.9	49.0	22.4	-	-
專業人士	826	8.2	5.6	22.3	20.5	7.4	35.3	0.7	529	18.3	50.3	23.1	-	-
技術員及助理專業人員	651	6.6	6.2	17.9	12.5	6.9	49.7	0.1	327	26.0	51.1	17.5	-	-
事務支援人員	857	5.3	3.8	17.3	16.0	9.4	47.6	0.7	444	24.5	54.0	21.3	-	-
服務及銷售工作人員	725	3.4	5.8	16.9	10.1	11.6	51.2	1.0	347	18.7	57.5	20.0	-	-
農林漁牧業生產人員	118	3.2	0.3	8.9	13.7	3.3	69.3	1.3	34	24.8	57.4	14.2	-	-
技藝有關工作人員	297	5.8	2.4	14.5	3.7	5.0	67.9	0.8	93	25.5	42.3	27.8	-	-
機械設備操作及組裝人員	233	5.7	5.4	12.2	7.6	6.1	63.1	-	86	19.2	54.2	26.2	-	-
基層技術工及勞力工	356	4.5	3.6	6.7	8.2	4.0	71.2	1.9	96	34.2	57.2	8.5	-	-
非經濟活動人口	2,883	7.2	5.8	20.9	11.2	5.4	48.7	0.9	1,455	21.8	50.7	23.1	-	-
不知道/ 拒答	80	3.5	2.2	8.1	2.3	4.4	76.6	2.8	16	8.0	85.4	3.7	-	-
收入		*								*				
沒有收入	1,010	6.9	7.6	20.5	12.4	6.6	45.2	1.0	544	25.2	48.2	21.0	-	-
1～21,008元	1,401	7.3	5.4	22.0	14.1	6.0	44.3	0.8	769	18.6	53.2	24.5	-	-
21,009元～29,999元	1,214	4.3	4.8	14.4	11.0	5.5	59.2	0.8	485	25.4	58.6	12.7	1.3	2.0
30,000元～39,999元	1,398	5.7	4.9	18.4	11.6	8.3	50.8	0.4	683	22.8	50.2	24.5	1.2	1.2
40,000元～49,999元	831	7.4	5.1	15.8	13.4	6.5	51.4	0.4	400	24.0	49.0	23.3	2.6	1.1
50,000元～69,999元	815	3.8	5.2	22.2	13.3	6.7	48.6	0.1	418	19.9	56.2	17.7	3.5	2.8
70,000元以上	521	10.8	5.6	23.3	9.5	6.8	41.7	2.2	292	15.9	53.8	21.1	4.4	4.7
不知道/拒答	492	6.3	5.5	10.9	9.8	8.5	56.5	2.4	202	21.9	41.7	29.6	1.4	5.4
族群別		*								*				
客家人	978	6.1	4.7	18.6	11.1	7.9	50.8	0.8	473	23.7	51.6	18.4	4.4	1.9
原住民	98	6.5	7.9	29.6	12.4	4.9	36.1	2.6	60	16.5	61.5	22.0	-	-
閩南人	5,519	6.2	5.4	18.3	12.5	6.6	50.3	0.7	2,705	22.6	51.0	22.1	1.9	2.4
大陸各省	724	7.3	6.6	18.4	11.5	6.7	49.3	0.2	365	14.2	58.2	23.8	2.5	1.2
新住民	34	11.1	16.0	19.3	3.0	-	42.2	8.4	17	-	73.6	26.4	-	-
不知道/拒答	329	4.9	5.2	23.3	12.7	6.4	43.8	3.7	173	26.0	48.4	18.1	2.3	5.1
身心障礙人口		*												
是	181	2.3	3.1	8.9	6.0	9.4	66.6	3.8	54	37.2	39.0	19.3	4.4	0.2
不是	7,478	6.4	5.6	19.0	12.3	6.7	49.3	0.8	3,734	21.6	52.1	21.7	2.2	2.3
不知道/拒答	23	0.2	0.3	6.8	11.0	7.5	72.2	1.9	6	19.1	67.1	0.7	13.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A10-1、個人參與線上課程情形——按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.7	1.3	5.7	7.2	6.3	78.6	0.2	1,629	66.6	19.9	7.2	5.1	1.1
縣市別														
新北市	1,357	1.1	1.8	4.1	8.5	4.1	80.1	0.3	266	68.6	14.6	11.2	5.6	-
臺北市	913	0.3	1.3	5.6	10.1	7.4	75.2	-	226	60.3	13.6	7.6	15.1	3.5
桃園市	733	1.0	0.8	6.2	6.3	7.4	78.3	-	159	62.7	22.8	7.6	6.9	-
臺中市	902	0.4	1.2	7.4	6.7	6.4	77.5	0.3	200	61.7	21.3	8.4	7.2	1.4
臺南市	603	-	0.7	7.0	7.6	3.6	80.6	0.5	114	68.4	25.2	6.4	-	-
高雄市	878	0.4	1.4	4.4	6.4	5.6	81.7	-	160	66.2	23.6	6.4	-	3.8
宜蘭縣	144	0.4	2.1	3.4	3.6	8.4	82.0	-	26	73.4	20.8	4.0	1.7	-
新竹縣	176	0.6	0.2	6.2	4.2	9.5	79.0	0.2	36	68.4	15.4	6.0	8.9	1.4
苗栗縣	179	0.6	2.0	7.6	7.7	5.5	76.7	-	42	74.2	24.2	-	-	1.6
彰化縣	402	1.1	1.9	7.0	5.4	8.0	76.3	0.2	94	72.8	17.8	9.4	-	-
南投縣	159	0.3	0.4	8.9	4.4	6.6	78.6	0.8	32	81.0	16.1	3.0	-	-
雲林縣	207	1.5	1.2	4.3	5.0	6.3	81.7	-	38	72.8	23.0	1.8	2.4	-
嘉義縣	148	0.7	1.3	5.1	5.7	8.9	77.9	0.4	32	76.1	17.9	6.0	-	-
屏東縣	262	1.2	0.6	4.4	6.5	7.0	80.4	-	51	73.5	24.9	1.6	-	-
澎湖縣	32	0.6	0.6	6.6	7.9	6.5	77.8	-	7	74.1	21.8	2.9	-	1.2
花蓮縣	107	0.3	3.0	5.1	8.5	8.1	74.4	0.7	27	70.7	24.9	3.4	1.0	-
臺東縣	70	1.8	2.4	7.4	7.7	6.9	73.8	-	18	68.3	29.6	0.9	1.2	-
基隆市	126	-	1.1	5.2	7.3	8.3	77.8	0.3	28	68.2	21.8	6.2	3.8	-
新竹市	149	0.7	1.2	7.7	7.7	8.8	73.9	-	39	51.9	31.4	8.6	8.1	-
嘉義市	87	-	0.8	9.3	7.3	10.1	72.5	-	24	71.8	22.8	4.4	0.9	-
金門縣	46	1.5	1.1	5.8	7.9	5.5	78.0	0.3	10	71.4	25.0	3.2	0.4	-
連江縣	4	-	2.0	7.2	11.0	10.2	69.6	-	1	73.7	18.6	5.8	1.4	0.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A10-2、個人參與線上課程情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.7	1.3	5.7	7.2	6.3	78.6	0.2	1,629	66.6	19.9	7.2	5.1	1.1
統計區域1		*								*				
直轄市	5,386	0.6	1.3	5.6	7.7	5.7	78.9	0.2	1,124	64.5	19.1	8.3	6.6	1.5
省轄市	362	0.3	1.1	7.2	7.4	9.0	74.9	0.1	90	62.2	26.2	6.7	4.9	-
縣轄市	439	0.8	1.9	5.3	6.7	9.5	75.7	0.1	106	65.9	27.3	4.3	2.4	0.1
鎮	649	0.8	1.6	7.2	5.0	6.8	78.2	0.3	140	75.6	18.4	4.4	1.2	0.4
鄉	847	1.0	0.9	5.3	5.9	6.8	79.9	0.2	169	75.8	18.9	4.4	0.5	0.4
統計區域2		*								*				
北部地區	594	0.4	1.1	5.7	5.6	8.8	78.2	0.1	129	64.4	22.7	6.4	6.1	0.4
中部地區	946	1.0	1.5	6.8	5.6	6.9	78.0	0.2	206	74.4	19.8	5.1	0.4	0.3
南部地區	529	0.8	0.8	5.5	6.5	8.0	78.3	0.1	114	73.9	22.3	3.6	0.2	0.1
東部地區	177	0.9	2.8	6.0	8.1	7.6	74.2	0.4	45	69.7	26.8	2.4	1.1	-
金馬地區	50	1.3	1.1	5.9	8.1	5.9	77.4	0.3	11	71.6	24.3	3.5	0.5	0.1
統計區域3		*								*				
數位發展1級區域	2,801	0.8	1.5	5.4	8.7	6.6	76.8	0.2	646	63.1	19.2	8.3	7.7	1.7
數位發展2級區域	3,061	0.5	1.2	6.4	5.9	6.2	79.5	0.2	620	66.8	19.7	7.9	5.1	0.6
數位發展3級區域	1,324	0.6	0.9	4.7	6.9	5.5	81.3	0.2	246	73.2	19.2	5.3	0.7	1.5
數位發展4級區域	267	0.9	2.1	6.0	7.8	7.1	75.9	0.3	64	71.3	25.1	2.6	0.8	0.1
數位發展5級區域	228	0.4	1.6	5.6	8.1	7.4	76.6	0.3	53	69.6	30.2	0.2	-	-
統計區域4														
山地原住民鄉鎮	24	-	2.6	0.9	2.3	7.0	87.1	-	3	92.8	7.2	-	-	-
平地原住民鄉鎮	198	0.8	2.7	6.3	7.7	7.3	74.9	0.4	49	66.6	26.9	2.2	4.4	-
非原住民鄉鎮	7,460	0.7	1.3	5.7	7.2	6.3	78.7	0.2	1,577	66.6	19.8	7.4	5.2	1.1
統計區域5										*				
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.3	0.9	5.2	8.7	7.2	77.5	0.1	248	66.6	26.4	3.3	3.2	0.5
客家非重點發展鄉鎮	849	0.4	0.9	6.1	7.4	7.5	77.6	0.1	189	63.7	18.8	2.9	11.9	2.7
非客家行政區	5,725	0.7	1.5	5.8	6.9	5.9	79.0	0.2	1,192	67.1	18.8	8.7	4.5	1.0
統計區域6														
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.5	1.0	5.9	8.3	7.5	76.7	0.1	230	65.0	19.7	3.0	10.0	2.2
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.3	1.2	5.4	8.3	7.7	76.8	0.2	66	67.1	26.1	3.0	3.7	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.1	0.5	5.2	7.1	7.2	79.9	-	85	58.9	32.4	4.6	4.1	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.4	0.8	5.0	8.8	6.5	78.2	0.2	56	74.4	19.4	1.2	3.0	2.1
非客家行政區	5,725	0.7	1.5	5.8	6.9	5.9	79.0	0.2	1,192	67.1	18.8	8.7	4.5	1.0
統計區域7														
核心都市	1,542	0.7	2.0	3.8	9.3	7.1	77.1	-	353	65.4	18.2	9.2	5.8	1.4
一般都市	2,113	0.5	0.7	7.3	7.4	6.5	77.3	0.2	474	62.4	19.3	7.2	9.9	1.2
新興市鎮	2,230	0.7	1.3	5.2	5.8	5.6	80.9	0.3	418	66.6	18.8	10.5	3.4	0.7
傳統產業市鎮	726	0.1	1.3	7.2	6.4	5.3	79.6	0.1	148	71.2	24.9	1.6	1.5	0.8
一般鄉鎮	784	1.3	1.4	5.7	7.1	7.1	77.4	0.2	176	71.5	24.7	1.9	0.1	1.8
高齡化鄉鎮	202	0.3	1.8	5.5	7.8	6.0	78.5	0.0	43	82.0	15.9	2.1	-	-
偏遠鄉鎮	35	0.8	1.8	4.4	3.9	6.6	82.5	-	6	85.6	14.4	-	-	-
離島鄉鎮	50	1.3	1.1	5.9	8.1	5.9	77.4	0.3	11	71.6	24.3	3.5	0.5	0.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A10-3、個人參與線上課程情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.7	1.3	5.7	7.2	6.3	78.6	0.2	1,629	66.6	19.9	7.2	5.1	1.1
性別		*								*				
男	3,874	0.8	1.4	5.8	6.7	5.7	79.6	0.1	788	61.3	18.4	10.0	8.5	1.9
女	3,809	0.5	1.2	5.7	7.8	6.9	77.6	0.3	841	71.6	21.4	4.6	2.0	0.4
年齡		*												
12-14歲	294	-	0.5	8.1	7.6	7.3	74.9	1.6	69	81.5	15.3	2.5	0.7	0.0
15-19歲	612	0.4	2.3	12.6	12.3	11.8	60.4	0.2	241	63.3	25.4	8.5	0.3	2.4
20-29歲	1,405	1.3	1.7	9.6	10.9	6.9	69.5	-	428	59.6	23.6	9.3	7.5	-
30-39歲	1,639	1.0	1.3	5.7	7.5	5.3	79.1	0.0	342	70.3	15.2	9.0	4.4	1.1
40-49歲	1,557	0.6	1.5	3.8	6.4	8.6	78.9	0.2	326	67.6	18.2	5.4	7.8	0.9
50-59歲	1,339	0.2	0.4	2.8	3.9	4.0	88.7	0.2	149	71.7	19.3	2.2	4.6	2.2
60-64歲	432	0.2	1.7	1.8	3.5	3.4	89.4	-	46	80.0	12.7	6.8	0.5	-
65歲以上	405	0.1	0.9	1.6	3.4	0.8	92.7	0.4	28	58.4	22.6	1.5	9.4	8.0
最高學歷														
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-		-	-	-	-	-
小學及以下	196	-	0.4	0.5	1.5	2.2	95.0	0.3	9	67.7	28.1	4.1	-	0.1
國初中	724	-	0.4	4.5	4.2	3.2	86.8	0.8	90	71.3	25.6	1.9	1.1	-
高中職	2,245	0.5	1.0	4.4	4.3	4.2	85.5	0.2	321	71.8	21.4	4.9	0.1	1.8
專科	1,027	0.6	0.9	4.9	5.1	5.3	83.2	-	173	73.4	16.0	6.0	2.6	2.1
大學	2,825	0.9	2.0	7.2	10.1	7.5	72.2	0.1	784	67.4	19.7	7.5	4.8	0.7
研究所及以上	633	1.1	1.3	8.3	13.6	15.1	60.4	0.2	250	50.6	19.5	12.2	16.3	1.4
不知道/拒答	22	-	-	15.0	-	-	85.0	-	3	100.0	-	-	-	-
行業別														
農林漁牧	141	0.9	0.4	1.4	2.9	2.4	92.0	-	11	77.5	22.5	-	-	-
礦業及土石採取業	10	-	-	5.1	-	-	94.9	-	0	100.0	-	-	-	-
製造業	1,297	0.2	0.9	5.3	3.7	3.5	86.4	-	176	55.7	21.5	11.0	10.3	1.6
電力燃氣供應業	19	-	-	-	0.1	6.3	93.6	-	1	100.0	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	3.3	-	96.7	-	0	100.0	-	-	-	-
營造業	273	0.2	1.7	2.4	3.2	0.9	90.6	1.0	23	80.5	13.8	5.6	0.1	-
批發及零售業	659	1.1	0.6	5.6	2.5	5.1	85.1	-	98	68.8	22.2	7.2	1.2	0.6
運輸及倉儲業	126	-	3.2	2.5	7.3	4.4	82.6	-	22	53.9	12.7	17.9	15.5	-
住宿及餐飲業	277	0.4	0.5	6.2	1.5	6.0	85.3	-	41	80.7	15.7	2.0	-	1.6
資訊及通訊傳播業	146	-	-	5.9	11.0	9.0	74.0	-	38	37.4	10.2	24.3	28.1	-
金融及保險業	232	-	0.4	8.8	14.2	18.9	57.8	-	98	75.7	16.5	4.0	3.8	-
不動產業	52	-	-	-	11.5	10.5	78.1	-	11	33.1	66.9	-	-	-
專業、科學及技術服務業	198	4.0	0.0	5.5	8.4	5.9	76.2	-	47	57.0	2.1	16.7	24.2	-
支援服務業	86	0.3	1.3	1.3	4.0	2.3	90.9	-	8	44.6	55.4	-	-	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.5	5.5	7.8	21.2	13.6	50.8	0.6	105	83.7	11.4	2.2	2.6	-
教育服務業	348	0.5	0.5	7.5	17.0	16.9	57.1	0.6	148	70.5	22.9	4.1	2.5	-
醫療保健及社會工作服務業	294	0.3	1.7	13.1	17.2	11.2	56.5	-	128	68.3	21.8	6.2	3.7	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	0.5	11.5	1.7	7.3	79.0	-	17	58.2	37.8	3.9	-	-
其他服務業	266	-	1.0	6.5	6.0	2.0	84.6	-	41	58.7	28.4	-	-	12.9
家管	801	0.6	0.5	1.6	1.9	1.8	93.4	0.2	51	72.1	18.5	8.3	1.1	-
學生	1,205	1.0	2.9	9.6	12.9	10.3	62.7	0.5	443	66.3	21.4	7.8	3.2	1.3
正在找工作	334	2.2	0.4	5.7	7.3	4.0	80.3	-	66	66.6	16.2	9.1	8.1	-
退休	543	-	1.9	1.6	2.5	2.2	91.8	0.1	44	57.4	21.8	5.2	9.3	6.3
不知道/ 拒答	67	-	-	0.2	10.4	5.1	84.3	-	11	89.9	10.1	-	-	-

表A10-3、個人參與線上課程情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	參與線上課程之經驗與頻率							樣本數(人)	參線上課程管道				
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)		都是國內(%)	國內居多(%)	國外居多(%)	都是國外(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.7	1.3	5.7	7.2	6.3	78.6	0.2	1,629	66.6	19.9	7.2	5.1	1.1
職業別														
軍人	31	0.9	0.1	7.9	11.2	9.0	70.9	-	9	72.7	3.9	23.4	-	-
民意代表及經理主管	625	0.9	1.1	4.8	8.6	7.5	77.0	0.0	143	61.4	17.3	0.7	16.7	3.9
專業人士	826	0.8	1.4	9.3	11.9	11.2	65.0	0.4	286	64.7	19.0	7.6	8.7	-
技術員及助理專業人員	651	1.3	1.1	6.1	6.3	5.2	80.0	-	130	69.6	12.2	12.2	6.1	-
事務支援人員	857	0.2	2.0	7.2	10.1	9.4	70.8	0.3	248	69.8	21.3	7.7	1.1	-
服務及銷售工作人員	725	0.0	0.3	7.2	3.2	6.6	82.7	-	125	62.1	27.9	6.9	-	3.0
農林漁牧業生產人員	118	1.1	0.4	1.0	3.4	2.9	91.2	-	10	83.1	16.9	-	-	-
技藝有關工作人員	297	0.4	0.2	1.7	0.2	3.1	94.3	-	17	67.2	32.8	-	-	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	0.7	2.8	4.7	0.6	91.2	-	20	60.6	33.4	6.0	-	-
基層技術工及勞力工	356	0.1	0.6	2.3	3.2	0.3	93.6	-	23	85.2	12.5	2.3	-	-
非經濟活動人口	2,883	0.9	1.7	5.4	7.2	5.7	78.8	0.3	603	66.2	20.6	7.8	4.0	1.4
不知道/ 拒答	80	-	0.4	-	14.6	0.8	84.3	-	13	97.8	2.2	-	-	-
收入		*								*				
沒有收入	1,010	0	2	7	9	6	75	0	252	72.0	13.8	8.2	4.8	1.2
1～21,008元	1,401	0.7	1.2	6.7	7.3	6.7	77.0	0.4	317	59.2	28.5	8.9	2.5	0.9
21,009元～29,999元	1,214	0.6	1.1	4.5	3.2	2.6	88.0	-	145	78.6	15.5	5.8	-	0.1
30,000元～39,999元	1,398	0.2	0.9	4.0	6.7	4.9	83.4	-	233	63.4	25.8	7.0	2.4	1.3
40,000元～49,999元	831	1.2	2.1	5.8	8.7	7.2	74.9	-	209	68.7	15.8	9.4	5.0	1.1
50,000元～69,999元	815	0.7	0.2	8.5	10.0	9.1	71.5	0.0	232	69.6	23.4	4.7	2.2	0.3
70,000元以上	521	1.2	2.4	7.3	9.5	14.2	65.2	0.2	180	64.0	9.1	5.0	18.5	3.4
不知道/拒答	492	0.6	1.0	2.1	4.9	3.6	86.7	1.0	60	55.6	22.0	7.3	15.1	-
族群別														
客家人	978	0.2	1.5	5.8	7.7	7.0	77.6	0.1	218	69.5	18.2	9.1	3.0	0.2
原住民	98	0	5	17	6	8	62	1	36	62.9	27.2	1.4	-	8.4
閩南人	5,519	0.8	1.2	5.3	7.4	5.9	79.2	0.2	1,135	66.5	20.7	6.5	5.1	1.3
大陸各省	724	0.1	1.8	7.7	6.0	8.8	75.5	0.1	176	64.0	19.1	8.2	8.7	0.0
新住民	34	-	-	18.0	-	13.8	68.2	-	11	60.8	4.2	35.0	-	-
不知道/拒答	329	0.4	0.8	4.5	6.3	3.9	84.0	0.2	52	69.2	13.1	9.9	7.7	0.2
身心障礙人口														
是	181	0.6	0.4	8.5	3.5	5.1	81.9	-	33	79.9	19.8	-	-	0.3
不是	7,478	0.7	1.3	5.7	7.3	6.3	78.5	0.2	1,592	66.4	19.9	7.4	5.3	1.1
不知道/拒答	23	-	-	1.7	-	17.8	80.6	-	5	52.0	48.0	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A11-1、最近一年查詢新資訊情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.8	12.8	29.8	11.7	5.3	14.3	1.3
縣市別		*						
新北市	1,357	27.7	10.5	27.8	9.7	4.8	17.8	1.6
臺北市	913	37.8	13.1	24.6	9.9	4.5	9.5	0.6
桃園市	733	29.0	13.6	27.7	10.5	3.9	14.5	0.8
臺中市	902	19.7	15.5	35.4	9.3	4.4	13.6	2.1
臺南市	603	22.3	14.0	28.4	15.3	5.7	12.3	2.1
高雄市	878	22.1	13.3	35.3	11.8	5.2	11.2	1.2
宜蘭縣	144	23.2	13.2	29.6	13.2	7.9	12.6	0.3
新竹縣	176	25.8	13.9	26.4	10.8	3.1	18.1	1.9
苗栗縣	179	18.7	13.0	32.3	11.3	8.9	14.5	1.4
彰化縣	402	17.7	10.2	30.7	16.8	8.3	15.3	0.8
南投縣	159	16.1	14.3	30.0	14.5	6.7	17.2	1.3
雲林縣	207	17.3	9.8	28.1	20.1	7.1	16.6	1.1
嘉義縣	148	21.5	12.5	25.6	13.7	7.4	17.7	1.6
屏東縣	262	17.5	12.2	29.4	14.4	6.5	18.5	1.4
澎湖縣	32	17.9	12.9	37.0	12.2	6.1	12.5	1.4
花蓮縣	107	21.6	9.6	30.6	13.5	6.2	17.7	0.8
臺東縣	70	19.3	12.9	30.0	11.5	7.7	17.3	1.2
基隆市	126	26.1	13.9	31.7	11.2	3.7	12.9	0.5
新竹市	149	26.3	13.5	32.0	11.9	2.4	11.8	2.0
嘉義市	87	23.0	13.4	29.5	12.6	5.2	13.8	2.5
金門縣	46	25.2	9.8	29.2	11.3	6.0	17.4	1.1
連江縣	4	24.5	15.4	34.2	7.4	4.6	12.6	1.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A11-2、最近一年查詢新資訊情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.8	12.8	29.8	11.7	5.3	14.3	1.3
統計區域1		*						
直轄市	5,386	26.7	13.0	29.8	10.7	4.7	13.6	1.4
省轄市	362	25.5	13.6	31.3	11.8	3.5	12.7	1.6
縣轄市	439	21.5	11.2	29.6	14.5	7.1	14.8	1.2
鎮	649	19.3	13.0	30.7	14.2	8.0	13.8	1.0
鄉	847	18.5	11.3	28.5	14.6	6.3	19.4	1.3
統計區域2		*						
北部地區	594	25.3	13.7	29.7	11.7	4.2	14.1	1.2
中部地區	946	17.5	11.3	30.3	16.0	7.9	15.9	1.1
南部地區	529	19.5	12.5	28.8	13.8	6.5	17.2	1.7
東部地區	177	20.6	10.9	30.4	12.8	6.8	17.5	0.9
金馬地區	50	25.2	10.3	29.6	11.0	5.9	17.0	1.1
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	30.7	12.6	28.1	9.5	4.5	13.3	1.4
數位發展2級區域	3,061	23.2	13.6	32.3	11.7	4.6	13.5	1.1
數位發展3級區域	1,324	17.9	11.8	28.0	16.3	8.0	16.0	2.0
數位發展4級區域	267	21.7	11.5	30.9	12.2	6.3	16.1	1.3
數位發展5級區域	228	18.4	10.6	26.6	13.4	7.4	23.0	0.6
統計區域4		*						
山地原住民鄉鎮	24	23.9	3.1	21.5	25.9	4.8	20.8	-
平地原住民鄉鎮	198	20.7	11.5	28.9	13.5	6.8	17.4	1.2
非原住民鄉鎮	7,460	24.9	12.8	29.9	11.6	5.2	14.2	1.4
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	23.5	13.2	28.5	11.9	5.0	16.6	1.2
客家非重點發展鄉鎮	849	25.5	12.3	33.2	9.9	3.4	13.8	1.9
非客家行政區	5,725	25.0	12.7	29.6	12.0	5.6	13.9	1.3
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	25.5	12.9	31.9	10.2	3.4	14.4	1.8
客家鄉鎮(30-49%)	286	21.6	13.3	31.8	11.3	6.7	14.1	1.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	27.2	12.0	27.5	11.9	3.1	17.1	1.2
客家鄉鎮(70%以上)	261	18.6	13.6	29.0	12.5	7.0	17.9	1.4
非客家行政區	5,725	25.0	12.7	29.6	12.0	5.6	13.9	1.3
統計區域7		*						
核心都市	1,542	31.2	11.8	28.7	9.6	3.8	13.8	1.1
一般都市	2,113	28.4	14.1	29.3	10.2	4.9	11.8	1.4
新興市鎮	2,230	21.3	12.9	31.2	12.8	5.3	14.8	1.6
傳統產業市鎮	726	22.3	12.0	32.4	11.9	5.7	14.4	1.3
一般鄉鎮	784	17.5	12.5	27.1	13.9	8.9	19.0	1.1
高齡化鄉鎮	202	15.5	10.8	30.5	21.4	4.0	17.0	0.8
偏遠鄉鎮	35	22.4	3.9	25.8	21.3	3.9	19.6	3.2
離島鄉鎮	50	25.2	10.3	29.6	11.0	5.9	17.0	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3.統計區域2不包含六都，故合計樣本與總樣本數不同

表A11-3、最近一年查詢新資訊情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.8	12.8	29.8	11.7	5.3	14.3	1.3
性別								
男	3,874	25.0	12.9	29.2	11.9	5.4	14.2	1.4
女	3,809	24.7	12.7	30.4	11.5	5.2	14.3	1.3
年齡		*						
12-14歲	294	10.9	15.2	31.2	17.6	10.4	14.3	0.3
15-19歲	612	25.4	15.5	32.1	11.4	4.8	10.3	0.5
20-29歲	1,405	31.3	17.1	33.5	7.1	2.6	8.0	0.4
30-39歲	1,639	34.2	13.6	30.9	10.0	4.1	6.6	0.5
40-49歲	1,557	23.0	13.7	31.9	14.3	5.6	10.1	1.4
50-59歲	1,339	19.5	9.5	25.2	14.2	6.6	22.3	2.7
60-64歲	432	13.3	5.7	25.8	10.3	5.7	37.5	1.7
65歲以上	405	10.8	3.1	19.5	14.8	9.8	37.1	4.9
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	11.5	4.9	-	1.7	81.9	-
小學及以下	196	3.7	6.7	11.3	8.5	8.1	56.5	5.1
國初中	724	7.5	8.4	20.9	16.7	10.4	34.2	1.7
高中職	2,245	15.5	10.1	30.9	14.7	7.5	19.7	1.5
專科	1,027	24.6	14.5	32.3	13.3	5.2	8.3	1.9
大學	2,825	34.1	15.9	31.5	8.8	2.9	6.2	0.6
研究所及以上	633	44.2	12.8	30.0	7.1	1.5	3.2	1.2
不知道/拒答	22	11.3	-	46.4	3.2	7.8	21.7	9.6
行業別		*						
農林漁牧	141	10.0	11.0	24.5	13.3	8.5	32.0	0.7
礦業及土石採取業	10	5.1	-	85.7	-	4.6	4.6	-
製造業	1,297	25.0	14.6	30.0	13.4	5.1	10.6	1.2
電力燃氣供應業	19	15.7	35.1	21.0	21.0	4.0	3.2	-
用水供應及污染整治業	10	0.8	38.2	4.6	-	13.8	42.6	-
營造業	273	14.1	12.5	35.3	11.4	4.2	20.3	2.2
批發及零售業	659	26.5	12.7	32.1	9.6	7.5	10.1	1.4
運輸及倉儲業	126	27.0	11.4	23.8	17.5	1.6	18.0	0.6
住宿及餐飲業	277	26.2	14.8	31.0	9.2	2.8	15.6	0.5
資訊及通訊傳播業	146	39.6	14.3	29.4	11.3	5.1	0.2	-
金融及保險業	232	35.3	12.4	35.6	10.2	2.8	3.7	0.1
不動產業	52	44.5	1.4	28.5	10.5	4.8	10.4	-
專業、科學及技術服務業	198	41.0	11.6	32.1	6.5	1.5	5.7	1.5
支援服務業	86	29.3	18.9	16.9	18.4	0.7	13.3	2.4
公共行政國防及強制性社會安全	217	32.0	16.0	29.4	8.3	2.3	10.9	1.1
教育服務業	348	38.3	12.4	31.2	12.0	1.1	3.1	1.8
醫療保健及社會工作服務業	294	34.8	11.5	32.8	12.0	4.3	4.5	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	41.7	22.1	16.3	5.8	0.7	13.3	-
其他服務業	266	22.9	9.3	35.9	6.0	6.1	19.0	0.8
家管	801	15.5	9.7	25.8	12.5	7.0	27.7	1.9
學生	1,205	23.0	16.2	33.8	11.7	5.4	9.5	0.5
正在找工作	334	23.6	12.6	23.6	15.5	7.6	14.9	2.3
退休	543	15.7	4.7	21.9	13.2	8.6	31.8	4.0
不知道/ 拒答	67	16.0	10.9	32.6	11.5	2.7	22.0	4.3

表A11-3、最近一年查詢新資訊情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	透過網路查詢新資訊情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.8	12.8	29.8	11.7	5.3	14.3	1.3
職業別		*						
軍人	31	21.2	26.7	32.9	9.3	0.6	9.3	-
民意代表及經理主管	625	36.9	15.8	26.4	10.9	3.4	5.1	1.6
專業人士	826	36.8	12.6	33.8	9.8	2.9	2.9	1.3
技術員及助理專業人員	651	31.2	15.7	30.8	11.4	3.3	6.9	0.7
事務支援人員	857	31.6	13.0	32.4	12.5	3.6	6.4	0.4
服務及銷售工作人員	725	24.9	12.6	31.7	9.6	6.1	14.1	1.0
農林漁牧業生產人員	118	7.9	8.9	24.9	12.6	9.6	35.4	0.8
技藝有關工作人員	297	18.8	11.2	32.6	10.8	7.9	17.0	1.8
機械設備操作及組裝人員	233	13.7	18.0	31.7	14.3	7.4	14.1	0.9
基層技術工及勞力工	356	9.2	10.0	25.2	13.4	3.9	36.6	1.7
非經濟活動人口	2,883	19.6	11.8	28.1	12.6	6.7	19.4	1.7
不知道/ 拒答	80	20.9	3.7	33.5	7.9	3.5	26.3	4.2
收入		*						
沒有收入	1,010	20.4	14.7	26.8	11.6	8.2	17.2	1.1
1～21,008元	1,401	17.9	11.4	30.4	12.6	5.3	20.5	1.9
21,009元～29,999元	1,214	20.8	10.5	31.5	12.1	6.3	17.7	1.1
30,000元～39,999元	1,398	26.5	14.8	30.5	12.2	4.4	10.5	1.2
40,000元～49,999元	831	25.0	15.8	31.9	12.0	5.0	9.5	0.8
50,000元～69,999元	815	31.2	11.1	33.6	12.6	3.3	7.6	0.6
70,000元以上	521	43.9	13.2	22.2	10.1	3.3	6.9	0.4
不知道/拒答	492	27.8	9.8	26.3	7.0	4.9	19.5	4.6
族群別		*						
客家人	978	24.4	10.0	32.5	12.5	6.0	13.3	1.1
原住民	98	34.0	13.8	27.4	8.5	4.1	12.2	-
閩南人	5,519	24.5	13.3	29.5	11.3	5.3	14.7	1.4
大陸各省	724	30.0	13.4	31.0	11.1	4.5	9.2	1.0
新住民	34	21.1	4.6	20.9	12.6	2.4	29.9	8.4
不知道/拒答	329	18.6	11.9	25.7	18.6	4.4	19.7	1.1
身心障礙人口								
是	181	16.5	8.2	23.3	15.0	4.6	29.5	2.9
不是	7,478	25.1	12.9	30.0	11.6	5.2	13.9	1.3
不知道/拒答	23	-	3.4	18.6	37.5	17.3	21.3	1.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A12-1、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	79.6	10.1	5.8	0.8	0.5	2.7	0.5
縣市別								
新北市	1,357	83.7	7.3	4.4	0.9	-	3.4	0.3
臺北市	913	83.4	7.9	4.2	0.7	1.2	2.0	0.5
桃園市	733	81.9	9.3	5.2	0.5	0.9	1.8	0.5
臺中市	902	77.3	11.3	7.6	0.6	0.6	1.8	0.8
臺南市	603	75.1	12.7	5.8	-	-	5.9	0.5
高雄市	878	78.7	10.9	6.3	1.1	0.7	1.9	0.6
宜蘭縣	144	79.9	9.2	6.4	1.4	0.3	2.9	-
新竹縣	176	75.6	9.1	8.5	2.5	1.1	2.2	1.1
苗栗縣	179	77.7	14.6	4.9	0.7	-	2.1	-
彰化縣	402	77.0	9.6	8.9	2.1	-	2.1	0.3
南投縣	159	75.1	14.8	6.4	1.1	0.2	2.1	0.3
雲林縣	207	75.8	13.4	6.7	0.3	0.5	1.8	1.4
嘉義縣	148	78.0	10.6	8.0	0.4	0.7	1.9	0.4
屏東縣	262	79.4	11.7	3.9	0.7	0.4	2.9	1.0
澎湖縣	32	77.8	10.8	6.8	0.5	0.3	3.8	-
花蓮縣	107	75.9	14.7	4.7	1.1	0.4	3.2	-
臺東縣	70	76.7	12.1	7.6	0.7	-	2.6	0.3
基隆市	126	79.9	9.9	4.6	1.1	0.3	4.2	-
新竹市	149	74.6	12.9	6.0	0.9	1.0	3.7	0.9
嘉義市	87	76.3	8.9	6.9	0.5	0.8	6.2	0.4
金門縣	46	82.5	8.8	3.7	0.7	0.8	2.4	1.2
連江縣	4	83.2	8.9	4.3	0.5	1.0	2.1	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A12-2、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	79.6	10.1	5.8	0.8	0.5	2.7	0.5
統計區域1								
直轄市	5,386	80.6	9.5	5.5	0.7	0.5	2.7	0.5
省轄市	362	76.9	10.9	5.7	0.9	0.7	4.5	0.4
縣轄市	439	77.7	12.6	5.9	1.0	0.0	2.6	0.2
鎮	649	75.9	11.5	7.2	1.4	0.5	2.9	0.6
鄉	847	78.3	11.0	6.7	1.1	0.4	1.9	0.7
統計區域2		*						
北部地區	594	77.3	10.2	6.5	1.5	0.7	3.2	0.5
中部地區	946	76.5	12.2	7.3	1.2	0.2	2.1	0.5
南部地區	529	78.4	10.8	5.7	0.6	0.5	3.2	0.7
東部地區	177	76.2	13.6	5.8	1.0	0.2	3.0	0.1
金馬地區	50	82.5	8.8	3.7	0.7	0.8	2.4	1.1
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	80.6	9.3	5.2	1.2	0.6	2.7	0.4
數位發展2級區域	3,061	80.3	9.3	6.0	0.5	0.4	2.9	0.5
數位發展3級區域	1,324	77.0	12.1	6.8	1.0	0.5	2.1	0.6
數位發展4級區域	267	79.0	11.7	5.1	0.8	0.3	2.8	0.3
數位發展5級區域	228	72.3	16.7	5.0	0.5	0.6	2.9	2.0
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	69.2	17.5	3.3	-	0.3	5.2	4.5
平地原住民鄉鎮	198	74.9	13.4	6.1	1.5	0.6	3.2	0.3
非原住民鄉鎮	7,460	79.7	10.0	5.8	0.8	0.5	2.7	0.5
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	77.6	11.0	6.9	1.2	0.7	1.9	0.7
客家非重點發展鄉鎮	849	82.6	9.0	3.7	0.7	0.8	3.0	0.1
非客家行政區	5,725	79.5	10.1	5.9	0.8	0.4	2.8	0.5
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	80.8	9.9	4.7	1.1	0.8	2.6	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	286	79.2	12.1	4.8	0.8	0.1	2.5	0.5
客家鄉鎮(50-69%)	422	80.6	9.0	6.6	0.5	0.3	2.0	0.9
客家鄉鎮(70%以上)	261	75.3	11.0	7.7	1.7	1.8	2.0	0.6
非客家行政區	5,725	79.5	10.1	5.9	0.8	0.4	2.8	0.5
統計區域7		*						
核心都市	1,542	81.9	7.7	5.3	0.5	0.7	3.3	0.5
一般都市	2,113	80.1	10.0	4.7	1.2	0.6	3.0	0.3
新興市鎮	2,230	79.7	10.1	6.9	0.5	0.1	2.3	0.5
傳統產業市鎮	726	76.9	12.0	6.0	1.0	0.9	2.4	0.7
一般鄉鎮	784	75.7	13.0	6.8	1.2	0.5	2.0	0.9
高齡化鄉鎮	202	79.2	11.0	4.4	0.7	0.3	3.4	1.1
偏遠鄉鎮	35	71.9	14.4	4.7	0.2	-	5.7	3.1
離島鄉鎮	50	82.5	8.8	3.7	0.7	0.8	2.4	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A12-3、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	79.6	10.1	5.8	0.8	0.5	2.7	0.5
性別								
男	3,874	78.1	10.4	6.4	0.7	0.8	3.1	0.5
女	3,809	81.1	9.8	5.2	0.9	0.2	2.3	0.5
年齡								
12-14歲	294	43.9	20.1	20.5	3.2	2.9	9.3	0.1
15-19歲	612	77.2	13.3	6.7	0.8	0.9	0.6	0.4
20-29歲	1,405	89.1	6.5	3.1	0.2	0.4	0.6	-
30-39歲	1,639	86.7	7.6	3.1	1.0	0.3	1.3	0.1
40-49歲	1,557	81.3	10.3	4.3	0.7	0.2	3.0	0.1
50-59歲	1,339	74.1	11.9	7.5	1.0	0.3	3.8	1.4
60-64歲	432	70.4	10.6	10.2	0.8	1.1	6.0	1.0
65歲以上	405	68.3	13.6	9.0	0.7	0.2	5.7	2.5
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	25.2	27.5	32.5	-	-	1.5	13.3
小學及以下	196	52.1	16.3	16.5	1.1	1.1	8.0	4.8
國初中	724	60.4	15.4	12.7	2.0	1.6	6.3	1.5
高中職	2,245	74.4	12.5	7.1	1.3	0.8	3.7	0.3
專科	1,027	85.5	7.3	4.0	0.1	0.4	2.2	0.5
大學	2,825	86.5	7.8	3.7	0.6	0.0	1.3	0.1
研究所及以上	633	89.6	7.9	1.6	0.0	0.0	0.8	0.1
不知道/拒答	22	61.0	20.9	3.2	5.4	-	-	9.6
行業別								
農林漁牧	141	70.5	13.7	8.5	0.8	1.2	2.3	3.0
礦業及土石採取業	10	100.0	-	-	-	-	-	-
製造業	1,297	78.5	11.0	6.9	0.5	0.6	2.4	0.1
電力燃氣供應業	19	94.8	2.1	0.9	-	2.2	-	-
用水供應及污染整治業	10	91.4	3.6	2.1	-	2.9	-	-
營造業	273	80.0	8.4	7.3	0.8	0.2	3.0	0.4
批發及零售業	659	84.4	6.9	4.6	0.4	0.5	2.1	1.0
運輸及倉儲業	126	82.2	4.2	10.3	0.3	0.0	3.0	-
住宿及餐飲業	277	81.7	11.8	0.9	1.2	0.0	3.8	0.6
資訊及通訊傳播業	146	89.3	5.3	4.8	-	-	0.6	-
金融及保險業	232	86.1	9.8	0.7	1.5	0.1	1.8	-
不動產業	52	96.4	3.6	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	198	89.8	4.9	2.5	-	-	1.3	1.4
支援服務業	86	82.4	5.5	6.7	-	-	0.1	5.4
公共行政國防及強制性社	217	87.1	5.7	1.9	-	0.0	5.2	-
教育服務業	348	84.2	12.7	1.4	0.8	-	0.8	-
醫療保健及社會工作服務	294	91.8	5.6	0.7	1.0	-	0.4	0.5
藝術娛樂及休閒服務業	80	88.9	4.4	3.8	0.5	-	2.4	-
其他服務業	266	81.5	7.7	6.9	1.5	-	2.3	0.1
家管	801	74.9	11.6	7.6	0.7	0.3	4.8	0.1
學生	1,205	72.5	13.4	9.0	1.2	1.2	2.7	0.0
正在找工作	334	83.2	10.4	4.2	1.5	0.2	0.4	-
退休	543	70.0	13.2	7.2	0.6	1.1	6.2	1.7
不知道/ 拒答	67	79.0	4.8	2.8	6.9	-	0.4	6.0

表A12-3、個人使用即時通訊或社群軟體情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	使用即時通訊或社群網站情形與頻率						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	79.6	10.1	5.8	0.8	0.5	2.7	0.5
職業別		*						
軍人	31	96.0	1.7	-	-	0.0	2.3	-
民意代表及經理主管	625	87.1	6.8	3.7	0.1	-	1.9	0.4
專業人士	826	86.2	9.6	2.6	0.2	0.1	1.3	-
技術員及助理專業人員	651	86.2	7.1	5.2	0.4	-	1.0	-
事務支援人員	857	87.3	7.3	3.1	0.9	0.1	1.2	0.1
服務及銷售工作人員	725	84.5	7.0	3.0	1.5	0.4	2.9	0.7
農林漁牧業生產人員	118	66.0	15.4	9.9	1.0	1.4	2.8	3.6
技藝有關工作人員	297	76.8	10.0	6.3	0.4	0.6	4.4	1.5
機械設備操作及組裝人員	233	74.4	10.0	10.1	-	0.6	5.0	-
基層技術工及勞力工	356	65.8	15.8	9.7	2.4	1.5	3.2	1.5
非經濟活動人口	2,883	73.9	12.5	7.7	1.0	0.8	3.7	0.4
不知道/ 拒答	80	74.1	8.6	8.6	-	-	1.4	7.3
收入		*						
沒有收入	1,010	72.1	12.5	8.2	0.8	0.6	5.4	0.3
1～21,008元	1,401	72.7	13.9	7.8	1.4	0.9	2.4	0.8
21,009元～29,999元	1,214	80.2	10.0	5.2	0.8	0.7	2.4	0.7
30,000元～39,999元	1,398	81.0	10.6	5.6	0.4	0.1	2.1	0.1
40,000元～49,999元	831	86.6	6.5	3.6	0.8	0.2	2.1	0.1
50,000元～69,999元	815	86.5	5.8	3.3	0.5	0.5	3.0	0.5
70,000元以上	521	89.2	5.7	3.6	0.1	-	1.4	0.0
不知道/拒答	492	75.0	11.1	7.1	1.8	0.7	2.4	1.8
族群別								
客家人	978	78.1	11.3	6.0	1.4	0.4	2.3	0.5
原住民	98	73.1	17.4	3.4	0.2	0.0	4.5	1.3
閩南人	5,519	80.7	9.5	5.6	0.7	0.4	2.6	0.5
大陸各省	724	80.5	10.8	4.5	0.3	0.5	3.0	0.5
新住民	34	75.9	16.9	6.4	-	-	0.2	0.5
不知道/拒答	329	66.0	12.3	11.2	2.7	2.7	4.1	0.9
身心障礙人口								
是	181	74.9	10.0	8.9	1.7	0.1	2.6	1.8
不是	7,478	79.8	10.1	5.7	0.8	0.4	2.7	0.5
不知道/拒答	23	38.7	3.2	19.2	-	32.6	5.5	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A13-1、社群媒體的功能跨界使用情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)				
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
總計	7,435	53.9	4.7	35.3	79.4	12.5
縣市別						
新北市	1,308	53.9	4.0	35.4	78.8	14.1
臺北市	890	48.3	4.8	33.7	77.2	13.2
桃園市	717	52.1	6.0	34.7	78.0	12.2
臺中市	879	52.8	4.9	35.9	81.7	12.3
臺南市	564	50.6	3.7	34.2	83.4	9.9
高雄市	856	58.3	3.7	35.0	80.8	11.9
宜蘭縣	140	55.7	6.6	41.1	80.3	11.2
新竹縣	170	52.1	3.7	35.9	76.1	14.7
苗栗縣	176	59.9	4.8	37.0	77.4	13.6
彰化縣	392	63.4	4.4	39.3	77.8	13.2
南投縣	155	59.5	6.6	38.0	79.1	11.1
雲林縣	200	54.7	3.8	30.0	82.0	12.1
嘉義縣	144	60.2	6.9	32.9	82.5	7.6
屏東縣	252	49.6	7.4	32.7	74.6	14.2
澎湖縣	31	55.4	5.4	37.0	77.3	13.5
花蓮縣	104	58.3	3.7	36.8	75.5	13.2
臺東縣	68	55.6	6.1	36.1	72.4	14.4
基隆市	120	52.4	4.1	39.9	80.6	11.4
新竹市	142	52.4	4.0	36.0	85.6	9.4
嘉義市	82	50.0	3.9	33.2	78.8	11.7
金門縣	44	58.2	1.8	35.6	81.0	10.1
連江縣	4	53.1	7.6	33.7	77.0	15.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A13-2、社群媒體的功能跨界使用情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)				
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
總計	7,435	53.9	4.7	35.3	79.4	12.5
統計區域1						
直轄市	5,213	52.9	4.5	34.9	79.7	12.6
省轄市	344	51.8	4.0	36.7	82.2	10.6
縣轄市	426	54.0	5.8	38.0	77.7	13.5
鎮	626	58.4	5.6	37.8	79.3	11.8
鄉	826	58.1	4.6	33.6	77.1	12.9
統計區域2						
北部地區	572	53.1	4.6	38.0	80.4	11.8
中部地區	922	60.2	4.7	36.6	78.8	12.7
南部地區	508	53.0	6.6	33.0	77.6	12.0
東部地區	171	57.2	4.6	36.5	74.3	13.7
金馬地區	48	57.8	2.3	35.4	80.7	10.5
統計區域3						
數位發展1級區域	2,714	50.7	5.3	33.6	79.5	12.9
數位發展2級區域	2,957	55.7	4.1	38.1	80.7	11.7
數位發展3級區域	1,289	56.1	4.7	32.8	78.0	13.0
數位發展4級區域	259	56.3	4.3	36.3	76.1	13.4
數位發展5級區域	217	54.9	4.7	30.4	73.2	13.8
統計區域4						
山地原住民鄉鎮	22	65.9	7.4	42.9	63.5	14.0
平地原住民鄉鎮	191	57.1	5.6	34.0	72.7	14.4
非原住民鄉鎮	7,222	53.8	4.6	35.3	79.6	12.5
統計區域5						
客家重點發展鄉鎮	1,079	52.7	3.5	32.8	77.7	13.8
客家非重點發展鄉鎮	823	53.6	5.8	41.7	78.6	9.9
非客家行政區	5,532	54.2	4.7	34.8	79.8	12.7
統計區域6						
客家鄉鎮(20-29%)	961	53.6	5.6	40.7	78.8	10.5
客家鄉鎮(30-49%)	278	56.4	2.8	34.5	79.4	12.8
客家鄉鎮(50-69%)	409	51.5	2.8	29.6	77.7	13.4
客家鄉鎮(70%以上)	254	50.2	5.0	35.0	75.0	15.4
非客家行政區	5,532	54.2	4.7	34.8	79.8	12.7
統計區域7						
核心都市	1,484	52.0	6.1	34.0	79.0	13.1
一般都市	2,044	51.9	4.0	35.5	80.5	11.7
新興市鎮	2,169	56.7	3.8	36.3	79.2	12.8
傳統產業市鎮	704	55.1	5.3	37.3	80.1	12.6
一般鄉鎮	762	52.9	5.6	33.4	77.1	13.3
高齡化鄉鎮	193	55.4	4.7	30.6	82.5	11.1
偏遠鄉鎮	32	72.1	6.5	32.1	63.6	14.2
離島鄉鎮	48	57.8	2.3	35.4	80.7	10.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A13-3、社群媒體的功能跨界使用情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)				
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
總計	7,435	53.9	4.7	35.3	79.4	12.5
性別						
男	3,734	50.0	4.9	27.0	78.3	13.7
女	3,701	57.9	4.4	43.6	80.5	11.3
年齡						
12-14歲	266	53.3	6.3	22.6	63.4	21.9
15-19歲	606	56.4	7.6	30.6	77.0	12.5
20-29歲	1,397	67.3	5.7	42.7	86.4	6.9
30-39歲	1,616	59.2	4.0	47.9	85.6	8.2
40-49歲	1,508	50.6	4.2	37.2	80.8	11.4
50-59歲	1,269	44.2	3.9	25.7	74.8	16.7
60-64歲	402	39.8	1.2	13.9	65.0	22.4
65歲以上	372	38.9	5.4	17.1	66.9	25.2
最高學歷						
未就學(不識字或自修)	9	44.1	-	13.4	56.9	43.1
小學及以下	171	44.5	4.0	8.6	51.5	32.9
國初中	667	52.8	6.4	20.9	64.6	20.4
高中職	2,155	53.7	4.0	32.3	76.1	14.4
專科	999	46.1	4.2	37.8	83.1	11.3
大學	2,786	56.7	4.6	41.0	85.6	8.7
研究所及以上	628	60.1	6.6	39.2	80.8	10.6
不知道/拒答	20	28.6		19.9	81.3	15.4
行業別						
農林漁牧	134	57.9	4.1	24.1	73.8	15.9
礦業及土石採取業	10	41.6	36.8	86.4	90.8	9.2
製造業	1,264	55.6	5.2	36.8	80.3	12.0
電力燃氣供應業	19	89.0	4.7	20.8	92.3	4.7
用水供應及污染整治業	10	84.7	3.3	28.8	91.3	5.1
營造業	263	54.9	2.1	28.3	81.4	12.3
批發及零售業	638	50.9	4.9	38.4	82.1	10.8
運輸及倉儲業	122	43.0	3.7	21.6	77.9	15.5
住宿及餐飲業	265	60.2	6.6	44.4	86.2	8.6
資訊及通訊傳播業	145	42.2	3.9	30.1	83.5	8.7
金融及保險業	228	52.5	0.8	48.6	88.4	5.0
不動產業	52	46.7	14.1	24.6	78.3	16.2
專業、科學及技術服務業	193	49.1	1.6	40.7	86.3	9.1
支援服務業	82	47.8	5.8	44.1	93.4	4.4
公共行政國防及強制性社會安全	206	58.7	1.9	41.1	85.2	7.5
教育服務業	346	59.6	3.4	40.0	83.4	8.5
醫療保健及社會工作服務業	292	60.7	3.8	48.5	83.6	9.2
藝術娛樂及休閒服務業	78	65.8	16.3	67.6	81.3	10.8
其他服務業	260	50.8	3.1	35.2	80.4	13.9
家管	761	50.1	2.3	37.2	71.5	17.5
學生	1,172	60.2	7.3	30.8	76.7	12.5
正在找工作	333	52.5	4.7	29.7	82.2	10.4
退休	500	40.5	3.5	18.6	70.0	21.7
不知道/ 拒答	63	45.4	5.7	31.5	61.6	31.0

表A13-3、社群媒體的功能跨界使用情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	社群媒體的功能跨界使用經驗(複選)				
		看別人直播	自己直播	購物	看新聞	都沒有
總計	7,435	53.9	4.7	35.3	79.4	12.5
職業別						
軍人	31	78.3	1.0	24.9	79.8	2.3
民意代表及經理主管	610	47.6	5.3	38.8	86.7	6.6
專業人士	816	54.2	3.8	37.4	83.3	10.1
技術員及助理專業人員	644	55.8	4.6	39.6	80.1	13.0
事務支援人員	845	56.5	3.2	45.5	83.3	12.4
服務及銷售工作人員	699	54.2	6.7	43.6	83.8	9.4
農林漁牧業生產人員	110	55.3	3.9	18.4	71.6	16.3
技藝有關工作人員	279	56.3	5.0	30.4	77.6	12.3
機械設備操作及組裝人員	222	55.4	4.4	26.7	85.9	8.6
基層技術工及勞力工	339	57.5	4.1	28.3	76.1	12.1
非經濟活動人口	2,766	52.9	4.9	30.2	74.7	15.3
不知道/ 拒答	73	50.4	1.1	45.0	72.0	24.8
收入						
沒有收入	952	55.9	5.8	29.7	73.5	14.3
1～21,008元	1,356	56.8	5.0	30.2	76.4	15.1
21,009元～29,999元	1,176	54.9	5.4	39.3	79.4	13.1
30,000元～39,999元	1,366	55.8	4.7	38.0	81.0	12.2
40,000元～49,999元	813	52.7	4.3	38.8	87.3	7.7
50,000元～69,999元	787	52.2	3.7	38.8	86.2	7.7
70,000元以上	514	47.5	3.5	37.0	82.1	10.1
不知道/拒答	471	45.9	3.0	29.3	67.7	19.8
族群別						
客家人	951	54.0	2.5	35.3	79.0	12.3
原住民	92	67.8	17.0	42.6	79.9	11.3
閩南人	5,347	54.7	4.7	35.6	79.7	12.4
大陸各省	699	47.0	5.2	33.9	79.7	12.4
新住民	34	59.1	7.8	42.2	76.1	10.4
不知道/拒答	313	51.7	4.9	28.9	74.6	15.6
身心障礙人口						
是	173	53.1	10.5	21.9	73.8	14.9
不是	7,241	54.0	4.5	35.7	79.7	12.3
不知道/拒答	22	26.9	9.0	3.5	36.0	62.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A14-1、最近一年線上影音參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	34.4	15.5	25.1	6.4	3.2	14.8	0.6
縣市別		*						
新北市	1,357	40.0	14.5	19.6	7.3	3.3	15.3	-
臺北市	913	35.5	12.5	27.0	3.9	5.5	14.8	0.8
桃園市	733	36.4	15.7	27.4	6.2	3.0	10.6	0.7
臺中市	902	32.1	16.4	27.6	6.5	2.9	14.0	0.6
臺南市	603	31.5	13.7	25.8	7.2	2.0	18.8	1.0
高雄市	878	34.5	16.7	26.7	7.0	2.3	12.0	0.7
宜蘭縣	144	32.8	15.6	25.3	8.3	2.9	13.8	1.3
新竹縣	176	31.0	18.5	27.5	4.9	3.6	14.4	0.2
苗栗縣	179	26.4	20.2	28.6	7.5	3.1	12.7	1.5
彰化縣	402	33.0	14.8	22.7	6.5	3.2	19.4	0.3
南投縣	159	32.4	18.7	23.4	5.0	3.1	17.4	-
雲林縣	207	32.1	15.5	23.5	7.6	3.7	15.6	1.9
嘉義縣	148	33.5	18.8	23.4	6.3	2.6	14.9	0.6
屏東縣	262	37.2	13.1	23.9	4.7	1.6	18.7	0.8
澎湖縣	32	35.2	18.5	24.7	5.5	1.0	15.1	-
花蓮縣	107	27.4	23.4	22.6	9.3	2.2	14.5	0.7
臺東縣	70	33.6	17.3	23.6	6.1	3.6	15.2	0.6
基隆市	126	32.6	18.5	25.3	7.1	2.2	13.6	0.7
新竹市	149	25.7	17.1	34.0	5.2	2.8	15.3	-
嘉義市	87	30.3	17.2	27.7	6.8	2.9	14.4	0.6
金門縣	46	32.0	16.0	27.8	4.5	5.5	13.1	1.1
連江縣	4	36.2	17.9	25.1	7.1	3.3	10.0	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A14-2、最近一年線上影音參與情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	34.4	15.5	25.1	6.4	3.2	14.8	0.6
統計區域1								
直轄市	5,386	35.6	14.9	25.1	6.4	3.3	14.2	0.6
省轄市	362	29.2	17.6	29.5	6.2	2.6	14.5	0.4
縣轄市	439	28.3	17.9	27.3	8.5	3.2	14.4	0.5
鎮	649	34.8	15.7	23.9	5.8	3.1	15.6	1.0
鄉	847	32.6	17.2	23.3	5.7	2.7	17.8	0.8
統計區域2								
北部地區	594	30.4	17.5	28.1	6.2	2.9	14.3	0.5
中部地區	946	31.4	16.6	24.1	6.7	3.3	17.0	0.8
南部地區	529	34.8	15.7	24.4	5.5	2.1	16.8	0.7
東部地區	177	29.7	21.1	23.0	8.0	2.7	14.8	0.7
金馬地區	50	32.4	16.1	27.6	4.7	5.3	12.8	1.1
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	36.3	14.9	25.7	5.5	3.7	13.4	0.5
數位發展2級區域	3,061	33.4	15.7	25.9	7.3	3.0	14.1	0.6
數位發展3級區域	1,324	33.6	15.4	23.1	6.3	2.5	18.4	0.8
數位發展4級區域	267	32.9	18.9	23.9	6.6	2.9	14.1	0.6
數位發展5級區域	228	31.9	17.6	21.0	5.4	3.2	20.6	0.4
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	22.4	18.2	22.8	8.1	1.2	27.3	-
平地原住民鄉鎮	198	29.8	21.4	23.3	7.2	3.1	14.5	0.8
非原住民鄉鎮	7,460	34.6	15.4	25.2	6.3	3.2	14.7	0.6
統計區域5		*						
客家重點發展鄉鎮	1,108	30.1	18.1	29.3	6.0	2.3	13.2	1.0
客家非重點發展鄉鎮	849	32.7	15.3	26.9	7.3	4.7	12.5	0.6
非客家行政區	5,725	35.5	15.1	24.1	6.3	3.1	15.4	0.5
統計區域6		*						
客家鄉鎮(20-29%)	989	31.8	15.3	27.5	7.1	4.2	13.3	0.8
客家鄉鎮(30-49%)	286	27.6	19.9	28.1	7.4	1.9	14.4	0.6
客家鄉鎮(50-69%)	422	34.3	16.0	32.5	4.7	1.3	10.2	0.8
客家鄉鎮(70%以上)	261	28.2	21.0	24.5	6.6	5.0	13.8	0.8
非客家行政區	5,725	35.5	15.1	24.1	6.3	3.1	15.4	0.5
統計區域7								
核心都市	1,542	38.0	14.4	23.0	5.2	2.8	16.3	0.3
一般都市	2,113	33.9	14.9	26.5	6.8	4.2	13.2	0.7
新興市鎮	2,230	33.7	16.2	25.7	7.1	2.6	14.1	0.6
傳統產業市鎮	726	32.9	16.6	27.3	6.0	2.8	13.7	0.7
一般鄉鎮	784	33.8	16.1	21.5	6.1	3.0	18.6	0.9
高齡化鄉鎮	202	30.7	16.3	27.9	6.5	2.9	15.5	0.1
偏遠鄉鎮	35	29.4	15.2	23.7	7.5	0.8	23.4	-
離島鄉鎮	50	32.4	16.1	27.6	4.7	5.3	12.8	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A14-3、最近一年線上影音參與情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	34.4	15.5	25.1	6.4	3.2	14.8	0.6
性別		*						
男	3,874	36.9	15.0	23.4	5.8	2.8	15.7	0.4
女	3,809	32.0	16.0	26.9	6.9	3.5	13.9	0.8
年齡		*						
12-14歲	294	30.5	25.2	33.6	2.1	4.3	4.3	-
15-19歲	612	61.0	19.2	16.7	0.9	0.9	1.2	-
20-29歲	1,405	58.9	17.4	19.1	1.5	0.3	2.7	0.1
30-39歲	1,639	40.1	16.5	26.4	4.9	1.4	10.1	0.6
40-49歲	1,557	20.9	16.9	32.8	10.1	4.7	13.9	0.5
50-59歲	1,339	18.0	12.1	26.0	10.4	5.5	27.0	1.0
60-64歲	432	14.9	7.9	19.8	9.9	4.7	40.9	1.9
65歲以上	405	16.4	6.4	21.2	9.1	7.2	38.2	1.5
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	11.5	14.9	20.4	-	1.7	38.2	13.3
小學及以下	196	9.4	10.4	20.6	6.7	6.2	45.3	1.4
國初中	724	24.5	15.1	23.8	5.8	5.1	25.3	0.5
高中職	2,245	31.6	16.0	22.7	5.9	4.0	19.3	0.5
專科	1,027	29.0	13.5	29.1	11.0	3.4	13.5	0.4
大學	2,825	42.0	16.8	24.9	4.7	2.1	9.0	0.5
研究所及以上	633	39.3	13.6	31.8	7.7	1.7	4.7	1.1
不知道/拒答	22	27.3	13.6	6.6	31.5	2.2	8.5	10.3
行業別		*						
農林漁牧	141	21.7	18.4	19.9	6.6	7.3	25.9	0.2
礦業及土石採取業	10	5.0	8.8	4.6	40.2	-	4.6	36.8
製造業	1,297	30.0	17.6	27.5	8.4	2.7	13.7	0.2
電力燃氣供應業	19	43.2	6.8	26.6	19.9	0.2	3.3	-
用水供應及污染整治業	10	14.2	24.8	10.4	47.7	-	2.9	-
營造業	273	26.7	14.6	22.1	5.8	7.9	23.0	-
批發及零售業	659	34.7	15.6	25.7	5.4	3.4	14.8	0.5
運輸及倉儲業	126	28.9	6.7	34.5	2.5	2.6	24.6	0.2
住宿及餐飲業	277	40.7	17.4	23.2	2.8	1.1	14.3	0.5
資訊及通訊傳播業	146	52.1	9.5	21.7	7.1	-	9.1	0.4
金融及保險業	232	30.1	14.9	30.4	9.7	5.8	9.1	-
不動產業	52	33.0	9.0	27.3	6.0	0.7	24.1	-
專業、科學及技術服務業	198	38.8	16.0	32.4	2.8	0.6	7.9	1.4
支援服務業	86	35.8	14.1	25.9	6.8	1.4	15.9	0.1
公共行政國防及強制性社會安全	217	36.3	14.8	28.9	9.3	1.7	8.7	0.3
教育服務業	348	28.7	17.5	33.9	8.2	3.3	7.0	1.4
醫療保健及社會工作服務業	294	33.6	15.1	32.2	7.7	3.0	7.0	1.4
藝術娛樂及休閒服務業	80	54.2	13.8	9.1	8.3	3.6	11.1	-
其他服務業	266	35.2	14.3	23.1	9.0	1.3	17.1	-
家管	801	20.2	14.9	22.2	9.3	6.1	26.3	0.9
學生	1,205	53.4	19.5	22.2	1.0	1.8	2.1	0.1
正在找工作	334	43.5	19.2	20.9	3.1	1.5	11.6	0.2
退休	543	21.4	5.0	23.1	7.7	4.4	36.6	1.9
不知道/ 拒答	67	21.3	7.3	21.0	13.4	0.5	31.9	4.7

表A14-3、最近一年線上影音參與情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上影音情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	34.4	15.5	25.1	6.4	3.2	14.8	0.6
職業別		*						
軍人	31	51.5	21.1	17.9	3.9	0.5	5.1	-
民意代表及經理主管	625	29.7	13.3	29.4	8.9	2.3	15.8	0.6
專業人士	826	36.1	18.6	29.8	6.0	2.2	6.3	1.0
技術員及助理專業人員	651	37.1	15.7	24.0	8.1	3.4	10.5	1.3
事務支援人員	857	33.2	16.9	33.0	4.9	3.6	8.4	-
服務及銷售工作人員	725	34.8	16.4	24.8	8.4	2.0	13.2	0.4
農林漁牧業生產人員	118	18.5	15.4	22.3	8.0	6.7	29.0	0.2
技藝有關工作人員	297	35.1	10.6	13.9	7.6	7.3	25.5	-
機械設備操作及組裝人員	233	29.0	16.4	26.1	4.7	1.0	22.7	0.1
基層技術工及勞力工	356	26.7	10.9	23.7	11.4	2.1	24.9	0.4
非經濟活動人口	2,883	37.0	15.4	22.2	4.8	3.5	16.4	0.7
不知道/ 拒答	80	16.7	15.0	27.8	6.5	4.7	26.8	2.6
收入		*						
沒有收入	1,010	41.5	18.3	19.9	3.9	3.6	12.5	0.3
1～21,008元	1,401	40.1	14.9	22.0	4.3	2.3	16.1	0.3
21,009元～29,999元	1,214	31.3	16.5	25.3	6.7	3.2	16.7	0.3
30,000元～39,999元	1,398	33.5	17.2	27.2	6.8	2.4	12.5	0.3
40,000元～49,999元	831	35.6	14.2	26.8	6.8	2.9	12.9	0.8
50,000元～69,999元	815	29.2	14.3	29.6	9.4	3.5	13.3	0.6
70,000元以上	521	30.6	12.0	26.7	10.2	4.6	14.6	1.3
不知道/拒答	492	24.8	12.7	26.9	5.3	5.0	23.1	2.3
族群別		*						
客家人	978	34.7	16.6	24.3	7.4	3.4	13.0	0.6
原住民	98	41.8	13.6	25.4	8.4	0.6	10.0	0.3
閩南人	5,519	33.9	15.2	25.2	6.4	3.0	15.5	0.7
大陸各省	724	35.8	15.0	26.9	4.4	3.4	14.4	0.0
新住民	34	50.7	13.8	11.7	12.5	-	11.3	-
不知道/拒答	329	36.0	18.9	23.4	5.3	5.2	10.0	1.1
身心障礙人口		*						
是	181	26.4	8.0	22.2	8.1	2.4	31.4	1.6
不是	7,478	34.7	15.7	25.2	6.3	3.2	14.3	0.6
不知道/拒答	23	20.0	13.0	39.0	2.2	1.5	22.8	1.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A15-1、最近一年線上遊戲參與情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	19.6	12.4	11.5	3.1	2.2	51.0	0.2
縣市別		*						
新北市	1,357	23.1	8.2	14.1	3.9	1.3	49.1	0.3
臺北市	913	17.5	10.6	9.8	2.3	4.2	55.6	-
桃園市	733	20.5	13.9	11.4	3.7	2.5	48.1	-
臺中市	902	15.1	17.6	10.1	5.2	1.3	50.6	-
臺南市	603	22.0	13.6	8.0	1.3	3.2	51.3	0.5
高雄市	878	21.8	12.2	13.3	1.4	1.8	49.5	-
宜蘭縣	144	16.7	14.0	12.3	3.6	3.9	48.4	1.1
新竹縣	176	17.0	13.7	14.7	3.7	1.2	49.2	0.5
苗栗縣	179	18.2	12.7	11.5	3.4	1.3	52.6	0.3
彰化縣	402	16.2	12.2	11.2	4.2	2.6	53.5	-
南投縣	159	15.8	11.3	14.4	3.2	1.7	53.3	0.3
雲林縣	207	17.9	14.4	12.9	2.6	1.7	50.5	-
嘉義縣	148	24.3	11.2	12.6	2.0	3.1	46.5	0.3
屏東縣	262	22.5	12.1	6.8	2.7	1.3	54.4	0.3
澎湖縣	32	22.9	12.1	10.7	2.0	1.4	50.9	-
花蓮縣	107	18.3	11.7	10.4	2.7	1.6	54.0	1.2
臺東縣	70	17.2	11.8	10.4	1.7	2.7	55.8	0.3
基隆市	126	22.5	13.8	12.3	2.9	2.0	46.1	0.3
新竹市	149	17.6	14.7	13.4	3.0	1.2	49.9	0.2
嘉義市	87	16.2	10.0	9.6	4.4	1.8	58.0	-
金門縣	46	18.5	15.1	6.8	1.5	1.4	56.7	-
連江縣	4	19.4	11.9	11.7	3.2	1.6	51.8	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A15-2、最近一年線上遊戲參與情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	19.6	12.4	11.5	3.1	2.2	51.0	0.2
統計區域1								
直轄市	5,386	20.1	12.2	11.5	3.1	2.2	50.6	0.1
省轄市	362	19.0	13.2	12.1	3.3	1.7	50.5	0.2
縣轄市	439	16.0	10.3	12.0	1.9	1.5	57.8	0.3
鎮	649	18.6	14.4	12.5	3.8	1.5	48.9	0.3
鄉	847	19.5	12.4	10.2	3.3	2.7	51.6	0.3
統計區域2		*						
北部地區	594	18.2	14.1	13.3	3.3	2.0	48.5	0.5
中部地區	946	16.9	12.6	12.1	3.6	2.0	52.7	0.1
南部地區	529	21.9	11.5	9.1	2.7	1.9	52.7	0.2
東部地區	177	17.9	11.7	10.4	2.3	2.0	54.8	0.9
金馬地區	50	18.5	14.8	7.2	1.6	1.5	56.4	0.0
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	18.8	12.2	11.3	3.2	2.8	51.7	0.0
數位發展2級區域	3,061	19.8	12.1	12.7	3.2	1.3	50.7	0.2
數位發展3級區域	1,324	20.5	13.4	10.6	3.0	2.8	49.5	0.3
數位發展4級區域	267	19.4	13.0	9.8	2.1	2.2	53.0	0.6
數位發展5級區域	228	22.7	11.3	6.3	3.7	2.3	53.2	0.6
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	17.1	12.9	8.6	0.3	5.7	55.5	-
平地原住民鄉鎮	198	17.5	11.8	9.6	3.8	2.3	54.2	0.8
非原住民鄉鎮	7,460	19.7	12.4	11.6	3.1	2.1	50.9	0.2
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	16.4	12.7	10.9	3.4	2.0	54.3	0.2
客家非重點發展鄉鎮	849	17.7	16.4	10.5	2.1	1.9	51.4	-
非客家行政區	5,725	20.5	11.7	11.8	3.2	2.2	50.3	0.2
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	16.7	15.9	10.7	2.5	1.7	52.4	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	286	15.8	15.4	8.8	2.3	1.6	55.8	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	17.8	10.6	11.1	3.7	2.5	54.0	0.3
客家鄉鎮(70%以上)	261	17.8	13.1	12.2	3.3	2.5	51.1	-
非客家行政區	5,725	20.5	11.7	11.8	3.2	2.2	50.3	0.2
統計區域7		*						
核心都市	1,542	21.5	11.2	10.6	2.8	2.6	51.4	-
一般都市	2,113	19.1	11.0	11.6	3.5	1.9	52.8	0.1
新興市鎮	2,230	19.1	13.2	12.5	3.2	1.5	50.2	0.3
傳統產業市鎮	726	16.7	16.7	14.0	2.6	2.7	46.9	0.4
一般鄉鎮	784	20.3	13.7	8.3	3.0	2.6	51.9	0.2
高齡化鄉鎮	202	25.5	6.3	11.4	4.4	4.1	47.7	0.6
偏遠鄉鎮	35	13.6	11.5	11.2	0.2	5.3	58.3	-
離島鄉鎮	50	18.5	14.8	7.2	1.6	1.5	56.4	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A15-3、最近一年線上遊戲參與情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	19.6	12.4	11.5	3.1	2.2	51.0	0.2
性別		*						
男	3,874	25.0	12.8	10.9	2.7	1.3	47.2	0.1
女	3,809	14.2	11.9	12.2	3.6	3.0	54.9	0.2
年齡		*						
12-14歲	294	16.4	22.7	35.5	5.6	2.8	17.0	-
15-19歲	612	29.5	17.2	18.7	6.8	5.3	22.5	-
20-29歲	1,405	31.0	16.0	13.5	3.9	2.0	33.5	0.1
30-39歲	1,639	26.6	12.4	11.0	3.2	1.9	44.8	0.1
40-49歲	1,557	15.0	12.5	10.8	2.6	2.0	56.8	0.3
50-59歲	1,339	8.8	8.7	6.1	1.7	1.8	72.6	0.3
60-64歲	432	6.9	6.7	4.4	1.4	1.7	79.0	0.0
65歲以上	405	6.5	2.7	6.2	1.7	1.2	81.3	0.5
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	18.3	11.5	1.4	-	-	68.9	-
小學及以下	196	11.2	12.4	10.8	4.5	0.1	60.2	0.7
國初中	724	16.2	11.7	18.9	3.2	2.6	46.9	0.5
高中職	2,245	19.9	13.9	10.4	3.6	2.3	49.5	0.3
專科	1,027	18.5	10.3	11.3	1.2	1.8	56.9	-
大學	2,825	22.5	11.9	11.1	3.5	2.1	48.8	0.0
研究所及以上	633	14.7	13.5	9.7	2.7	2.0	57.3	0.1
不知道/拒答	22	0.9	2.4	7.5	-	15.0	74.2	-
行業別								
農林漁牧	141	14.5	6.2	6.5	-	2.7	69.2	0.8
礦業及土石採取業	10	5.0	4.0	-	-	-	91.0	-
製造業	1,297	20.8	13.1	11.5	1.6	1.8	50.9	0.3
電力燃氣供應業	19	9.8	-	14.5	2.2	-	73.5	-
用水供應及污染整治業	10	7.9	3.3	-	-	-	88.8	-
營造業	273	18.3	13.4	7.6	2.0	0.3	58.4	-
批發及零售業	659	14.7	14.3	13.8	1.2	0.9	54.8	0.3
運輸及倉儲業	126	23.9	9.5	4.5	4.0	1.3	56.8	-
住宿及餐飲業	277	26.7	15.4	8.5	4.7	1.5	43.0	0.2
資訊及通訊傳播業	146	19.3	14.4	9.9	5.7	0.1	50.2	0.4
金融及保險業	232	15.8	9.5	8.4	3.2	3.2	59.8	-
不動產業	52	27.6	8.0	5.0	-	5.7	53.6	-
專業、科學及技術服務業	198	15.9	7.6	8.8	7.2	3.7	56.8	-
支援服務業	86	30.8	11.8	14.1	1.1	0.0	39.8	2.4
公共行政國防及強制性社會安全	217	20.2	13.4	9.7	3.4	2.9	50.4	-
教育服務業	348	11.9	12.2	8.3	4.1	1.0	62.5	-
醫療保健及社會工作服務業	294	15.7	10.8	14.4	3.9	6.7	48.2	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	80	24.8	9.5	19.8	4.7	0.7	40.6	-
其他服務業	266	27.8	9.3	5.4	0.5	0.1	56.8	-
家管	801	14.2	10.7	9.4	2.2	2.0	61.4	0.1
學生	1,205	26.9	17.6	21.9	6.7	4.0	22.9	-
正在找工作	334	31.0	13.2	7.3	2.4	1.6	44.4	-
退休	543	9.1	4.8	4.8	1.6	1.5	77.9	0.2
不知道/ 拒答	67	14.3	12.0	5.8	7.2	0.3	59.4	1.0

表A15-3、最近一年線上遊戲參與情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路參與線上遊戲情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	19.6	12.4	11.5	3.1	2.2	51.0	0.2
職業別		*						
軍人	31	22.6	41.8	12.7	1.6	-	21.4	-
民意代表及經理主管	625	16.0	9.3	8.5	2.7	2.5	60.9	0.1
專業人士	826	18.8	12.5	11.9	2.1	1.7	53.0	-
技術員及助理專業人員	651	24.4	11.4	6.6	2.9	3.2	51.5	0.1
事務支援人員	857	16.0	12.5	15.3	2.5	1.5	52.2	0.0
服務及銷售工作人員	725	18.5	13.1	10.2	3.4	1.2	53.4	0.2
農林漁牧業生產人員	118	12.9	6.1	7.2	-	3.3	69.5	1.0
技藝有關工作人員	297	21.9	14.5	10.6	3.6	1.6	47.7	-
機械設備操作及組裝人員	233	18.9	9.9	10.9	4.2	2.1	53.9	-
基層技術工及勞力工	356	24.3	14.3	5.0	1.9	0.8	51.7	2.1
非經濟活動人口	2,883	20.5	12.8	13.5	4.0	2.7	46.4	0.1
不知道/ 拒答	80	16.9	6.9	11.1	-	0.2	64.9	-
收入		*						
沒有收入	1,010	26.0	10.9	15.0	4.4	3.2	40.5	0.1
1～21,008元	1,401	18.1	15.3	15.1	5.1	3.2	43.0	0.1
21,009元～29,999元	1,214	21.4	13.2	10.5	3.2	1.5	49.8	0.4
30,000元～39,999元	1,398	22.7	11.9	10.9	2.4	1.0	50.8	0.3
40,000元～49,999元	831	19.0	9.5	9.0	1.8	2.7	57.9	0.0
50,000元～69,999元	815	13.5	15.5	10.3	3.2	1.3	56.1	-
70,000元以上	521	17.0	7.8	7.4	0.7	3.1	63.8	0.2
不知道/拒答	492	11.6	10.7	9.2	1.5	1.4	65.3	0.3
族群別		*						
客家人	978	18.7	12.7	9.0	2.8	3.2	53.4	0.1
原住民	98	22.1	7.3	17.2	1.2	4.9	46.6	0.6
閩南人	5,519	19.5	12.2	11.5	3.1	1.9	51.5	0.2
大陸各省	724	17.3	12.9	11.0	2.5	2.1	54.1	0.1
新住民	34	24.1	14.2	6.8	22.4	0.8	31.6	-
不知道/拒答	329	28.2	13.7	19.3	4.4	2.5	31.5	0.4
身心障礙人口								
是	181	21.2	7.3	12.4	2.7	0.8	54.5	1.1
不是	7,478	19.6	12.5	11.4	3.2	2.2	51.0	0.2
不知道/拒答	23	10.2	13.0	43.6	1.5	-	31.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A16-1、最近一年撥打網路電話情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.5	14.1	32.0	10.7	5.0	12.4	1.3
縣市別								
新北市	1,357	30.3	14.6	30.3	8.2	4.1	11.5	1.1
臺北市	913	20.6	15.1	33.4	13.3	4.6	11.7	1.4
桃園市	733	23.9	15.6	33.0	9.4	5.5	11.3	1.3
臺中市	902	20.4	14.6	34.4	11.6	4.8	13.2	1.1
臺南市	603	22.9	15.1	26.9	13.6	7.5	12.7	1.3
高雄市	878	22.9	13.4	32.3	11.2	5.5	13.7	1.0
宜蘭縣	144	29.1	15.6	28.5	10.1	3.9	10.5	2.2
新竹縣	176	22.8	13.7	32.3	10.9	3.7	16.0	0.6
苗栗縣	179	25.5	9.1	34.7	10.6	5.2	13.5	1.4
彰化縣	402	24.1	10.4	34.2	10.5	6.0	12.9	1.8
南投縣	159	24.9	12.9	37.2	6.3	5.9	12.2	0.6
雲林縣	207	26.0	16.1	28.7	12.2	4.7	10.9	1.3
嘉義縣	148	29.9	13.4	26.8	10.7	4.4	13.3	1.6
屏東縣	262	29.1	12.4	31.7	9.0	3.8	11.3	2.7
澎湖縣	32	20.6	13.8	35.1	12.6	2.9	14.5	0.4
花蓮縣	107	22.4	16.0	32.7	11.3	3.5	13.4	0.6
臺東縣	70	23.2	15.3	27.6	12.6	4.0	15.3	1.9
基隆市	126	26.8	11.7	34.8	9.0	4.0	12.3	1.3
新竹市	149	22.2	12.5	36.0	11.9	5.8	10.6	0.9
嘉義市	87	22.8	11.0	31.2	11.4	4.4	18.1	1.1
金門縣	46	26.7	11.9	29.4	11.3	9.2	9.8	1.6
連江縣	4	26.8	14.3	31.2	7.8	4.1	14.6	1.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A16-2、最近一年撥打網路電話情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.5	14.1	32.0	10.7	5.0	12.4	1.3
統計區域1								
直轄市	5,386	24.1	14.7	31.8	10.9	5.1	12.3	1.2
省轄市	362	24.0	11.9	34.4	10.8	4.8	13.0	1.1
縣轄市	439	24.8	12.7	30.5	11.3	5.4	13.5	1.8
鎮	649	26.1	12.7	31.6	9.4	5.3	13.8	1.1
鄉	847	25.9	13.0	33.0	10.6	4.2	11.4	1.8
統計區域2								
北部地區	594	25.1	13.4	32.8	10.6	4.3	12.6	1.2
中部地區	946	24.9	11.8	33.6	10.2	5.6	12.5	1.5
南部地區	529	27.7	12.5	30.4	10.1	4.1	13.2	2.0
東部地區	177	22.7	15.7	30.7	11.8	3.7	14.2	1.1
金馬地區	50	26.7	12.0	29.6	11.0	8.8	10.2	1.6
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	24.0	14.7	32.8	10.6	4.3	12.5	1.2
數位發展2級區域	3,061	24.8	13.6	31.1	10.7	5.7	12.6	1.4
數位發展3級區域	1,324	23.8	13.6	33.0	11.3	5.2	12.0	1.0
數位發展4級區域	267	26.1	14.2	30.4	11.4	4.4	12.4	1.0
數位發展5級區域	228	27.9	15.9	30.5	7.7	5.2	11.5	1.4
統計區域4		*						
山地原住民鄉鎮	24	42.5	7.2	35.0	4.4	-	10.7	0.3
平地原住民鄉鎮	198	22.5	14.5	31.4	11.7	4.5	14.3	1.0
非原住民鄉鎮	7,460	24.5	14.1	32.0	10.7	5.1	12.4	1.3
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	21.7	13.9	31.2	11.1	6.0	14.7	1.5
客家非重點發展鄉鎮	849	25.0	14.0	28.8	12.9	5.2	13.0	1.1
非客家行政區	5,725	24.9	14.1	32.6	10.3	4.8	11.9	1.3
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	24.8	14.4	28.3	12.6	5.5	13.1	1.4
客家鄉鎮(30-49%)	286	20.3	13.0	34.8	12.4	5.9	12.3	1.3
客家鄉鎮(50-69%)	422	20.7	15.8	31.8	9.7	6.3	14.0	1.7
客家鄉鎮(70%以上)	261	24.1	10.3	29.4	11.8	5.2	18.9	0.4
非客家行政區	5,725	24.9	14.1	32.6	10.3	4.8	11.9	1.3
統計區域7								
核心都市	1,542	29.2	14.0	27.8	10.8	4.6	12.4	1.2
一般都市	2,113	22.3	15.9	34.4	10.3	4.0	12.0	1.0
新興市鎮	2,230	22.5	12.3	33.4	10.6	6.5	13.2	1.6
傳統產業市鎮	726	25.0	14.8	30.2	11.5	5.7	12.0	0.7
一般鄉鎮	784	25.7	13.6	31.5	10.6	4.4	12.6	1.6
高齡化鄉鎮	202	25.1	16.6	31.0	13.2	3.3	9.6	1.3
偏遠鄉鎮	35	30.7	7.8	35.1	13.2	0.2	12.4	0.7
離島鄉鎮	50	26.7	12.0	29.6	11.0	8.8	10.2	1.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A16-3、最近一年撥打網路電話情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.5	14.1	32.0	10.7	5.0	12.4	1.3
性別		*						
男	3,874	26.7	12.2	30.2	10.5	4.4	14.7	1.4
女	3,809	22.3	16.0	33.9	11.0	5.7	10.1	1.1
年齡		*						
12-14歲	294	7.7	7.9	32.7	15.3	8.5	27.8	0.2
15-19歲	612	15.3	18.8	32.7	10.9	6.8	15.5	0.1
20-29歲	1,405	29.8	15.5	35.3	7.2	2.3	9.7	0.1
30-39歲	1,639	29.4	15.4	31.0	10.3	3.6	9.8	0.5
40-49歲	1,557	25.4	14.2	31.1	12.0	5.0	11.5	0.9
50-59歲	1,339	25.5	13.4	30.4	9.8	6.9	11.8	2.2
60-64歲	432	18.1	7.6	35.6	13.6	6.3	14.4	4.4
65歲以上	405	12.1	9.8	28.0	16.6	7.7	20.3	5.5
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	7.3	17.2	6.4	36.6	15.0	12.6	4.9
小學及以下	196	8.1	5.4	25.2	16.5	5.6	28.7	10.5
國初中	724	17.4	10.4	31.7	12.2	6.1	18.9	3.2
高中職	2,245	24.9	13.7	29.8	11.0	6.4	13.5	0.6
專科	1,027	26.1	12.4	34.4	10.4	5.4	10.2	1.0
大學	2,825	26.2	15.9	33.8	9.4	3.7	10.3	0.7
研究所及以上	633	26.9	17.3	30.8	11.9	4.0	8.2	0.9
不知道/拒答	22	1.8	-	25.7	21.0	5.6	35.5	10.3
行業別		*						
農林漁牧	141	24.3	14.3	33.2	9.1	4.6	12.1	2.4
礦業及土石採取業	10	-	9.8	4.6	8.6	-	40.2	36.8
製造業	1,297	23.8	13.3	33.5	9.1	4.5	14.9	0.9
電力燃氣供應業	19	21.9	20.1	45.5	8.3	0.9	2.2	1.0
用水供應及污染整治業	10	16.4	24.8	53.4	-	-	5.4	-
營造業	273	38.2	7.7	32.4	7.3	2.0	11.4	1.1
批發及零售業	659	33.4	16.7	28.8	8.1	4.0	7.6	1.4
運輸及倉儲業	126	44.5	9.9	28.5	3.9	4.2	8.9	0.1
住宿及餐飲業	277	31.9	11.2	36.9	4.5	3.7	11.5	0.2
資訊及通訊傳播業	146	16.0	17.3	33.6	18.7	4.1	9.8	0.4
金融及保險業	232	26.0	20.1	32.8	3.6	3.9	13.6	-
不動產業	52	44.5	0.6	26.9	14.4	12.2	1.3	-
專業、科學及技術服務業	198	41.3	15.7	31.9	5.4	2.8	1.5	1.4
支援服務業	86	38.9	14.9	27.5	4.5	8.3	2.9	3.1
公共行政國防及強制性社會安全	217	36.1	16.0	23.8	9.3	3.5	11.1	0.3
教育服務業	348	18.5	16.2	35.7	18.2	3.9	6.6	0.9
醫療保健及社會工作服務業	294	22.1	13.7	35.6	14.1	4.0	10.3	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	34.0	17.0	28.3	11.6	4.5	4.5	-
其他服務業	266	26.1	12.1	30.4	10.6	5.9	14.9	0.0
家管	801	17.3	15.7	31.5	12.3	7.9	13.2	1.9
學生	1,205	15.6	16.1	34.0	11.4	6.3	16.5	0.1
正在找工作	334	28.5	12.4	30.5	14.1	4.7	9.4	0.3
退休	543	17.7	9.4	27.5	16.4	5.7	18.0	5.4
不知道/ 拒答	67	27.4	0.8	32.7	10.7	3.0	13.0	12.3

表A16-3、最近一年撥打網路電話情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路撥打免費電話情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	24.5	14.1	32.0	10.7	5.0	12.4	1.3
職業別		*						
軍人	31	56.0	24.9	12.3	1.9	2.0	2.9	-
民意代表及經理主管	625	35.8	20.3	24.8	7.3	2.2	7.9	1.7
專業人士	826	23.3	13.6	37.5	13.7	3.5	8.2	0.3
技術員及助理專業人員	651	28.7	13.2	30.6	11.5	5.3	8.8	1.8
事務支援人員	857	26.3	15.9	32.4	9.1	5.1	11.0	0.3
服務及銷售工作人員	725	30.7	15.3	33.6	6.6	4.0	9.6	0.2
農林漁牧業生產人員	118	24.9	11.0	31.9	10.5	5.5	13.3	2.9
技藝有關工作人員	297	33.7	7.4	31.6	9.3	1.2	15.0	1.7
機械設備操作及組裝人員	233	29.8	9.0	31.3	7.3	5.8	16.1	0.8
基層技術工及勞力工	356	22.4	9.5	32.6	8.4	6.5	19.1	1.5
非經濟活動人口	2,883	18.0	14.3	31.7	12.9	6.5	15.0	1.6
不知道/ 拒答	80	18.2	-	44.0	6.1	4.3	20.6	6.7
收入		*						
沒有收入	1,010	16.5	16.4	29.5	13.7	6.7	16.3	1.0
1～21,008元	1,401	17.7	13.9	33.6	11.9	5.1	16.1	1.6
21,009元～29,999元	1,214	26.9	14.3	32.5	8.0	6.7	10.5	1.1
30,000元～39,999元	1,398	27.0	13.1	33.6	10.1	4.9	10.8	0.4
40,000元～49,999元	831	28.9	17.1	28.0	12.9	2.0	10.4	0.7
50,000元～69,999元	815	27.1	13.6	35.3	10.2	3.0	10.1	0.8
70,000元以上	521	35.3	12.1	27.2	10.5	6.2	7.7	1.0
不知道/拒答	492	23.4	9.8	33.2	7.0	5.1	15.6	5.8
族群別		*						
客家人	978	24.5	14.4	32.3	10.5	4.0	13.6	0.8
原住民	98	43.2	10.8	24.9	8.5	0.2	11.1	1.2
閩南人	5,519	24.1	14.4	32.3	10.7	5.1	12.0	1.4
大陸各省	724	26.4	12.3	30.2	14.1	4.9	11.5	0.6
新住民	34	14.5	15.2	52.3	0.9	-	8.6	8.5
不知道/拒答	329	22.0	11.9	29.6	6.7	9.7	19.6	0.6
身心障礙人口		*						
是	181	28.9	12.8	24.9	14.4	6.6	10.7	1.7
不是	7,478	24.4	14.1	32.2	10.6	5.0	12.4	1.3
不知道/拒答	23	-	7.9	18.7	13.6	18.3	39.9	1.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A17-1、最近一年透過網路創造內容情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	2.3	3.2	18.3	15.2	10.7	49.3	1.0
縣市別		*						
新北市	1,357	3.5	2.8	21.1	13.2	10.1	48.5	0.6
臺北市	913	2.9	3.0	21.3	13.2	9.1	48.4	2.1
桃園市	733	2.0	4.2	20.7	13.3	8.4	50.1	1.3
臺中市	902	1.2	3.5	17.4	16.6	11.8	48.7	0.8
臺南市	603	2.0	3.0	18.7	15.4	7.8	52.2	0.7
高雄市	878	2.4	2.6	13.5	18.2	11.8	50.3	1.2
宜蘭縣	144	2.5	3.7	19.5	17.8	13.4	42.5	0.7
新竹縣	176	2.2	1.8	18.0	14.7	9.6	52.1	1.5
苗栗縣	179	1.6	3.1	17.3	14.6	10.6	51.8	0.9
彰化縣	402	1.2	2.6	15.5	19.3	13.3	48.2	-
南投縣	159	0.8	3.8	13.7	20.4	13.4	47.2	0.6
雲林縣	207	1.3	4.3	14.7	14.9	13.7	50.3	0.7
嘉義縣	148	0.6	4.7	19.5	12.0	12.4	50.1	0.7
屏東縣	262	3.4	4.2	15.7	14.7	13.3	47.3	1.3
澎湖縣	32	3.5	3.5	19.2	14.9	9.3	48.9	0.7
花蓮縣	107	0.4	5.1	20.1	14.3	11.2	48.9	-
臺東縣	70	4.3	4.5	20.5	14.0	9.2	47.1	0.5
基隆市	126	3.6	2.4	20.2	16.3	7.9	49.7	-
新竹市	149	2.7	4.4	14.4	17.5	14.0	46.4	0.8
嘉義市	87	2.5	2.0	17.9	11.2	14.9	51.5	-
金門縣	46	4.1	1.5	16.6	16.1	9.3	52.0	0.4
連江縣	4	3.3	3.4	18.3	13.9	9.8	50.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A17-2、最近一年透過網路創造內容情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	2.3	3.2	18.3	15.2	10.7	49.3	1.0
統計區域1								
直轄市	5,386	2.5	3.1	19.0	14.9	10.0	49.5	1.1
省轄市	362	2.9	3.1	17.2	15.6	12.1	48.7	0.3
縣轄市	439	2.5	3.7	15.1	17.0	11.2	50.3	0.2
鎮	649	1.7	3.5	18.5	16.0	13.5	46.0	0.8
鄉	847	1.6	3.3	16.4	15.8	11.8	50.2	0.8
統計區域2		*						
北部地區	594	2.7	3.0	17.9	16.5	11.3	47.8	0.8
中部地區	946	1.2	3.2	15.4	17.5	12.9	49.3	0.4
南部地區	529	2.5	3.9	17.3	13.4	13.0	48.9	0.9
東部地區	177	1.9	4.8	20.2	14.2	10.5	48.1	0.2
金馬地區	50	4.1	1.7	16.8	15.9	9.3	51.9	0.4
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	3.0	3.6	18.6	13.8	10.3	49.5	1.2
數位發展2級區域	3,061	1.9	3.0	19.5	15.4	11.0	48.3	0.8
數位發展3級區域	1,324	1.6	2.5	15.4	18.3	10.2	51.0	1.0
數位發展4級區域	267	3.3	3.8	19.1	15.6	11.4	46.6	0.2
數位發展5級區域	228	2.4	4.7	15.8	11.5	12.0	52.1	1.5
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	2.1	8.0	22.0	12.0	2.4	53.6	-
平地原住民鄉鎮	198	2.0	4.3	20.1	14.0	10.3	48.3	0.9
非原住民鄉鎮	7,460	2.3	3.2	18.3	15.3	10.7	49.3	1.0
統計區域5		*						
客家重點發展鄉鎮	1,108	1.5	3.4	17.6	14.3	10.4	51.5	1.4
客家非重點發展鄉鎮	849	2.0	5.7	19.0	13.5	10.7	48.4	0.7
非客家行政區	5,725	2.5	2.8	18.4	15.7	10.7	49.0	0.9
統計區域6		*						
客家鄉鎮(20-29%)	989	1.8	5.6	19.3	13.6	11.2	47.6	0.9
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.6	3.7	16.0	14.7	11.4	51.8	1.7
客家鄉鎮(50-69%)	422	1.3	3.4	17.3	14.9	9.7	52.6	0.8
客家鄉鎮(70%以上)	261	3.2	2.2	18.1	12.8	8.4	53.7	1.5
非客家行政區	5,725	2.5	2.8	18.4	15.7	10.7	49.0	0.9
統計區域7								
核心都市	1,542	4.1	3.8	21.1	12.3	10.4	47.5	0.7
一般都市	2,113	1.8	3.4	19.1	14.3	11.1	49.0	1.3
新興市鎮	2,230	1.9	2.7	16.1	17.7	10.0	50.7	0.8
傳統產業市鎮	726	1.1	2.7	17.8	17.3	11.5	49.1	0.5
一般鄉鎮	784	2.3	3.5	19.1	14.2	11.3	48.3	1.4
高齡化鄉鎮	202	2.1	3.3	14.2	15.2	11.6	52.8	0.9
偏遠鄉鎮	35	2.9	6.7	13.1	19.4	4.0	53.3	0.6
離島鄉鎮	50	4.1	1.7	16.8	15.9	9.3	51.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A17-3、最近一年透過網路創造內容情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	2.3	3.2	18.3	15.2	10.7	49.3	1.0
性別		*						
男	3,874	2.3	3.7	17.3	14.4	9.2	52.1	1.0
女	3,809	2.3	2.7	19.4	16.0	12.1	46.4	1.0
年齡		*						
12-14歲	294	0.5	1.9	5.8	13.6	14.2	60.0	4.0
15-19歲	612	2.2	4.7	19.7	16.1	13.2	44.1	0.0
20-29歲	1,405	4.3	5.1	25.7	20.0	10.5	33.9	0.5
30-39歲	1,639	3.0	4.4	27.6	19.5	10.1	34.1	1.2
40-49歲	1,557	1.6	2.5	18.1	15.2	12.0	50.1	0.6
50-59歲	1,339	2.0	1.4	8.7	9.3	9.8	67.9	0.9
60-64歲	432	0.1	1.5	6.6	9.9	8.6	72.6	0.6
65歲以上	405	0.6	1.5	7.6	6.3	7.1	74.3	2.7
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	4.3	-	-	11.5	79.3	4.9
小學及以下	196	3.5	0.3	7.3	3.4	5.4	79.0	1.0
國初中	724	1.5	1.8	9.8	9.7	11.3	63.1	2.8
高中職	2,245	1.9	2.4	12.7	13.7	12.6	56.1	0.6
專科	1,027	2.2	1.3	21.0	14.0	11.6	49.5	0.4
大學	2,825	2.6	5.2	23.4	17.9	9.0	41.1	0.9
研究所及以上	633	3.5	2.8	25.7	21.2	11.0	34.7	1.0
不知道/拒答	22	-	11.3	0.9	9.6	2.4	75.9	-
行業別		*						
農林漁牧	141	0.4	1.2	17.6	8.3	8.4	62.1	1.9
礦業及土石採取業	10	-	-	5.1	-	8.7	49.4	36.8
製造業	1,297	1.7	2.2	19.2	17.1	11.4	47.9	0.5
電力燃氣供應業	19	-	-	35.4	30.3	5.4	28.9	-
用水供應及污染整治業	10	3.3	-	9.4	24.8	0.1	62.4	-
營造業	273	0.6	5.1	13.4	15.6	9.1	56.0	0.2
批發及零售業	659	2.5	3.4	23.6	13.4	6.4	49.5	1.2
運輸及倉儲業	126	0.6	5.0	19.3	8.1	5.6	61.1	0.1
住宿及餐飲業	277	0.7	4.5	21.8	16.0	12.0	44.8	0.3
資訊及通訊傳播業	146	9.1	4.8	28.8	11.7	14.6	30.6	0.4
金融及保險業	232	0.6	5.4	28.2	18.4	6.5	39.5	1.4
不動產業	52	5.1	15.3	13.3	11.9	0.6	53.8	-
專業、科學及技術服務業	198	2.6	4.8	25.4	13.8	10.5	41.4	1.6
支援服務業	86	1.7	3.7	23.7	25.4	15.4	27.8	2.3
公共行政國防及強制性社會安全	217	3.2	2.4	16.6	20.1	16.4	41.1	0.2
教育服務業	348	4.2	1.4	20.1	19.0	12.0	42.7	0.6
醫療保健及社會工作服務業	294	1.6	2.3	24.2	17.1	13.6	39.9	1.4
藝術娛樂及休閒服務業	80	9.5	8.4	25.2	15.6	12.1	25.9	3.5
其他服務業	266	7.5	3.3	16.5	16.8	12.4	43.5	-
家管	801	0.7	3.0	13.0	11.3	10.4	61.3	0.3
學生	1,205	2.4	3.5	17.9	18.0	12.3	44.8	1.0
正在找工作	334	4.7	3.6	18.0	14.6	11.4	46.9	0.7
退休	543	0.7	2.2	7.1	8.1	8.6	71.3	1.9
不知道/ 拒答	67	3.3	-	8.4	14.3	5.4	62.1	6.6

表A17-3、最近一年透過網路創造內容情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	2.3	3.2	18.3	15.2	10.7	49.3	1.0
職業別		*						
軍人	31	0.1	10.7	13.8	43.0	7.3	25.2	-
民意代表及經理主管	625	4.5	2.6	27.4	12.1	7.0	45.6	0.8
專業人士	826	3.2	2.5	23.0	19.9	9.8	41.1	0.6
技術員及助理專業人員	651	2.3	4.4	21.3	17.1	11.4	41.4	2.2
事務支援人員	857	3.1	3.2	20.4	17.5	11.6	43.1	1.0
服務及銷售工作人員	725	1.8	5.5	22.5	17.4	9.8	42.9	0.1
農林漁牧業生產人員	118	0.4	1.4	16.5	7.6	5.4	66.3	2.3
技藝有關工作人員	297	2.3	2.5	15.7	15.8	12.0	50.8	1.0
機械設備操作及組裝人員	233	2.7	2.7	17.5	6.8	15.7	54.5	-
基層技術工及勞力工	356	0.5	1.5	10.3	13.2	12.4	60.5	1.7
非經濟活動人口	2,883	1.9	3.1	14.5	13.9	11.0	54.6	1.0
不知道/ 拒答	80	-	0.8	6.4	11.6	12.4	68.8	-
收入		*						
沒有收入	1,010	1.8	3.9	15.6	12.8	10.9	54.1	1.0
1～21,008元	1,401	1.9	2.8	14.7	15.2	11.2	53.2	1.0
21,009元～29,999元	1,214	2.0	4.1	16.2	15.0	10.7	51.1	0.9
30,000元～39,999元	1,398	2.7	2.6	22.8	18.6	12.0	40.1	1.1
40,000元～49,999元	831	2.0	2.0	22.3	18.3	9.1	45.8	0.5
50,000元～69,999元	815	3.5	4.0	19.4	15.0	10.5	47.2	0.4
70,000元以上	521	3.3	4.6	22.5	13.9	10.1	45.5	0.1
不知道/拒答	492	1.8	1.8	14.0	7.8	8.3	63.2	3.0
族群別		*						
客家人	978	2.0	2.6	15.3	15.7	13.4	50.1	0.8
原住民	98	5.6	5.6	30.6	12.5	8.6	37.1	-
閩南人	5,519	2.2	3.3	19.0	15.3	10.7	48.6	0.9
大陸各省	724	3.5	3.8	20.2	14.1	6.8	51.3	0.3
新住民	34	-	15.4	10.8	18.8	6.7	48.3	-
不知道/拒答	329	2.2	1.1	9.1	15.0	11.4	57.7	3.6
身心障礙人口								
是	181	3.9	3.1	6.4	16.4	12.9	56.8	0.7
不是	7,478	2.3	3.2	18.7	15.2	10.6	49.0	1.0
不知道/拒答	23	-	-	6.8	6.6	8.2	78.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A18-1、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.3	4.7	25.8	18.4	8.1	38.1	0.6
縣市別		*						
新北市	1,357	5.5	4.1	25.0	15.8	9.2	39.5	0.9
臺北市	913	2.6	4.8	30.6	18.2	8.1	34.9	0.8
桃園市	733	3.1	6.4	25.3	20.1	9.3	35.5	0.2
臺中市	902	2.3	4.5	27.1	21.8	7.0	36.5	0.8
臺南市	603	6.7	2.6	27.6	19.8	6.8	35.8	0.7
高雄市	878	5.0	5.1	27.5	16.5	9.6	35.9	0.4
宜蘭縣	144	4.8	5.5	23.6	18.0	8.2	39.5	0.4
新竹縣	176	3.7	4.3	24.4	21.6	5.0	39.1	1.8
苗栗縣	179	6.2	4.1	21.4	14.6	7.4	45.6	0.7
彰化縣	402	6.3	3.4	23.0	20.4	6.6	40.4	-
南投縣	159	0.7	4.5	24.6	19.0	10.8	39.7	0.8
雲林縣	207	4.2	5.4	22.0	20.8	9.4	38.1	-
嘉義縣	148	4.7	6.5	19.8	17.6	5.1	46.1	-
屏東縣	262	4.4	5.8	18.1	16.8	7.9	46.1	0.7
澎湖縣	32	6.4	6.1	23.2	12.6	7.1	43.9	0.6
花蓮縣	107	3.5	5.6	23.1	19.0	6.1	42.4	0.4
臺東縣	70	4.9	6.9	21.7	12.5	7.0	46.2	1.0
基隆市	126	6.5	6.0	26.1	16.2	5.4	39.6	0.2
新竹市	149	4.8	5.9	28.4	18.4	5.1	36.4	0.9
嘉義市	87	3.4	5.0	24.4	20.0	7.8	38.3	1.1
金門縣	46	2.1	3.3	24.0	20.4	8.4	41.4	0.5
連江縣	4	3.6	4.8	24.1	19.8	5.0	41.7	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A18-2、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.3	4.7	25.8	18.4	8.1	38.1	0.6
統計區域1		*						
直轄市	5,386	4.2	4.6	27.0	18.3	8.5	36.7	0.7
省轄市	362	5.1	5.7	26.6	18.0	5.9	37.9	0.7
縣轄市	439	4.1	4.3	20.2	19.5	7.8	43.6	0.5
鎮	649	4.5	4.8	25.0	18.1	7.5	39.5	0.6
鄉	847	4.9	5.2	20.8	18.3	7.0	43.4	0.4
統計區域2		*						
北部地區	594	4.8	5.4	25.5	18.8	5.9	38.7	0.9
中部地區	946	4.9	4.1	22.7	19.1	8.0	40.9	0.3
南部地區	529	4.5	5.9	19.9	17.3	7.1	44.8	0.6
東部地區	177	4.0	6.1	22.5	16.4	6.4	44.0	0.6
金馬地區	50	2.2	3.4	24.0	20.3	8.1	41.4	0.5
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	4.6	4.9	26.7	19.1	7.8	36.1	0.7
數位發展2級區域	3,061	3.6	4.6	27.9	18.1	8.6	36.5	0.7
數位發展3級區域	1,324	5.6	4.0	21.2	18.0	8.3	42.5	0.4
數位發展4級區域	267	4.2	5.6	22.7	18.2	6.6	42.3	0.5
數位發展5級區域	228	4.0	7.8	15.9	13.7	4.4	54.2	0.1
統計區域4		*						
山地原住民鄉鎮	24	2.7	10.2	15.4	10.8	8.2	52.6	-
平地原住民鄉鎮	198	4.0	5.1	22.4	16.8	6.0	45.2	0.5
非原住民鄉鎮	7,460	4.4	4.7	25.9	18.4	8.1	37.9	0.6
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	3.6	5.0	24.9	18.5	7.0	40.3	0.7
客家非重點發展鄉鎮	849	3.4	5.2	27.6	18.4	8.9	35.9	0.6
非客家行政區	5,725	4.6	4.6	25.6	18.3	8.2	38.0	0.6
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	3.6	5.1	26.8	19.3	8.3	36.4	0.6
客家鄉鎮(30-49%)	286	3.3	4.7	26.8	16.5	7.5	40.8	0.4
客家鄉鎮(50-69%)	422	2.8	5.6	27.8	20.0	6.2	37.1	0.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	4.7	4.5	19.9	15.0	8.8	45.8	1.3
非客家行政區	5,725	4.6	4.6	25.6	18.3	8.2	38.0	0.6
統計區域7		*						
核心都市	1,542	5.6	5.8	27.6	17.7	8.6	34.2	0.5
一般都市	2,113	3.3	5.0	27.8	18.1	8.0	36.6	1.1
新興市鎮	2,230	3.7	3.4	25.6	19.6	8.0	39.3	0.5
傳統產業市鎮	726	7.1	3.6	25.4	18.9	8.5	36.0	0.5
一般鄉鎮	784	4.1	5.3	20.9	15.7	7.7	45.9	0.4
高齡化鄉鎮	202	5.3	7.9	14.8	19.8	6.6	45.5	0.0
偏遠鄉鎮	35	3.0	9.3	14.9	14.3	6.7	51.2	0.6
離島鄉鎮	50	2.2	3.4	24.0	20.3	8.1	41.4	0.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A18-3、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路查詢商品資訊與比價情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.3	4.7	25.8	18.4	8.1	38.1	0.6
性別		*						
男	3,874	3.3	4.3	24.3	17.8	7.7	42.3	0.4
女	3,809	5.4	5.2	27.3	18.9	8.5	33.9	0.9
年齡		*						
12-14歲	294	1.9	1.7	7.2	20.9	11.5	55.3	1.5
15-19歲	612	5.8	5.1	19.5	18.7	11.7	38.8	0.4
20-29歲	1,405	8.5	6.2	34.0	22.7	7.1	21.4	0.0
30-39歲	1,639	5.5	8.4	36.8	20.1	7.1	21.4	0.8
40-49歲	1,557	2.3	4.5	29.4	19.0	8.8	35.1	0.8
50-59歲	1,339	2.5	1.7	17.9	15.5	8.1	53.6	0.7
60-64歲	432	1.7	1.3	7.3	12.3	4.9	71.7	0.7
65歲以上	405	1.5	0.9	6.8	7.0	7.9	75.3	0.5
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	5.7	-	18.3	1.7	74.3	-
小學及以下	196	-	1.2	4.8	5.4	4.2	84.4	0.0
國初中	724	2.0	1.5	9.4	13.1	9.4	64.1	0.6
高中職	2,245	3.2	3.9	19.5	14.4	9.6	49.0	0.4
專科	1,027	4.9	2.8	27.7	22.1	7.9	34.0	0.6
大學	2,825	5.7	6.6	33.3	21.3	6.5	25.7	0.8
研究所及以上	633	5.8	6.9	37.2	23.2	10.1	16.3	0.6
不知道/拒答	22	-	-	19.3	15.8	-	65.0	-
行業別		*						
農林漁牧	141	3.7	4.7	12.5	10.8	9.3	58.2	0.7
礦業及土石採取業	10	-	-	54.2	0.4	4.0	4.6	36.8
製造業	1,297	4.1	5.4	33.4	17.7	6.1	33.1	0.3
電力燃氣供應業	19	9.7	21.8	1.2	24.8	0.9	41.6	-
用水供應及污染整治業	10	6.2	-	3.4	24.7	2.5	63.2	-
營造業	273	3.1	2.2	18.3	18.3	7.5	50.4	0.3
批發及零售業	659	5.0	4.3	36.6	15.2	5.9	31.8	1.1
運輸及倉儲業	126	0.4	4.2	21.1	9.7	7.6	57.1	-
住宿及餐飲業	277	5.5	6.7	27.6	21.6	7.8	29.6	1.2
資訊及通訊傳播業	146	4.6	6.8	34.8	29.2	7.9	16.4	0.4
金融及保險業	232	3.0	5.7	46.5	17.5	4.2	23.2	-
不動產業	52	11.5	-	16.0	24.7	3.4	44.4	-
專業、科學及技術服務業	198	4.1	5.1	29.1	31.2	1.0	29.2	0.4
支援服務業	86	4.9	5.3	28.6	12.6	6.9	41.7	0.0
公共行政國防及強制性社會安全	217	2.7	5.9	28.7	23.2	14.6	23.6	1.4
教育服務業	348	4.7	5.4	32.0	25.7	9.8	21.4	1.0
醫療保健及社會工作服務業	294	2.3	5.4	28.5	18.8	12.7	32.3	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	17.4	12.8	18.6	21.6	3.8	22.4	3.5
其他服務業	266	7.2	4.5	23.3	17.8	6.6	40.7	-
家管	801	3.5	5.6	17.2	13.8	8.3	51.1	0.4
學生	1,205	5.1	4.1	21.4	21.6	10.9	36.3	0.6
正在找工作	334	4.2	5.0	23.6	18.4	10.4	38.4	-
退休	543	2.8	1.1	10.8	11.6	8.4	64.4	1.0
不知道/ 拒答	67	4.6	-	17.0	18.7	5.2	52.7	1.8

表A18-3、最近一年網路查詢商品資訊與比價情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年張貼文章或照片、影片情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.3	4.7	25.8	18.4	8.1	38.1	0.6
職業別		*						
軍人	31	0.7	13.9	28.5	9.4	25.3	22.2	-
民意代表及經理主管	625	3.0	5.8	29.8	20.4	7.6	33.1	0.4
專業人士	826	2.9	5.4	35.5	25.7	7.9	21.9	0.8
技術員及助理專業人員	651	6.4	6.7	33.3	15.6	6.2	30.3	1.5
事務支援人員	857	6.7	7.1	34.5	21.3	6.0	23.9	0.5
服務及銷售工作人員	725	5.9	4.1	30.6	19.2	7.5	31.9	0.7
農林漁牧業生產人員	118	2.2	4.2	14.2	11.3	6.8	60.4	0.9
技藝有關工作人員	297	4.2	4.6	19.1	16.1	8.6	47.1	0.3
機械設備操作及組裝人員	233	2.3	1.3	28.0	13.8	8.8	45.6	0.2
基層技術工及勞力工	356	2.6	1.1	19.3	12.3	4.2	60.3	0.1
非經濟活動人口	2,883	4.1	4.0	18.5	17.2	9.7	45.9	0.6
不知道/ 拒答	80	0.9	1.1	19.6	15.4	7.6	55.4	-
收入		*						
沒有收入	1,010	3.4	4.2	19.0	17.5	11.1	44.2	0.5
1～21,008元	1,401	5.1	4.0	19.3	18.5	9.0	43.5	0.5
21,009元～29,999元	1,214	6.3	5.2	24.7	17.1	6.8	39.7	0.2
30,000元～39,999元	1,398	3.8	4.2	31.6	18.6	8.4	32.9	0.5
40,000元～49,999元	831	3.5	4.9	34.0	20.9	7.0	29.1	0.6
50,000元～69,999元	815	3.8	6.2	29.3	18.3	6.8	34.7	0.8
70,000元以上	521	4.0	7.1	27.8	19.6	6.7	34.4	0.4
不知道/拒答	492	3.5	3.1	21.9	16.6	6.4	46.1	2.4
族群別		*						
客家人	978	3.9	4.6	20.6	19.8	10.0	40.8	0.4
原住民	98	8.9	14.3	28.9	12.7	10.3	24.7	0.2
閩南人	5,519	4.5	4.6	26.4	18.7	8.0	37.1	0.7
大陸各省	724	4.4	5.5	27.7	17.1	7.0	37.6	0.6
新住民	34	-	-	21.2	16.3	9.9	45.9	6.7
不知道/拒答	329	2.9	2.1	25.9	12.4	4.5	52.0	0.2
身心障礙人口		*						
是	181	2.7	1.6	11.4	15.0	8.2	60.7	0.4
不是	7,478	4.4	4.8	26.2	18.5	8.0	37.6	0.6
不知道/拒答	23	-	0.1	6.9	9.1	39.4	42.3	2.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A19-1、最近一年網購情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.5	0.6	10.0	27.7	20.5	40.2	0.6
縣市別								
新北市	1,357	0.7	0.3	11.4	30.5	18.0	38.4	0.6
臺北市	913	0.3	1.0	11.0	27.7	25.0	34.1	0.8
桃園市	733	0.4	1.3	9.0	29.5	18.6	39.6	1.6
臺中市	902	0.3	-	11.7	27.8	20.3	39.4	0.5
臺南市	603	0.8	0.5	7.3	29.9	20.6	40.5	0.3
高雄市	878	-	0.8	8.5	26.5	20.5	43.4	0.3
宜蘭縣	144	-	0.6	11.2	29.0	20.4	38.9	-
新竹縣	176	-	0.3	8.9	29.7	19.2	41.3	0.6
苗栗縣	179	1.2	0.7	10.4	23.2	22.2	42.4	-
彰化縣	402	0.3	0.3	11.0	26.3	20.4	41.7	-
南投縣	159	-	0.4	4.5	26.8	21.4	46.5	0.4
雲林縣	207	-	1.3	9.0	25.5	17.6	46.2	0.5
嘉義縣	148	-	-	8.8	20.1	22.4	48.3	0.4
屏東縣	262	1.3	0.3	8.5	20.1	23.0	46.5	0.4
澎湖縣	32	1.2	1.3	5.8	23.1	23.7	43.9	0.9
花蓮縣	107	1.0	0.2	9.5	30.2	24.1	34.9	-
臺東縣	70	0.5	0.4	12.7	21.7	23.1	41.0	0.7
基隆市	126	1.1	1.3	13.9	27.3	18.1	38.3	-
新竹市	149	0.6	0.5	10.1	30.3	17.6	40.7	0.3
嘉義市	87	0.8	0.4	11.0	23.3	21.4	43.0	0.2
金門縣	46	0.4	1.6	9.4	23.7	22.9	41.7	0.4
連江縣	4	0.5	0.5	13.2	26.1	17.6	41.6	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A19-2、最近一年網購情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.5	0.6	10.0	27.7	20.5	40.2	0.6
統計區域1		*						
直轄市	5,386	0.4	0.6	10.1	28.7	20.4	39.1	0.7
省轄市	362	0.8	0.7	11.6	27.6	18.7	40.4	0.2
縣轄市	439	1.1	0.2	10.3	22.2	22.9	43.3	0.1
鎮	649	0.4	0.7	9.4	28.9	19.6	40.5	0.5
鄉	847	0.2	0.5	8.8	23.5	21.4	45.4	0.2
統計區域2		*						
北部地區	594	0.4	0.6	10.8	29.1	18.8	40.0	0.2
中部地區	946	0.3	0.6	9.3	25.5	20.3	43.8	0.2
南部地區	529	0.8	0.3	8.8	20.8	22.6	46.3	0.4
東部地區	177	0.8	0.3	10.7	26.9	23.7	37.4	0.3
金馬地區	50	0.4	1.5	9.7	23.8	22.4	41.7	0.4
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.6	0.6	10.8	27.8	20.7	38.6	0.8
數位發展2級區域	3,061	0.4	0.5	10.7	29.1	19.7	39.1	0.5
數位發展3級區域	1,324	0.2	0.7	7.1	26.5	20.9	44.4	0.2
數位發展4級區域	267	0.8	0.6	10.5	26.1	23.5	38.1	0.4
數位發展5級區域	228	0.0	0.4	7.4	16.8	22.1	53.2	0.0
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	6.9	9.2	19.6	64.3	-
平地原住民鄉鎮	198	0.7	0.3	9.1	26.0	24.6	39.1	0.2
非原住民鄉鎮	7,460	0.4	0.6	10.1	27.8	20.4	40.2	0.6
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.7	0.6	8.0	26.8	18.7	44.6	0.5
客家非重點發展鄉鎮	849	0.9	1.1	11.5	28.8	22.0	35.0	0.8
非客家行政區	5,725	0.3	0.5	10.2	27.8	20.6	40.1	0.5
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.9	0.9	10.8	28.2	21.7	36.9	0.7
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.5	0.2	8.5	27.2	18.6	44.8	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.9	1.3	8.4	29.1	16.5	42.8	1.0
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.5	0.4	7.7	23.7	21.9	45.4	0.4
非客家行政區	5,725	0.3	0.5	10.2	27.8	20.6	40.1	0.5
統計區域7								
核心都市	1,542	0.7	0.6	12.3	29.1	18.3	38.4	0.7
一般都市	2,113	0.5	0.5	9.8	28.7	22.3	37.4	0.8
新興市鎮	2,230	0.4	0.4	9.6	27.9	19.4	41.8	0.4
傳統產業市鎮	726	0.4	1.1	9.8	28.4	19.4	40.8	0.1
一般鄉鎮	784	0.2	0.9	8.3	23.1	22.2	44.9	0.4
高齡化鄉鎮	202	-	0.1	6.8	24.5	25.2	43.2	0.3
偏遠鄉鎮	35	-	-	10.1	14.3	23.4	52.1	-
離島鄉鎮	50	0.4	1.5	9.7	23.8	22.4	41.7	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A19-3、最近一年網購情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.5	0.6	10.0	27.7	20.5	40.2	0.6
性別		*						
男	3,874	0.3	0.3	6.8	24.0	21.6	46.7	0.3
女	3,809	0.6	0.9	13.3	31.6	19.3	33.6	0.8
年齡		*						
12-14歲	294	0.1	-	1.7	6.4	27.0	64.8	-
15-19歲	612	0.3	-	5.3	25.8	21.3	46.4	0.8
20-29歲	1,405	0.9	1.0	12.9	42.4	19.3	22.8	0.7
30-39歲	1,639	0.6	1.0	17.6	38.5	18.5	23.8	0.1
40-49歲	1,557	0.7	0.8	11.4	28.0	25.1	33.4	0.6
50-59歲	1,339	0.0	0.1	5.7	17.0	21.3	55.1	0.7
60-64歲	432	0.1	-	1.5	8.6	12.9	76.4	0.5
65歲以上	405	-	-	0.6	6.2	13.9	78.3	0.9
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	18.3	81.7	-
小學及以下	196	-	-	0.6	2.6	8.0	87.0	1.8
國初中	724	0.3	0.1	2.1	8.4	18.3	70.7	0.1
高中職	2,245	0.4	0.1	6.5	18.9	21.1	52.6	0.3
專科	1,027	0.5	0.6	11.0	30.5	22.4	34.3	0.7
大學	2,825	0.6	1.1	13.6	37.8	19.9	26.3	0.7
研究所及以上	633	-	0.8	17.2	40.6	24.0	17.3	0.1
不知道/拒答	22	-	-	-	2.4	27.7	58.6	11.3
行業別		*						
農林漁牧	141	-	-	7.1	14.3	14.9	63.5	0.2
礦業及土石採取業	10	-	-	-	50.8	4.4	44.8	-
製造業	1,297	0.1	0.4	11.6	32.0	19.6	35.9	0.4
電力燃氣供應業	19	-	-	-	28.6	4.4	66.9	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	11.0	41.7	47.3	-
營造業	273	-	0.4	3.0	27.3	22.0	47.4	-
批發及零售業	659	0.9	0.7	10.3	33.3	19.8	34.0	0.9
運輸及倉儲業	126	-	0.2	7.6	9.8	20.4	62.0	0.1
住宿及餐飲業	277	0.1	0.9	10.6	34.4	18.1	36.0	0.0
資訊及通訊傳播業	146	-	0.2	13.9	45.0	21.0	19.9	-
金融及保險業	232	-	-	21.2	44.9	19.0	14.9	-
不動產業	52	-	-	5.9	18.6	13.0	62.4	-
專業、科學及技術服務業	198	-	3.5	11.3	41.2	14.1	29.8	-
支援服務業	86	-	-	15.5	22.6	20.9	40.9	0.1
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.8	1.2	7.1	34.9	21.2	34.6	0.2
教育服務業	348	1.0	0.0	22.5	33.4	22.6	20.0	0.5
醫療保健及社會工作服務業	294	1.0	-	18.8	34.5	27.8	17.6	0.3
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	7.0	15.6	40.0	11.8	22.1	3.5
其他服務業	266	1.3	1.4	7.3	23.1	25.5	41.5	-
家管	801	0.5	1.4	11.4	15.6	19.0	51.4	0.6
學生	1,205	0.7	-	6.4	26.5	23.1	42.8	0.4
正在找工作	334	0.3	0.2	5.6	28.9	26.2	36.1	2.6
退休	543	0.1	-	2.9	10.0	16.3	69.7	1.0
不知道/ 拒答	67	1.6	-	3.2	26.8	12.8	55.6	-

表A19-3、最近一年網購情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人上網買東西情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.5	0.6	10.0	27.7	20.5	40.2	0.6
職業別		*						
軍人	31	-	-	7.4	39.9	8.4	44.2	-
民意代表及經理主管	625	1.0	0.6	12.1	29.1	23.8	33.1	0.3
專業人士	826	-	0.6	15.8	37.3	23.6	22.6	0.2
技術員及助理專業人員	651	0.1	1.1	13.4	33.6	21.3	29.3	1.3
事務支援人員	857	1.5	0.7	14.9	43.1	18.0	21.5	0.3
服務及銷售工作人員	725	0.1	1.3	10.1	32.9	18.0	37.4	0.1
農林漁牧業生產人員	118	-	-	6.3	10.7	13.5	69.2	0.2
技藝有關工作人員	297	-	-	7.4	23.3	15.6	53.6	0.1
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	8.4	18.7	22.1	50.6	0.3
基層技術工及勞力工	356	-	0.5	3.9	15.8	19.9	59.5	0.3
非經濟活動人口	2,883	0.5	0.4	7.0	20.7	21.0	49.5	0.8
不知道/ 拒答	80	-	-	10.0	28.3	15.0	46.6	-
收入		*						
沒有收入	1,010	0.5	0.9	6.5	19.6	21.5	49.8	1.3
1～21,008元	1,401	0.2	0.1	8.6	24.0	18.4	48.1	0.6
21,009元～29,999元	1,214	1.6	0.4	8.5	30.3	17.9	41.0	0.4
30,000元～39,999元	1,398	0.2	0.7	10.5	32.7	21.7	34.1	0.0
40,000元～49,999元	831	0.2	0.3	11.8	34.5	23.9	29.1	0.1
50,000元～69,999元	815	0.4	1.5	14.0	28.1	22.7	33.3	0.0
70,000元以上	521	-	0.1	17.2	28.5	20.3	33.9	-
不知道/拒答	492	0.2	0.6	6.6	21.4	17.9	50.4	3.0
族群別		*						
客家人	978	0.3	0.8	7.0	29.4	20.3	41.5	0.7
原住民	98	0.3	3.6	17.2	29.0	9.9	40.0	-
閩南人	5,519	0.5	0.5	10.2	27.7	20.8	39.8	0.5
大陸各省	724	0.4	0.6	13.8	26.4	20.3	38.0	0.3
新住民	34	-	-	8.9	15.5	27.1	48.4	-
不知道/拒答	329	0.0	0.2	6.1	26.4	18.2	47.6	1.5
身心障礙人口		*						
是	181	1.6	-	5.0	16.9	14.8	60.8	0.9
不是	7,478	0.4	0.6	10.2	28.1	20.6	39.6	0.5
不知道/拒答	23	-	-	-	6.9	10.4	82.7	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A20-1、最近一年使用網路創新商業服務情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	1.7	3.4	4.9	89.6	0.1
縣市別								
新北市	1,357	0.5	-	2.5	5.4	5.9	85.7	-
臺北市	913	-	-	2.6	6.2	8.5	82.4	0.3
桃園市	733	0.3	-	2.3	1.4	5.3	90.5	0.3
臺中市	902	0.8	-	2.4	3.1	5.1	88.6	-
臺南市	603	-	-	1.1	2.6	2.9	92.9	0.6
高雄市	878	-	0.4	1.3	2.8	3.7	91.9	-
宜蘭縣	144	-	-	1.1	2.8	4.5	91.5	-
新竹縣	176	-	-	0.6	2.4	4.1	92.4	0.5
苗栗縣	179	-	0.3	0.9	3.4	1.4	94.0	-
彰化縣	402	-	-	0.5	1.2	2.6	95.7	-
南投縣	159	-	-	1.1	2.7	5.2	91.0	-
雲林縣	207	-	-	-	2.5	2.1	95.5	-
嘉義縣	148	0.2	-	-	3.3	1.5	94.9	-
屏東縣	262	0.2	0.4	0.3	0.9	2.7	95.5	-
澎湖縣	32	0.3	-	-	2.4	3.6	93.3	0.4
花蓮縣	107	-	0.6	0.2	2.1	4.8	92.2	-
臺東縣	70	0.5	-	0.3	1.9	3.4	94.0	-
基隆市	126	-	-	1.5	4.2	6.3	88.0	-
新竹市	149	0.4	-	-	3.1	7.1	89.4	-
嘉義市	87	-	-	2.7	2.8	4.3	90.3	-
金門縣	46	0.2	-	1.6	2.1	5.2	90.8	-
連江縣	4	-	0.2	0.6	2.9	4.9	91.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A20-2、最近一年使用網路創新商業服務情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	1.7	3.4	4.9	89.6	0.1
統計區域1		*						
直轄市	5,386	0.3	0.1	2.1	3.8	5.4	88.1	0.2
省轄市	362	0.2	-	1.2	3.4	6.1	89.1	-
縣轄市	439	0.2	0.1	0.3	1.7	4.1	93.4	0.1
鎮	649	0.0	0.2	0.8	1.9	2.8	94.2	0.1
鄉	847	0.0	0.1	0.4	2.5	2.7	94.2	0.0
統計區域2								
北部地區	594	0.1	-	0.7	3.1	5.4	90.5	0.1
中部地區	946	-	0.1	0.6	2.1	2.7	94.5	0.0
南部地區	529	0.2	0.2	0.6	2.0	2.7	94.3	0.0
東部地區	177	0.2	0.4	0.3	2.0	4.2	92.9	-
金馬地區	50	0.2	0.0	1.5	2.2	5.2	90.9	-
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.3	0.1	2.7	4.5	6.9	85.3	0.2
數位發展2級區域	3,061	0.3	0.0	1.6	2.9	4.4	90.7	0.1
數位發展3級區域	1,324	0.0	-	0.1	2.6	2.3	94.9	-
數位發展4級區域	267	0.2	0.7	0.5	2.0	4.6	92.0	0.0
數位發展5級區域	228	-	-	0.8	2.5	1.2	95.4	0.0
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	3.3	-	2.2	94.4	-
平地原住民鄉鎮	198	0.2	0.3	0.2	1.8	4.1	93.3	-
非原住民鄉鎮	7,460	0.2	0.1	1.7	3.4	4.9	89.5	0.1
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.2	0.0	0.7	2.2	4.3	92.4	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	0.5	-	2.7	3.2	7.4	86.2	-
非客家行政區	5,725	0.2	0.1	1.7	3.6	4.6	89.6	0.1
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.4	-	2.3	3.2	6.6	87.4	-
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	0.1	2.4	6.4	91.1	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.5	-	1.5	1.9	4.9	91.2	0.1
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	0.2	0.4	1.9	2.7	94.7	0.2
非客家行政區	5,725	0.2	0.1	1.7	3.6	4.6	89.6	0.1
統計區域7								
核心都市	1,542	0.4	-	2.3	5.5	5.7	86.1	-
一般都市	2,113	0.1	0.2	2.8	3.5	6.0	87.3	0.2
新興市鎮	2,230	0.4	0.1	1.2	3.1	5.2	90.1	0.0
傳統產業市鎮	726	-	-	0.6	1.7	2.3	95.0	0.5
一般鄉鎮	784	0.1	0.1	0.2	1.8	2.8	95.0	0.0
高齡化鄉鎮	202	0.2	-	0.3	2.9	0.4	96.3	-
偏遠鄉鎮	35	-	-	2.3	-	4.8	92.9	-
離島鄉鎮	50	0.2	0.0	1.5	2.2	5.2	90.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A20-3、最近一年使用網路創新商業服務情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	1.7	3.4	4.9	89.6	0.1
性別								
男	3,874	0.2	0.1	2.1	2.9	4.0	90.7	0.0
女	3,809	0.3	0.1	1.2	3.9	5.8	88.6	0.2
年齡								
12-14歲	294	-	-	-	2.8	2.9	94.3	-
15-19歲	612	0.1	-	1.5	2.6	1.9	94.0	-
20-29歲	1,405	0.8	0.1	2.4	6.1	9.4	80.9	0.2
30-39歲	1,639	0.1	-	2.9	5.3	5.8	85.8	0.1
40-49歲	1,557	0.2	0.2	1.3	2.4	4.6	91.3	0.0
50-59歲	1,339	0.2	-	0.9	1.0	2.9	94.9	0.2
60-64歲	432	0.1	-	1.5	1.4	1.2	95.6	0.1
65歲以上	405	-	0.1	-	2.0	2.7	95.2	-
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	-	-	100.0	-
國初中	724	-	0.1	-	1.4	1.9	96.6	-
高中職	2,245	0.3	0.0	1.0	1.4	1.7	95.6	0.0
專科	1,027	0.1	-	0.8	4.4	3.8	90.9	-
大學	2,825	0.4	0.0	2.4	4.9	7.2	84.8	0.2
研究所及以上	633	-	0.5	4.6	5.8	12.5	76.6	-
不知道/拒答	22	-	-	-	-	-	88.7	11.3
行業別								
農林漁牧	141	-	-	0.4	1.7	5.3	92.6	0.0
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	1,297	0.5	-	2.9	2.6	4.0	90.0	-
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	21.8	78.2	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
營造業	273	-	-	1.6	1.3	2.6	94.5	-
批發及零售業	659	0.1	-	1.1	4.1	2.4	92.0	0.4
運輸及倉儲業	126	-	-	1.9	1.1	7.8	89.2	-
住宿及餐飲業	277	-	0.4	2.3	4.3	3.8	89.2	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	5.7	3.9	13.1	77.3	-
金融及保險業	232	-	1.4	3.0	6.5	5.7	83.3	-
不動產業	52	-	-	-	1.0	16.0	83.0	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	2.2	6.2	12.6	78.9	-
支援服務業	86	-	-	4.4	7.5	1.4	86.7	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	-	0.0	2.8	2.0	6.2	89.0	-
教育服務業	348	0.8	-	-	3.9	5.4	89.7	0.1
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	2.7	6.7	8.9	81.7	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	-	18.8	1.9	79.3	-
其他服務業	266	-	-	-	3.7	2.9	92.0	1.5
家管	801	0.1	0.2	1.4	2.6	3.1	92.2	0.3
學生	1,205	0.5	-	1.1	3.5	4.0	90.9	-
正在找工作	334	-	-	1.5	1.6	10.3	86.6	-
退休	543	-	-	0.6	1.5	3.2	94.7	0.0
不知道/ 拒答	67	-	-	-	0.3	12.1	87.6	-

表A20-3、最近一年使用網路創新商業服務情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用網路創新商業服務情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	1.7	3.4	4.9	89.6	0.1
職業別								
軍人	31	-	0.0	-	3.9	3.4	92.7	-
民意代表及經理主管	625	-	-	6.2	5.0	4.8	84.0	-
專業人士	826	-	-	2.0	4.3	8.6	85.1	-
技術員及助理專業人員	651	0.4	0.5	1.3	4.4	6.5	86.0	0.9
事務支援人員	857	0.8	-	1.8	5.4	5.2	86.8	-
服務及銷售工作人員	725	0.0	0.2	0.9	3.4	2.4	93.1	0.0
農林漁牧業生產人員	118	-	-	0.4	1.8	3.0	94.7	0.0
技藝有關工作人員	297	-	-	1.7	1.7	1.8	94.8	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	1.9	2.2	6.9	89.0	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	0.8	1.7	97.3	0.1
非經濟活動人口	2,883	0.3	0.0	1.1	2.7	4.3	91.5	0.1
不知道/ 拒答	80	-	-	-	1.4	15.5	82.5	0.6
收入								
沒有收入	1,010	0.0	0.1	0.5	1.2	4.7	93.5	-
1～21,008元	1,401	0.1	0.0	1.0	2.9	5.3	90.7	0.1
21,009元～29,999元	1,214	1.0	0.1	0.9	3.0	3.7	91.1	0.3
30,000元～39,999元	1,398	0.3	-	1.7	4.4	4.6	89.1	0.0
40,000元～49,999元	831	-	0.0	2.9	2.1	5.3	89.7	-
50,000元～69,999元	815	-	0.4	1.4	6.2	3.3	88.8	-
70,000元以上	521	-	-	6.8	4.5	9.5	79.3	-
不知道/拒答	492	-	-	1.0	4.2	4.7	89.1	1.0
族群別								
客家人	978	0.1	0.1	1.3	3.3	4.6	90.6	0.1
原住民	98	0.3	0.7	1.0	3.2	1.9	92.9	-
閩南人	5,519	0.3	0.0	1.6	3.3	4.8	90.0	0.1
大陸各省	724	0.3	0.4	3.2	4.1	7.9	83.7	0.3
新住民	34	-	-	12.9	1.2	-	85.9	-
不知道/拒答	329	0.0	-	0.2	3.9	2.4	93.5	0.0
身心障礙人口								
是	181	1.6	0.3	-	0.3	1.0	96.8	-
不是	7,478	0.2	0.1	1.7	3.5	5.0	89.4	0.1
不知道/拒答	23	-	-	2.2	-	-	97.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A21-1、最近一年參與網路購物費用的支付情形—按縣市別分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	支付網購方式(複選)								
		線上刷卡	網路銀行轉帳	實體ATM轉帳	臨櫃匯款	貨到付款	便利商店取貨付款	手機感應付款	其他	拒答
總計	4,552	56.3	30.9	43.4	25.4	81.6	86.6	11.8	0.5	0.0
縣市別										
新北市	827	58.8	34.4	44.0	24.1	83.8	84.9	15.2	0.5	-
臺北市	594	73.3	42.6	51.3	29.5	74.5	83.2	16.2	0.4	-
桃園市	431	54.4	28.7	43.2	24.4	75.7	85.3	11.4	0.5	-
臺中市	542	57.6	34.8	46.0	20.9	82.1	89.5	11.3	0.5	-
臺南市	356	51.1	29.2	32.4	21.6	77.2	90.1	10.0	-	-
高雄市	494	52.6	19.6	46.1	28.0	85.7	87.1	9.6	1.1	-
宜蘭縣	88	45.7	31.4	38.7	26.5	88.1	86.8	10.9	1.0	-
新竹縣	102	59.8	36.7	44.7	27.2	80.7	87.3	10.1	-	-
苗栗縣	103	54.1	31.9	43.5	26.8	85.2	86.5	9.1	-	-
彰化縣	234	47.1	20.0	34.6	22.8	84.7	89.8	9.5	0.9	-
南投縣	84	42.0	22.8	41.0	29.7	87.2	91.2	6.1	0.7	-
雲林縣	110	51.2	28.1	39.3	29.1	85.5	85.3	12.1	0.6	-
嘉義縣	76	42.8	22.8	38.5	18.8	90.8	90.7	6.9	-	-
屏東縣	139	38.0	19.7	37.5	30.2	86.9	86.1	7.0	1.0	-
澎湖縣	18	60.2	32.8	46.4	34.6	73.6	89.8	8.4	0.6	-
花蓮縣	70	45.3	30.5	40.5	28.2	91.6	84.8	4.9	-	-
臺東縣	40	51.5	29.3	42.8	29.0	87.2	83.7	13.2	-	0.7
基隆市	78	63.7	27.8	44.4	30.3	83.4	86.5	8.1	-	-
新竹市	88	61.8	38.4	48.7	22.9	80.4	92.5	15.3	0.5	-
嘉義市	50	48.7	29.4	36.3	22.4	77.0	87.6	8.1	0.4	0.4
金門縣	27	61.0	31.3	52.8	36.8	71.7	68.1	6.0	1.3	-
連江縣	2	72.2	51.1	57.0	31.5	73.3	73.7	7.6	0.8	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A21-2、最近一年參與網路購物費用的支付情形—按區域分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	支付網購方式(複選)								
		線上刷卡	網路銀行轉帳	實體ATM轉帳	臨櫃匯款	貨到付款	便利商店取貨付款	手機感應付款	其他	拒答
總計	4,552	56.3	30.9	43.4	25.4	81.6	86.6	11.8	0.5	0.0
統計區域1										
直轄市	3,244	58.9	32.4	44.6	24.9	80.3	86.3	12.8	0.5	-
省轄市	215	59.4	32.5	44.3	25.4	80.7	89.2	11.1	0.3	0.1
縣轄市	248	57.8	32.9	41.6	28.8	82.8	84.6	8.7	1.2	0.1
鎮	383	51.2	22.9	38.4	25.2	83.8	88.3	8.6	0.4	-
鄉	461	40.1	25.6	39.6	27.1	88.8	87.5	9.2	0.3	0.0
統計區域2										
北部地區	355	57.6	33.9	44.1	26.6	83.1	88.3	11.1	0.3	-
中部地區	530	48.5	24.4	38.3	25.9	85.4	88.4	9.4	0.7	-
南部地區	282	42.5	23.0	38.0	26.0	85.3	87.8	7.3	0.6	0.1
東部地區	110	47.6	30.1	41.4	28.5	90.0	84.4	7.9	-	0.2
金馬地區	29	61.9	32.8	53.1	36.4	71.9	68.5	6.1	1.2	0.1
統計區域3										
數位發展1級區域	1,698	65.3	35.8	48.2	27.8	78.5	87.3	14.9	0.7	-
數位發展2級區域	1,850	54.5	30.0	40.5	23.6	82.0	85.1	10.4	0.3	0.0
數位發展3級區域	733	43.9	22.8	39.1	23.9	86.8	89.4	9.4	0.7	-
數位發展4級區域	165	51.9	31.3	43.5	31.3	84.9	82.2	9.0	0.3	0.2
數位發展5級區域	107	37.5	25.2	45.6	19.9	83.4	91.0	6.7	0.0	-
統計區域4										
山地原住民鄉鎮	9	23.6	25.1	30.1	24.7	81.6	52.8	-	-	-
平地原住民鄉鎮	120	48.3	30.0	40.0	28.3	89.4	85.3	8.4	-	0.2
非原住民鄉鎮	4,423	56.6	31.0	43.5	25.3	81.4	86.7	11.9	0.5	0.0
統計區域5										
客家重點發展鄉鎮	607	52.5	29.1	45.1	26.3	80.4	87.3	10.1	-	-
客家非重點發展鄉鎮	545	61.8	40.0	50.3	26.9	79.9	85.2	13.2	1.4	0.1
非客家行政區	3,399	56.1	29.8	42.0	25.0	82.1	86.8	11.9	0.5	0.0
統計區域6										
客家鄉鎮(20-29%)	617	60.4	39.2	49.7	25.7	80.6	86.0	13.4	1.3	0.0
客家鄉鎮(30-49%)	157	49.9	29.0	44.8	21.7	83.6	88.7	8.5	-	-
客家鄉鎮(50-69%)	237	54.3	26.8	45.1	30.3	74.0	85.4	10.2	-	-
客家鄉鎮(70%以上)	141	53.7	31.1	45.6	29.4	84.3	86.4	9.2	-	-
非客家行政區	3,399	56.1	29.8	42.0	25.0	82.1	86.8	11.9	0.5	0.0
統計區域7										
核心都市	940	64.0	35.7	47.1	29.4	81.9	85.7	17.7	0.4	-
一般都市	1,307	64.0	35.9	45.7	24.1	78.9	85.8	13.1	0.5	0.0
新興市鎮	1,288	52.3	27.2	43.2	25.0	80.9	87.4	9.1	0.6	-
傳統產業市鎮	429	46.4	28.8	32.6	22.0	83.1	88.0	7.4	0.3	-
一般鄉鎮	429	43.8	21.4	41.7	26.5	89.1	87.5	9.9	0.9	0.1
高齡化鄉鎮	114	36.3	20.7	34.7	18.4	88.1	95.1	2.9	0.5	-
偏遠鄉鎮	17	31.4	26.7	29.2	21.5	77.8	67.0	14.7	-	-
離島鄉鎮	29	61.9	32.8	53.1	36.4	71.9	68.5	6.1	1.2	0.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A21-3、最近一年參與網路購物費用的支付情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	支付網購方式(複選)								
		線上刷卡	網路銀行轉帳	實體ATM轉帳	臨櫃匯款	貨到付款	便利商店取貨付款	手機感應付款	其他	拒答
總計	4,552	56.3	30.9	43.4	25.4	81.6	86.6	11.8	0.5	0.0
性別										
男	2,052	55.0	32.2	43.3	25.1	81.3	83.0	14.3	0.7	0.0
女	2,500	57.3	29.9	43.4	25.6	81.9	89.6	9.7	0.4	0.0
年齡										
12-14歲	103	13.7	11.1	6.3	1.6	76.4	85.9	4.2	1.3	-
15-19歲	323	4.3	2.0	15.9	16.5	90.6	91.7	4.4	2.2	0.1
20-29歲	1,075	48.9	29.9	50.5	22.7	87.6	94.6	10.9	0.0	-
30-39歲	1,248	74.8	40.3	49.7	25.6	77.4	90.4	19.1	-	-
40-49歲	1,028	63.5	32.9	45.8	26.1	78.6	82.9	9.3	0.0	
50-59歲	591	55.2	29.8	38.8	33.9	80.6	76.0	9.1	1.6	0.0
60-64歲	99	59.2	32.3	38.0	36.4	81.2	70.3	5.8	4.6	0.2
65歲以上	84	45.1	22.6	19.5	40.6	85.0	50.3	6.9	1.6	-
最高學歷										
未就學(不識字或自修)	2	-	-	-	-	100.0	-	-	-	-
小學及以下	22	27.8	4.5	12.9	13.0	95.2	60.2	2.7	1.5	-
國初中	211	11.8	14.9	16.6	13.1	78.9	77.0	2.6	0.9	-
高中職	1,057	34.6	16.8	29.8	21.6	85.6	80.6	6.4	0.8	0.0
專科	667	64.9	31.5	47.6	25.1	82.1	85.3	8.6	1.0	-
大學	2,062	64.1	36.2	49.4	27.7	82.1	91.3	14.8	0.3	0.0
研究所及以上	523	78.4	46.3	53.4	29.0	71.3	87.3	18.9	0.0	0.0
不知道/拒答	7	34.6	-	81.6	89.5	97.4	100.0	-	-	-
行業別										
農林漁牧	51	41.6	34.6	50.7	28.3	82.0	80.2	13.4	-	-
礦業及土石採取業	5	91.0	66.7	66.7	66.7	84.2	84.4	-	-	-
製造業	825	64.6	33.7	48.8	16.8	78.1	87.1	13.1	0.0	-
電力燃氣供應業	6	85.2	75.2	77.8	77.3	99.8	96.4	0.2	-	-
用水供應及污染整治業	5	24.4	23.1	51.8	54.4	100.0	91.9	-	-	-
營造業	143	48.5	31.2	52.3	21.7	82.2	82.3	9.3	0.4	-
批發及零售業	429	67.9	29.8	41.5	25.3	80.8	87.9	14.2	1.3	-
運輸及倉儲業	48	57.0	25.2	25.2	17.0	80.6	78.2	9.5	-	-
住宿及餐飲業	178	46.8	20.9	35.0	26.8	97.3	90.7	12.4	0.1	-
資訊及通訊傳播業	117	82.3	43.7	49.3	18.2	69.3	82.0	27.4	-	-
金融及保險業	197	71.1	59.5	46.4	31.4	68.8	84.0	30.0	-	-
不動產業	20	92.1	34.8	61.3	52.0	78.5	78.5	28.2	-	-
專業、科學及技術服務業	139	77.6	42.4	56.3	49.7	81.8	86.5	18.9	0.1	-
支援服務業	51	61.2	52.5	62.8	26.0	89.7	85.2	14.7	0.1	-
公共行政國防及強制性社會安全	141	63.4	32.3	48.6	39.6	84.7	92.0	9.5	0.1	-
教育服務業	277	71.6	39.4	55.5	26.5	78.9	93.1	7.8	0.0	0.0
醫療保健及社會工作服務業	241	72.4	34.4	52.4	22.1	81.1	86.9	11.5	1.1	-
藝術娛樂及休閒服務業	59	60.5	48.7	55.7	32.1	74.7	92.2	29.4	-	-
其他服務業	156	55.5	29.3	28.8	25.0	81.1	84.8	10.5	-	-
家管	384	55.0	31.2	43.5	28.2	82.8	82.6	8.5	0.3	-
學生	684	17.6	9.9	25.4	19.3	89.1	92.9	4.2	1.1	0.0
正在找工作	205	56.5	31.8	50.5	29.3	77.8	88.5	9.6	-	-
退休	159	53.5	28.7	28.0	40.6	80.7	57.5	5.3	3.5	0.1
不知道/ 拒答	30	46.8	29.2	67.4	49.9	83.5	82.3	10.6	-	-

表A21-3、最近一年參與網路購物費用的支付情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，人次/百人，%

項目別	樣本數(人)	支付網購方式(複選)								
		線上刷卡	網路銀行轉帳	實體ATM轉帳	臨櫃匯款	貨到付款	便利商店取貨付款	手機感應付款	其他	拒答
總計	4,552	56.3	30.9	43.4	25.4	81.6	86.6	11.8	0.5	0.0
職業別										
軍人	17	46.8	25.9	64.0	32.2	95.9	99.8	2.4	0.0	-
民意代表及經理主管	416	77.0	41.0	47.7	37.3	77.3	77.1	19.1	0.8	-
專業人士	638	76.8	43.6	57.3	23.3	73.8	93.1	15.2	0.1	-
技術員及助理專業人員	452	70.6	33.4	46.2	18.8	84.6	90.5	9.8	-	-
事務支援人員	670	70.9	42.3	48.4	26.5	78.4	89.2	18.5	-	0.0
服務及銷售工作人員	452	48.2	29.7	43.7	26.4	84.1	86.0	13.3	1.2	-
農林漁牧業生產人員	36	34.1	37.3	56.2	37.8	79.1	76.9	15.6	-	-
技藝有關工作人員	138	39.2	24.7	34.8	22.3	89.9	83.1	5.9	0.4	-
機械設備操作及組裝人員	115	49.3	14.8	35.8	10.7	79.9	83.6	8.4	-	-
基層技術工及勞力工	143	32.0	8.9	33.7	17.7	86.9	80.6	6.6	0.1	-
非經濟活動人口	1,432	37.2	20.8	34.1	25.5	84.9	85.6	6.3	1.0	0.0
不知道/ 拒答	43	73.4	26.1	52.7	42.7	81.4	87.4	19.8	-	-
收入										
沒有收入	494	36.1	19.0	36.4	24.8	83.5	87.4	4.9	1.5	0.1
1～21,008元	719	29.9	15.1	30.5	18.7	86.3	90.0	6.9	0.5	-
21,009元～29,999元	711	50.2	27.2	42.9	22.7	83.4	89.0	8.9	0.2	-
30,000元～39,999元	922	61.6	30.3	47.8	25.8	81.1	88.4	13.3	0.0	-
40,000元～49,999元	589	72.4	40.6	46.6	23.0	82.0	84.1	13.7	0.5	-
50,000元～69,999元	544	74.7	43.4	52.0	31.4	72.1	85.2	14.5	0.5	-
70,000元以上	345	77.5	53.5	51.1	36.9	79.2	79.0	23.3	1.7	-
不知道/拒答	229	63.3	32.2	42.5	29.6	84.6	81.4	15.9	-	0.1
族群別										
客家人	566	52.6	27.8	42.8	29.8	83.6	88.6	6.8	0.4	-
原住民	59	42.1	18.9	47.4	41.2	96.1	93.6	2.0	-	-
閩南人	3,296	56.1	31.1	43.7	24.4	81.6	87.0	12.3	0.5	0.0
大陸各省	446	67.3	40.4	48.8	29.6	78.4	82.8	13.3	1.2	-
新住民	17	19.8	24.0	7.6	4.0	78.3	74.2	25.1	-	-
不知道/拒答	168	52.6	18.0	27.0	15.3	79.3	81.9	16.8	-	-
身心障礙人口										
是	69	53.6	23.8	13.7	26.3	73.1	75.4	12.5	-	-
不是	4,478	56.4	31.1	43.9	25.4	81.7	86.8	11.8	0.5	0.0
不知道/拒答	4	19.7	-	22.6	32.6	99.1	82.1	-	-	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 本題為複選題，無法進行統計差異檢定

表A22-1、最近一年透過網路販賣商品情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.3	3.6	92.7	0.1
縣市別								
新北市	1,357	-	0.5	1.0	2.4	2.6	93.4	-
臺北市	913	0.4	0.3	1.6	3.1	4.9	89.4	0.3
桃園市	733	0.4	-	0.3	3.6	2.1	93.6	-
臺中市	902	-	0.9	0.7	2.1	3.5	92.8	-
臺南市	603	0.9	-	1.1	2.0	5.0	91.1	-
高雄市	878	-	-	1.0	2.4	4.1	92.4	-
宜蘭縣	144	-	-	0.9	0.8	5.0	93.3	-
新竹縣	176	0.3	0.4	0.3	2.4	2.5	93.9	0.3
苗栗縣	179	0.4	-	0.4	3.0	3.9	92.1	0.3
彰化縣	402	-	-	0.4	1.7	3.2	94.8	-
南投縣	159	-	-	0.9	0.8	5.1	93.2	-
雲林縣	207	0.5	-	1.8	1.4	3.5	92.7	-
嘉義縣	148	-	-	1.0	1.3	4.4	93.3	-
屏東縣	262	-	-	-	0.5	2.8	96.7	-
澎湖縣	32	0.3	-	1.3	0.5	3.2	94.8	-
花蓮縣	107	0.8	-	-	1.1	3.4	94.7	-
臺東縣	70	-	-	2.1	1.9	3.9	92.0	-
基隆市	126	0.3	-	2.9	2.1	7.5	87.2	-
新竹市	149	0.4	0.4	0.4	2.4	3.2	93.0	0.2
嘉義市	87	0.7	-	0.2	1.1	2.8	94.9	0.2
金門縣	46	-	0.3	-	1.1	4.1	94.3	0.3
連江縣	4	-	-	0.2	2.5	3.0	94.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A22-2、最近一年透過網路販賣商品情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.3	3.6	92.7	0.1
統計區域1								
直轄市	5,386	0.2	0.3	1.0	2.6	3.6	92.3	0.0
省轄市	362	0.4	0.2	1.2	2.0	4.6	91.4	0.2
縣轄市	439	0.5	0.2	0.3	1.3	3.1	94.6	-
鎮	649	0.1	-	1.1	1.8	4.3	92.7	0.0
鄉	847	0.0	0.0	0.5	1.2	3.4	94.8	0.1
統計區域2								
北部地區	594	0.2	0.2	1.0	2.0	4.3	92.1	0.1
中部地區	946	0.2	-	0.8	1.7	3.7	93.6	0.1
南部地區	529	0.1	-	0.4	0.8	3.3	95.4	0.0
東部地區	177	0.5	-	0.8	1.5	3.6	93.7	-
金馬地區	50	-	0.3	0.0	1.2	4.0	94.3	0.2
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	0.2	0.5	1.1	2.6	3.1	92.4	0.1
數位發展2級區域	3,061	0.1	0.2	0.9	2.7	3.9	92.2	0.0
數位發展3級區域	1,324	0.4	-	0.6	1.0	4.2	93.7	0.0
數位發展4級區域	267	0.3	0.1	0.7	1.4	3.7	93.8	0.0
數位發展5級區域	228	0.0	-	0.3	1.1	3.5	94.9	0.2
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	-	-	3.5	96.5	-
平地原住民鄉鎮	198	0.4	-	0.7	1.7	3.2	93.6	0.3
非原住民鄉鎮	7,460	0.2	0.3	0.9	2.3	3.7	92.6	0.0
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.4	0.1	0.3	2.5	2.1	94.4	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	0.1	0.9	0.6	3.8	3.6	90.6	0.3
非客家行政區	5,725	0.2	0.2	1.0	2.0	3.9	92.6	0.0
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.1	0.8	0.6	3.8	3.5	90.9	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.3	0.2	-	1.4	1.9	96.2	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.8	0.2	0.5	2.5	1.4	94.7	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	-	0.4	3.1	3.4	92.6	0.4
非客家行政區	5,725	0.2	0.2	1.0	2.0	3.9	92.6	0.0
統計區域7								
核心都市	1,542	0.2	0.2	1.8	3.5	2.8	91.4	0.2
一般都市	2,113	0.1	0.7	0.5	2.3	4.3	92.1	0.0
新興市鎮	2,230	0.2	0.0	0.9	2.1	3.7	93.1	-
傳統產業市鎮	726	0.8	-	0.2	1.8	2.9	94.3	0.1
一般鄉鎮	784	0.0	-	0.7	1.6	4.1	93.5	-
高齡化鄉鎮	202	-	-	2.1	0.3	3.3	94.0	0.3
偏遠鄉鎮	35	-	-	-	0.8	3.4	95.8	-
離島鄉鎮	50	-	0.3	0.0	1.2	4.0	94.3	0.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A22-3、最近一年透過網路販賣商品情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.3	3.6	92.7	0.1
性別		*						
男	3,874	0.2	0.4	0.7	1.9	3.7	93.1	0.0
女	3,809	0.2	0.1	1.1	2.6	3.6	92.2	0.1
年齡								
12-14歲	294	-	-	0.1	1.8	3.6	94.2	0.2
15-19歲	612	-	-	0.6	2.1	5.0	92.2	0.1
20-29歲	1,405	0.3	0.4	1.4	2.6	5.5	89.8	-
30-39歲	1,639	0.5	0.3	1.6	4.7	3.9	89.0	-
40-49歲	1,557	0.2	0.4	0.5	2.1	4.0	92.6	0.2
50-59歲	1,339	-	-	0.7	0.8	1.6	97.0	0.0
60-64歲	432	-	-	-	0.2	2.8	97.0	-
65歲以上	405	-	0.8	0.5	0.0	0.2	98.4	0.0
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	0.1	-	-	99.9	-
國初中	724	-	-	0.2	0.9	2.5	96.3	0.1
高中職	2,245	0.2	0.1	0.9	1.5	2.1	95.1	0.0
專科	1,027	0.3	-	1.1	2.7	3.3	92.6	-
大學	2,825	0.3	0.6	1.0	3.0	5.4	89.6	0.1
研究所及以上	633	0.1	0.1	0.6	3.5	4.2	91.4	0.2
不知道/拒答	22	-	-	11.3	-	-	88.7	-
行業別								
農林漁牧	141	-	-	0.5	0.3	1.9	97.3	-
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	4.7	95.3	-
製造業	1,297	0.0	0.1	1.7	2.5	3.7	92.0	0.1
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	-	100.0	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	0.1	-	99.9	-
營造業	273	-	1.9	1.4	1.7	2.7	92.3	-
批發及零售業	659	1.0	1.1	1.3	4.1	2.7	89.4	0.4
運輸及倉儲業	126	-	-	-	1.5	4.3	94.2	-
住宿及餐飲業	277	-	0.1	0.6	3.6	4.7	91.2	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	0.2	2.7	10.1	87.0	-
金融及保險業	232	-	1.4	-	0.7	1.5	96.5	-
不動產業	52	-	-	-	-	-	100.0	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	1.7	6.3	0.9	91.0	-
支援服務業	86	-	-	-	0.8	6.9	92.3	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.2	-	0.0	5.0	5.3	89.5	-
教育服務業	348	0.2	-	0.2	3.2	4.8	91.7	-
醫療保健及社會工作服務業	294	-	1.0	0.2	1.1	3.5	94.2	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	5.0	5.9	11.2	77.9	-
其他服務業	266	1.4	-	2.4	1.3	6.2	88.7	-
家管	801	0.1	-	1.6	1.7	1.1	95.4	0.0
學生	1,205	-	-	0.3	1.8	5.6	92.2	0.0
正在找工作	334	1.1	-	0.2	3.2	3.1	92.4	-
退休	543	-	-	-	-	1.0	99.0	0.0
不知道/ 拒答	67	-	-	-	-	4.7	95.3	-

表A22-3、最近一年透過網路販賣商品情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路販賣商品情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.3	3.6	92.7	0.1
職業別								
軍人	31	-	-	-	0.9	3.7	95.4	-
民意代表及經理主管	625	0.5	1.7	1.2	4.6	3.1	88.8	0.1
專業人士	826	0.1	-	0.9	1.7	4.0	93.3	-
技術員及助理專業人員	651	0.1	0.8	1.5	1.3	6.8	89.2	0.4
事務支援人員	857	0.1	0.1	1.5	4.7	3.7	90.0	-
服務及銷售工作人員	725	0.9	0.5	1.1	3.3	4.9	89.2	-
農林漁牧業生產人員	118	-	-	0.6	0.2	1.6	97.6	-
技藝有關工作人員	297	-	-	1.8	1.1	2.8	94.2	0.1
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	-	0.3	1.8	97.9	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	1.9	0.3	97.8	-
非經濟活動人口	2,883	0.1	-	0.6	1.6	3.2	94.4	0.0
不知道/ 拒答	80	0.4	-	-	0.6	9.2	89.8	-
收入								
沒有收入	1,010	-	-	0.8	1.5	4.0	93.6	0.1
1～21,008元	1,401	0.3	-	0.2	2.1	3.3	94.2	0.0
21,009元～29,999元	1,214	0.6	0.7	0.9	2.9	2.9	91.9	0.0
30,000元～39,999元	1,398	0.1	0.0	0.9	2.5	4.3	92.1	-
40,000元～49,999元	831	0.1	0.5	1.7	2.4	3.8	91.6	-
50,000元～69,999元	815	0.1	0.3	1.8	1.9	4.5	91.3	0.0
70,000元以上	521	0.1	0.7	0.6	4.1	3.8	90.8	-
不知道/拒答	492	-	-	0.5	1.0	2.1	96.0	0.5
族群別								
客家人	978	0.1	-	0.4	2.7	3.8	92.9	0.1
原住民	98	0.4	-	1.0	1.3	1.1	96.1	-
閩南人	5,519	0.1	0.3	0.9	2.2	3.3	93.1	0.1
大陸各省	724	1.0	0.5	2.1	2.1	5.7	88.7	0.0
新住民	34	-	-	1.8	-	12.1	86.1	-
不知道/拒答	329	0.0	-	-	2.6	4.0	93.4	-
身心障礙人口								
是	181	0.0	-	-	2.4	5.3	92.3	-
不是	7,478	0.2	0.3	0.9	2.3	3.6	92.7	0.1
不知道/拒答	23	-	-	-	-	3.4	96.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A23-1、最近一年透過網路處裡個人金融情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	1.8	9.2	15.0	5.7	66.6	0.2
縣市別								
新北市	1,357	1.9	2.3	8.3	16.3	6.0	65.3	-
臺北市	913	2.3	1.0	19.7	16.8	7.0	52.6	0.6
桃園市	733	1.5	3.6	6.4	18.4	7.0	62.8	0.5
臺中市	902	1.6	0.9	8.9	15.3	3.9	69.4	-
臺南市	603	0.5	2.5	8.7	16.2	4.3	67.9	-
高雄市	878	1.2	0.9	5.6	14.5	7.9	69.6	0.3
宜蘭縣	144	1.6	2.5	9.0	15.9	5.8	65.2	-
新竹縣	176	1.7	2.8	7.4	15.1	4.5	68.5	-
苗栗縣	179	2.3	1.6	9.0	11.6	7.3	67.6	0.6
彰化縣	402	0.8	-	9.6	13.1	4.7	71.8	-
南投縣	159	1.6	0.6	8.4	13.1	4.3	71.9	-
雲林縣	207	-	3.3	7.0	10.5	3.5	75.6	-
嘉義縣	148	1.7	1.6	6.7	8.8	2.8	78.4	-
屏東縣	262	1.7	1.9	5.0	10.2	5.3	75.8	-
澎湖縣	32	0.5	4.0	6.5	12.5	2.5	73.9	-
花蓮縣	107	0.8	1.6	8.1	12.6	3.3	73.6	-
臺東縣	70	0.8	1.2	9.1	9.9	4.8	74.3	-
基隆市	126	1.3	2.2	7.4	12.8	6.7	69.6	-
新竹市	149	0.6	2.9	9.3	16.1	6.1	64.5	0.6
嘉義市	87	0.8	4.1	8.7	10.1	3.8	72.4	-
金門縣	46	1.0	1.2	8.4	11.7	7.6	68.9	1.2
連江縣	4	0.4	3.9	12.0	20.2	4.8	58.3	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A23-2、最近一年透過網路處裡個人金融情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	1.8	9.2	15.0	5.7	66.6	0.2
統計區域1		*						
直轄市	5,386	1.6	1.8	9.7	16.2	6.1	64.5	0.2
省轄市	362	0.9	2.9	8.5	13.5	5.7	68.1	0.2
縣轄市	439	1.4	1.3	8.6	14.5	6.0	68.2	-
鎮	649	0.8	1.7	8.0	12.5	5.1	71.7	0.2
鄉	847	1.5	1.7	7.5	10.7	3.8	74.8	0.0
統計區域2		*						
北部地區	594	1.3	2.6	8.3	15.1	5.7	66.9	0.1
中部地區	946	1.0	1.2	8.7	12.2	4.9	71.9	0.1
南部地區	529	1.5	2.3	6.2	9.9	4.2	75.9	-
東部地區	177	0.8	1.4	8.5	11.5	3.9	73.9	-
金馬地區	50	0.9	1.4	8.7	12.4	7.4	68.1	1.1
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	2.1	1.2	12.0	16.7	6.2	61.4	0.4
數位發展2級區域	3,061	1.1	2.7	8.0	15.9	6.1	66.3	0.0
數位發展3級區域	1,324	1.2	1.1	6.8	11.1	4.8	75.0	0.0
數位發展4級區域	267	0.8	2.0	8.4	11.7	4.2	72.7	0.2
數位發展5級區域	228	1.2	1.6	5.3	10.0	2.4	79.4	0.0
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	0.1	0.1	18.6	3.8	77.1	0.3
平地原住民鄉鎮	198	1.2	1.5	8.2	10.9	3.9	74.3	-
非原住民鄉鎮	7,460	1.5	1.8	9.2	15.1	5.8	66.4	0.2
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.7	1.7	7.2	17.1	6.1	67.0	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	1.4	3.0	13.0	14.1	6.2	61.9	0.4
非客家行政區	5,725	1.6	1.6	9.0	14.8	5.6	67.2	0.2
統計區域6		*						
客家鄉鎮(20-29%)	989	1.2	2.9	12.5	14.0	5.7	63.2	0.4
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.3	1.6	7.0	16.5	5.4	68.9	0.3
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.2	1.9	6.8	22.0	7.9	61.2	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	2.4	1.7	6.8	11.6	5.4	72.0	-
非客家行政區	5,725	1.6	1.6	9.0	14.8	5.6	67.2	0.2
統計區域7		*						
核心都市	1,542	1.6	1.5	12.9	14.5	5.7	63.6	0.2
一般都市	2,113	2.6	1.7	11.3	17.4	6.3	60.2	0.5
新興市鎮	2,230	0.6	2.3	6.8	14.9	6.3	69.1	0.0
傳統產業市鎮	726	1.5	1.9	5.7	15.9	5.1	69.8	0.1
一般鄉鎮	784	0.8	1.5	6.4	11.2	3.6	76.4	0.0
高齡化鄉鎮	202	1.0	1.6	8.9	10.1	2.3	76.1	0.0
偏遠鄉鎮	35	-	0.7	1.1	10.3	5.3	82.7	-
離島鄉鎮	50	0.9	1.4	8.7	12.4	7.4	68.1	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A23-3、最近一年透過網路處裡個人金融情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	1.8	9.2	15.0	5.7	66.6	0.2
性別		*						
男	3,874	2.2	2.4	9.8	14.2	4.5	66.9	0.0
女	3,809	0.7	1.2	8.5	15.9	7.0	66.3	0.3
年齡		*						
12-14歲	294	-	0.0	0.4	0.4	0.2	98.9	0.1
15-19歲	612	0.1	-	0.9	1.8	2.8	94.5	-
20-29歲	1,405	1.5	2.1	9.3	19.6	4.8	62.5	0.2
30-39歲	1,639	1.8	2.9	13.7	23.7	6.7	51.1	0.0
40-49歲	1,557	2.0	2.2	10.5	17.6	9.4	57.9	0.4
50-59歲	1,339	1.7	1.4	9.7	11.9	4.2	70.9	0.2
60-64歲	432	1.0	0.4	9.8	4.4	5.6	78.6	0.1
65歲以上	405	0.8	1.8	1.8	6.7	4.3	84.3	0.3
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	95.1	4.9
小學及以下	196	-	1.0	1.3	1.4	0.2	96.0	0.0
國初中	724	0.4	0.0	1.0	2.3	1.7	94.5	0.1
高中職	2,245	0.9	0.5	4.5	8.1	3.1	82.7	0.3
專科	1,027	2.6	2.6	10.0	19.7	7.2	57.9	-
大學	2,825	1.8	2.8	13.0	19.7	7.7	54.9	0.1
研究所及以上	633	2.3	3.4	18.9	31.0	10.1	33.8	0.5
不知道/拒答	22	-	-	13.1	-	-	86.9	-
行業別								
農林漁牧	141	0.4	1.9	5.6	7.8	3.4	80.9	0.0
礦業及土石採取業	10	-	-	-	5.0	4.0	91.0	-
製造業	1,297	2.1	1.8	11.0	21.8	5.9	57.3	0.0
電力燃氣供應業	19	-	-	3.6	25.1	3.0	68.3	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	28.1	10.9	-	61.0	-
營造業	273	1.4	0.5	6.8	14.8	4.0	72.6	-
批發及零售業	659	2.5	1.0	10.4	20.5	5.7	59.7	0.3
運輸及倉儲業	126	2.9	0.7	6.8	5.4	5.5	78.8	-
住宿及餐飲業	277	1.9	3.9	9.4	14.5	3.9	66.4	0.0
資訊及通訊傳播業	146	1.1	4.5	18.2	32.3	4.5	39.3	-
金融及保險業	232	0.9	7.8	35.1	26.8	9.8	19.5	-
不動產業	52	-	-	9.6	14.3	10.4	65.7	-
專業、科學及技術服務業	198	3.3	6.3	22.3	20.5	5.5	42.1	-
支援服務業	86	0.2	7.5	16.3	6.4	0.8	68.8	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.5	1.3	9.6	21.1	14.9	52.6	-
教育服務業	348	0.4	2.4	10.8	20.9	7.5	57.9	0.1
醫療保健及社會工作服務業	294	2.6	0.7	6.9	27.1	12.7	48.9	1.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	4.6	10.0	26.0	20.4	7.3	31.7	-
其他服務業	266	0.9	0.1	7.6	19.2	3.3	68.8	-
家管	801	0.8	1.7	5.9	9.6	5.1	76.9	-
學生	1,205	0.9	0.0	1.8	3.1	3.8	90.1	0.3
正在找工作	334	2.0	0.6	8.1	12.6	4.2	72.4	0.2
退休	543	0.9	2.4	6.8	7.1	6.1	75.9	0.9
不知道/ 拒答	67	-	0.1	6.7	13.7	-	79.2	0.3

表A23-3、最近一年透過網路處裡個人金融情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過網路處理金融情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	1.8	9.2	15.0	5.7	66.6	0.2
職業別		*						
軍人	31	-	6.1	3.8	44.5	8.5	37.1	-
民意代表及經理主管	625	4.2	3.6	21.6	18.4	5.2	47.1	0.0
專業人士	826	2.0	3.9	13.3	27.9	8.1	44.7	-
技術員及助理專業人員	651	1.5	1.6	10.5	25.3	8.2	52.8	-
事務支援人員	857	1.7	2.4	13.4	23.6	11.1	47.5	0.4
服務及銷售工作人員	725	1.7	1.8	12.0	13.3	4.1	66.8	0.2
農林漁牧業生產人員	118	0.4	2.2	6.4	7.2	2.1	81.5	0.1
技藝有關工作人員	297	-	1.9	7.3	13.8	2.7	74.4	-
機械設備操作及組裝人員	233	1.9	0.2	0.4	17.4	2.6	77.6	-
基層技術工及勞力工	356	-	0.3	4.9	9.3	1.1	84.3	0.2
非經濟活動人口	2,883	1.0	1.0	4.6	6.8	4.6	81.7	0.3
不知道/ 拒答	80	-	0.4	10.3	18.0	5.3	65.7	0.2
收入		*						
沒有收入	1,010	0.5	1.4	4.6	5.9	2.9	84.6	0.0
1～21,008元	1,401	0.6	0.4	3.7	7.6	4.0	83.4	0.4
21,009元～29,999元	1,214	0.7	0.6	6.5	14.1	6.1	71.9	0.2
30,000元～39,999元	1,398	1.4	2.2	7.9	20.4	5.6	62.2	0.2
40,000元～49,999元	831	2.4	2.6	14.2	23.3	6.0	51.1	0.3
50,000元～69,999元	815	2.8	4.7	13.6	22.3	10.0	46.5	0.0
70,000元以上	521	3.4	3.6	27.2	18.9	6.3	40.4	0.1
不知道/拒答	492	1.9	0.7	9.2	12.2	7.5	68.5	0.0
族群別		*						
客家人	978	2.7	2.3	6.1	14.1	6.2	68.7	0.0
原住民	98	0.7	0.0	5.1	15.4	6.4	72.3	-
閩南人	5,519	1.3	1.7	9.7	15.2	5.6	66.2	0.2
大陸各省	724	1.9	2.6	10.9	17.7	6.5	60.3	0.1
新住民	34	-	0.2	13.5	23.8	0.9	61.5	0.1
不知道/拒答	329	0.2	1.2	6.1	8.0	4.1	79.4	1.0
身心障礙人口								
是	181	1.5	1.1	4.5	5.4	6.1	79.8	1.5
不是	7,478	1.5	1.8	9.3	15.3	5.7	66.2	0.2
不知道/拒答	23	-	-	-	3.4	-	96.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A24-1、最近一年行動付款情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年行動付款行為				
		感應付款NFC(%)	掃描付款(%)	都有(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.7	4.1	1.4	89.9	0.0
縣市別						
新北市	1,357	5.1	4.7	1.2	88.9	-
臺北市	913	5.7	4.1	2.9	87.3	-
桃園市	733	4.3	3.1	1.7	90.9	-
臺中市	902	5.3	4.5	0.7	89.6	-
臺南市	603	4.4	4.9	1.4	89.3	-
高雄市	878	3.7	4.7	1.1	90.5	-
宜蘭縣	144	4.3	3.7	2.1	89.9	-
新竹縣	176	3.1	3.3	1.3	92.3	-
苗栗縣	179	3.4	3.3	1.1	92.2	-
彰化縣	402	7.2	2.5	0.3	90.0	-
南投縣	159	4.2	2.0	0.3	93.5	-
雲林縣	207	4.8	4.9	1.0	89.2	-
嘉義縣	148	1.2	3.2	0.3	95.3	-
屏東縣	262	4.5	3.0	1.5	91.0	-
澎湖縣	32	0.8	2.2	1.3	95.0	0.7
花蓮縣	107	1.3	2.1	0.9	95.7	-
臺東縣	70	2.4	5.5	1.5	90.6	-
基隆市	126	4.3	4.2	1.1	90.4	-
新竹市	149	5.4	8.2	1.8	84.6	-
嘉義市	87	3.6	2.0	1.4	93.0	-
金門縣	46	3.2	2.6	2.2	92.0	-
連江縣	4	3.4	3.7	1.1	91.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A24-2、最近一年行動付款情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年行動付款行為				
		感應付款NFC(%)	掃描付款(%)	都有(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.7	4.1	1.4	89.9	0.0
統計區域1		*				
直轄市	5,386	4.8	4.4	1.5	89.3	-
省轄市	362	4.6	5.3	1.5	88.6	-
縣轄市	439	3.7	4.4	1.9	90.0	0.0
鎮	649	5.8	2.3	0.7	91.1	-
鄉	847	3.2	3.1	0.7	92.9	0.0
統計區域2		*				
北部地區	594	4.2	4.8	1.6	89.4	-
中部地區	946	5.4	3.1	0.6	90.9	0.0
南部地區	529	3.2	2.8	1.2	92.8	0.0
東部地區	177	1.7	3.4	1.2	93.7	-
金馬地區	50	3.2	2.7	2.1	92.0	-
統計區域3		*				
數位發展1級區域	2,801	6.3	3.7	1.6	88.4	-
數位發展2級區域	3,061	3.7	4.7	1.4	90.2	-
數位發展3級區域	1,324	4.6	3.7	0.5	91.1	-
數位發展4級區域	267	2.2	3.3	1.3	93.1	0.1
數位發展5級區域	228	0.9	4.1	1.7	93.2	0.0
統計區域4		*				
山地原住民鄉鎮	24	-	10.7	-	89.3	-
平地原住民鄉鎮	198	2.2	3.5	1.0	93.3	-
非原住民鄉鎮	7,460	4.7	4.1	1.4	89.8	0.0
統計區域5						
客家重點發展鄉鎮	1,108	4.1	4.0	0.9	90.9	-
客家非重點發展鄉鎮	849	3.4	4.1	2.6	89.9	-
非客家行政區	5,725	4.9	4.1	1.2	89.7	0.0
統計區域6						
客家鄉鎮(20-29%)	989	3.6	4.2	2.6	89.6	-
客家鄉鎮(30-49%)	286	3.2	4.0	1.1	91.6	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	5.2	3.8	0.5	90.5	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	3.1	3.9	0.5	92.5	-
非客家行政區	5,725	4.9	4.1	1.2	89.7	0.0
統計區域7						
核心都市	1,542	5.5	3.7	1.5	89.4	-
一般都市	2,113	5.4	4.1	2.3	88.2	-
新興市鎮	2,230	4.2	5.3	0.7	89.8	-
傳統產業市鎮	726	3.5	1.8	0.6	94.1	-
一般鄉鎮	784	4.3	4.1	1.1	90.4	0.0
高齡化鄉鎮	202	2.2	2.3	0.9	94.5	0.0
偏遠鄉鎮	35	3.0	4.7	-	92.3	-
離島鄉鎮	50	3.2	2.7	2.1	92.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A24-3、最近一年行動付款情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年行動付款行為				
		感應付款 NFC(%)	掃描付款 (%)	都有(%)	都沒有 (%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.7	4.1	1.4	89.9	0.0
性別		*				
男	3,874	4.9	4.4	1.8	88.9	0.0
女	3,809	4.4	3.8	0.9	90.9	0.0
年齡						
12-14歲	294	0.5	3.0	0.2	96.3	0.0
15-19歲	612	4.2	4.7	0.2	90.8	-
20-29歲	1,405	6.7	4.4	1.1	87.7	0.0
30-39歲	1,639	7.6	8.3	2.1	82.0	-
40-49歲	1,557	4.1	2.7	2.2	91.0	0.0
50-59歲	1,339	2.8	1.9	0.8	94.5	-
60-64歲	432	1.2	1.2	1.0	96.6	-
65歲以上	405	1.2	1.8	0.6	96.4	-
最高學歷		*				
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	100.0	-
國初中	724	0.9	1.7	0.1	97.2	0.0
高中職	2,245	2.5	3.3	0.5	93.7	-
專科	1,027	3.9	3.7	1.9	90.5	0.0
大學	2,825	6.8	5.3	2.0	85.8	0.0
研究所及以上	633	9.7	6.5	2.5	81.3	-
不知道/拒答	22	-	-	-	100.0	-
行業別		*				
農林漁牧	141	2.3	2.0	0.4	95.3	-
礦業及土石採取業	10	-	41.5	-	58.5	-
製造業	1,297	6.3	4.5	1.3	88.0	-
電力燃氣供應業	19	-	-	0.1	99.9	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	8.4	91.6	-
營造業	273	5.4	7.7	2.0	85.0	-
批發及零售業	659	5.1	4.3	1.8	88.8	-
運輸及倉儲業	126	2.7	7.8	-	89.5	-
住宿及餐飲業	277	1.2	7.5	2.2	89.1	-
資訊及通訊傳播業	146	14.2	1.1	4.0	80.6	-
金融及保險業	232	16.6	10.1	1.6	71.7	-
不動產業	52	-	-	9.0	91.0	-
專業、科學及技術服務業	198	7.2	5.6	2.3	84.8	-
支援服務業	86	4.9	-	0.3	94.8	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	3.2	4.3	3.2	89.3	-
教育服務業	348	4.1	3.6	1.0	91.4	-
醫療保健及社會工作服務業	294	2.2	2.7	2.5	92.6	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	11.5	5.4	10.0	73.2	-
其他服務業	266	5.8	4.6	0.3	89.3	-
家管	801	1.7	2.3	0.8	95.3	0.0
學生	1,205	3.7	4.1	0.1	92.1	0.0
正在找工作	334	4.6	2.0	2.1	91.3	0.0
退休	543	2.2	1.5	0.4	95.8	-
不知道/ 拒答	67	4.7	6.6	0.3	88.4	-

表A24-3、最近一年行動付款情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	最近一年行動付款行為				
		感應付款NFC(%)	掃描付款(%)	都有(%)	都沒有(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	4.7	4.1	1.4	89.9	0.0
職業別		*				
軍人	31	2.2	5.6	0.0	92.2	-
民意代表及經理主管	625	5.6	4.9	4.9	84.6	-
專業人士	826	8.7	5.8	2.3	83.1	-
技術員及助理專業人員	651	4.3	6.7	1.1	87.9	-
事務支援人員	857	9.3	4.1	1.4	85.1	-
服務及銷售工作人員	725	3.8	5.6	1.7	88.9	-
農林漁牧業生產人員	118	2.8	2.4	0.4	94.3	-
技藝有關工作人員	297	1.7	3.9	0.2	94.3	-
機械設備操作及組裝人員	233	3.7	2.2	0.1	94.0	-
基層技術工及勞力工	356	0.8	3.5	1.1	94.7	-
非經濟活動人口	2,883	3.0	2.9	0.6	93.6	0.0
不知道/ 拒答	80	12.2	0.6	0.6	86.5	-
收入		*				
沒有收入	1,010	3.8	2.8	0.5	92.9	0.0
1～21,008元	1,401	1.9	3.5	0.5	94.0	0.0
21,009元～29,999元	1,214	3.4	3.9	0.2	92.5	-
30,000元～39,999元	1,398	5.0	4.9	1.2	89.0	-
40,000元～49,999元	831	5.2	6.1	2.3	86.4	-
50,000元～69,999元	815	8.4	5.9	2.0	83.8	-
70,000元以上	521	9.0	3.6	4.3	83.0	-
不知道/拒答	492	4.8	1.0	3.0	91.2	-
族群別						
客家人	978	3.3	3.9	0.7	92.1	-
原住民	98	0.7	6.2	0.9	92.2	-
閩南人	5,519	5.0	4.0	1.3	89.7	0.0
大陸各省	724	4.7	4.9	3.0	87.4	-
新住民	34	-	-	1.8	98.2	-
不知道/拒答	329	4.2	3.6	1.7	90.6	0.0
身心障礙人口						
是	181	3.6	2.4	0.0	93.9	-
不是	7,478	4.7	4.2	1.4	89.8	0.0
不知道/拒答	23	-	-	-	99.7	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A25-1、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.8	1.0	3.7	8.6	36.2	47.4	2.4
縣市別								
新北市	1,357	0.5	0.3	2.0	7.6	45.1	41.5	3.1
臺北市	913	0.8	0.8	3.0	13.5	40.5	38.6	2.8
桃園市	733	0.7	1.0	3.0	7.6	34.7	50.4	2.4
臺中市	902	1.3	1.4	7.1	6.0	24.9	58.0	1.3
臺南市	603	0.7	3.0	6.5	9.0	39.1	40.2	1.5
高雄市	878	1.3	1.0	4.1	7.7	33.8	50.0	2.1
宜蘭縣	144	-	0.2	4.3	8.5	42.2	42.4	2.4
新竹縣	176	-	1.4	1.7	8.2	25.3	60.4	3.0
苗栗縣	179	0.3	-	1.9	5.6	28.3	61.5	2.5
彰化縣	402	0.9	-	2.7	7.0	30.3	56.9	2.3
南投縣	159	0.3	0.9	3.6	8.5	36.2	47.0	3.5
雲林縣	207	0.6	-	2.1	9.5	35.9	49.9	2.0
嘉義縣	148	1.1	0.7	2.2	11.3	38.4	44.6	1.6
屏東縣	262	1.8	0.9	4.6	10.1	38.4	40.9	3.4
澎湖縣	32	2.3	3.6	4.4	8.6	27.5	52.6	1.1
花蓮縣	107	-	1.3	4.2	13.4	44.2	35.1	1.8
臺東縣	70	0.2	1.4	4.5	13.8	28.8	49.0	2.2
基隆市	126	0.6	0.5	1.5	7.5	37.1	50.2	2.6
新竹市	149	-	1.2	3.9	10.4	33.3	49.3	2.0
嘉義市	87	0.2	0.6	4.1	7.1	39.4	44.0	4.5
金門縣	46	0.9	2.7	3.3	8.2	22.7	61.1	1.1
連江縣	4	-	1.4	2.7	7.8	32.6	53.8	1.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A25-2、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.8	1.0	3.7	8.6	36.2	47.4	2.4
統計區域1		*						
直轄市	5,386	0.9	1.1	4.0	8.5	37.0	46.2	2.3
省轄市	362	0.2	0.8	3.1	8.6	36.1	48.3	2.8
縣轄市	439	1.2	0.8	2.7	8.9	34.2	49.7	2.6
鎮	649	0.3	0.8	3.0	9.0	30.7	53.7	2.5
鄉	847	0.7	0.4	3.3	8.8	36.1	48.3	2.4
統計區域2		*						2.3
北部地區	594	0.1	0.9	2.8	8.7	33.9	51.1	2.5
中部地區	946	0.6	0.2	2.5	7.5	32.2	54.6	2.5
南部地區	529	1.3	0.9	3.8	9.9	37.9	43.1	3.0
東部地區	177	0.1	1.3	4.3	13.6	38.2	40.5	2.0
金馬地區	50	0.8	2.6	3.3	8.2	23.4	60.5	1.2
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	1.2	1.1	3.6	9.7	40.8	41.1	2.5
數位發展2級區域	3,061	0.6	0.9	3.8	7.4	32.8	52.1	2.6
數位發展3級區域	1,324	0.5	0.7	3.8	8.2	34.8	49.9	2.0
數位發展4級區域	267	0.5	1.8	3.9	12.3	34.3	45.5	1.6
數位發展5級區域	228	1.1	1.3	4.0	9.3	34.3	48.3	1.8
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	0.3	-	4.2	15.5	32.4	43.0	4.6
平地原住民鄉鎮	198	0.1	1.2	3.6	12.4	37.2	42.8	2.8
非原住民鄉鎮	7,460	0.8	1.0	3.7	8.5	36.1	47.5	2.4
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.8	1.8	2.3	9.6	31.9	50.8	3.0
客家非重點發展鄉鎮	849	0.8	1.2	3.0	9.7	34.8	48.3	2.2
非客家行政區	5,725	0.8	0.8	4.1	8.3	37.2	46.6	2.3
統計區域6		*						
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.7	1.1	3.2	9.8	33.4	49.0	2.8
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.9	1.9	3.2	10.2	36.5	44.5	2.9
客家鄉鎮(50-69%)	422	1.4	1.9	1.4	8.5	35.3	49.5	2.1
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	2.0	1.4	10.2	25.3	58.4	2.8
非客家行政區	5,725	0.8	0.8	4.1	8.3	37.2	46.6	2.3
統計區域7		*						
核心都市	1,542	1.2	1.3	3.1	9.9	42.5	38.1	3.9
一般都市	2,113	0.6	0.8	4.0	8.6	40.1	44.0	2.0
新興市鎮	2,230	1.1	0.8	3.7	7.7	31.1	54.2	1.6
傳統產業市鎮	726	-	0.7	4.2	6.8	27.8	57.6	2.9
一般鄉鎮	784	0.7	1.4	3.3	10.6	35.8	45.7	2.6
高齡化鄉鎮	202	0.3	1.7	6.3	6.8	38.8	45.4	0.7
偏遠鄉鎮	35	-	-	4.0	18.4	27.8	46.2	3.5
離島鄉鎮	50	0.8	2.6	3.3	8.2	23.4	60.5	1.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A25-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.8	1.0	3.7	8.6	36.2	47.4	2.4
性別		*						
男	3,874	0.9	1.1	3.9	9.9	35.3	46.3	2.7
女	3,809	0.7	0.9	3.6	7.3	37.0	48.4	2.0
年齡		*						
12-14歲	294	-	0.2	2.9	8.1	22.7	63.8	2.3
15-19歲	612	-	0.9	4.0	10.5	32.0	51.1	1.5
20-29歲	1,405	0.8	0.4	3.2	8.4	36.4	49.7	1.0
30-39歲	1,639	0.5	1.0	2.7	10.2	40.5	43.4	1.8
40-49歲	1,557	1.1	0.9	4.3	7.4	39.6	43.8	2.9
50-59歲	1,339	0.7	1.8	4.4	7.1	37.0	46.9	2.2
60-64歲	432	1.7	1.3	6.0	8.9	27.5	48.3	6.2
65歲以上	405	1.8	0.7	3.2	9.5	27.0	52.2	5.6
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	-	18.3	-	27.5	54.2	-
小學及以下	196	0.3	0.3	2.4	3.4	19.5	66.6	7.5
國初中	724	0.4	0.3	2.3	8.0	27.7	56.0	5.3
高中職	2,245	0.6	1.2	3.9	7.6	34.9	49.8	2.0
專科	1,027	0.2	1.5	3.7	6.9	41.7	43.1	2.8
大學	2,825	1.4	0.9	3.4	10.2	37.9	44.4	1.8
研究所及以上	633	0.5	0.6	6.5	10.1	39.3	42.4	0.5
不知道/拒答	22	-	-	-	14.1	18.9	50.3	16.6
行業別								
農林漁牧	141	0.6	2.0	4.2	7.3	40.5	43.0	2.4
礦業及土石採取業	10	-	-	4.7	0.4	45.6	49.4	-
製造業	1,297	1.0	1.1	3.7	7.8	35.3	49.7	1.4
電力燃氣供應業	19	-	-	14.5	2.1	45.7	36.6	1.0
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	-	30.2	33.0	36.8
營造業	273	0.2	1.3	6.6	8.7	41.7	39.2	2.3
批發及零售業	659	0.3	0.2	3.7	8.1	40.4	44.1	3.2
運輸及倉儲業	126	0.1	2.3	1.3	9.7	28.6	55.7	2.3
住宿及餐飲業	277	-	2.6	0.9	7.0	39.6	48.5	1.4
資訊及通訊傳播業	146	-	-	-	13.3	49.6	36.8	0.3
金融及保險業	232	0.0	0.6	2.7	7.5	43.0	42.6	3.6
不動產業	52	-	5.6	4.8	6.6	46.4	36.7	-
專業、科學及技術服務業	198	0.1	0.3	5.2	12.9	42.2	36.8	2.6
支援服務業	86	0.5	0.1	3.0	13.0	24.2	55.8	3.4
公共行政國防及強制性社會安全	217	1.6	0.6	5.9	13.1	42.1	35.6	1.2
教育服務業	348	1.7	0.3	3.7	10.6	39.9	43.5	0.4
醫療保健及社會工作服務業	294	0.7	-	5.4	6.1	43.8	42.8	1.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	0.2	0.6	3.5	13.4	26.4	48.7	7.3
其他服務業	266	0.5	1.2	3.1	6.8	43.3	44.4	0.8
家管	801	0.4	1.2	3.7	5.6	32.5	53.8	2.7
學生	1,205	0.5	0.9	3.3	9.9	30.4	53.3	1.7
正在找工作	334	1.6	0.6	3.5	8.7	39.9	43.8	1.8
退休	543	2.3	1.4	5.1	9.8	26.7	47.4	7.4
不知道/ 拒答	67	4.8	-	-	7.6	28.7	52.4	6.5

表A25-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.8	1.0	3.7	8.6	36.2	47.4	2.4
職業別		*						
軍人	31	-	0.4	0.7	13.3	56.7	28.9	0.0
民意代表及經理主管	625	1.0	1.5	3.5	10.2	47.1	35.1	1.7
專業人士	826	0.4	0.2	4.7	12.6	37.3	43.9	0.8
技術員及助理專業人員	651	0.7	0.4	3.4	5.9	39.8	47.0	2.8
事務支援人員	857	1.0	0.6	3.9	7.5	41.4	43.2	2.3
服務及銷售工作人員	725	0.2	1.8	3.9	8.5	38.8	45.7	1.0
農林漁牧業生產人員	118	0.7	2.4	4.2	7.5	35.7	46.9	2.7
技藝有關工作人員	297	0.2	-	2.7	9.7	36.7	48.4	2.4
機械設備操作及組裝人員	233	1.4	3.4	2.6	9.7	33.8	47.7	1.4
基層技術工及勞力工	356	0.1	0.2	2.7	3.2	31.4	57.1	5.3
非經濟活動人口	2,883	1.0	1.1	3.8	8.5	31.4	51.2	3.1
不知道/ 拒答	80	4.3	0.2	5.2	8.1	19.4	62.7	0.0
收入		*						
沒有收入	1,010	0.8	1.2	2.9	6.0	34.1	52.3	2.7
1～21,008元	1,401	0.0	0.4	3.6	10.0	28.9	54.1	2.9
21,009元～29,999元	1,214	1.3	1.2	4.1	7.3	33.0	50.9	2.2
30,000元～39,999元	1,398	0.7	0.5	3.3	8.8	43.7	41.6	1.4
40,000元～49,999元	831	0.9	1.3	3.9	9.3	38.1	45.2	1.2
50,000元～69,999元	815	0.5	0.6	5.3	12.0	37.7	42.8	1.2
70,000元以上	521	1.3	2.7	4.2	7.1	47.0	37.0	0.8
不知道/拒答	492	1.7	1.2	2.7	7.4	29.9	48.0	9.0
族群別		*						
客家人	978	1.2	1.1	3.1	8.5	33.1	50.2	2.6
原住民	98	-	0.2	4.5	17.5	34.0	41.8	2.1
閩南人	5,519	0.8	1.1	4.1	8.2	36.7	46.6	2.5
大陸各省	724	0.7	0.3	3.4	9.9	40.0	44.6	1.1
新住民	34	-	0.3	-	29.9	25.4	42.9	1.4
不知道/拒答	329	0.1	0.2	0.5	8.3	28.5	59.6	2.8
身心障礙人口								
是	181	0.4	0.0	2.0	7.4	29.3	56.5	4.5
不是	7,478	0.8	1.0	3.8	8.6	36.3	47.1	2.3
不知道/拒答	23	-	-	1.7	3.4	26.4	66.6	2.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A26-1、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.6	0.8	6.1	14.5	13.3	63.8	0.8
縣市別								
新北市	1,357	0.5	0.8	7.8	15.7	13.0	61.5	0.7
臺北市	913	0.7	0.6	5.4	16.8	13.7	61.0	1.8
桃園市	733	0.9	1.1	6.0	16.6	13.3	60.9	1.2
臺中市	902	0.9	0.3	6.4	12.9	12.0	66.4	1.1
臺南市	603	1.5	1.9	5.3	12.8	11.1	65.6	1.9
高雄市	878	-	0.6	6.4	15.8	13.0	64.1	-
宜蘭縣	144	0.6	1.2	6.7	14.6	15.1	61.1	0.6
新竹縣	176	0.3	0.9	5.8	13.3	14.4	64.7	0.5
苗栗縣	179	0.7	0.9	5.8	14.7	12.8	64.5	0.7
彰化縣	402	-	1.0	3.3	12.1	16.9	66.4	0.3
南投縣	159	0.4	1.6	5.3	12.8	14.0	65.8	-
雲林縣	207	0.8	0.3	4.1	14.4	14.8	65.3	0.3
嘉義縣	148	0.6	1.4	5.6	8.3	16.4	67.7	-
屏東縣	262	-	0.3	6.2	10.8	13.4	68.9	0.4
澎湖縣	32	0.6	1.4	8.3	9.6	12.4	67.2	0.5
花蓮縣	107	-	0.2	5.8	14.3	15.3	64.2	0.2
臺東縣	70	0.3	0.3	8.4	15.5	11.0	64.0	0.6
基隆市	126	2.5	0.7	7.7	11.5	10.2	67.2	0.2
新竹市	149	0.3	0.6	5.0	15.1	16.2	62.8	-
嘉義市	87	0.5	0.2	4.7	15.0	18.6	60.1	0.9
金門縣	46	0.4	1.4	5.4	13.1	9.3	69.8	0.6
連江縣	4	0.6	2.9	7.0	13.3	13.9	62.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A26-2、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.6	0.8	6.1	14.5	13.3	63.8	0.8
統計區域1		*						
直轄市	5,386	0.7	0.8	6.4	15.2	12.8	63.0	1.0
省轄市	362	1.1	0.6	5.9	13.8	14.7	63.6	0.3
縣轄市	439	0.4	0.7	5.5	13.8	16.7	62.8	0.1
鎮	649	0.3	1.1	5.1	13.9	13.6	65.3	0.6
鄉	847	0.3	0.7	5.2	11.1	14.3	68.0	0.3
統計區域2		*						
北部地區	594	0.8	0.9	6.2	13.7	14.1	63.9	0.4
中部地區	946	0.3	0.9	4.3	13.1	15.2	65.8	0.3
南部地區	529	0.3	0.7	5.9	10.7	15.0	67.1	0.4
東部地區	177	0.1	0.3	6.8	14.8	13.6	64.1	0.4
金馬地區	50	0.4	1.6	5.5	13.1	9.7	69.2	0.5
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.6	0.8	6.1	16.3	12.7	62.3	1.2
數位發展2級區域	3,061	0.8	0.8	6.6	14.8	13.5	62.9	0.6
數位發展3級區域	1,324	0.2	0.6	5.2	11.3	15.2	67.2	0.3
數位發展4級區域	267	0.2	0.6	6.3	13.1	12.4	66.9	0.4
數位發展5級區域	228	0.3	3.4	4.4	9.1	9.7	70.5	2.6
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	9.9	6.8	24.1	50.5	8.6
平地原住民鄉鎮	198	0.1	0.9	6.4	13.9	14.1	64.2	0.3
非原住民鄉鎮	7,460	0.6	0.8	6.1	14.6	13.3	63.8	0.8
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.6	1.0	5.7	15.0	13.9	63.1	0.6
客家非重點發展鄉鎮	849	0.4	0.4	6.8	15.2	13.4	61.9	1.9
非客家行政區	5,725	0.6	0.9	6.1	14.3	13.2	64.2	0.7
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.3	0.4	7.0	15.0	13.1	62.2	2.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	0.4	4.8	13.9	15.6	65.2	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	1.2	1.5	4.4	16.1	15.0	61.3	0.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.6	0.8	7.6	15.0	11.8	63.5	0.6
非客家行政區	5,725	0.6	0.9	6.1	14.3	13.2	64.2	0.7
統計區域7		*						
核心都市	1,542	0.8	1.0	6.2	16.2	13.8	61.4	0.5
一般都市	2,113	0.6	0.7	7.0	15.1	13.1	62.0	1.5
新興市鎮	2,230	0.6	0.8	5.4	14.3	14.2	64.3	0.4
傳統產業市鎮	726	0.7	0.3	5.6	14.8	10.7	66.9	1.0
一般鄉鎮	784	0.3	0.6	6.0	11.7	14.3	66.8	0.3
高齡化鄉鎮	202	0.3	3.3	6.1	8.8	8.7	70.9	1.9
偏遠鄉鎮	35	-	-	8.0	9.7	14.8	61.4	6.0
離島鄉鎮	50	0.4	1.6	5.5	13.1	9.7	69.2	0.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A26-3、最近一年使用政府網站查詢資料情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年使用政府網站查詢資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.6	0.8	6.1	14.5	13.3	63.8	0.8
性別		*						
男	3,874	0.8	0.9	7.7	13.9	13.5	62.2	1.0
女	3,809	0.4	0.8	4.4	15.1	13.2	65.4	0.7
年齡								
12-14歲	294	-	0.3	2.7	2.2	6.2	87.3	1.4
15-19歲	612	0.4	2.0	2.8	9.6	8.3	75.6	1.3
20-29歲	1,405	0.8	0.6	6.9	17.7	12.1	61.5	0.3
30-39歲	1,639	0.8	1.1	8.9	18.8	15.7	54.0	0.8
40-49歲	1,557	0.6	0.9	5.9	17.3	17.3	57.5	0.6
50-59歲	1,339	0.6	0.1	5.0	11.8	12.9	68.4	1.2
60-64歲	432	0.1	0.5	5.3	6.7	8.8	76.8	1.8
65歲以上	405	0.3	1.2	4.7	9.1	12.2	71.6	0.9
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	0.2	0.3	0.7	2.1	9.4	87.1	0.1
國初中	724	0.1	0.5	3.7	4.2	6.5	84.1	0.9
高中職	2,245	0.2	0.7	4.0	10.5	9.6	74.4	0.6
專科	1,027	0.7	0.2	5.4	15.7	17.2	59.4	1.2
大學	2,825	0.9	1.3	7.9	18.6	15.5	55.1	0.8
研究所及以上	633	1.0	0.9	11.1	24.9	20.0	41.0	1.1
不知道/拒答	22	-	-	15.0	-	2.4	71.7	11.0
行業別		*						
農林漁牧	141	-	0.0	4.5	5.7	8.0	81.7	0.1
礦業及土石採取業	10	-	-	8.8	0.4	40.2	46.0	4.7
製造業	1,297	0.5	1.0	6.6	17.3	15.9	58.3	0.4
電力燃氣供應業	19	-	-	4.1	32.5	4.7	58.8	-
用水供應及污染整治業	10	-	2.6	10.2	2.8	28.0	56.4	-
營造業	273	0.8	2.5	13.1	16.0	12.5	54.6	0.4
批發及零售業	659	0.4	0.3	4.9	17.8	13.2	61.8	1.5
運輸及倉儲業	126	1.5	1.3	5.6	4.7	7.8	79.1	-
住宿及餐飲業	277	0.1	-	2.7	17.3	14.4	65.5	0.1
資訊及通訊傳播業	146	2.0	1.8	3.5	22.4	12.9	54.9	2.5
金融及保險業	232	1.1	3.3	10.5	21.8	22.1	41.1	-
不動產業	52	-	1.6	1.6	9.6	5.2	82.0	-
專業、科學及技術服務業	198	3.8	0.8	12.7	10.6	9.5	60.2	2.4
支援服務業	86	-	1.0	8.0	23.1	10.7	51.2	6.1
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.7	1.5	9.2	21.1	16.1	51.4	0.1
教育服務業	348	0.2	1.0	12.4	24.2	17.4	44.1	0.6
醫療保健及社會工作服務業	294	0.1	0.0	5.5	13.1	20.4	60.9	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	10.7	20.8	14.8	50.3	3.5
其他服務業	266	0.2	0.5	6.6	14.2	20.2	57.6	0.6
家管	801	0.0	0.4	1.5	11.6	9.4	76.9	0.2
學生	1,205	1.1	0.9	4.8	7.8	10.4	74.0	1.0
正在找工作	334	0.5	1.0	4.6	13.9	8.8	70.3	1.0
退休	543	0.2	0.1	6.9	11.4	12.5	68.0	1.0
不知道/ 拒答	67	1.1	-	0.8	20.6	13.3	59.0	5.1

表A26-3、最近一年接到政府主動的訊息通知情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年接到政府主動的訊息通知情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.6	0.8	6.1	14.5	13.3	63.8	0.8
職業別		*						
軍人	31	-	0.7	0.4	46.9	15.3	36.7	-
民意代表及經理主管	625	0.8	0.6	7.7	20.5	20.3	49.3	0.8
專業人士	826	0.5	1.1	10.6	20.7	20.3	45.8	0.9
技術員及助理專業人員	651	1.3	1.0	8.8	17.8	15.9	53.2	2.0
事務支援人員	857	1.0	1.4	7.6	17.8	13.9	57.5	0.8
服務及銷售工作人員	725	0.1	0.8	5.2	18.1	12.4	63.4	-
農林漁牧業生產人員	118	-	0.1	4.6	5.0	8.7	81.5	0.1
技藝有關工作人員	297	0.6	-	6.4	10.7	12.5	67.5	2.2
機械設備操作及組裝人員	233	-	1.9	6.8	13.5	10.8	66.8	0.2
基層技術工及勞力工	356	0.2	0.8	2.7	8.2	9.3	78.8	-
非經濟活動人口	2,883	0.6	0.6	4.2	10.2	10.3	73.2	0.8
不知道/ 拒答	80	0.9	-	-	11.1	10.4	74.6	3.0
收入		*						
沒有收入	1,010	0.7	0.5	2.8	10.3	10.4	73.4	1.9
1～21,008元	1,401	0.1	1.0	4.4	10.7	9.9	73.8	0.2
21,009元～29,999元	1,214	0.7	0.8	5.1	13.8	11.3	68.1	0.1
30,000元～39,999元	1,398	0.4	0.5	7.1	16.9	16.8	57.8	0.6
40,000元～49,999元	831	0.7	0.9	10.8	16.3	14.5	56.1	0.7
50,000元～69,999元	815	0.7	1.6	7.0	17.7	14.6	58.4	0.0
70,000元以上	521	1.4	0.5	10.0	18.9	23.8	44.9	0.6
不知道/拒答	492	1.0	1.0	3.6	16.5	9.3	63.8	4.8
族群別		*						
客家人	978	0.9	1.5	6.6	14.2	12.1	63.9	0.8
原住民	98	-	-	14.8	21.6	3.2	60.1	0.2
閩南人	5,519	0.6	0.8	6.0	14.8	13.9	63.0	0.8
大陸各省	724	0.4	0.2	6.5	15.1	13.8	63.4	0.5
新住民	34	2.1	-	1.8	0.9	11.2	75.6	8.4
不知道/拒答	329	0.0	0.2	3.0	9.2	8.8	77.9	0.8
身心障礙人口		*						
是	181	0.1	-	2.3	7.0	7.4	82.1	1.1
不是	7,478	0.6	0.8	6.2	14.7	13.5	63.3	0.8
不知道/拒答	23	-	-	-	2.6	7.9	89.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A27-1、最近一年透過政府網站線上申報情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	0.2	2.3	24.9	72.2	0.1
縣市別								
新北市	1,357	0.5	-	-	3.2	26.2	70.1	-
臺北市	913	-	-	-	3.5	33.3	62.9	0.3
桃園市	733	-	0.3	-	1.6	30.5	67.6	-
臺中市	902	-	0.3	0.5	2.4	23.1	73.5	0.2
臺南市	603	0.8	-	0.6	1.1	20.1	76.8	0.6
高雄市	878	-	-	-	1.2	22.8	76.0	-
宜蘭縣	144	-	-	0.4	3.1	22.4	73.7	0.3
新竹縣	176	0.3	-	0.5	3.2	26.6	69.4	-
苗栗縣	179	-	-	0.5	2.1	27.3	69.8	0.4
彰化縣	402	-	-	0.5	1.9	21.5	76.1	-
南投縣	159	0.7	-	-	1.2	22.8	75.2	-
雲林縣	207	-	-	-	1.3	18.2	80.6	-
嘉義縣	148	-	-	1.5	1.1	15.2	82.3	-
屏東縣	262	-	-	-	2.5	13.6	83.9	-
澎湖縣	32	-	0.5	0.3	0.8	20.1	78.3	-
花蓮縣	107	-	-	-	2.2	22.8	75.0	-
臺東縣	70	-	0.9	-	1.2	21.9	76.0	-
基隆市	126	-	-	0.5	2.9	21.7	74.9	-
新竹市	149	-	0.3	-	3.4	30.7	65.2	0.4
嘉義市	87	-	0.4	0.6	1.3	26.1	71.4	0.3
金門縣	46	-	-	-	1.1	22.9	76.0	-
連江縣	4	-	-	0.5	3.3	33.9	62.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A27-2、最近一年透過政府網站線上申報情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	0.2	2.3	24.9	72.2	0.1
統計區域1								
直轄市	5,386	0.2	0.1	0.2	2.3	26.2	70.8	0.2
省轄市	362	-	0.2	0.3	2.7	26.5	70.1	0.2
縣轄市	439	0.1	0.1	0.2	1.5	24.8	73.4	-
鎮	649	0.2	-	0.4	2.7	22.9	73.7	0.2
鄉	847	-	0.1	0.4	1.7	17.2	80.6	-
統計區域2								
北部地區	594	0.1	0.1	0.3	3.2	25.6	70.6	0.2
中部地區	946	0.1	-	0.3	1.7	22.0	75.8	0.1
南部地區	529	-	0.1	0.5	1.8	16.5	81.1	0.1
東部地區	177	-	0.3	-	1.8	22.4	75.5	-
金馬地區	50	-	-	0.0	1.3	23.7	74.9	-
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	0.4	0.2	0.1	2.1	29.4	67.7	0.1
數位發展2級區域	3,061	0.0	0.0	0.3	3.0	24.3	72.1	0.1
數位發展3級區域	1,324	0.0	-	0.2	1.3	20.0	78.4	-
數位發展4級區域	267	-	0.3	0.0	1.5	22.1	76.0	-
數位發展5級區域	228	-	-	-	0.7	8.6	89.0	1.6
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	1.6	-	0.6	14.5	83.4	-
平地原住民鄉鎮	198	-	0.1	-	2.4	23.4	74.1	-
非原住民鄉鎮	7,460	0.2	0.1	0.2	2.3	25.0	72.2	0.1
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.0	0.2	0.1	2.4	26.2	70.9	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	0.1	0.1	0.6	2.4	28.6	68.3	-
非客家行政區	5,725	0.2	0.1	0.2	2.2	24.1	73.1	0.2
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.1	0.1	0.5	2.9	28.4	68.1	-
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	-	2.0	21.7	76.1	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	-	0.6	0.2	1.1	31.3	66.8	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.2	-	0.3	2.9	22.6	73.8	0.3
非客家行政區	5,725	0.2	0.1	0.2	2.2	24.1	73.1	0.2
統計區域7		*						
核心都市	1,542	0.7	-	-	3.2	28.9	67.2	-
一般都市	2,113	-	0.2	0.2	1.6	28.5	69.3	0.3
新興市鎮	2,230	0.0	0.1	0.4	3.1	23.8	72.6	-
傳統產業市鎮	726	0.1	-	0.2	1.4	21.3	76.9	0.1
一般鄉鎮	784	0.1	0.0	0.3	1.3	16.5	81.8	-
高齡化鄉鎮	202	-	0.1	-	1.0	15.9	81.2	1.9
偏遠鄉鎮	35	-	1.1	-	0.2	16.5	82.2	-
離島鄉鎮	50	-	-	0.0	1.3	23.7	74.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A27-3、最近一年透過政府網站線上申報情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	0.2	2.3	24.9	72.2	0.1
性別								
男	3,874	0.3	0.1	0.2	2.3	24.5	72.4	0.2
女	3,809	0.0	0.1	0.2	2.2	25.3	72.1	0.1
年齡								
12-14歲	294	-	-	-	-	0.5	99.5	-
15-19歲	612	-	-	-	0.2	1.0	98.8	-
20-29歲	1,405	0.5	0.0	0.4	3.2	18.7	76.9	0.3
30-39歲	1,639	0.2	0.2	0.4	3.5	40.2	55.5	0.1
40-49歲	1,557	0.1	0.0	0.0	3.0	36.9	59.9	0.0
50-59歲	1,339	0.2	0.2	0.2	1.6	21.5	76.0	0.2
60-64歲	432	-	0.1	-	0.7	17.6	81.2	0.4
65歲以上	405	-	-	-	0.1	10.6	89.2	-
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	-	2.0	98.0	-
國初中	724	-	0.1	-	0.0	1.5	98.4	-
高中職	2,245	0.0	0.0	0.1	1.0	10.5	88.2	0.0
專科	1,027	0.2	0.3	0.3	2.8	33.3	62.9	0.2
大學	2,825	0.3	0.1	0.2	3.0	32.9	63.2	0.3
研究所及以上	633	0.1	-	0.6	6.0	60.9	32.3	0.0
不知道/拒答	22	-	-	-	-	21.7	78.3	-
行業別								
農林漁牧	141	-	0.3	-	1.7	9.5	88.5	-
礦業及土石採取業	10	-	-	-	0.4	50.3	49.4	-
製造業	1,297	0.2	-	0.4	2.9	33.3	62.8	0.3
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	32.4	67.6	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	6.2	0.7	2.6	90.5	-
營造業	273	-	1.1	-	4.4	18.2	76.4	-
批發及零售業	659	-	-	0.3	0.3	31.6	67.9	-
運輸及倉儲業	126	-	-	-	0.8	17.8	81.0	0.5
住宿及餐飲業	277	-	-	-	1.3	15.2	83.5	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	-	7.3	47.4	45.3	-
金融及保險業	232	-	-	-	6.0	58.4	35.5	-
不動產業	52	-	-	-	1.6	40.2	58.2	-
專業、科學及技術服務業	198	1.0	1.4	1.2	9.3	44.7	42.4	-
支援服務業	86	0.6	0.4	1.0	-	19.8	76.1	2.2
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.5	0.1	0.0	4.2	51.6	43.6	-
教育服務業	348	-	-	0.2	4.5	44.8	50.4	0.1
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	-	2.7	43.1	54.2	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	-	0.6	33.2	62.7	3.5
其他服務業	266	-	-	-	2.1	28.7	69.2	-
家管	801	-	-	-	1.4	15.0	83.6	-
學生	1,205	0.5	-	0.4	1.3	2.8	95.1	-
正在找工作	334	-	0.0	-	0.6	12.6	86.7	0.1
退休	543	-	-	-	0.9	17.8	81.3	-
不知道/ 拒答	67	-	-	-	0.1	18.0	81.9	-

表A27-3、最近一年透過政府網站線上申報情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府網站線上申報情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.1	0.2	2.3	24.9	72.2	0.1
職業別								
軍人	31	-	-	-	0.0	21.2	78.7	-
民意代表及經理主管	625	0.9	0.5	0.2	3.8	42.5	52.2	-
專業人士	826	0.1	0.0	0.6	5.1	53.2	41.0	0.0
技術員及助理專業人員	651	-	-	0.2	4.9	34.8	59.5	0.5
事務支援人員	857	0.1	0.3	0.3	4.0	46.5	48.8	-
服務及銷售工作人員	725	-	0.0	0.1	0.4	20.5	78.9	-
農林漁牧業生產人員	118	-	0.3	-	1.6	6.1	92.0	-
技藝有關工作人員	297	-	-	-	0.3	17.7	80.0	1.9
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	-	1.3	12.0	86.7	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	-	7.0	92.8	0.2
非經濟活動人口	2,883	0.2	0.0	0.2	1.1	10.1	88.3	0.0
不知道/ 拒答	80	-	-	-	0.6	27.5	72.0	-
收入								
沒有收入	1,010	-	-	-	2.1	8.4	89.5	-
1～21,008元	1,401	-	-	0.3	1.0	6.4	92.3	-
21,009元～29,999元	1,214	0.5	0.0	-	2.2	17.6	79.6	0.0
30,000元～39,999元	1,398	-	0.2	0.5	1.3	32.0	65.8	0.3
40,000元～49,999元	831	0.3	0.0	0.2	5.3	40.5	53.6	-
50,000元～69,999元	815	0.1	-	0.3	3.5	43.7	52.4	-
70,000元以上	521	0.5	0.6	0.1	2.7	46.6	49.1	0.3
不知道/拒答	492	0.1	0.0	0.2	1.4	28.4	68.9	1.0
族群別								
客家人	978	0.1	0.2	0.1	2.7	23.1	73.8	0.1
原住民	98	-	-	-	1.7	18.6	79.7	-
閩南人	5,519	0.2	0.1	0.3	2.2	26.0	71.1	0.2
大陸各省	724	0.3	-	0.0	2.8	26.4	70.4	0.1
新住民	34	-	-	-	1.8	2.3	95.9	-
不知道/拒答	329	-	0.2	-	0.6	12.3	87.0	-
身心障礙人口								
是	181	-	-	-	0.6	18.7	80.4	0.3
不是	7,478	0.2	0.1	0.2	2.3	25.1	72.0	0.1
不知道/拒答	23	-	-	-	-	2.2	97.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A28-1、最近一年下載政府開放資料情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年下載政府開放資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.8	7.3	88.2	0.4
縣市別								
新北市	1,357	0.5	0.3	0.3	2.8	8.4	87.5	0.3
臺北市	913	0.3	0.3	0.5	4.2	8.0	86.2	0.5
桃園市	733	-	0.8	1.1	2.3	9.5	85.7	0.7
臺中市	902	0.3	0.3	1.1	2.7	6.6	88.6	0.5
臺南市	603	0.3	0.6	1.6	2.3	6.5	88.5	0.2
高雄市	878	-	-	1.1	2.8	6.6	88.8	0.7
宜蘭縣	144	-	-	0.8	4.0	5.4	89.8	-
新竹縣	176	0.3	-	0.3	3.6	9.6	85.8	0.5
苗栗縣	179	0.4	-	1.4	4.1	5.8	88.0	0.3
彰化縣	402	-	-	0.3	2.2	6.7	90.8	-
南投縣	159	0.7	-	2.2	2.7	4.7	89.7	-
雲林縣	207	-	-	-	3.1	5.0	92.0	-
嘉義縣	148	-	-	0.6	1.3	6.7	91.0	0.3
屏東縣	262	-	-	1.7	0.7	3.9	93.2	0.5
澎湖縣	32	-	0.3	1.8	2.4	8.3	86.6	0.5
花蓮縣	107	-	-	1.8	2.4	8.2	87.6	-
臺東縣	70	-	-	0.7	2.2	8.6	87.0	1.4
基隆市	126	-	0.3	2.3	3.0	7.3	86.8	0.2
新竹市	149	-	0.2	0.6	1.7	6.6	89.9	0.9
嘉義市	87	-	0.4	0.9	3.2	6.3	89.2	-
金門縣	46	-	0.5	1.4	3.7	8.8	84.8	0.7
連江縣	4	0.2	1.0	1.6	3.9	10.7	82.1	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A28-2、最近一年下載政府開放資料情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年下載政府開放資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.8	7.3	88.2	0.4
統計區域1								
直轄市	5,386	0.2	0.4	0.9	2.9	7.7	87.5	0.5
省轄市	362	-	0.3	1.3	2.5	6.8	88.7	0.5
縣轄市	439	0.1	-	0.7	3.1	7.8	88.0	0.3
鎮	649	0.3	0.0	0.7	3.4	6.1	89.4	0.1
鄉	847	0.0	0.0	1.1	1.6	5.6	91.2	0.3
統計區域2								
北部地區	594	0.1	0.1	0.9	3.1	7.3	88.0	0.4
中部地區	946	0.2	-	0.7	2.8	5.8	90.4	0.1
南部地區	529	0.0	0.1	1.3	1.4	5.4	91.5	0.4
東部地區	177	-	-	1.4	2.3	8.3	87.4	0.6
金馬地區	50	0.0	0.6	1.4	3.7	9.0	84.6	0.7
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.4	0.3	0.8	3.8	8.0	86.3	0.4
數位發展2級區域	3,061	0.1	0.3	0.9	2.4	7.7	88.1	0.4
數位發展3級區域	1,324	-	-	1.0	1.8	5.4	91.5	0.4
數位發展4級區域	267	0.0	0.1	1.3	2.5	8.2	87.4	0.6
數位發展5級區域	228	0.0	0.1	1.1	0.7	3.8	94.3	0.0
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	0.1	-	3.3	0.3	3.7	92.5	-
平地原住民鄉鎮	198	-	-	1.2	2.1	7.6	88.6	0.5
非原住民鄉鎮	7,460	0.2	0.3	0.9	2.8	7.3	88.1	0.4
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.1	0.5	1.1	2.6	7.3	88.0	0.3
客家非重點發展鄉鎮	849	-	0.0	0.3	3.4	6.6	88.8	0.8
非客家行政區	5,725	0.2	0.3	0.9	2.7	7.4	88.1	0.4
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	-	0.0	0.3	3.9	6.0	88.8	1.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	0.7	1.8	6.5	90.8	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	-	1.4	1.1	1.8	8.7	87.0	0.0
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.4	-	2.1	2.6	8.7	85.9	0.3
非客家行政區	5,725	0.2	0.3	0.9	2.7	7.4	88.1	0.4
統計區域7								
核心都市	1,542	0.4	-	1.3	3.6	7.0	87.4	0.3
一般都市	2,113	0.3	0.5	0.5	3.9	8.3	86.0	0.5
新興市鎮	2,230	0.1	0.4	0.7	1.8	8.2	88.6	0.2
傳統產業市鎮	726	0.2	-	1.3	2.1	5.9	89.5	1.0
一般鄉鎮	784	-	0.0	1.3	2.1	4.6	91.8	0.2
高齡化鄉鎮	202	-	0.1	0.5	1.1	4.0	93.9	0.3
偏遠鄉鎮	35	0.1	-	3.1	0.6	4.9	91.3	-
離島鄉鎮	50	0.0	0.6	1.4	3.7	9.0	84.6	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A28-3、最近一年下載政府開放資料情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年下載政府開放資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.8	7.3	88.2	0.4
性別								
男	3,874	0.3	0.1	1.1	2.9	7.4	87.7	0.4
女	3,809	0.1	0.4	0.6	2.7	7.1	88.6	0.4
年齡								
12-14歲	294	-	-	1.5	0.4	1.8	94.9	1.4
15-19歲	612	-	-	0.4	2.0	3.8	93.8	-
20-29歲	1,405	0.5	0.8	0.5	3.4	6.7	88.2	-
30-39歲	1,639	0.0	0.0	1.0	3.5	9.3	85.9	0.2
40-49歲	1,557	0.2	0.1	1.1	3.1	11.2	84.1	0.3
50-59歲	1,339	0.2	0.5	0.9	2.4	5.8	89.3	0.9
60-64歲	432	0.6	-	1.2	2.9	5.2	89.4	0.7
65歲以上	405	-	0.0	1.0	0.6	2.7	94.7	1.1
最高學歷		*						
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	-	0.1	98.2	1.7
國初中	724	-	0.0	1.2	0.0	1.4	96.5	0.9
高中職	2,245	0.1	0.2	0.3	1.8	3.9	93.6	0.2
專科	1,027	0.2	0.5	0.9	2.4	8.8	86.7	0.5
大學	2,825	0.3	0.4	1.2	3.6	9.3	85.0	0.2
研究所及以上	633	0.2	0.0	1.6	7.2	17.3	72.7	0.9
不知道/拒答	22	-	-	-	1.8	2.4	95.8	-
行業別								
農林漁牧	141	-	0.1	0.5	2.0	1.8	94.7	0.9
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	1,297	-	0.0	0.1	2.0	8.7	89.2	-
電力燃氣供應業	19	-	-	-	0.0	0.1	99.8	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	6.9	24.7	68.4	-
營造業	273	0.6	1.1	0.7	3.2	6.2	88.0	0.1
批發及零售業	659	0.4	-	0.9	2.0	7.6	88.6	0.6
運輸及倉儲業	126	-	2.9	0.5	-	2.2	94.5	-
住宿及餐飲業	277	-	-	0.3	0.5	9.1	89.9	0.1
資訊及通訊傳播業	146	-	0.2	2.1	5.3	7.3	85.0	-
金融及保險業	232	-	-	0.3	9.4	12.0	78.3	-
不動產業	52	-	-	2.5	-	4.8	92.7	-
專業、科學及技術服務業	198	1.2	-	5.0	4.3	9.3	80.2	-
支援服務業	86	-	0.4	5.0	3.3	12.4	76.7	2.2
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.8	0.3	2.6	8.3	13.1	74.7	0.3
教育服務業	348	0.2	-	2.1	7.1	12.4	77.4	0.8
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	0.5	1.6	14.2	83.4	0.2
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	4.4	-	-	10.6	81.5	3.5
其他服務業	266	-	0.6	0.0	4.6	7.4	87.2	0.1
家管	801	-	-	0.2	1.5	3.2	95.1	0.1
學生	1,205	0.5	0.6	0.9	2.5	4.7	90.2	0.6
正在找工作	334	-	-	0.7	2.5	8.2	88.7	-
退休	543	-	-	1.6	0.9	4.2	91.5	1.8
不知道/ 拒答	67	-	-	-	4.8	3.5	91.7	-

表A28-3、最近一年下載政府開放資料情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年下載政府開放資料情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.2	0.3	0.9	2.8	7.3	88.2	0.4
職業別								
軍人	31	-	-	-	8.8	1.1	90.1	-
民意代表及經理主管	625	0.6	0.5	2.2	4.5	15.4	76.7	0.2
專業人士	826	0.2	0.0	1.3	5.8	14.5	77.6	0.6
技術員及助理專業人員	651	0.3	0.0	0.5	1.9	7.1	89.6	0.5
事務支援人員	857	-	0.7	1.6	4.0	9.3	84.3	0.2
服務及銷售工作人員	725	0.4	0.0	0.3	1.9	6.9	90.5	0.0
農林漁牧業生產人員	118	-	0.1	0.6	1.3	1.3	95.7	1.0
技藝有關工作人員	297	-	1.2	0.3	1.7	4.0	92.1	0.6
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	0.0	1.3	1.9	96.8	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	0.1	3.4	96.5	-
非經濟活動人口	2,883	0.2	0.2	0.8	1.9	4.6	91.6	0.6
不知道/ 拒答	80	0.0	-	0.8	9.6	5.5	84.2	-
收入								
沒有收入	1,010	-	-	0.7	2.0	4.7	92.0	0.6
1～21,008元	1,401	-	0.2	0.6	2.6	4.7	91.2	0.7
21,009元～29,999元	1,214	0.5	0.7	0.4	1.3	5.3	91.5	0.3
30,000元～39,999元	1,398	-	0.4	1.0	1.7	7.1	89.7	0.1
40,000元～49,999元	831	0.6	0.0	0.4	4.3	10.1	84.5	0.1
50,000元～69,999元	815	0.4	0.1	1.3	3.8	10.6	83.8	0.1
70,000元以上	521	0.1	0.6	2.9	7.3	15.6	72.5	0.9
不知道/拒答	492	0.1	0.0	1.1	2.2	6.2	89.3	1.0
族群別								
客家人	978	0.1	0.7	1.4	3.1	6.2	88.1	0.3
原住民	98	0.0	-	1.1	8.7	7.0	82.9	0.2
閩南人	5,519	0.3	0.2	0.8	2.4	7.6	88.2	0.5
大陸各省	724	-	0.3	1.1	3.8	9.1	85.6	0.1
新住民	34	-	-	-	1.8	-	98.2	-
不知道/拒答	329	-	-	0.3	3.5	1.6	94.6	0.0
身心障礙人口								
是	181	-	-	-	1.2	2.7	91.1	5.0
不是	7,478	0.2	0.3	0.9	2.8	7.4	88.1	0.3
不知道/拒答	23	-	-	-	-	5.6	94.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A29-1、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.4	0.2
縣市別								
新北市	1,357	0.5	-	-	1.2	5.5	92.8	-
臺北市	913	-	-	0.2	1.2	11.6	86.2	0.9
桃園市	733	-	-	-	1.1	5.8	93.2	-
臺中市	902	-	-	-	1.0	4.9	93.9	0.3
臺南市	603	-	-	-	-	1.9	98.1	-
高雄市	878	-	-	-	0.2	8.4	90.6	0.8
宜蘭縣	144	-	-	-	1.1	3.6	95.4	-
新竹縣	176	0.3	-	-	0.6	1.6	97.3	0.2
苗栗縣	179	-	-	-	1.9	1.3	96.8	-
彰化縣	402	-	-	-	0.8	1.4	97.8	-
南投縣	159	-	-	-	0.7	1.1	98.2	-
雲林縣	207	-	-	-	-	2.4	97.6	-
嘉義縣	148	-	-	-	-	0.3	99.4	0.3
屏東縣	262	-	-	-	0.2	3.3	96.5	-
澎湖縣	32	-	-	0.3	0.8	5.0	93.9	-
花蓮縣	107	-	-	-	0.4	3.0	96.6	-
臺東縣	70	-	-	-	0.5	7.4	92.1	-
基隆市	126	-	-	1.8	1.8	3.9	92.5	-
新竹市	149	-	-	-	0.3	7.2	92.3	0.3
嘉義市	87	-	-	-	0.3	3.4	96.3	-
金門縣	46	-	-	0.7	0.3	6.1	92.5	0.4
連江縣	4	-	-	-	1.0	1.4	97.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A29-2、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.4	0.2
統計區域1								
直轄市	5,386	0.1	-	0.0	0.9	6.5	92.1	0.3
省轄市	362	-	-	0.6	0.8	5.1	93.3	0.1
縣轄市	439	-	-	0.0	0.3	3.9	95.8	-
鎮	649	0.1	-	0.0	1.4	2.3	96.0	0.1
鄉	847	-	-	-	0.2	1.5	98.3	0.1
統計區域2		*						
北部地區	594	0.1	-	0.4	0.9	4.0	94.6	0.1
中部地區	946	-	-	-	0.8	1.6	97.6	-
南部地區	529	-	-	0.0	0.2	2.6	97.1	0.1
東部地區	177	-	-	-	0.4	4.7	94.9	-
金馬地區	50	-	-	0.7	0.4	5.7	92.9	0.4
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.2	-	0.1	1.2	7.5	90.8	0.2
數位發展2級區域	3,061	0.0	-	0.1	0.7	5.5	93.5	0.3
數位發展3級區域	1,324	-	-	-	0.3	1.6	97.9	0.3
數位發展4級區域	267	-	-	0.2	0.7	5.4	93.8	0.1
數位發展5級區域	228	-	-	-	-	0.7	99.2	0.1
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	-	-	0.4	99.0	0.6
平地原住民鄉鎮	198	-	-	-	0.4	4.2	95.4	-
非原住民鄉鎮	7,460	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.3	0.2
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.0	-	-	0.9	3.5	95.5	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	-	-	-	0.7	8.4	90.5	0.3
非客家行政區	5,725	0.1	-	0.1	0.8	5.3	93.5	0.3
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	-	-	-	0.8	7.8	91.2	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	-	0.4	4.2	95.2	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	-	-	-	1.3	4.0	94.7	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.2	-	-	0.9	1.8	97.0	0.2
非客家行政區	5,725	0.1	-	0.1	0.8	5.3	93.5	0.3
統計區域7		*						
核心都市	1,542	0.4		-	1.1	7.7	90.6	0.2
一般都市	2,113	-		0.2	0.8	7.2	91.4	0.4
新興市鎮	2,230	-		-	0.9	4.3	94.6	0.2
傳統產業市鎮	726	0.1		-	0.7	3.4	95.8	0.1
一般鄉鎮	784	-		0.0	0.2	2.3	97.4	0.0
高齡化鄉鎮	202	-		-	-	0.8	99.0	0.3
偏遠鄉鎮	35	-		-	-	1.6	98.4	-
離島鄉鎮	50	-		0.7	0.4	5.7	92.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A29-3、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.4	0.2
性別								
男	3,874	0.2	-	0.1	1.0	5.8	92.6	0.3
女	3,809	-	-	0.0	0.6	5.0	94.3	0.2
年齡								
12-14歲	294	-	-	-	-	0.0	100.0	-
15-19歲	612	-	-	0.0	0.9	1.4	97.6	-
20-29歲	1,405	0.5	-	0.1	0.3	5.9	93.2	-
30-39歲	1,639	-	-	0.1	1.6	6.1	92.1	0.2
40-49歲	1,557	-	-	0.0	0.7	8.3	90.8	0.2
50-59歲	1,339	0.0	-	-	0.6	3.6	94.9	0.9
60-64歲	432	-	-	-	1.0	4.9	94.0	0.1
65歲以上	405	-	-	0.6	0.6	6.0	92.8	-
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	-	1.1	97.4	1.5
國初中	724	-	-	0.3	0.1	0.8	98.9	-
高中職	2,245	-	-	0.0	0.5	3.0	96.5	0.0
專科	1,027	-	-	-	0.7	5.6	93.7	-
大學	2,825	0.2	-	0.0	1.4	6.7	91.4	0.2
研究所及以上	633	-	-	0.2	0.4	13.5	84.5	1.4
不知道/拒答	22	-	-	-	-	36.0	64.0	-
行業別								
農林漁牧	141	-	-	-	0.5	3.0	96.5	0.0
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	-	63.2	36.8
製造業	1,297	-	-	-	0.5	2.5	97.1	-
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	-	100.0	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
營造業	273	-	-	-	-	7.9	92.0	0.1
批發及零售業	659	-	-	0.1	1.4	5.1	93.0	0.4
運輸及倉儲業	126	-	-	-	2.2	7.0	90.8	-
住宿及餐飲業	277	-	-	-	0.5	7.0	92.6	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	-	2.1	15.7	82.2	-
金融及保險業	232	-	-	-	0.3	8.9	90.8	-
不動產業	52	-	-	-	-	1.8	98.2	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	0.3	-	8.4	91.3	-
支援服務業	86	-	-	0.7	1.3	4.0	94.0	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	0.2	-	0.2	2.5	10.9	86.0	0.2
教育服務業	348	-	-	-	0.0	7.9	91.2	0.8
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	-	0.2	10.7	88.3	0.8
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	-	-	8.2	88.3	3.5
其他服務業	266	-	-	-	2.6	7.2	90.0	0.1
家管	801	-	-	-	0.9	4.3	94.8	0.0
學生	1,205	0.5	-	0.0	0.7	2.2	96.5	-
正在找工作	334	-	-	-	0.2	8.7	91.1	-
退休	543	-	-	0.4	1.3	5.8	91.9	0.6
不知道/ 拒答	67	-	-	-	-	0.8	99.2	-

表A29-3、最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過政府管道提出公共事務建議情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.4	0.2
職業別								
軍人	31	-	-	-	-	1.3	98.7	-
民意代表及經理主管	625	0.1	-	0.2	1.6	9.0	88.5	0.6
專業人士	826	-	-	0.0	0.4	9.9	89.3	0.3
技術員及助理專業人員	651	-	-	-	1.0	5.4	92.6	1.0
事務支援人員	857	-	-	-	0.6	7.2	91.8	0.3
服務及銷售工作人員	725	-	-	0.1	0.4	3.6	95.9	-
農林漁牧業生產人員	118	-	-	-	-	1.2	98.7	0.1
技藝有關工作人員	297	-	-	-	-	5.9	94.1	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	-	1.2	2.5	96.3	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	-	0.5	99.4	0.1
非經濟活動人口	2,883	0.2	-	0.1	0.8	4.2	94.6	0.1
不知道/ 拒答	80	-	-	-	7.3	5.6	87.1	-
收入								
沒有收入	1,010	-	-	0.0	0.7	4.3	95.0	0.0
1～21,008元	1,401	-	-	0.0	0.7	2.6	96.5	0.2
21,009元～29,999元	1,214	0.5	-	0.2	0.4	5.2	93.6	0.0
30,000元～39,999元	1,398	-	-	-	0.8	6.0	93.1	-
40,000元～49,999元	831	-	-	-	0.6	5.7	93.3	0.4
50,000元～69,999元	815	-	-	-	0.3	8.6	90.8	0.3
70,000元以上	521	-	-	0.3	2.6	8.2	88.3	0.6
不知道/拒答	492	0.1	-	0.0	1.4	5.7	91.5	1.2
族群別								
客家人	978	0.1	-	-	0.8	5.7	93.4	0.0
原住民	98	-	-	-	0.4	14.4	85.2	-
閩南人	5,519	0.1	-	0.1	0.7	4.8	94.0	0.3
大陸各省	724	-	-	0.1	1.4	10.5	88.0	-
新住民	34	-	-	-	1.8	6.4	83.4	8.4
不知道/拒答	329	-	-	-	0.7	0.1	99.2	0.0
身心障礙人口								
是	181	-	-	-	-	5.1	93.2	1.7
不是	7,478	0.1	-	0.1	0.8	5.4	93.4	0.2
不知道/拒答	23	-	-	-	-	2.2	97.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A30-1、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.3	1.2	2.6	4.3	91.4	0.1
縣市別								
新北市	1,357	-	0.7	1.0	3.2	3.7	91.4	-
臺北市	913	-	-	2.5	3.2	4.9	89.1	0.3
桃園市	733	-	0.5	1.4	2.3	3.1	92.4	0.3
臺中市	902	0.3	-	1.1	2.6	5.9	90.0	-
臺南市	603	-	0.3	1.0	0.7	3.6	94.3	-
高雄市	878	-	-	0.7	3.6	5.6	89.8	0.3
宜蘭縣	144	-	-	1.6	2.6	3.5	92.3	-
新竹縣	176	0.3	0.2	0.5	1.4	3.3	94.0	0.3
苗栗縣	179	-	0.3	0.7	1.7	3.4	94.0	-
彰化縣	402	0.8	-	1.4	1.8	3.5	92.6	-
南投縣	159	-	1.0	1.9	1.8	5.6	89.2	0.5
雲林縣	207	0.5	-	-	2.6	3.1	93.8	-
嘉義縣	148	-	0.3	0.6	0.8	3.8	94.4	-
屏東縣	262	0.3	-	0.7	2.1	3.5	93.4	-
澎湖縣	32	-	-	0.2	1.2	3.5	94.9	0.3
花蓮縣	107	0.4	-	1.9	2.2	4.4	91.1	-
臺東縣	70	0.3	-	2.9	3.1	4.2	89.5	-
基隆市	126	0.5	1.7	0.6	3.4	4.3	89.6	-
新竹市	149	-	-	1.9	3.4	3.8	90.9	-
嘉義市	87	0.5	-	0.9	3.2	4.7	90.4	0.2
金門縣	46	-	-	2.0	4.8	3.9	88.9	0.4
連江縣	4	-	-	1.4	3.1	6.2	88.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A30-2、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.3	1.2	2.6	4.3	91.4	0.1
統計區域1								
直轄市	5,386	0.1	0.3	1.3	2.8	4.5	91.0	0.1
省轄市	362	0.3	0.6	1.2	3.4	4.2	90.3	0.0
縣轄市	439	1.0	0.1	1.1	2.0	3.9	91.8	0.1
鎮	649	0.2	0.1	1.0	2.5	4.5	91.5	0.1
鄉	847	-	0.2	1.1	1.6	2.9	94.1	0.0
統計區域2								
北部地區	594	0.2	0.4	1.1	2.6	3.7	91.9	0.1
中部地區	946	0.4	0.2	1.0	1.9	3.7	92.6	0.1
南部地區	529	0.2	0.1	0.7	1.9	3.8	93.3	0.0
東部地區	177	0.3	-	2.3	2.5	4.3	90.5	-
金馬地區	50	-	-	1.9	4.7	4.1	88.9	0.4
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	0.1	0.1	1.3	3.0	5.3	90.0	0.1
數位發展2級區域	3,061	0.2	0.5	1.4	2.6	4.0	91.2	0.1
數位發展3級區域	1,324	-	-	0.6	2.0	3.3	93.9	0.2
數位發展4級區域	267	0.2	-	1.8	2.7	3.9	91.4	0.1
數位發展5級區域	228	-	0.9	0.5	0.3	1.7	96.6	-
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	2.5	0.3	1.9	95.3	-
平地原住民鄉鎮	198	0.3	-	2.4	3.1	4.1	90.1	-
非原住民鄉鎮	7,460	0.1	0.3	1.2	2.6	4.3	91.4	0.1
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.1	0.2	1.1	2.4	3.6	92.5	0.2
客家非重點發展鄉鎮	849	0.1	0.5	2.3	3.1	4.3	89.7	-
非客家行政區	5,725	0.1	0.2	1.1	2.6	4.4	91.4	0.1
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.1	0.4	2.3	3.9	3.8	89.5	-
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.1	-	0.8	2.8	2.5	93.9	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.1	0.2	1.5	0.9	3.6	93.0	0.6
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	0.4	0.2	0.9	6.0	92.6	-
非客家行政區	5,725	0.1	0.2	1.1	2.6	4.4	91.4	0.1
統計區域7								
核心都市	1,542	-	-	1.2	3.7	5.3	89.8	-
一般都市	2,113	0.1	0.3	1.3	2.8	5.3	90.1	0.1
新興市鎮	2,230	0.3	0.5	1.4	2.4	3.3	91.9	0.3
傳統產業市鎮	726	0.2	0.1	0.9	1.7	3.6	93.5	-
一般鄉鎮	784	0.1	0.3	1.1	2.0	3.7	92.8	-
高齡化鄉鎮	202	-	-	0.0	0.3	0.9	98.7	0.0
偏遠鄉鎮	35	-	-	2.9	0.6	2.7	93.7	-
離島鄉鎮	50	-	-	1.9	4.7	4.1	88.9	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A30-3、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.3	1.2	2.6	4.3	91.4	0.1
性別		*						
男	3,874	0.3	0.4	2.0	3.5	4.7	89.0	0.2
女	3,809	-	0.1	0.5	1.7	3.8	93.8	0.1
年齡								
12-14歲	294	-	-	0.2	1.7	0.6	97.3	0.2
15-19歲	612	-	0.8	2.7	1.4	3.7	91.3	-
20-29歲	1,405	-	0.4	2.1	3.1	3.8	90.6	-
30-39歲	1,639	0.2	0.0	1.2	4.4	5.6	88.5	-
40-49歲	1,557	0.1	0.4	0.9	2.9	6.6	89.0	0.0
50-59歲	1,339	0.2	0.1	0.7	1.4	2.5	94.5	0.6
60-64歲	432	0.2	0.1	0.0	0.3	3.1	96.3	0.0
65歲以上	405	0.0	0.1	0.9	1.4	2.1	95.4	0.0
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	0.4	0.4	97.3	1.9
國初中	724	0.2	0.6	0.1	0.8	0.6	97.7	-
高中職	2,245	0.3	0.2	0.9	1.2	2.0	95.4	0.0
專科	1,027	0.0	-	1.1	1.5	5.1	92.1	0.0
大學	2,825	0.0	0.3	1.5	4.0	5.8	88.3	0.1
研究所及以上	633	0.3	0.2	2.4	6.2	9.7	81.2	0.0
不知道/拒答	22	-	-	15.0	-	-	75.4	9.6
行業別								
農林漁牧	141	-	0.6	2.5	2.5	1.4	93.0	-
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	0.4	99.6	-
製造業	1,297	0.2	0.1	1.5	3.0	5.4	89.8	-
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	0.9	99.1	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	0.7	6.2	93.1	-
營造業	273	1.5	-	0.1	1.6	1.4	95.4	-
批發及零售業	659	0.1	0.1	1.1	2.0	3.1	93.4	0.1
運輸及倉儲業	126	-	-	0.2	4.4	5.7	89.6	-
住宿及餐飲業	277	-	-	1.7	2.8	4.9	90.6	0.1
資訊及通訊傳播業	146	0.3	2.7	2.5	9.7	0.0	84.7	-
金融及保險業	232	-	-	0.4	4.5	2.5	92.6	-
不動產業	52	-	-	-	5.8	10.3	83.9	-
專業、科學及技術服務業	198	-	0.8	5.6	2.6	4.6	86.4	-
支援服務業	86	0.7	-	-	1.9	1.5	95.9	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	-	-	1.6	2.2	15.2	81.1	0.0
教育服務業	348	-	-	1.0	3.1	8.6	87.3	-
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	0.6	4.0	8.5	87.0	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	0.5	1.0	11.3	83.8	3.5
其他服務業	266	-	-	-	2.1	2.6	95.3	-
家管	801	-	-	0.1	1.1	2.8	96.0	-
學生	1,205	-	0.5	2.1	2.6	2.6	92.2	0.1
正在找工作	334	-	1.4	1.5	3.3	4.4	89.4	-
退休	543	0.2	0.2	0.5	0.9	3.0	94.6	0.6
不知道/ 拒答	67	-	-	-	1.8	1.6	93.5	3.1

表A30-3、最近一年透過非官方管道表達公共意見情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過非官方管道表達公共意見情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.3	1.2	2.6	4.3	91.4	0.1
職業別								
軍人	31	-	-	1.3	6.8	4.3	87.5	-
民意代表及經理主管	625	0.7	0.4	1.7	4.5	5.4	87.1	-
專業人士	826	-	-	0.9	5.1	9.1	84.8	-
技術員及助理專業人員	651	0.3	0.1	0.9	3.2	8.8	86.2	0.5
事務支援人員	857	-	0.5	1.0	2.7	4.7	91.3	0.0
服務及銷售工作人員	725	0.2	0.1	1.3	1.7	1.1	95.7	0.0
農林漁牧業生產人員	118	-	-	2.7	1.9	1.7	93.8	-
技藝有關工作人員	297	0.4	-	1.9	1.0	4.2	92.4	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	4.1	2.5	4.0	89.4	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	0.0	0.8	0.9	98.2	0.0
非經濟活動人口	2,883	0.0	0.4	1.2	2.0	2.9	93.4	0.1
不知道/ 拒答	80	-	-	-	1.0	0.6	95.8	2.6
收入								
沒有收入	1,010	-	0.1	0.3	2.1	2.3	95.2	0.1
1～21,008元	1,401	0.0	0.5	1.6	2.2	2.7	92.8	0.2
21,009元～29,999元	1,214	0.1	0.7	1.6	1.4	3.1	93.1	-
30,000元～39,999元	1,398	0.2	-	1.2	2.5	5.3	90.7	0.0
40,000元～49,999元	831	0.4	-	0.7	3.6	6.3	89.1	0.0
50,000元～69,999元	815	-	0.2	1.8	4.7	7.3	86.1	0.0
70,000元以上	521	0.4	0.4	1.7	3.4	6.0	88.0	-
不知道/拒答	492	-	-	0.5	2.2	2.6	93.7	1.0
族群別								
客家人	978	0.2	0.1	2.1	1.9	3.7	92.0	0.1
原住民	98	-	-	8.3	0.8	2.4	88.5	-
閩南人	5,519	0.2	0.1	0.9	2.8	4.3	91.6	0.2
大陸各省	724	-	0.7	1.6	3.5	6.2	88.0	-
新住民	34	-	15.4	-	1.8	-	82.8	-
不知道/拒答	329	-	0.2	0.5	0.9	2.5	95.8	-
身心障礙人口								
是	181	0.5	-	0.5	5.1	6.9	85.4	1.7
不是	7,478	0.1	0.3	1.2	2.6	4.2	91.5	0.1
不知道/拒答	23	-	3.4	-	-	3.1	93.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A31-1、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.2	1.5	2.1	5.0	90.8	0.4
縣市別								
新北市	1,357	-	0.4	0.9	2.4	5.6	90.2	0.5
臺北市	913	-	-	1.8	2.3	5.7	89.2	0.9
桃園市	733	-	-	2.4	2.4	3.8	91.3	0.2
臺中市	902	-	0.3	1.5	2.1	4.3	91.1	0.8
臺南市	603	0.4	-	2.0	1.4	3.1	93.1	-
高雄市	878	-	-	2.1	1.9	5.4	90.6	-
宜蘭縣	144	-	-	0.6	2.6	3.1	93.7	-
新竹縣	176	0.3	0.2	0.8	1.3	7.7	89.7	-
苗栗縣	179	-	0.3	0.4	1.1	3.7	93.9	0.7
彰化縣	402	-	0.5	0.8	1.8	4.5	92.5	-
南投縣	159	-	1.3	1.6	0.8	5.5	90.4	0.4
雲林縣	207	-	0.3	0.5	2.8	5.5	90.6	0.3
嘉義縣	148	0.3	0.3	1.4	1.2	5.2	91.6	-
屏東縣	262	-	0.3	1.0	2.3	6.5	89.9	-
澎湖縣	32	0.2	-	0.8	0.9	6.2	91.7	0.3
花蓮縣	107	0.6	-	1.5	1.0	6.6	90.2	-
臺東縣	70	0.3	-	2.7	2.4	6.7	87.5	0.4
基隆市	126	1.1	1.2	2.1	2.0	4.1	89.5	-
新竹市	149	0.2	-	1.3	4.0	5.9	88.4	0.3
嘉義市	87	0.5	0.3	1.8	2.8	4.2	89.6	0.7
金門縣	46	-	0.6	1.5	3.8	5.9	88.2	-
連江縣	4	0.2	-	0.8	3.4	6.6	88.4	0.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A31-2、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.2	1.5	2.1	5.0	90.8	0.4
統計區域1								
直轄市	5,386	0.0	0.2	1.7	2.1	4.8	90.7	0.4
省轄市	362	0.6	0.5	1.7	3.0	4.9	89.0	0.3
縣轄市	439	0.2	0.9	1.2	2.0	4.6	90.9	0.3
鎮	649	0.1	0.1	0.8	1.8	6.0	91.1	-
鄉	847	0.1	0.3	1.0	1.7	5.3	91.6	0.2
統計區域2								
北部地區	594	0.4	0.3	1.1	2.4	5.4	90.3	0.1
中部地區	946	-	0.5	0.8	1.7	4.7	92.1	0.3
南部地區	529	0.2	0.3	1.2	2.0	5.7	90.4	0.1
東部地區	177	0.5	-	2.0	1.5	6.6	89.2	0.2
金馬地區	50	0.0	0.5	1.4	3.8	6.0	88.3	0.1
統計區域3								
數位發展1級區域	2,801	0.0	0.1	1.6	2.3	5.3	90.3	0.4
數位發展2級區域	3,061	0.1	0.4	1.5	2.0	4.6	90.9	0.5
數位發展3級區域	1,324	-	0.1	1.5	2.2	5.0	91.2	-
數位發展4級區域	267	0.3	0.1	1.5	2.0	6.2	89.8	0.1
數位發展5級區域	228	0.2	0.7	0.2	0.8	4.1	93.5	0.6
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	1.0	1.1	3.9	94.0	-
平地原住民鄉鎮	198	0.4	-	2.0	1.2	7.0	89.2	0.1
非原住民鄉鎮	7,460	0.1	0.2	1.5	2.1	4.9	90.8	0.4
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	0.1	0.2	0.9	2.5	5.2	90.9	0.3
客家非重點發展鄉鎮	849	0.1	0.1	1.8	2.4	5.0	89.9	0.7
非客家行政區	5,725	0.1	0.3	1.6	2.0	4.9	90.9	0.3
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.1	0.1	1.7	2.3	4.7	90.5	0.6
客家鄉鎮(30-49%)	286	0.2	-	0.7	2.6	6.2	90.2	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	0.1	0.2	1.3	2.0	4.6	91.4	0.3
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	0.4	0.5	3.2	6.3	89.2	0.5
非客家行政區	5,725	0.1	0.3	1.6	2.0	4.9	90.9	0.3
統計區域7								
核心都市	1,542	-	-	1.2	3.2	4.4	90.6	0.6
一般都市	2,113	0.2	0.1	1.7	2.0	6.4	89.3	0.3
新興市鎮	2,230	0.0	0.5	1.8	1.5	4.2	91.5	0.4
傳統產業市鎮	726	-	0.1	1.5	2.3	3.8	92.4	-
一般鄉鎮	784	0.1	0.3	0.9	1.9	5.8	90.8	0.2
高齡化鄉鎮	202	-	0.2	0.0	0.8	3.6	95.2	0.1
偏遠鄉鎮	35	-	-	1.9	3.4	4.9	89.9	-
離島鄉鎮	50	0.0	0.5	1.4	3.8	6.0	88.3	0.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A31-3、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.2	1.5	2.1	5.0	90.8	0.4
性別		*						
男	3,874	0.1	0.4	2.3	3.0	5.8	87.9	0.6
女	3,809	0.1	0.0	0.6	1.2	4.2	93.7	0.1
年齡								
12-14歲	294	0.0	-	0.1	3.2	3.7	91.4	1.6
15-19歲	612	-	0.9	2.7	1.5	2.8	92.0	0.1
20-29歲	1,405	0.1	0.2	2.2	1.1	3.6	92.8	0.0
30-39歲	1,639	0.2	0.2	1.5	3.2	6.3	88.4	0.2
40-49歲	1,557	0.1	0.0	1.0	2.5	6.2	89.9	0.3
50-59歲	1,339	-	0.3	1.2	1.5	4.1	92.5	0.4
60-64歲	432	-	0.4	1.2	1.2	5.9	91.4	-
65歲以上	405	0.2	0.2	1.0	2.4	5.8	88.2	2.1
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	0.5	1.2	96.6	1.8
國初中	724	0.1	0.1	1.3	3.4	2.8	91.5	0.8
高中職	2,245	0.1	0.5	1.5	1.5	3.7	92.6	0.1
專科	1,027	0.0	-	1.1	1.5	6.1	90.9	0.3
大學	2,825	0.1	0.1	1.6	2.4	5.8	89.9	0.2
研究所及以上	633	0.2	0.2	2.0	3.1	7.7	85.9	0.9
不知道/拒答	22	-	-	15.0	-	10.4	74.6	-
行業別								
農林漁牧	141	-	0.6	3.4	3.6	2.3	90.3	-
礦業及土石採取業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	1,297	0.0	0.2	1.6	2.6	3.7	91.9	0.1
電力燃氣供應業	19	-	-	-	3.5	9.7	86.8	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	-	6.2	93.8	-
營造業	273	-	1.1	0.3	3.4	5.0	90.3	-
批發及零售業	659	0.1	-	1.2	2.7	7.2	88.3	0.4
運輸及倉儲業	126	-	0.2	-	0.4	1.2	98.2	-
住宿及餐飲業	277	0.1	-	1.6	3.0	6.4	88.8	-
資訊及通訊傳播業	146	0.3	-	7.4	3.3	2.9	86.1	-
金融及保險業	232	-	-	-	0.7	6.6	92.7	-
不動產業	52	-	-	-	0.1	2.5	97.3	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	1.8	0.9	11.4	85.8	-
支援服務業	86	-	0.7	0.9	1.3	7.5	88.3	1.3
公共行政國防及強制性社會安全	217	-	0.1	1.1	1.2	8.3	89.1	0.2
教育服務業	348	0.0	0.1	1.5	1.6	4.6	92.2	-
醫療保健及社會工作服務業	294	-	-	1.6	1.9	7.4	88.3	0.8
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	0.3	0.3	10.7	85.3	3.5
其他服務業	266	-	0.2	-	2.5	4.6	92.7	-
家管	801	0.4	-	0.3	1.6	2.6	95.1	-
學生	1,205	0.1	0.4	2.3	2.2	3.0	91.6	0.4
正在找工作	334	-	0.5	3.1	1.7	7.6	86.2	1.0
退休	543	0.1	0.3	1.4	2.1	6.1	88.4	1.6
不知道/ 拒答	67	-	-	-	-	8.5	91.5	-

表A31-3、最近一年在網路上留言表達不同意見情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年在網路上留言表達不同意見						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.1	0.2	1.5	2.1	5.0	90.8	0.4
職業別								
軍人	31	-	-	6.7	4.8	3.3	85.2	0.0
民意代表及經理主管	625	0.1	0.7	1.8	3.6	8.5	84.7	0.5
專業人士	826	-	0.1	1.3	3.6	7.2	87.8	-
技術員及助理專業人員	651	-	0.4	1.3	2.7	7.7	87.5	0.4
事務支援人員	857	0.0	0.0	1.1	1.4	3.5	93.5	0.4
服務及銷售工作人員	725	0.2	0.1	1.4	0.6	4.3	93.4	0.0
農林漁牧業生產人員	118	-	-	2.6	4.3	2.7	90.4	-
技藝有關工作人員	297	-	-	-	3.3	4.8	91.7	0.2
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	2.5	0.2	2.5	94.5	0.2
基層技術工及勞力工	356	-	-	1.2	0.4	2.3	96.1	-
非經濟活動人口	2,883	0.2	0.3	1.7	1.9	4.0	91.3	0.6
不知道/ 拒答	80	-	-	0.5	-	12.2	87.2	-
收入								
沒有收入	1,010	0.3	0.1	1.1	2.4	3.1	92.5	0.4
1～21,008元	1,401	0.1	0.4	2.2	1.5	3.6	91.5	0.7
21,009元～29,999元	1,214	0.0	0.2	1.3	1.4	4.2	92.7	0.1
30,000元～39,999元	1,398	-	0.2	0.8	2.8	5.4	90.8	0.0
40,000元～49,999元	831	0.0	0.4	1.1	1.9	6.6	90.0	-
50,000元～69,999元	815	0.1	0.1	2.0	2.7	5.1	89.4	0.7
70,000元以上	521	0.1	0.4	2.2	3.2	8.9	85.3	-
不知道/拒答	492	0.1	-	1.6	1.0	6.0	90.0	1.2
族群別								
客家人	978	0.1	0.1	2.3	2.2	5.7	89.0	0.6
原住民	98	-	-	8.6	4.0	2.8	84.6	0.0
閩南人	5,519	0.1	0.2	1.1	2.4	4.6	91.4	0.3
大陸各省	724	0.1	-	2.9	0.5	7.5	88.5	0.5
新住民	34	-	15.4	-	-	-	76.2	8.4
不知道/拒答	329	-	0.3	0.2	0.3	4.6	94.2	0.4
身心障礙人口								
是	181	-	0.6	3.6	3.5	8.3	84.0	-
不是	7,478	0.1	0.2	1.4	2.1	4.9	90.9	0.4
不知道/拒答	23	-	3.4	-	-	3.1	93.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A32-1、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.1	1.3	11.4	36.2	50.6	0.5
縣市別								
新北市	1,357	-	-	0.4	9.6	40.8	48.9	0.3
臺北市	913	-	-	1.7	18.6	43.1	35.3	1.4
桃園市	733	-	-	1.5	11.7	34.5	52.0	0.3
臺中市	902	-	0.3	1.2	10.4	34.6	53.0	0.5
臺南市	603	-	-	0.3	8.0	30.3	61.0	0.3
高雄市	878	-	0.3	2.6	10.1	35.5	51.1	0.4
宜蘭縣	144	-	0.4	-	9.9	44.4	44.9	0.3
新竹縣	176	-	-	0.6	10.7	36.4	51.8	0.5
苗栗縣	179	-	-	1.0	11.6	31.3	55.5	0.6
彰化縣	402	-	-	1.6	9.8	35.5	53.1	-
南投縣	159	-	-	1.4	9.9	32.3	55.3	1.1
雲林縣	207	-	-	2.0	12.3	31.6	53.6	0.5
嘉義縣	148	-	-	0.7	9.5	35.4	54.0	0.3
屏東縣	262	-	-	0.5	12.7	26.2	60.6	-
澎湖縣	32	-	-	-	7.4	30.3	62.0	0.3
花蓮縣	107	-	-	4.0	16.6	30.5	47.2	1.7
臺東縣	70	0.5	0.5	2.8	17.3	29.6	49.2	0.2
基隆市	126	-	-	1.7	9.9	34.4	53.6	0.3
新竹市	149	-	0.4	0.2	13.9	37.4	48.1	-
嘉義市	87	-	-	2.5	11.3	29.8	56.0	0.4
金門縣	46	-	-	1.5	10.0	39.7	48.3	0.5
連江縣	4	-	-	0.4	7.6	35.8	55.8	0.4

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A32-2、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.1	1.3	11.4	36.2	50.6	0.5
統計區域1								
直轄市	5,386	-	0.1	1.3	11.5	37.3	49.4	0.5
省轄市	362	-	0.2	1.3	11.9	34.5	51.9	0.2
縣轄市	439	0.1	0.1	1.3	12.2	35.6	50.3	0.4
鎮	649	-	-	1.2	11.5	33.9	52.7	0.6
鄉	847	-	0.1	1.3	10.7	31.8	55.8	0.2
統計區域2		*						
北部地區	594	-	0.2	0.6	11.2	38.2	49.6	0.3
中部地區	946	-	-	1.5	10.7	33.3	54.1	0.4
南部地區	529	-	-	0.9	11.2	29.6	58.2	0.2
東部地區	177	0.2	0.2	3.5	16.8	30.1	48.0	1.1
金馬地區	50	-	-	1.4	9.8	39.4	48.9	0.5
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	-	0.1	1.8	12.0	38.3	47.3	0.6
數位發展2級區域	3,061	-	0.1	1.0	11.8	36.9	49.7	0.5
數位發展3級區域	1,324	-	0.0	0.8	8.8	31.4	58.9	0.2
數位發展4級區域	267	0.1	0.1	2.5	15.2	31.5	49.7	0.9
數位發展5級區域	228	-	-	0.5	11.4	33.1	55.0	0.0
統計區域4		*						
山地原住民鄉鎮	24	-	-	5.3	2.4	26.4	65.9	-
平地原住民鄉鎮	198	0.2	0.2	2.5	16.5	29.1	50.6	1.0
非原住民鄉鎮	7,460	-	0.1	1.2	11.3	36.4	50.5	0.5
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	-	0.1	1.0	12.6	32.0	54.0	0.3
客家非重點發展鄉鎮	849	0.0	0.3	2.3	11.5	37.9	47.1	0.9
非客家行政區	5,725	-	0.1	1.2	11.2	36.7	50.4	0.5
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.0	0.3	2.0	12.1	37.0	47.7	0.7
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	1.7	13.8	29.1	54.6	0.8
客家鄉鎮(50-69%)	422	-	-	1.1	12.8	34.3	51.8	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	-	0.2	9.2	31.7	58.3	0.5
非客家行政區	5,725	-	0.1	1.2	11.2	36.7	50.4	0.5
統計區域7								
核心都市	1,542	-	-	1.3	11.1	41.0	46.1	0.6
一般都市	2,113	-	0.3	1.8	13.8	37.4	45.9	0.8
新興市鎮	2,230	-	0.0	0.9	10.2	36.0	52.6	0.3
傳統產業市鎮	726	-	-	1.1	9.8	30.1	58.8	0.2
一般鄉鎮	784	0.0	0.0	1.1	10.7	31.5	56.3	0.3
高齡化鄉鎮	202	-	-	0.3	12.8	29.5	57.0	0.3
偏遠鄉鎮	35	-	-	5.3	5.8	20.0	68.9	-
離島鄉鎮	50	-	-	1.4	9.8	39.4	48.9	0.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A32-3、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.1	1.3	11.4	36.2	50.6	0.5
性別		*						
男	3,874	-	0.1	0.8	10.9	32.4	55.3	0.5
女	3,809	0.0	0.1	1.7	12.0	40.0	45.8	0.5
年齡		*						
12-14歲	294	-	-	0.1	6.4	14.7	78.6	0.2
15-19歲	612	-	-	0.5	3.2	13.7	82.6	-
20-29歲	1,405	-	-	2.0	9.5	31.9	56.6	-
30-39歲	1,639	0.0	0.3	1.0	17.9	43.4	37.0	0.5
40-49歲	1,557	-	-	2.0	13.4	44.1	40.3	0.3
50-59歲	1,339	-	-	0.7	10.3	40.4	47.4	1.1
60-64歲	432	-	-	1.3	8.0	30.0	60.2	0.6
65歲以上	405	-	0.6	1.1	8.3	33.0	55.4	1.7
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	1.7	93.3	4.9
小學及以下	196	-	-	0.2	4.5	15.0	77.9	2.3
國初中	724	-	-	0.5	4.7	15.9	78.4	0.4
高中職	2,245	-	0.0	1.0	8.9	29.9	60.1	0.1
專科	1,027	0.0	0.1	1.4	13.1	44.0	40.8	0.6
大學	2,825	-	0.2	1.5	13.9	42.9	41.0	0.5
研究所及以上	633	-	-	2.0	16.5	47.1	33.4	1.0
不知道/拒答	22	-	-	-	27.0	2.4	70.6	-
行業別								
農林漁牧	141	-	-	2.3	8.9	26.7	61.8	0.4
礦業及土石採取業	10	-	-	4.7	4.6	5.0	48.8	36.8
製造業	1,297	-	0.0	0.8	12.8	42.8	43.4	0.1
電力燃氣供應業	19	-	-	-	1.1	59.1	39.8	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	3.4	35.6	61.0	-
營造業	273	-	-	0.3	5.7	34.5	59.5	0.0
批發及零售業	659	-	-	0.3	13.0	34.5	50.8	1.4
運輸及倉儲業	126	-	-	2.6	5.4	33.3	58.7	-
住宿及餐飲業	277	-	-	2.0	14.5	31.4	52.1	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	2.3	22.3	41.9	33.5	-
金融及保險業	232	-	-	2.2	14.7	47.0	36.2	-
不動產業	52	-	-	-	11.9	34.3	53.8	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	2.6	19.1	40.4	37.8	-
支援服務業	86	-	-	0.5	18.1	39.2	40.1	2.2
公共行政國防及強制性社會安全	217	-	-	1.9	12.1	49.8	35.9	0.3
教育服務業	348	-	0.9	0.8	19.0	45.4	32.3	1.6
醫療保健及社會工作服務業	294	0.1	0.2	5.6	13.1	54.4	26.5	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	0.6	17.7	41.8	36.4	3.5
其他服務業	266	-	-	1.8	8.9	30.9	58.4	0.1
家管	801	-	0.0	1.5	10.4	40.7	46.6	0.6
學生	1,205	-	-	0.6	5.7	18.8	74.8	0.1
正在找工作	334	-	-	0.2	12.4	30.1	57.1	0.2
退休	543	-	0.4	1.3	10.0	37.9	49.6	0.9
不知道/ 拒答	67	-	-	1.6	13.1	22.2	63.1	-

表A32-3、最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年網路掛號或線上查詢門診進度情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.1	1.3	11.4	36.2	50.6	0.5
職業別								
軍人	31	-	-	-	7.7	46.0	46.3	-
民意代表及經理主管	625	-	0.5	1.3	12.7	47.6	37.2	0.7
專業人士	826	-	0.1	2.5	17.3	46.1	33.3	0.7
技術員及助理專業人員	651	0.0	-	0.3	13.4	42.3	42.7	1.3
事務支援人員	857	-	-	2.2	15.3	46.5	35.6	0.4
服務及銷售工作人員	725	-	-	1.9	14.0	30.9	53.1	0.2
農林漁牧業生產人員	118	-	-	2.5	5.0	26.3	65.8	0.4
技藝有關工作人員	297	-	-	0.2	8.1	33.2	57.7	0.7
機械設備操作及組裝人員	233	-	0.3	1.4	10.1	36.1	52.2	-
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	6.0	24.7	69.3	-
非經濟活動人口	2,883	-	0.1	1.0	8.6	29.8	60.2	0.4
不知道/ 拒答	80	-	-	-	14.9	32.5	52.6	-
收入		*						
沒有收入	1,010	-	0.3	0.7	6.4	27.8	64.4	0.5
1～21,008元	1,401	-	-	1.1	6.7	23.1	68.7	0.4
21,009元～29,999元	1,214	-	-	1.4	12.5	36.1	49.9	0.1
30,000元～39,999元	1,398	0.0	0.3	1.8	14.1	40.6	42.9	0.2
40,000元～49,999元	831	-	-	0.2	15.3	44.3	39.8	0.4
50,000元～69,999元	815	-	0.1	2.8	14.2	44.3	38.6	0.1
70,000元以上	521	-	-	1.1	15.3	50.2	32.7	0.8
不知道/拒答	492	-	-	0.4	9.6	35.9	51.1	3.0
族群別								
客家人	978	-	-	0.5	11.0	33.8	54.7	0.0
原住民	98	-	-	2.8	23.0	20.1	54.1	-
閩南人	5,519	0.0	0.1	1.3	11.1	36.9	50.0	0.6
大陸各省	724	-	0.3	1.8	15.0	42.7	40.1	0.0
新住民	34	-	-	6.1	-	20.0	65.5	8.4
不知道/拒答	329	-	-	-	8.5	23.2	67.5	0.8
身心障礙人口								
是	181	-	-	2.6	9.9	27.6	59.9	-
不是	7,478	0.0	0.1	1.2	11.5	36.5	50.2	0.5
不知道/拒答	23	-	-	-	4.9	4.9	90.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A33-1、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.0	0.3	1.7	5.6	92.3	0.1
縣市別								
新北市	1,357	-	-	0.3	1.5	5.5	92.7	-
臺北市	913	-	-	0.3	2.1	7.7	89.6	0.3
桃園市	733	-	-	0.3	1.5	6.8	91.2	0.3
臺中市	902	-	-	-	1.1	4.6	94.0	0.3
臺南市	603	-	-	0.8	1.0	8.9	89.4	-
高雄市	878	-	-	-	2.2	4.9	92.9	-
宜蘭縣	144	-	-	-	0.5	4.2	95.3	-
新竹縣	176	-	0.5	0.4	1.2	2.9	95.0	-
苗栗縣	179	-	-	0.5	2.0	5.8	91.5	0.3
彰化縣	402	-	-	0.6	1.1	5.2	93.0	-
南投縣	159	-	-	0.4	2.4	4.1	92.6	0.5
雲林縣	207	-	-	0.4	1.6	3.4	94.1	0.5
嘉義縣	148	-	-	-	2.6	4.7	92.7	-
屏東縣	262	-	-	0.2	1.8	2.9	95.1	-
澎湖縣	32	-	-	-	1.7	3.8	94.6	-
花蓮縣	107	-	-	1.4	3.6	3.0	92.0	-
臺東縣	70	0.5	-	1.0	3.2	5.0	89.8	0.5
基隆市	126	0.3	-	-	3.4	4.7	91.7	-
新竹市	149	-	-	-	0.7	6.3	92.6	0.4
嘉義市	87	0.3	-	-	2.2	3.2	94.4	-
金門縣	46	-	-	-	1.5	6.2	92.3	-
連江縣	4	-	-	-	1.2	4.9	93.9	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A33-2、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.0	0.3	1.7	5.6	92.3	0.1
統計區域1								
直轄市	5,386	-	-	0.3	1.6	6.2	91.9	0.1
省轄市	362	0.2	-	-	2.0	5.0	92.7	0.2
縣轄市	439	0.1	0.2	0.1	2.2	2.6	94.5	0.2
鎮	649	-	-	0.2	1.4	5.0	93.2	0.2
鄉	847	-	-	0.7	1.8	4.4	93.0	0.0
統計區域2								
北部地區	594	0.1	0.1	0.1	1.4	4.4	93.8	0.1
中部地區	946	-	-	0.5	1.6	4.7	92.9	0.2
南部地區	529	0.1	-	0.1	2.0	3.5	94.3	-
東部地區	177	0.2	-	1.2	3.4	3.8	91.2	0.2
金馬地區	50	-	-	-	1.5	6.1	92.5	-
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	0.0	0.0	0.3	1.7	6.8	91.1	0.1
數位發展2級區域	3,061	0.0	-	0.2	1.8	5.0	92.8	0.2
數位發展3級區域	1,324	-	-	0.4	1.1	5.1	93.2	0.2
數位發展4級區域	267	0.1	-	0.8	3.0	4.5	91.6	-
數位發展5級區域	228	-	-	0.1	0.8	3.7	95.3	0.2
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	5.1	2.1	0.9	91.8	-
平地原住民鄉鎮	198	0.2	-	1.1	3.5	3.6	91.4	0.2
非原住民鄉鎮	7,460	0.0	0.0	0.2	1.6	5.7	92.3	0.1
統計區域5								
客家重點發展鄉鎮	1,108	-	0.1	0.3	1.9	5.1	92.4	0.2
客家非重點發展鄉鎮	849	0.0	-	0.1	1.5	7.1	91.2	0.1
非客家行政區	5,725	0.0	-	0.3	1.6	5.5	92.4	0.1
統計區域6								
客家鄉鎮(20-29%)	989	0.0	-	0.1	1.4	6.7	91.6	0.1
客家鄉鎮(30-49%)	286	-	-	0.5	2.1	3.5	94.0	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	-	0.2	-	2.1	6.3	91.0	0.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	-	-	0.3	1.9	5.4	92.2	0.2
非客家行政區	5,725	0.0	-	0.3	1.6	5.5	92.4	0.1
統計區域7								
核心都市	1,542	-	-	0.4	1.5	6.7	91.3	-
一般都市	2,113	0.0	-	0.2	2.4	6.8	90.5	0.2
新興市鎮	2,230	-	0.0	0.2	1.1	4.5	93.9	0.3
傳統產業市鎮	726	-	-	0.7	1.6	5.5	92.1	0.1
一般鄉鎮	784	0.0	-	0.3	1.6	4.0	94.1	-
高齡化鄉鎮	202	-	-	-	1.7	3.8	94.5	-
偏遠鄉鎮	35	-	-	3.9	1.5	2.2	91.3	1.1
離島鄉鎮	50	-	-	-	1.5	6.1	92.5	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A33-3、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.0	0.3	1.7	5.6	92.3	0.1
性別								
男	3,874	0.0	0.0	0.4	1.5	5.6	92.3	0.2
女	3,809	0.0	-	0.2	1.8	5.6	92.3	0.1
年齡								
12-14歲	294	-	-	1.5	0.5	3.1	94.7	0.2
15-19歲	612	-	-	1.3	0.2	6.8	91.8	-
20-29歲	1,405	-	0.1	0.2	2.4	6.1	91.3	-
30-39歲	1,639	0.0	-	0.2	2.5	7.7	89.5	0.1
40-49歲	1,557	0.0	-	-	2.3	5.4	91.9	0.3
50-59歲	1,339	-	-	0.1	0.3	4.5	94.8	0.2
60-64歲	432	-	-	0.6	0.7	2.6	96.1	-
65歲以上	405	-	-	-	1.5	3.1	95.4	-
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	-	-	-	0.1	99.5	0.4
國初中	724	-	-	0.6	0.3	2.4	96.6	-
高中職	2,245	-	-	0.6	1.1	4.5	93.9	0.0
專科	1,027	0.0	-	0.2	1.7	4.2	93.8	-
大學	2,825	0.0	-	0.1	2.2	7.4	90.0	0.3
研究所及以上	633	-	0.1	-	3.4	9.6	86.6	0.3
不知道/拒答	22	-	-	-	-	0.8	99.2	-
行業別								
農林漁牧	141	-	-	0.2	0.9	6.2	92.7	-
礦業及土石採取業	10	-	-	4.7	-	0.4	94.9	-
製造業	1,297	-	-	0.1	1.2	5.5	93.1	0.1
電力燃氣供應業	19	-	-	-	-	9.7	90.3	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	-	-	-	100.0	-
營造業	273	-	-	-	0.0	3.7	96.3	-
批發及零售業	659	-	-	-	2.4	3.0	94.4	0.1
運輸及倉儲業	126	-	-	-	0.5	7.2	92.3	-
住宿及餐飲業	277	-	-	1.4	1.2	5.5	91.9	-
資訊及通訊傳播業	146	-	-	-	2.0	2.8	95.3	-
金融及保險業	232	-	-	0.3	0.1	11.5	86.8	1.2
不動產業	52	-	-	-	-	17.1	82.9	-
專業、科學及技術服務業	198	-	-	-	3.5	5.0	91.5	-
支援服務業	86	-	-	-	0.0	1.4	98.6	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	-	-	-	3.0	9.8	87.2	-
教育服務業	348	-	-	0.3	3.3	8.1	88.3	-
醫療保健及社會工作服務業	294	0.3	-	0.8	4.8	14.6	79.5	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	-	-	-	6.6	12.3	77.7	3.5
其他服務業	266	-	-	-	0.7	3.5	95.1	0.7
家管	801	-	-	-	0.6	3.2	96.2	-
學生	1,205	-	-	0.8	1.3	5.2	92.6	0.1
正在找工作	334	-	0.2	-	3.8	4.8	91.2	-
退休	543	-	-	0.5	1.2	4.2	94.2	-
不知道/ 拒答	67	-	-	-	3.6	6.8	89.6	-

表A33-3、最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年線上看就醫紀錄、病歷或檢查結果情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	0.0	0.0	0.3	1.7	5.6	92.3	0.1
職業別								
軍人	31	-	-	-	4.9	10.0	85.1	-
民意代表及經理主管	625	0.1	-	0.1	1.3	4.6	93.9	0.1
專業人士	826	0.0	-	0.2	2.1	9.8	87.8	-
技術員及助理專業人員	651	0.0	-	-	1.7	5.9	91.8	0.5
事務支援人員	857	-	-	0.2	3.0	6.0	90.6	0.2
服務及銷售工作人員	725	-	-	0.7	2.0	5.8	91.1	0.4
農林漁牧業生產人員	118	-	-	-	1.1	3.3	95.7	-
技藝有關工作人員	297	-	-	-	0.6	6.4	93.0	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	-	0.3	1.1	6.6	91.6	0.5
基層技術工及勞力工	356	-	-	-	0.2	3.2	96.6	-
非經濟活動人口	2,883	-	0.0	0.4	1.4	4.4	93.7	0.0
不知道/ 拒答	80	-	-	-	4.5	10.8	84.7	-
收入								
沒有收入	1,010	-	0.1	0.0	0.6	5.1	94.1	0.1
1～21,008元	1,401	-	-	0.9	0.8	3.4	94.7	0.2
21,009元～29,999元	1,214	-	-	0.3	2.8	3.6	93.3	-
30,000元～39,999元	1,398	0.0	-	0.2	1.9	7.1	90.6	0.1
40,000元～49,999元	831	-	-	0.2	2.1	6.4	91.3	-
50,000元～69,999元	815	-	-	-	1.7	6.9	91.2	0.2
70,000元以上	521	0.1	-	0.1	1.6	10.8	87.4	0.1
不知道/拒答	492	0.1	-	0.1	2.0	4.8	92.5	0.6
族群別								
客家人	978	-	-	0.2	1.5	4.9	93.2	0.2
原住民	98	-	-	3.6	9.1	1.2	86.2	-
閩南人	5,519	0.0	0.0	0.2	1.6	5.6	92.4	0.1
大陸各省	724	-	-	-	1.4	5.3	92.9	0.4
新住民	34	-	-	6.1	-	-	93.9	-
不知道/拒答	329	-	-	0.3	0.9	11.1	87.7	-
身心障礙人口								
是	181	-	-	-	4.4	6.4	89.0	0.2
不是	7,478	0.0	0.0	0.3	1.6	5.6	92.4	0.1
不知道/拒答	23	-	-	-	2.6	3.4	94.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A34-1、最近一年自主健康管理情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	5.7	3.1	2.5	1.4	85.6	0.2
縣市別								
新北市	1,357	1.6	5.2	1.8	4.2	1.9	85.3	-
臺北市	913	1.6	6.6	6.8	1.5	2.6	80.9	-
桃園市	733	1.2	9.4	1.9	2.8	1.1	83.1	0.5
臺中市	902	1.3	4.7	2.1	2.3	1.3	88.0	0.3
臺南市	603	1.1	6.3	1.3	1.8	0.6	88.9	-
高雄市	878	1.4	4.2	4.9	2.2	0.9	85.9	0.5
宜蘭縣	144	2.7	6.2	2.1	1.7	0.8	86.2	0.3
新竹縣	176	1.1	6.6	4.5	3.5	1.5	82.5	0.2
苗栗縣	179	1.3	5.8	2.7	1.5	1.1	87.4	0.3
彰化縣	402	2.8	5.0	2.3	3.3	0.9	85.3	0.3
南投縣	159	0.7	6.1	6.1	1.7	0.4	85.1	-
雲林縣	207	1.2	5.0	2.6	0.9	1.0	89.3	-
嘉義縣	148	2.0	3.8	2.9	3.0	0.8	87.5	-
屏東縣	262	0.6	4.2	1.3	2.2	0.9	90.7	-
澎湖縣	32	0.7	4.0	4.2	1.3	1.0	88.7	-
花蓮縣	107	2.3	4.6	4.2	1.3	2.1	85.7	-
臺東縣	70	1.8	5.8	5.1	1.4	0.8	85.1	-
基隆市	126	2.7	4.1	1.0	2.3	2.2	87.7	-
新竹市	149	1.8	7.2	4.0	4.0	1.9	80.9	-
嘉義市	87	1.8	5.1	4.0	0.8	0.6	87.6	0.2
金門縣	46	1.7	8.9	2.4	4.8	2.1	80.1	-
連江縣	4	1.7	5.3	3.1	2.1	1.0	86.8	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A34-2、最近一年自主健康管理情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	5.7	3.1	2.5	1.4	85.6	0.2
統計區域1								
直轄市	5,386	1.4	5.9	3.2	2.6	1.5	85.2	0.2
省轄市	362	2.1	5.6	3.0	2.6	1.7	84.9	0.0
縣轄市	439	1.6	5.0	3.8	2.4	1.7	85.3	0.3
鎮	649	2.1	6.1	3.2	3.0	1.4	84.1	0.1
鄉	847	1.4	4.7	2.5	1.7	0.4	89.2	0.0
統計區域2								
北部地區	594	2.0	6.1	3.1	3.0	1.6	84.1	0.1
中部地區	946	1.8	5.3	3.1	2.2	0.9	86.6	0.2
南部地區	529	1.2	4.2	2.4	2.1	0.8	89.2	0.0
東部地區	177	2.1	5.1	4.5	1.3	1.6	85.5	-
金馬地區	50	1.7	8.6	2.5	4.6	2.0	80.6	-
統計區域3		*						
數位發展1級區域	2,801	1.7	5.4	4.1	2.3	1.5	84.8	0.3
數位發展2級區域	3,061	1.3	6.4	2.5	3.3	1.7	84.6	0.2
數位發展3級區域	1,324	1.4	4.9	2.5	1.5	0.8	88.8	0.0
數位發展4級區域	267	1.8	6.3	4.0	2.1	1.4	84.4	-
數位發展5級區域	228	0.9	4.3	2.6	2.1	0.2	89.9	-
統計區域4								
山地原住民鄉鎮	24	-	-	0.4	0.3	1.6	97.7	-
平地原住民鄉鎮	198	2.3	5.6	4.9	1.5	1.2	84.5	-
非原住民鄉鎮	7,460	1.5	5.7	3.1	2.6	1.4	85.5	0.2
統計區域5		*						
客家重點發展鄉鎮	1,108	1.5	6.6	3.1	2.8	1.0	85.0	0.1
客家非重點發展鄉鎮	849	1.9	6.3	4.2	1.5	3.7	81.7	0.8
非客家行政區	5,725	1.4	5.4	3.0	2.7	1.1	86.2	0.1
統計區域6		*						
客家鄉鎮(20-29%)	989	1.7	6.2	4.1	2.1	3.3	81.9	0.7
客家鄉鎮(30-49%)	286	2.0	5.4	3.8	2.9	1.7	84.2	-
客家鄉鎮(50-69%)	422	1.8	7.8	3.2	2.5	0.7	84.1	-
客家鄉鎮(70%以上)	261	0.9	6.6	1.8	1.6	0.8	88.1	0.2
非客家行政區	5,725	1.4	5.4	3.0	2.7	1.1	86.2	0.1
統計區域7								
核心都市	1,542	2.4	4.4	3.0	3.1	1.7	85.4	-
一般都市	2,113	1.0	6.2	4.5	2.6	1.6	83.7	0.3
新興市鎮	2,230	1.5	6.1	2.7	2.6	1.4	85.5	0.2
傳統產業市鎮	726	1.2	8.5	1.4	2.7	1.0	85.0	0.1
一般鄉鎮	784	0.9	3.7	2.6	1.6	0.6	90.6	-
高齡化鄉鎮	202	2.9	2.9	3.7	0.7	0.7	89.1	-
偏遠鄉鎮	35	-	6.1	0.3	-	1.9	91.8	-
離島鄉鎮	50	1.7	8.6	2.5	4.6	2.0	80.6	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A34-3、最近一年自主健康管理情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	5.7	3.1	2.5	1.4	85.6	0.2
性別		*						
男	3,874	1.7	5.3	2.9	1.6	1.1	87.2	0.2
女	3,809	1.3	6.1	3.3	3.5	1.7	83.9	0.2
年齡		*						
12-14歲	294	-	3.1	6.6	1.9	0.3	88.1	-
15-19歲	612	0.6	5.6	3.8	4.4	1.6	84.0	-
20-29歲	1,405	1.5	6.8	3.1	3.7	1.0	83.3	0.6
30-39歲	1,639	1.7	7.0	3.6	3.2	1.2	83.1	0.2
40-49歲	1,557	2.1	5.7	3.5	2.6	1.7	84.3	0.1
50-59歲	1,339	0.9	4.8	2.6	1.1	1.8	88.9	-
60-64歲	432	1.0	3.4	0.8	0.6	1.5	92.6	0.1
65歲以上	405	3.0	4.1	0.4	0.1	1.9	90.4	0.2
最高學歷								
未就學(不識字或自修)	10	-	-	-	-	-	100.0	-
小學及以下	196	-	0.2	0.1	0.2	0.5	99.1	-
國初中	724	0.1	3.1	3.0	0.9	0.5	92.5	-
高中職	2,245	0.8	4.1	1.9	1.6	1.2	90.3	0.0
專科	1,027	2.0	5.3	2.7	2.8	1.6	85.6	-
大學	2,825	1.9	6.9	3.8	3.7	1.5	81.8	0.4
研究所及以上	633	3.6	11.6	6.0	2.9	2.8	72.8	0.2
不知道/拒答	22	-	-	15.0	-	-	85.0	-
行業別								
農林漁牧	141	-	2.9	0.0	0.4	0.6	96.1	-
礦業及土石採取業	10	-	-	36.8	-	-	63.2	-
製造業	1,297	2.4	7.0	3.7	3.5	1.1	82.3	-
電力燃氣供應業	19	-	3.5	-	-	-	96.5	-
用水供應及污染整治業	10	-	-	24.8	6.9	-	68.3	-
營造業	273	-	1.1	4.3	4.4	1.2	89.1	-
批發及零售業	659	2.1	4.0	2.1	2.9	2.7	86.3	-
運輸及倉儲業	126	3.0	2.2	2.7	0.5	2.4	89.3	-
住宿及餐飲業	277	0.7	4.7	0.4	0.7	-	92.5	0.9
資訊及通訊傳播業	146	3.2	6.5	10.7	-	-	76.8	2.7
金融及保險業	232	1.5	6.5	6.3	5.2	2.3	78.2	-
不動產業	52	-	8.5	1.6	-	-	89.9	-
專業、科學及技術服務業	198	0.4	12.0	0.0	0.4	1.2	86.0	-
支援服務業	86	0.8	4.4	0.6	3.2	-	90.9	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	3.5	9.8	4.9	0.7	2.4	76.7	1.9
教育服務業	348	0.3	13.2	5.6	4.1	2.3	74.1	0.4
醫療保健及社會工作服務業	294	0.7	5.8	1.5	3.4	2.2	86.3	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	3.5	5.7	3.8	2.7	-	84.4	-
其他服務業	266	1.3	8.6	0.2	1.5	0.4	88.1	-
家管	801	0.4	3.8	1.8	1.4	1.7	90.9	-
學生	1,205	1.5	4.6	4.4	4.0	1.0	84.5	-
正在找工作	334	0.8	4.7	1.7	1.2	1.0	90.6	-
退休	543	2.4	4.9	1.4	0.7	2.1	88.3	0.2
不知道/ 拒答	67	-	1.5	8.7	-	-	89.8	-

表A34-3、最近一年自主健康管理情形—按受訪者人口特徵分 [續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個人最近一年透過手機app或健康手環進行自主健康管理情形						
		一天好幾次(%)	每天一次(%)	一周至少一次(%)	一個月至少一次(%)	一個月用不到一次(%)	沒有使用(%)	不知道/拒答(%)
總計	7,682	1.5	5.7	3.1	2.5	1.4	85.6	0.2
職業別		*						
軍人	31	1.3	11.9	3.9	0.0	3.9	79.0	-
民意代表及經理主管	625	3.5	9.6	5.1	2.4	1.2	78.3	-
專業人士	826	2.0	10.9	5.6	5.4	1.6	74.4	0.1
技術員及助理專業人員	651	1.3	7.6	3.3	1.9	1.5	84.3	0.1
事務支援人員	857	2.7	6.1	4.1	3.4	2.6	80.7	0.5
服務及銷售工作人員	725	0.5	3.4	2.1	2.6	1.3	89.7	0.3
農林漁牧業生產人員	118	-	2.3	0.0	0.5	0.7	96.5	-
技藝有關工作人員	297	0.6	5.3	0.5	1.3	0.3	92.1	-
機械設備操作及組裝人員	233	-	3.6	-	0.3	0.6	95.5	-
基層技術工及勞力工	356	0.5	0.8	0.3	1.0	-	97.5	-
非經濟活動人口	2,883	1.3	4.4	2.8	2.3	1.4	87.7	0.0
不知道/ 拒答	80	-	1.8	7.0	0.2	0.6	85.1	5.2
收入		*						
沒有收入	1,010	0.4	4.4	2.0	2.3	0.5	90.5	0.0
1～21,008元	1,401	1.0	3.7	3.5	2.5	1.1	87.9	0.3
21,009元～29,999元	1,214	2.1	5.0	1.5	2.5	1.2	87.2	0.5
30,000元～39,999元	1,398	0.9	4.5	3.0	2.5	1.4	87.6	-
40,000元～49,999元	831	1.9	6.8	3.6	2.9	2.2	82.7	-
50,000元～69,999元	815	2.4	8.7	5.7	3.2	1.3	78.7	-
70,000元以上	521	3.0	12.7	3.3	2.4	3.1	75.2	0.3
不知道/拒答	492	1.4	5.0	3.5	2.0	1.9	86.0	0.2
族群別								
客家人	978	0.8	6.5	1.6	1.9	1.0	88.2	0.0
原住民	98	1.2	4.3	6.7	1.1	1.5	85.2	-
閩南人	5,519	1.8	5.6	3.4	2.6	1.4	85.0	0.2
大陸各省	724	0.9	6.2	4.2	2.7	1.6	83.8	0.6
新住民	34	0.8	6.9	-	0.9	-	91.4	-
不知道/拒答	329	-	3.6	0.3	4.2	2.2	89.7	-
身心障礙人口								
是	181	0.2	2.8	0.4	0.3	2.7	93.5	-
不是	7,478	1.5	5.8	3.2	2.6	1.4	85.3	0.2
不知道/拒答	23	-	-	0.0	-	-	100.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A35-1、網路使用致心理損害情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天(%)	4-5天(%)	6-7天(%)	1周以上(%)	完全不會(%)	很難說(%)
總計	7,682	14.1	17.9	12.5	0.9	6.6	2.2	44.4	1.3
縣市別		*							
新北市	1,357	13.5	18.4	11.0	0.6	6.0	2.5	46.5	1.4
臺北市	913	16.2	17.4	15.8	1.1	7.7	1.1	38.6	2.1
桃園市	733	13.7	17.7	15.1	1.2	6.2	1.0	43.6	1.5
臺中市	902	14.3	19.3	15.6	1.2	6.0	2.0	40.6	1.0
臺南市	603	14.7	18.2	10.7	0.6	6.4	3.3	45.4	0.6
高雄市	878	13.7	19.2	10.6	0.6	5.8	2.3	46.9	1.0
宜蘭縣	144	11.2	16.1	11.2	1.1	8.1	3.4	47.3	1.6
新竹縣	176	16.7	18.6	9.9	0.5	6.4	1.4	45.6	0.9
苗栗縣	179	14.8	13.7	13.3	0.3	8.4	2.1	44.7	2.8
彰化縣	402	12.5	19.9	8.8	1.4	6.5	3.4	46.4	1.2
南投縣	159	15.7	15.8	12.6	0.9	8.1	2.1	44.0	0.9
雲林縣	207	12.7	13.6	14.6	0.6	7.8	3.0	45.9	1.8
嘉義縣	148	12.1	20.9	9.3	2.9	7.1	2.8	43.8	1.0
屏東縣	262	17.7	13.9	8.3	1.8	5.6	1.7	50.6	0.5
澎湖縣	32	10.9	20.1	10.8	0.8	5.8	2.0	49.1	0.5
花蓮縣	107	12.4	14.4	12.4	1.2	6.8	5.3	47.5	-
臺東縣	70	8.9	17.0	15.6	0.2	7.9	3.5	46.0	1.0
基隆市	126	15.0	17.2	14.5	0.3	6.1	1.5	42.9	2.4
新竹市	149	12.0	16.9	14.4	1.1	9.7	1.8	42.1	2.0
嘉義市	87	12.3	16.1	10.9	1.0	9.7	3.4	43.8	2.9
金門縣	46	14.4	15.5	11.8	1.5	4.9	2.2	48.0	1.9
連江縣	4	13.3	13.7	10.0	2.7	10.9	6.2	43.1	0.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A35-2、網路使用致心理損害情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天(%)	4-5天(%)	6-7天(%)	1周以上(%)	完全不會(%)	很難說(%)
總計	7,682	14.1	17.9	12.5	0.9	6.6	2.2	44.4	1.3
統計區域1									
直轄市	5,386	14.3	18.4	13.0	0.9	6.3	2.1	43.7	1.3
省轄市	362	13.1	16.8	13.6	0.8	8.4	2.1	42.8	2.4
縣轄市	439	15.2	17.7	10.5	0.7	7.2	2.3	45.0	1.3
鎮	649	13.7	15.4	12.8	1.1	6.4	2.9	45.8	1.9
鄉	847	13.1	17.0	9.7	1.5	7.3	2.8	47.9	0.7
統計區域2									
北部地區	594	13.8	17.3	12.3	0.7	7.6	2.0	44.6	1.7
中部地區	946	13.5	16.6	11.5	0.9	7.4	2.8	45.7	1.6
南部地區	529	14.8	16.5	9.2	1.9	6.7	2.3	47.5	1.0
東部地區	177	11.0	15.4	13.6	0.9	7.2	4.6	47.0	0.4
金馬地區	50	14.3	15.3	11.7	1.6	5.4	2.5	47.6	1.7
統計區域3		*							
數位發展1級區域	2,801	14.6	18.0	12.4	1.2	7.3	1.3	43.5	1.7
數位發展2級區域	3,061	15.0	18.9	13.3	0.7	5.7	2.8	42.6	1.1
數位發展3級區域	1,324	11.8	16.8	11.7	1.0	7.6	2.4	47.3	1.5
數位發展4級區域	267	11.5	16.5	12.5	0.9	6.7	3.7	47.6	0.5
數位發展5級區域	228	12.1	10.4	8.1	1.1	4.7	4.2	58.4	1.1
統計區域4									
山地原住民鄉鎮	24	9.5	12.2	10.3	-	1.8	-	65.9	0.3
平地原住民鄉鎮	198	11.6	17.1	13.0	0.8	7.1	4.5	45.3	0.6
非原住民鄉鎮	7,460	14.2	17.9	12.5	1.0	6.6	2.2	44.3	1.4
統計區域5									
客家重點發展鄉鎮	1,108	14.2	16.3	12.8	0.8	6.7	1.8	46.0	1.4
客家非重點發展鄉鎮	849	15.0	17.8	17.9	1.7	6.4	3.0	37.0	1.1
非客家行政區	5,725	14.0	18.2	11.7	0.9	6.6	2.2	45.2	1.4
統計區域6									
客家鄉鎮(20-29%)	989	14.7	17.3	17.7	1.6	6.6	2.9	38.1	1.1
客家鄉鎮(30-49%)	286	11.6	16.4	14.1	1.0	6.3	3.6	46.1	0.9
客家鄉鎮(50-69%)	422	15.9	16.3	12.6	1.0	7.0	0.6	45.8	0.7
客家鄉鎮(70%以上)	261	14.5	17.5	9.8	0.0	6.4	1.7	46.8	3.2
非客家行政區	5,725	14.0	18.2	11.7	0.9	6.6	2.2	45.2	1.4
統計區域7									
核心都市	1,542	14.5	20.1	13.1	1.2	5.7	2.0	41.8	1.5
一般都市	2,113	16.1	16.1	12.4	0.9	7.8	2.2	43.0	1.4
新興市鎮	2,230	12.9	20.3	12.4	0.8	5.6	1.6	45.2	1.2
傳統產業市鎮	726	13.3	16.1	14.0	0.5	8.0	2.6	44.8	0.8
一般鄉鎮	784	13.6	13.9	12.2	1.4	6.7	3.3	47.1	1.8
高齡化鄉鎮	202	10.7	15.3	7.2	0.8	5.7	5.2	54.6	0.5
偏遠鄉鎮	35	8.4	15.7	10.1	0.2	7.0	0.6	56.9	1.1
離島鄉鎮	50	14.3	15.3	11.7	1.6	5.4	2.5	47.6	1.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A35-3、網路使用致心理損害情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天(%)	4-5天(%)	6-7天(%)	1周以上(%)	完全不會(%)	很難說(%)
總計	7,682	14.1	17.9	12.5	0.9	6.6	2.2	44.4	1.3
性別		*							
男	3,874	13.5	15.4	12.3	1.0	7.0	2.7	46.5	1.6
女	3,809	14.7	20.4	12.7	0.9	6.2	1.7	42.3	1.1
年齡		*							
12-14歲	294	7.1	7.5	10.4	0.6	15.3	10.6	46.8	1.7
15-19歲	612	15.4	17.5	14.9	2.7	11.2	4.3	31.4	2.6
20-29歲	1,405	16.3	26.9	16.9	1.3	7.2	2.3	28.6	0.6
30-39歲	1,639	19.4	23.9	14.4	1.4	6.1	2.2	32.0	0.6
40-49歲	1,557	14.0	17.9	13.4	0.3	6.4	0.8	46.2	1.0
50-59歲	1,339	10.6	11.1	7.0	0.4	4.5	1.9	62.1	2.3
60-64歲	432	8.8	6.1	7.4	0.5	4.0	0.7	72.1	0.5
65歲以上	405	6.4	4.9	8.0	0.2	3.8	0.7	72.2	3.9
最高學歷		*							
未就學(不識字或自修)	10	-	-	1.4	-	-	-	87.5	11.1
小學及以下	196	2.7	4.1	6.7	0.3	3.1	5.0	74.1	4.0
國初中	724	7.6	8.1	5.8	0.6	8.8	4.0	62.3	2.6
高中職	2,245	10.6	15.6	10.6	0.8	5.6	2.1	53.3	1.3
專科	1,027	14.7	17.4	12.7	1.2	6.8	1.7	44.5	0.8
大學	2,825	18.1	21.8	15.6	1.1	6.7	1.8	33.9	1.0
研究所及以上	633	19.6	25.3	15.2	0.7	8.2	2.7	27.0	1.3
不知道/拒答	22	-	0.9	0.7	-	-	-	98.4	-
行業別									
農林漁牧	141	7.5	12.1	6.5	1.3	2.7	6.4	61.6	1.9
礦業及土石採取業	10	-	13.4	-	-	36.8	-	49.7	-
製造業	1,297	14.9	20.4	11.8	0.5	7.7	1.9	42.0	1.0
電力燃氣供應業	19	36.8	8.4	3.6	-	0.1	19.9	31.2	-
用水供應及污染整治業	10	16.2	7.0	4.0	-	-	-	72.8	-
營造業	273	16.7	12.1	10.5	0.8	3.0	1.5	53.6	1.8
批發及零售業	659	15.2	21.2	13.7	1.6	3.4	1.4	41.9	1.5
運輸及倉儲業	126	13.3	16.1	8.6	-	5.0	2.9	53.2	0.8
住宿及餐飲業	277	15.3	19.8	14.2	0.0	1.8	4.0	44.4	0.3
資訊及通訊傳播業	146	10.4	28.4	17.1	-	8.5	-	34.0	1.7
金融及保險業	232	18.9	22.6	13.4	-	8.7	0.1	35.6	0.7
不動產業	52	19.2	11.2	0.6	4.6	8.8	-	54.6	1.0
專業、科學及技術服務業	198	16.6	16.3	12.0	2.7	3.3	2.7	46.0	0.4
支援服務業	86	20.1	21.9	14.0	0.0	0.8	-	43.2	0.0
公共行政國防及強制性社會安全	217	15.7	25.0	14.2	0.9	4.6	4.0	35.4	0.1
教育服務業	348	16.0	24.9	12.2	0.3	7.5	2.2	35.4	1.5
醫療保健及社會工作服務業	294	17.6	19.6	17.7	-	8.8	1.2	34.6	0.4
藝術娛樂及休閒服務業	80	30.4	13.0	10.1	0.0	6.9	-	39.6	-
其他服務業	266	18.7	15.5	16.2	3.4	5.6	1.5	38.7	0.4
家管	801	8.7	13.7	10.4	0.5	3.8	0.7	61.1	1.2
學生	1,205	11.6	19.2	15.9	1.7	11.0	5.5	33.0	2.2
正在找工作	334	21.5	17.9	12.0	1.5	11.2	0.1	34.4	1.4
退休	543	7.1	5.2	8.1	0.6	5.0	0.5	70.5	3.0
不知道/ 拒答	67	18.2	12.6	3.7	-	6.4	0.8	57.2	1.2

表A35-3、網路使用致心理損害情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	超過多久沒有使用網路會焦慮							
		0天(%)	1天(%)	2-3天(%)	4-5天(%)	6-7天(%)	1周以上(%)	完全不會(%)	很難說(%)
總計	7,682	14.1	17.9	12.5	0.9	6.6	2.2	44.4	1.3
職業別		*							
軍人	31	16.2	10.4	33.8	3.9	2.4	0.1	33.2	-
民意代表及經理主管	625	18.2	17.7	11.4	0.8	4.8	1.7	43.6	1.7
專業人士	826	17.7	24.9	15.0	0.2	6.6	1.3	33.3	1.1
技術員及助理專業人員	651	20.3	18.6	11.5	0.9	8.3	1.8	38.0	0.5
事務支援人員	857	16.1	27.6	13.7	0.9	6.5	2.2	32.6	0.5
服務及銷售工作人員	725	16.9	17.5	14.6	2.2	5.1	1.0	41.9	0.9
農林漁牧業生產人員	118	5.9	9.8	6.9	1.5	2.9	7.1	63.6	2.2
技藝有關工作人員	297	12.5	13.9	4.9	0.5	4.8	3.0	59.5	1.1
機械設備操作及組裝人員	233	7.2	16.8	19.3	-	2.0	0.5	53.7	0.6
基層技術工及勞力工	356	9.3	11.0	8.1	-	6.0	3.8	60.6	1.1
非經濟活動人口	2,883	11.1	14.9	12.4	1.1	7.9	2.6	48.0	2.0
不知道/ 拒答	80	17.0	9.8	4.1	0.2	5.3	5.9	55.8	1.9
收入		*							
沒有收入	1,010	10.8	14.3	14.4	1.6	7.1	2.8	47.1	1.9
1～21,008元	1,401	10.6	17.1	13.0	0.9	8.6	3.6	44.4	1.8
21,009元～29,999元	1,214	14.8	18.6	12.6	1.1	5.8	1.8	44.8	0.6
30,000元～39,999元	1,398	15.4	21.7	11.7	0.5	5.3	2.7	42.3	0.5
40,000元～49,999元	831	15.3	19.2	14.0	1.0	7.9	1.1	39.7	1.8
50,000元～69,999元	815	19.0	17.0	13.9	1.2	6.5	0.8	40.9	0.8
70,000元以上	521	19.0	16.7	9.5	0.1	4.4	2.0	46.0	2.4
不知道/拒答	492	10.5	15.1	7.7	1.2	5.8	1.7	55.8	2.2
族群別		*							
客家人	978	14.3	14.6	14.5	0.8	4.6	1.0	48.0	2.3
原住民	98	17.4	22.1	9.4	0.0	5.7	3.4	41.6	0.5
閩南人	5,519	14.0	18.4	12.7	0.9	7.2	2.2	43.5	1.1
大陸各省	724	14.9	19.5	11.3	1.3	4.8	1.5	44.8	2.0
新住民	34	2.1	15.0	2.1	1.0	15.4	12.2	52.3	-
不知道/拒答	329	14.1	14.7	7.9	2.3	5.3	6.9	47.5	1.4
身心障礙人口									
是	181	10.6	9.9	7.1	1.8	7.3	1.8	59.5	1.9
不是	7,478	14.2	18.1	12.7	0.9	6.6	2.2	44.0	1.3
不知道/拒答	23	6.2	1.7	9.2	-	11.7	4.0	67.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A36-1、網路使用致個人危機情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力變差				身體狀況變差				文字表達能力變差			
		有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.1	89.0	0.6	0.4	30.3	68.9	0.3	0.5	15.8	83.4	0.4	0.4
縣市別													
新北市	1,357	8.6	90.2	0.9	0.3	32.7	66.4	0.3	0.6	13.2	85.3	1.2	0.3
臺北市	913	11.2	87.6	0.9	0.3	27.7	71.1	0.9	0.3	18.2	81.5	0.2	0.0
桃園市	733	12.1	87.6	-	0.3	27.4	71.9	0.4	0.3	13.3	86.2	0.0	0.5
臺中市	902	4.3	93.7	1.5	0.5	32.1	66.4	-	1.5	15.9	83.0	0.0	1.1
臺南市	603	11.8	88.2	-	-	30.1	69.9	-	-	16.9	82.3	0.8	0.0
高雄市	878	13.6	85.3	0.3	0.8	31.0	68.3	-	0.7	15.2	84.5	0.0	0.3
宜蘭縣	144	9.3	90.4	-	0.3	32.0	67.2	0.3	0.5	12.3	86.8	0.3	0.6
新竹縣	176	7.2	91.1	1.2	0.5	27.7	71.5	0.8	-	15.0	84.4	0.3	0.3
苗栗縣	179	11.4	88.0	0.3	0.3	26.3	73.1	0.6	-	16.5	82.9	0.3	0.3
彰化縣	402	11.9	87.3	0.5	0.3	31.0	68.4	-	0.6	19.4	80.3	0.3	0.0
南投縣	159	12.8	86.3	0.3	0.6	31.6	68.2	-	0.2	13.9	84.7	0.4	1.1
雲林縣	207	8.2	91.0	0.5	0.3	25.9	72.7	0.9	0.5	18.4	80.2	0.0	1.4
嘉義縣	148	8.4	90.9	-	0.7	28.9	70.6	0.6	-	17.3	81.4	0.7	0.6
屏東縣	262	10.0	90.0	-	-	32.0	68.0	-	-	16.2	83.0	0.4	0.4
澎湖縣	32	11.4	87.6	1.0	-	29.0	70.3	-	0.6	15.6	84.4	0.0	0.0
花蓮縣	107	12.6	87.4	-	-	28.8	70.8	0.2	0.1	20.4	78.3	1.3	0.0
臺東縣	70	12.3	87.1	-	0.6	31.1	68.9	-	-	14.9	84.4	0.0	0.7
基隆市	126	13.4	86.1	-	0.5	29.3	70.1	0.3	0.3	19.9	79.2	0.0	0.8
新竹市	149	8.4	90.1	1.2	0.4	33.1	66.1	0.6	0.2	18.3	81.2	0.0	0.6
嘉義市	87	6.8	92.8	-	0.4	30.2	69.3	0.3	0.2	13.9	84.6	0.0	1.5
金門縣	46	11.6	88.4	-	-	32.8	66.5	0.4	0.3	14.4	85.6	0.0	0.0
連江縣	4	11.3	87.6	1.1	-	32.1	67.7	0.2	-	21.6	78.1	0.2	0.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A36-2、網路使用致個人危機情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力變差				身體狀況變差				文字表達能力變差			
		有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.1	89.0	0.6	0.4	30.3	68.9	0.3	0.5	15.8	83.4	0.4	0.4
統計區域1													
直轄市	5,386	10.0	89.0	0.7	0.4	30.5	68.6	0.3	0.6	15.3	83.9	0.4	0.4
省轄市	362	9.7	89.3	0.5	0.4	31.1	68.3	0.4	0.2	17.8	81.3	-	0.9
縣轄市	439	10.0	89.7	0.2	0.1	30.0	69.3	0.4	0.3	18.6	80.6	0.4	0.5
鎮	649	10.6	89.0	0.1	0.3	29.0	70.8	0.2	-	16.3	83.0	0.2	0.5
鄉	847	10.5	88.5	0.6	0.4	30.1	69.2	0.3	0.4	16.2	82.9	0.5	0.4
統計區域2													
北部地區	594	9.3	89.6	0.6	0.4	30.4	68.8	0.5	0.2	16.2	83.1	0.2	0.5
中部地區	946	11.2	88.1	0.4	0.3	29.1	70.2	0.3	0.4	17.7	81.5	0.3	0.5
南部地區	529	9.1	90.6	0.1	0.3	30.6	69.1	0.2	0.1	16.2	82.8	0.4	0.6
東部地區	177	12.5	87.2	-	0.2	29.7	70.1	0.1	0.1	18.3	80.7	0.8	0.3
金馬地區	50	11.6	88.3	0.1	-	32.7	66.6	0.4	0.3	15.0	85.0	0.0	-
統計區域3		*											
數位發展1級區域	2,801	9.7	89.4	0.7	0.2	31.8	67.3	0.4	0.5	16.2	83.2	0.4	0.2
數位發展2級區域	3,061	9.3	89.6	0.6	0.5	29.1	70.1	0.2	0.6	15.3	83.8	0.4	0.6
數位發展3級區域	1,324	11.3	87.9	0.3	0.4	29.8	69.5	0.2	0.5	16.3	82.8	0.3	0.6
數位發展4級區域	267	11.7	88.0	0.1	0.1	29.1	70.5	0.2	0.2	17.1	82.2	0.5	0.2
數位發展5級區域	228	16.0	82.9	0.3	0.8	32.5	67.0	0.2	0.2	12.5	86.7	0.3	0.6
統計區域4													
山地原住民鄉鎮	24	10.9	89.1	-	-	26.7	73.3	-	-	16.1	83.9	-	-
平地原住民鄉鎮	198	12.1	87.5	0.2	0.2	29.7	69.6	0.6	0.1	18.1	80.9	0.7	0.2
非原住民鄉鎮	7,460	10.0	89.0	0.6	0.4	30.3	68.9	0.3	0.5	15.7	83.5	0.4	0.4
統計區域5													
客家重點發展鄉鎮	1,108	10.3	88.9	0.3	0.4	32.1	67.0	0.6	0.3	15.9	83.6	0.3	0.3
客家非重點發展鄉鎮	849	11.5	87.1	1.2	0.1	23.1	75.7	0.8	0.4	15.6	84.1	-	0.3
非客家行政區	5,725	9.8	89.3	0.5	0.4	31.0	68.2	0.2	0.6	15.8	83.3	0.5	0.5
統計區域6													
客家鄉鎮(20-29%)	989	10.6	87.9	1.1	0.4	24.6	74.1	0.7	0.6	15.2	84.5	-	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	286	8.6	90.7	0.6	0.1	33.1	66.4	0.4	0.2	16.4	83.2	0.4	0.0
客家鄉鎮(50-69%)	422	12.3	87.5	0.1	0.0	31.6	67.7	0.7	-	15.4	84.1	0.1	0.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	11.8	87.2	0.6	0.3	31.1	68.0	0.9	-	17.6	81.6	0.6	0.2
非客家行政區	5,725	9.8	89.3	0.5	0.4	31.0	68.2	0.2	0.6	15.8	83.3	0.5	0.5
統計區域7													
核心都市	1,542	9.1	90.5	0.4	-	32.9	65.7	0.6	0.8	15.5	83.3	0.8	0.3
一般都市	2,113	9.5	89.2	0.8	0.5	31.2	68.2	0.2	0.4	16.9	82.7	0.0	0.4
新興市鎮	2,230	10.4	88.3	0.7	0.6	27.9	71.4	0.2	0.6	15.3	83.6	0.6	0.5
傳統產業市鎮	726	10.0	89.4	0.6	0.1	28.3	71.4	0.2	0.1	12.8	86.9	0.2	0.1
一般鄉鎮	784	11.4	88.1	0.2	0.3	31.8	67.6	0.3	0.3	17.1	81.8	0.3	0.8
高齡化鄉鎮	202	13.9	85.1	0.0	0.9	29.3	70.5	0.3	-	16.2	83.6	-	0.2
偏遠鄉鎮	35	14.3	85.7	-	-	31.7	68.3	-	-	18.0	82.0	-	-
離島鄉鎮	50	11.6	88.3	0.1	-	32.7	66.6	0.4	0.3	15.0	85.0	0.0	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A36-3、網路使用致個人危機情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力變差				身體狀況變差				文字表達能力變差			
		有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.1	89.0	0.6	0.4	30.3	68.9	0.3	0.5	15.8	83.4	0.4	0.4
性別		*				*							
男	3,874	9.9	88.9	0.6	0.6	26.2	72.6	0.4	0.8	15.4	83.6	0.4	0.5
女	3,809	10.3	89.1	0.5	0.1	34.5	65.1	0.2	0.2	16.1	83.2	0.3	0.3
年齡		*								*			
12-14歲	294	9.0	89.5	1.5	-	16.7	83.0	0.3	-	2.6	97.4	-	-
15-19歲	612	10.5	89.3	0.2	-	23.2	76.6	0.2	-	11.4	87.8	0.5	0.3
20-29歲	1,405	12.3	87.1	0.3	0.3	29.9	69.6	0.1	0.4	16.5	82.9	0.2	0.4
30-39歲	1,639	10.5	88.8	0.7	-	30.2	68.9	0.4	0.5	20.5	78.7	0.7	0.1
40-49歲	1,557	9.6	89.8	0.5	0.1	37.3	62.1	0.5	0.1	18.2	80.8	0.6	0.3
50-59歲	1,339	8.3	90.1	0.4	1.3	33.0	65.6	0.2	1.2	13.7	85.5	0.1	0.7
60-64歲	432	9.5	88.5	1.6	0.4	22.7	77.0	0.1	0.2	10.7	88.8	-	0.5
65歲以上	405	8.9	89.2	0.6	1.3	25.0	73.2	0.2	1.6	13.1	84.8	0.6	1.5
最高學歷													
未就學(不識字或自修)	10	0.8	83.8	-	15.4	22.1	77.9	-	-	-	100.0	-	-
小學及以下	196	6.8	88.9	1.2	3.0	23.1	74.2	0.7	2.0	5.0	90.9	-	4.1
國初中	724	7.6	90.6	0.7	1.0	22.3	76.6	0.1	0.9	7.7	91.8	-	0.5
高中職	2,245	9.9	89.4	0.5	0.2	30.5	68.5	0.5	0.4	13.5	85.4	0.8	0.4
專科	1,027	11.0	88.4	0.4	0.1	33.7	65.4	0.1	0.8	17.2	82.5	0.1	0.3
大學	2,825	11.5	87.7	0.5	0.3	31.5	68.0	0.1	0.3	19.2	80.0	0.4	0.3
研究所及以上	633	7.1	92.1	0.9	-	30.6	68.8	0.6	0.0	18.9	81.1	-	-
不知道/拒答	22	4.0	96.0	-	-	22.4	77.6	-	-	16.8	83.2	-	-
行業別													
農林漁牧	141	11.9	86.3	1.7	0.0	32.4	66.6	-	1.0	14.6	84.5	0.8	0.1
礦業及土石採取業	10	0.4	95.1	-	4.6	45.9	54.1	-	-	4.0	96.0	-	-
製造業	1,297	9.3	90.4	0.3	0.0	28.6	70.7	0.3	0.4	15.9	82.7	0.6	0.7
電力燃氣供應業	19	17.2	82.8	-	-	47.2	52.8	-	-	0.6	99.4	-	-
用水供應及污染整治業	10	-	100.0	-	-	45.2	54.8	-	-	33.7	66.3	-	-
營造業	273	9.8	90.2	-	-	23.6	74.5	1.9	-	16.7	82.9	-	0.4
批發及零售業	659	11.7	87.3	0.4	0.6	32.4	67.6	0.0	-	16.2	83.5	0.2	0.1
運輸及倉儲業	126	10.6	89.4	-	-	33.5	66.5	-	-	21.3	78.0	-	0.7
住宿及餐飲業	277	8.3	91.2	0.4	0.1	21.0	77.0	0.4	1.6	13.5	86.3	-	0.2
資訊及通訊傳播業	146	10.1	85.3	4.6	-	28.3	71.7	-	-	17.4	82.6	-	-
金融及保險業	232	12.4	87.2	-	0.5	39.9	58.7	0.1	1.3	27.5	72.5	-	-
不動產業	52	4.3	95.7	-	-	24.6	75.4	-	-	12.8	86.4	-	0.8
專業、科學及技術服務業	198	6.0	92.6	1.4	-	39.4	60.5	-	0.2	19.6	80.4	-	-
支援服務業	86	24.8	75.2	-	-	36.7	63.2	0.0	-	17.0	82.5	-	0.5
公共行政國防及強制性社會安全	217	9.5	90.4	0.1	-	36.2	63.7	0.0	0.1	22.8	76.6	0.5	0.1
教育服務業	348	3.5	94.3	2.1	-	37.6	61.2	1.1	0.0	14.6	83.9	1.5	-
醫療保健及社會工作服務業	294	13.2	86.8	-	-	37.7	62.3	-	-	16.0	84.0	-	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	6.1	93.9	-	-	35.7	64.3	-	-	14.7	85.3	-	-
其他服務業	266	10.7	89.2	-	0.1	34.8	65.2	-	-	12.5	87.3	0.2	-
家管	801	10.5	88.5	0.5	0.4	33.6	65.8	0.1	0.5	16.6	82.5	0.4	0.5
學生	1,205	10.7	88.5	0.5	0.3	24.1	75.7	0.2	0.1	11.4	88.2	0.3	0.2
正在找工作	334	11.8	86.1	1.4	0.7	30.4	67.1	0.9	1.6	18.3	80.0	1.2	0.5
退休	543	9.6	87.7	0.5	2.2	26.5	70.6	0.7	2.2	15.0	82.9	0.4	1.7
不知道/ 拒答	67	6.5	93.5	-	-	17.8	80.7	-	1.6	13.0	85.2	-	1.8

表A36-3、網路使用致個人危機情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	面對面互動能力變差				身體狀況變差				文字表達能力變差			
		有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	很難說(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.1	89.0	0.6	0.4	30.3	68.9	0.3	0.5	15.8	83.4	0.4	0.4
職業別													
軍人	31	7.7	92.3	-	-	37.2	62.8	-	-	14.4	82.4	3.2	-
民意代表及經理主管	625	7.7	91.1	0.4	0.8	29.7	68.9	0.8	0.7	20.9	79.1	-	0.0
專業人士	826	7.8	90.9	1.3	-	29.7	69.9	0.5	0.0	15.6	83.2	1.0	0.2
技術員及助理專業人員	651	9.2	90.2	0.6	0.1	39.3	59.8	0.4	0.5	16.7	82.5	0.2	0.6
事務支援人員	857	10.3	89.0	0.7	-	36.6	63.3	0.0	0.0	16.4	83.6	0.0	-
服務及銷售工作人員	725	12.7	86.8	0.3	0.1	29.4	70.6	0.0	-	18.4	81.1	0.3	0.2
農林漁牧業生產人員	118	13.8	86.1	0.1	0.0	28.4	70.4	-	1.2	15.2	83.7	1.0	0.1
技藝有關工作人員	297	11.1	88.9	-	-	24.5	75.2	0.3	-	10.5	89.3	-	0.2
機械設備操作及組裝人員	233	9.8	90.2	-	-	26.7	73.3	0.0	-	19.7	79.9	-	0.4
基層技術工及勞力工	356	11.3	88.1	0.4	0.2	31.7	66.3	0.3	1.7	12.7	84.2	1.1	1.9
非經濟活動人口	2,883	10.6	88.1	0.6	0.8	27.9	71.0	0.3	0.8	14.3	84.7	0.4	0.6
不知道/ 拒答	80	1.3	98.7	-	-	22.0	78.0	-	-	14.3	85.7	-	-
收入													
沒有收入	1,010	10.2	88.6	0.9	0.3	25.9	73.2	0.3	0.6	14.2	85.1	0.2	0.4
1～21,008元	1,401	9.6	89.1	0.5	0.9	27.6	71.8	0.1	0.5	12.4	86.6	0.4	0.5
21,009元～29,999元	1,214	11.9	87.6	0.4	0.1	30.9	68.4	0.1	0.7	16.6	82.2	0.3	0.9
30,000元～39,999元	1,398	10.9	88.3	0.3	0.5	32.5	67.2	0.1	0.2	15.5	83.4	0.8	0.3
40,000元～49,999元	831	9.2	89.6	1.1	0.0	32.2	67.8	0.0	-	20.3	79.6	0.0	0.1
50,000元～69,999元	815	9.6	90.0	0.3	0.1	33.4	65.9	0.6	0.1	18.1	80.6	0.8	0.4
70,000元以上	521	8.1	91.2	0.5	0.2	32.0	66.0	0.6	1.3	17.1	82.8	-	0.0
不知道/拒答	492	8.6	89.9	0.8	0.8	29.6	67.5	1.6	1.3	14.1	85.8	0.1	0.1
族群別													
客家人	978	11.9	87.0	1.0	0.1	30.3	69.1	0.3	0.3	20.7	79.1	0.1	0.1
原住民	98	19.2	80.8	-	-	21.2	78.8	-	-	12.4	86.8	0.4	0.4
閩南人	5,519	9.2	89.9	0.5	0.4	30.8	68.5	0.3	0.4	15.2	83.9	0.5	0.4
大陸各省	724	11.3	87.4	0.8	0.4	33.1	65.6	0.4	0.8	18.1	81.8	0.0	0.1
新住民	34	1.5	98.4	-	0.1	15.8	84.2	-	-	1.2	98.8	-	-
不知道/拒答	329	15.0	84.8	0.1	0.1	20.5	77.6	-	1.8	8.6	89.6	-	1.8
身心障礙人口													
是	181	14.1	82.5	1.5	1.9	22.4	75.9	-	1.7	8.9	89.0	0.3	1.9
不是	7,478	10.0	89.1	0.5	0.3	30.5	68.7	0.3	0.5	16.0	83.3	0.4	0.4
不知道/拒答	23	13.5	86.5	-	-	16.5	80.7	-	2.9	5.3	91.8	-	2.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A37-1、網路使用致社會危機情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	2.2	40.9	40.2	12.1	4.6	3.7	96.0	0.2
縣市別									
新北市	1,357	1.8	40.7	40.3	14.3	2.9	5.0	94.7	0.3
臺北市	913	1.0	42.1	40.2	12.1	4.5	4.6	95.4	-
桃園市	733	1.9	40.7	36.6	15.3	5.6	4.5	95.0	0.5
臺中市	902	3.0	38.4	44.1	9.9	4.5	3.4	96.3	0.3
臺南市	603	2.1	41.8	41.8	9.3	5.1	3.6	96.4	-
高雄市	878	2.7	40.4	38.3	11.8	6.8	2.5	97.2	0.3
宜蘭縣	144	2.2	41.9	43.1	8.8	3.9	2.7	97.3	-
新竹縣	176	2.0	40.4	40.7	11.9	5.0	1.8	97.4	0.8
苗栗縣	179	1.6	45.2	38.3	9.8	5.1	3.2	96.5	0.3
彰化縣	402	2.0	38.7	44.0	11.7	3.6	2.6	97.4	-
南投縣	159	2.3	43.7	38.2	12.8	3.0	4.5	95.3	0.2
雲林縣	207	2.6	44.8	35.7	11.6	5.4	2.4	97.6	-
嘉義縣	148	2.8	36.4	41.1	11.4	8.3	2.9	97.1	-
屏東縣	262	2.4	42.4	38.0	15.0	2.3	3.1	96.9	-
澎湖縣	32	4.2	45.4	38.0	8.1	4.2	5.0	94.5	0.4
花蓮縣	107	2.3	42.4	37.6	11.7	5.9	3.0	96.5	0.4
臺東縣	70	2.4	46.1	34.2	11.6	5.8	2.4	97.6	-
基隆市	126	4.4	41.3	41.7	7.4	5.1	4.7	95.3	-
新竹市	149	2.1	39.3	45.2	8.2	5.2	2.9	97.1	-
嘉義市	87	2.7	41.0	38.8	13.1	4.4	4.0	96.0	-
金門縣	46	2.2	40.9	36.3	16.3	4.4	5.2	93.6	1.1
連江縣	4	2.7	40.4	40.3	10.4	6.3	2.7	97.3	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A37-2、網路使用致社會危機情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	2.2	40.9	40.2	12.1	4.6	3.7	96.0	0.2
統計區域1		*							
直轄市	5,386	2.1	40.6	40.2	12.4	4.7	4.0	95.7	0.3
省轄市	362	3.1	40.4	42.4	9.1	5.0	3.8	96.2	-
縣轄市	439	2.5	45.8	35.8	11.3	4.6	2.8	97.0	0.2
鎮	649	1.6	39.7	40.5	14.0	4.3	2.8	97.0	0.2
鄉	847	2.7	41.2	41.1	10.5	4.5	3.2	96.7	0.1
統計區域2									
北部地區	594	2.6	40.7	42.6	9.3	4.8	2.9	96.9	0.2
中部地區	946	2.1	42.1	40.1	11.5	4.2	3.0	96.9	0.1
南部地區	529	2.7	40.7	38.9	13.2	4.4	3.3	96.6	0.0
東部地區	177	2.3	43.9	36.3	11.6	5.9	2.8	97.0	0.3
金馬地區	50	2.2	40.9	36.6	15.8	4.5	5.0	93.9	1.1
統計區域3		*					*		
數位發展1級區域	2,801	1.8	41.5	40.0	11.6	5.1	4.3	95.5	0.2
數位發展2級區域	3,061	2.2	39.9	40.7	13.0	4.1	3.7	96.0	0.3
數位發展3級區域	1,324	2.8	40.4	41.3	10.7	4.9	3.0	96.9	0.1
數位發展4級區域	267	2.6	42.3	37.3	12.8	5.0	3.7	95.9	0.4
數位發展5級區域	228	2.3	48.4	32.6	12.4	4.3	2.0	97.9	0.2
統計區域4									
山地原住民鄉鎮	24	2.4	54.8	31.9	4.9	6.0	0.6	99.2	0.3
平地原住民鄉鎮	198	2.4	44.7	35.0	12.3	5.5	2.8	96.9	0.2
非原住民鄉鎮	7,460	2.2	40.7	40.4	12.1	4.6	3.8	96.0	0.2
統計區域5									
客家重點發展鄉鎮	1,108	1.6	43.6	38.1	11.0	5.6	3.9	95.9	0.2
客家非重點發展鄉鎮	849	1.5	38.7	40.4	14.3	5.0	3.4	96.2	0.4
非客家行政區	5,725	2.4	40.7	40.6	12.0	4.4	3.8	96.0	0.2
統計區域6									
客家鄉鎮(20-29%)	989	1.7	40.0	40.1	13.6	4.7	4.0	95.6	0.4
客家鄉鎮(30-49%)	286	1.9	44.1	39.6	9.0	5.3	3.0	96.8	0.2
客家鄉鎮(50-69%)	422	1.1	42.1	37.9	11.3	7.5	4.3	95.6	0.1
客家鄉鎮(70%以上)	261	1.7	43.2	37.1	13.6	4.4	2.1	97.5	0.4
非客家行政區	5,725	2.4	40.7	40.6	12.0	4.4	3.8	96.0	0.2
統計區域7									
核心都市	1,542	1.8	39.5	41.7	12.2	4.9	3.9	96.1	-
一般都市	2,113	2.7	41.8	38.3	12.4	4.8	4.5	94.9	0.5
新興市鎮	2,230	1.8	39.7	42.9	11.2	4.3	3.3	96.5	0.2
傳統產業市鎮	726	2.1	41.1	39.4	13.6	3.9	3.8	96.0	0.2
一般鄉鎮	784	2.6	42.6	37.3	12.8	4.8	3.1	96.9	0.0
高齡化鄉鎮	202	2.4	46.1	35.1	8.4	8.0	1.0	98.8	0.2
偏遠鄉鎮	35	1.9	47.2	36.2	9.2	5.6	2.2	97.8	-
離島鄉鎮	50	2.2	40.9	36.6	15.8	4.5	5.0	93.9	1.1

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數 , 故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A37-3、網路使用致社會危機情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	2.2	40.9	40.2	12.1	4.6	3.7	96.0	0.2
性別		*							
男	3,874	2.7	40.6	39.2	12.4	5.1	4.1	95.6	0.3
女	3,809	1.6	41.2	41.2	11.8	4.2	3.3	96.5	0.1
年齡									
12-14歲	294	0.9	28.9	44.6	20.0	5.6	5.1	94.9	-
15-19歲	612	3.2	24.1	58.5	12.7	1.6	6.0	93.6	0.4
20-29歲	1,405	2.4	27.1	56.1	12.1	2.4	4.8	95.2	-
30-39歲	1,639	1.7	37.1	49.0	10.3	1.8	3.5	96.4	0.2
40-49歲	1,557	2.0	48.8	34.2	11.0	4.0	3.5	96.3	0.2
50-59歲	1,339	2.6	52.9	23.2	14.6	6.8	3.2	96.3	0.6
60-64歲	432	1.9	53.1	19.2	10.8	15.0	1.8	98.2	-
65歲以上	405	1.9	55.0	20.6	10.3	12.2	1.8	97.9	0.3
最高學歷		*							
未就學(不識字或自修)	10	18.3	27.4	-	-	54.3	-	100.0	-
小學及以下	196	1.5	41.4	26.9	10.0	20.1	2.1	97.7	0.2
國初中	724	1.2	42.0	32.5	13.9	10.4	3.4	96.6	0.0
高中職	2,245	2.3	46.7	34.5	13.1	3.4	4.2	95.5	0.2
專科	1,027	2.9	46.9	35.2	10.8	4.2	2.6	97.0	0.3
大學	2,825	1.8	34.8	49.0	11.1	3.3	3.5	96.2	0.3
研究所及以上	633	3.5	36.6	43.7	13.5	2.7	5.4	94.6	-
不知道/拒答	22	-	39.2	11.3	16.5	33.0	15.8	84.2	-
行業別		*							
農林漁牧	141	3.0	53.4	25.2	10.4	7.9	3.0	97.0	-
礦業及土石採取業	10	-	53.5	4.7	37.2	4.6	-	100.0	-
製造業	1,297	1.1	43.6	42.1	9.9	3.3	3.2	96.8	0.0
電力燃氣供應業	19	-	24.0	38.1	37.9	-	2.9	97.1	-
用水供應及污染整治業	10	-	82.3	17.1	0.7	-	-	100.0	-
營造業	273	2.0	48.0	30.7	13.8	5.5	1.6	97.0	1.5
批發及零售業	659	3.3	43.5	36.7	11.6	5.0	3.6	96.4	-
運輸及倉儲業	126	0.2	52.2	29.5	9.7	8.3	0.5	99.5	-
住宿及餐飲業	277	3.1	40.2	44.3	9.3	3.1	6.2	93.6	0.1
資訊及通訊傳播業	146	2.9	37.9	52.4	6.4	0.4	2.5	97.5	-
金融及保險業	232	0.2	41.4	39.7	18.0	0.7	1.3	98.7	-
不動產業	52	-	50.8	26.9	22.4	-	-	96.4	3.6
專業、科學及技術服務業	198	1.5	37.6	46.4	11.1	3.4	6.9	93.1	-
支援服務業	86	0.2	36.5	27.9	27.3	8.1	1.8	98.2	-
公共行政國防及強制性社會安全	217	1.1	41.3	40.1	14.8	2.7	6.3	93.5	0.2
教育服務業	348	3.4	42.3	38.0	13.9	2.4	1.8	97.6	0.6
醫療保健及社會工作服務業	294	3.7	35.0	47.7	10.3	3.4	5.4	94.6	-
藝術娛樂及休閒服務業	80	0.2	24.4	66.8	5.7	3.0	0.5	98.9	0.6
其他服務業	266	2.8	40.4	39.0	13.9	3.9	3.3	96.6	0.1
家管	801	1.5	50.8	28.5	11.7	7.4	2.8	97.1	0.0
學生	1,205	2.5	25.3	56.9	13.2	2.1	6.1	93.6	0.2
正在找工作	334	5.0	27.1	42.3	14.9	10.7	6.2	92.7	1.1
退休	543	2.4	54.6	22.4	10.1	10.4	2.1	97.9	0.1
不知道/ 拒答	67	-	56.3	29.0	6.6	8.2	-	99.2	0.8

表A37-3、網路使用致社會危機情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	網路發言傾向					遭受他人言論攻擊		
		比較激烈(%)	比較委婉(%)	差不多(%)	不願意表達(%)	不知道/拒答(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	2.2	40.9	40.2	12.1	4.6	3.7	96.0	0.2
職業別		*							
軍人	31	0.1	36.2	38.1	23.6	2.0	3.0	97.0	-
民意代表及經理主管	625	2.5	45.5	35.1	14.0	2.9	4.8	94.9	0.3
專業人士	826	2.3	40.2	41.4	12.6	3.4	3.1	96.5	0.4
技術員及助理專業人員	651	1.5	36.7	44.9	14.0	2.8	3.9	96.1	-
事務支援人員	857	1.9	38.5	48.2	9.4	2.0	2.2	97.8	-
服務及銷售工作人員	725	3.3	41.9	41.8	9.5	3.4	2.6	97.3	0.1
農林漁牧業生產人員	118	3.6	57.1	19.1	10.9	9.3	3.6	96.4	-
技藝有關工作人員	297	0.1	48.8	33.8	12.8	4.5	3.1	95.5	1.4
機械設備操作及組裝人員	233	0.3	51.3	32.5	12.3	3.7	4.5	95.5	-
基層技術工及勞力工	356	1.1	49.0	30.9	12.6	6.4	3.0	96.7	0.2
非經濟活動人口	2,883	2.5	38.1	40.8	12.4	6.1	4.5	95.3	0.2
不知道/ 拒答	80	-	43.8	26.7	8.6	21.0	5.2	94.8	-
收入		*							
沒有收入	1,010	2.4	33.5	45.4	12.4	6.3	3.4	96.0	0.6
1～21,008元	1,401	2.7	39.6	40.6	11.3	5.9	5.2	94.7	0.1
21,009元～29,999元	1,214	1.4	43.4	41.5	9.7	4.0	5.5	94.5	0.0
30,000元～39,999元	1,398	1.4	39.7	42.9	12.4	3.5	2.5	97.5	0.0
40,000元～49,999元	831	1.6	43.8	37.0	15.0	2.6	2.3	97.3	0.5
50,000元～69,999元	815	4.3	43.9	33.5	14.1	4.1	2.7	97.0	0.4
70,000元以上	521	2.0	46.1	34.8	14.1	3.0	4.6	95.0	0.5
不知道/拒答	492	1.8	41.4	39.7	8.2	8.9	2.6	97.4	-
族群別		*					*		
客家人	978	2.4	41.5	38.7	12.6	4.8	3.4	96.2	0.5
原住民	98	1.8	41.1	37.9	16.4	2.8	9.0	91.0	-
閩南人	5,519	1.9	41.0	40.8	11.6	4.6	3.5	96.3	0.2
大陸各省	724	4.3	40.9	35.5	15.6	3.7	4.6	95.1	0.4
新住民	34	-	52.2	43.1	1.5	3.2	16.9	82.7	0.5
不知道/拒答	329	1.8	35.2	45.3	10.1	7.6	3.7	96.3	-
身心障礙人口							*		
是	181	2.8	42.6	31.9	12.8	9.9	8.8	91.0	0.3
不是	7,478	2.2	40.8	40.5	12.1	4.5	3.6	96.2	0.2
不知道/拒答	23	1.7	63.2	7.5	15.6	12.1	6.7	92.6	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A38-1、網路使用致權益侵害情形—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.9	86.6	2.5	4.5	95.2	0.3	13.6	85.3	1.1
縣市別										
新北市	1,357	12.0	84.9	3.0	5.1	94.2	0.7	11.9	87.3	0.9
臺北市	913	12.4	85.4	2.2	3.2	96.8	-	13.2	83.4	3.4
桃園市	733	8.3	90.1	1.6	5.0	94.2	0.8	14.5	84.4	1.1
臺中市	902	9.8	88.0	2.2	5.4	94.6	-	13.4	85.4	1.2
臺南市	603	8.4	89.7	1.9	2.0	97.8	0.2	12.1	87.2	0.7
高雄市	878	9.8	86.9	3.3	3.4	96.2	0.3	16.7	82.9	0.3
宜蘭縣	144	12.6	84.5	2.9	4.8	94.9	0.3	15.6	84.1	0.3
新竹縣	176	10.9	85.8	3.3	3.9	95.8	0.2	12.2	87.3	0.5
苗栗縣	179	13.3	83.7	2.9	5.6	94.4	-	14.0	84.8	1.2
彰化縣	402	13.6	83.7	2.7	5.6	94.2	0.3	12.1	87.9	0.0
南投縣	159	10.5	86.5	3.0	3.1	96.7	0.2	14.6	84.7	0.7
雲林縣	207	9.4	89.1	1.5	4.7	95.0	0.3	13.7	86.0	0.3
嘉義縣	148	10.8	86.4	2.8	4.8	95.2	-	15.5	84.1	0.4
屏東縣	262	12.2	85.5	2.3	7.1	92.7	0.2	14.5	83.9	1.5
澎湖縣	32	10.1	89.0	0.9	4.4	95.4	0.2	11.5	88.3	0.3
花蓮縣	107	13.4	84.4	2.2	6.7	93.0	0.3	15.1	83.2	1.6
臺東縣	70	13.0	84.6	2.5	5.1	94.4	0.6	14.2	84.2	1.7
基隆市	126	15.5	82.5	2.0	5.6	94.4	-	15.9	83.1	1.0
新竹市	149	11.0	87.9	1.1	4.0	95.8	0.2	13.7	85.8	0.5
嘉義市	87	9.0	86.9	4.1	6.7	92.8	0.4	12.1	87.1	0.8
金門縣	46	13.1	85.2	1.7	4.4	95.6	-	14.8	82.9	2.3
連江縣	4	11.8	86.4	1.7	5.5	94.5	-	12.1	87.2	0.7

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A29-2、網路使用致權益侵害情形—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.9	86.6	2.5	4.5	95.2	0.3	13.6	85.3	1.1
統計區域1										
直轄市	5,386	10.4	87.1	2.5	4.2	95.4	0.4	13.5	85.2	1.3
省轄市	362	12.1	85.8	2.1	5.2	94.6	0.2	14.1	85.2	0.7
縣轄市	439	11.5	85.3	3.2	6.8	92.7	0.5	15.5	83.6	0.9
鎮	649	13.5	84.2	2.2	5.7	94.3	-	13.6	86.1	0.3
鄉	847	11.2	86.4	2.4	4.0	95.8	0.2	13.2	85.9	0.9
統計區域2										
北部地區	594	12.3	85.3	2.4	4.5	95.3	0.2	14.2	85.3	0.6
中部地區	946	12.1	85.4	2.5	5.0	94.8	0.2	13.3	86.3	0.4
南部地區	529	11.1	86.2	2.6	6.2	93.6	0.2	14.3	84.7	1.0
東部地區	177	13.2	84.4	2.3	6.0	93.6	0.4	14.7	83.7	1.6
金馬地區	50	13.0	85.3	1.7	4.5	95.5	-	14.6	83.2	2.2
統計區域3										
數位發展1級區域	2,801	11.9	85.4	2.7	4.6	94.8	0.6	13.3	85.1	1.6
數位發展2級區域	3,061	10.1	87.5	2.4	4.6	95.4	0.1	13.9	85.2	0.9
數位發展3級區域	1,324	10.5	87.3	2.3	3.7	95.9	0.4	12.6	86.7	0.6
數位發展4級區域	267	14.1	84.1	1.8	7.3	92.4	0.3	14.5	84.0	1.5
數位發展5級區域	228	8.5	89.3	2.2	3.2	96.6	0.1	17.8	81.0	1.3
統計區域4										
山地原住民鄉鎮	24	16.2	71.7	12.0	3.8	96.2	-	6.6	90.8	2.6
平地原住民鄉鎮	198	13.0	84.6	2.4	5.9	93.8	0.4	13.4	85.2	1.5
非原住民鄉鎮	7,460	10.8	86.7	2.5	4.5	95.2	0.3	13.7	85.2	1.1
統計區域5										
客家重點發展鄉鎮	1,108	10.2	87.6	2.3	4.5	95.2	0.2	13.9	85.1	1.0
客家非重點發展鄉鎮	849	11.2	85.7	3.1	4.5	95.4	0.1	12.7	85.1	2.2
非客家行政區	5,725	11.0	86.5	2.4	4.5	95.1	0.4	13.7	85.3	1.0
統計區域6										
客家鄉鎮(20-29%)	989	11.8	85.4	2.8	4.4	95.6	0.1	14.2	83.8	2.0
客家鄉鎮(30-49%)	286	12.2	86.2	1.6	6.6	93.2	0.2	11.2	88.0	0.9
客家鄉鎮(50-69%)	422	7.0	91.6	1.4	4.6	94.9	0.4	13.0	85.5	1.5
客家鄉鎮(70%以上)	261	10.3	84.7	5.1	2.6	97.4	-	13.1	86.4	0.6
非客家行政區	5,725	11.0	86.5	2.4	4.5	95.1	0.4	13.7	85.3	1.0
統計區域7										
核心都市	1,542	11.7	85.5	2.9	5.2	94.1	0.7	11.3	87.3	1.4
一般都市	2,113	11.9	86.0	2.0	3.7	96.1	0.2	13.9	84.6	1.5
新興市鎮	2,230	9.5	87.6	2.9	4.4	95.2	0.4	14.5	84.7	0.8
傳統產業市鎮	726	11.7	86.5	1.8	5.5	94.5	-	13.3	85.8	0.9
一般鄉鎮	784	10.6	87.0	2.5	4.9	94.9	0.1	15.1	84.3	0.7
高齡化鄉鎮	202	6.8	92.1	1.1	2.9	96.6	0.5	13.5	85.8	0.7
偏遠鄉鎮	35	21.0	69.9	9.1	6.1	93.9	-	16.3	81.9	1.8
離島鄉鎮	50	13.0	85.3	1.7	4.5	95.5	-	14.6	83.2	2.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A38-3、網路使用致權益侵害情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.9	86.6	2.5	4.5	95.2	0.3	13.6	85.3	1.1
性別		*			*			*		
男	3,874	10.2	87.0	2.8	4.0	95.6	0.4	15.1	83.4	1.5
女	3,809	11.6	86.2	2.1	5.1	94.8	0.2	12.1	87.2	0.8
年齡		*			*			*		
12-14歲	294	8.3	91.4	0.3	0.5	99.5	-	9.4	90.6	-
15-19歲	612	7.6	91.8	0.6	0.7	99.3	-	9.6	89.8	0.6
20-29歲	1,405	17.9	81.5	0.6	7.1	92.9	0.0	10.6	89.4	0.0
30-39歲	1,639	13.7	85.2	1.1	5.6	93.7	0.7	12.7	87.1	0.2
40-49歲	1,557	10.3	87.9	1.8	5.2	94.8	0.0	15.5	83.3	1.3
50-59歲	1,339	7.6	87.2	5.1	3.7	96.0	0.3	17.9	79.9	2.2
60-64歲	432	3.3	90.5	6.2	2.4	96.7	0.9	14.6	81.0	4.4
65歲以上	405	3.8	87.4	8.8	1.9	97.4	0.8	14.8	82.9	2.3
最高學歷		*			*			*		
未就學(不識字或自修)	10	-	88.5	11.5	-	100.0	-	11.5	88.5	-
小學及以下	196	2.1	89.9	8.0	2.2	94.7	3.1	10.9	85.4	3.7
國初中	724	8.8	88.7	2.5	2.4	97.6	-	12.1	87.1	0.8
高中職	2,245	7.2	90.6	2.2	3.5	96.4	0.1	12.2	86.4	1.4
專科	1,027	8.9	87.4	3.7	3.9	95.9	0.2	15.8	83.1	1.2
大學	2,825	15.8	82.6	1.6	6.1	93.6	0.3	14.3	84.8	0.9
研究所及以上	633	11.5	85.2	3.3	5.1	94.1	0.8	14.3	84.9	0.7
不知道/拒答	22	2.4	97.6	-	-	100.0	-	18.1	81.9	-
行業別		*								
農林漁牧	141	10.7	86.4	2.9	3.4	96.2	0.4	14.8	83.0	2.2
礦業及土石採取業	10	-	100.0	-	-	100.0	-	49.5	50.5	-
製造業	1,297	11.6	87.3	1.1	5.5	94.1	0.3	12.4	87.0	0.6
電力燃氣供應業	19	2.2	97.8	-	-	100.0	-	21.2	77.8	0.9
用水供應及污染整治業	10	-	99.9	0.1	6.2	93.8	-	28.3	71.7	-
營造業	273	12.9	84.0	3.1	7.8	92.2	-	18.9	79.9	1.2
批發及零售業	659	10.6	85.8	3.6	3.8	96.2	-	17.4	81.3	1.2
運輸及倉儲業	126	7.1	92.1	0.9	2.0	98.0	-	10.1	89.9	0.0
住宿及餐飲業	277	11.8	88.0	0.2	6.0	93.9	0.1	12.5	87.1	0.3
資訊及通訊傳播業	146	18.6	80.1	1.3	2.6	97.4	-	14.3	81.8	3.9
金融及保險業	232	11.2	88.6	0.3	3.5	96.5	-	8.6	91.4	-
不動產業	52	3.6	84.9	11.5	6.6	93.4	-	14.3	85.7	-
專業、科學及技術服務業	198	12.0	86.3	1.6	8.0	92.0	-	10.5	89.5	-
支援服務業	86	9.8	86.6	3.6	3.0	97.0	-	12.8	84.2	2.9
公共行政國防及強制性社會安全	217	10.1	87.2	2.7	2.2	97.5	0.3	14.4	85.3	0.3
教育服務業	348	13.7	84.9	1.4	4.9	95.1	-	17.1	81.7	1.2
醫療保健及社會工作服務業	294	14.3	82.8	2.9	8.6	89.9	1.6	18.2	81.7	0.1
藝術娛樂及休閒服務業	80	12.2	87.6	0.3	0.5	99.5	-	7.2	92.8	-
其他服務業	266	6.8	89.4	3.8	6.3	92.0	1.7	14.9	84.2	0.9
家管	801	9.4	85.7	5.0	4.8	94.9	0.3	12.5	85.4	2.2
學生	1,205	11.6	87.7	0.7	2.7	97.3	-	8.8	90.9	0.3
正在找工作	334	16.9	82.5	0.6	6.1	93.9	-	15.7	81.7	2.6
退休	543	4.5	87.7	7.8	2.5	96.3	1.2	18.9	77.9	3.2
不知道/ 拒答	67	5.4	93.6	1.0	0.8	99.2	-	10.7	89.0	0.3

表A38-3、網路使用致權益侵害情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	個資外洩			遭到網路詐騙			電腦或手機中毒		
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)	有(%)	沒有(%)	不知道(%)
總計	7,682	10.9	86.6	2.5	4.5	95.2	0.3	13.6	85.3	1.1
職業別		*						*		
軍人	31	16.2	83.8	0.0	0.8	99.2	-	4.8	95.2	-
民意代表及經理主管	625	14.6	82.5	3.0	7.6	92.3	0.0	20.0	79.2	0.8
專業人士	826	12.5	85.2	2.3	5.8	94.2	-	16.0	83.2	0.8
技術員及助理專業人員	651	11.8	86.4	1.8	3.4	95.2	1.4	14.1	84.8	1.1
事務支援人員	857	12.9	85.6	1.4	4.6	95.0	0.4	11.7	87.7	0.5
服務及銷售工作人員	725	7.6	90.6	1.8	4.0	95.9	0.0	14.4	85.1	0.5
農林漁牧業生產人員	118	11.3	85.5	3.2	3.7	95.8	0.5	16.2	81.1	2.6
技藝有關工作人員	297	14.5	83.7	1.8	6.6	93.4	-	11.3	86.6	2.1
機械設備操作及組裝人員	233	8.0	91.0	1.0	9.3	90.0	0.7	13.0	86.9	0.1
基層技術工及勞力工	356	6.5	91.0	2.5	2.4	97.6	-	10.6	88.9	0.5
非經濟活動人口	2,883	10.3	86.5	3.2	3.6	96.1	0.3	12.5	85.8	1.6
不知道/ 拒答	80	3.5	92.6	3.9	0.4	99.3	0.4	10.5	89.2	0.2
收入		*						*		
沒有收入	1,010	11.4	86.7	1.9	3.8	96.2	0.0	11.7	87.2	1.1
1～21,008元	1,401	8.2	87.8	4.0	2.8	96.6	0.5	9.8	88.6	1.7
21,009元～29,999元	1,214	13.7	84.2	2.1	5.2	94.8	-	13.7	86.1	0.3
30,000元～39,999元	1,398	13.0	85.4	1.6	6.7	92.7	0.6	15.0	83.5	1.5
40,000元～49,999元	831	9.1	89.3	1.6	3.4	96.0	0.5	16.2	83.3	0.5
50,000元～69,999元	815	10.8	86.4	2.8	4.0	95.7	0.3	13.8	84.1	2.1
70,000元以上	521	10.1	87.2	2.7	6.6	93.4	-	17.8	82.1	0.2
不知道/拒答	492	8.9	87.5	3.6	2.9	96.8	0.3	15.6	83.3	1.0
族群別								*		
客家人	978	10.7	86.2	3.2	3.6	96.2	0.2	15.4	82.5	2.1
原住民	98	17.1	81.3	1.6	9.5	90.5	-	20.6	78.7	0.8
閩南人	5,519	10.9	86.9	2.2	4.5	95.2	0.3	13.3	85.8	1.0
大陸各省	724	11.1	85.4	3.5	5.9	93.3	0.8	17.3	81.4	1.3
新住民	34	17.9	82.1	-	-	100.0	-	10.3	89.7	-
不知道/拒答	329	9.1	88.1	2.8	3.1	96.9	-	4.2	95.0	0.7
身心障礙人口								*		
是	181	5.7	82.4	11.9	5.8	90.1	4.1	20.8	75.9	3.3
不是	7,478	11.1	86.7	2.3	4.5	95.3	0.2	13.5	85.4	1.1
不知道/拒答	23	2.9	97.1	-	-	100.0	-	2.6	97.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A39-1、家戶資訊代理人情形—按縣市別分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)							
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	其他	都沒有	不知道/拒答
總計	1,655	22.5	72.7	4.8	372	25.1	16.5	17.0	8.9	34.3	0.3	42.7	0.2
縣市別													
新北市	226	16.6	82.0	1.4	37	10.5	20.1	19.3	-	49.3	-	20.1	-
臺北市	136	33.8	52.7	13.5	46	35.8	32.7	22.5	10.4	38.2	-	31.4	-
桃園市	109	29.8	66.8	3.4	33	18.2	21.9	14.9	6.4	37.6	-	44.7	-
臺中市	181	27.9	69.9	2.1	50	41.3	12.5	18.2	8.4	43.0	-	34.1	-
臺南市	152	19.7	76.0	4.2	30	15.4	15.7	24.5	12.3	38.9	4.1	30.6	-
高雄市	231	27.4	69.2	3.4	63	31.6	12.4	8.6	11.6	19.0	-	58.0	-
宜蘭縣	38	20.3	76.8	2.9	8	4.8	16.3	10.9	6.1	27.3	-	52.0	4.4
新竹縣	35	35.7	60.8	3.5	12	21.1	7.2	20.0	-	27.4	-	40.5	3.2
苗栗縣	43	19.3	75.9	4.8	8	6.4		-	5.6	18.4	-	81.6	-
彰化縣	108	18.3	72.6	9.2	20	18.8	17.5	25.2	24.4	40.9	-	40.4	-
南投縣	48	14.3	80.5	5.2	7	7.9	7.9	21.5	7.9	18.4	-	65.7	-
雲林縣	78	13.4	80.3	6.3	10	26.3	11.4	16.5	10.6	31.4	-	55.7	-
嘉義縣	66	14.7	81.5	3.7	10	36.2	18.9	11.7	4.8	35.1	-	46.0	-
屏東縣	79	15.4	76.2	8.4	12	31.6	13.7	14.1	-	18.5	-	63.1	-
澎湖縣	10	16.1	81.2	2.7	2	11.1	-	12.7	6.7	27.5	-	62.1	-
花蓮縣	24	19.9	77.9	2.2	5	11.8	3.2	38.2	5.8	41.5	-	55.3	-
臺東縣	20	17.5	79.3	3.1	3	29.1	9.3	25.8	33.8	32.3	-	55.9	-
基隆市	25	18.1	73.3	8.6	4	25.5	12.2	24.0	5.6	53.1	-	34.8	-
新竹市	18	29.3	65.1	5.6	5	-	9.6	-	22.0	29.5	-	52.5	-
嘉義市	18	22.1	74.5	3.5	4	13.2	-	15.5	7.8	19.2	-	67.6	-
金門縣	9	22.3	75.1	2.6	2	29.2	19.5	13.5	-	32.0	-	50.5	-
連江縣	1	15.5	80.1	4.3	0	23.5	27.2	40.9	-	4.9	-	49.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左表統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示；右表為複選題，無法進行統計差異檢定

表A39-2、家戶資訊代理人情形—按區域分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)							
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	其他	都沒有	不知道/拒答
總計	1,655	22.5	72.7	4.8	372	25.1	16.5	17.0	8.9	34.3	0.3	42.7	0.2
統計區域1													
直轄市	1,035	25.1	70.8	4.2	259	27.6	18.7	17.1	8.5	36.0	-	38.4	-
省轄市	61	22.6	71.3	6.2	14	12.2	7.6	12.4	12.4	34.1	-	51.2	-
縣轄市	89	12.7	82.2	5.2	11	21.0	18.7	20.9	4.6	36.3	-	52.5	-
鎮	170	16.9	77.6	5.6	29	11.4	4.3	21.2	3.3	18.1	-	65.4	1.4
鄉	300	19.6	74.2	6.1	59	24.6	14.6	15.1	13.3	34.1	-	46.9	0.6
統計區域2		*	70.8										
北部地區	116	25.8	69.5	4.7	30	13.8	10.9	14.7	6.2	31.6	-	44.7	2.5
中部地區	278	16.2	76.8	7.0	45	16.7	11.6	17.7	15.2	31.5	-	54.7	-
南部地區	173	15.9	78.4	5.7	27	29.0	13.2	13.2	3.1	24.5	-	57.4	-
東部地區	44	18.6	78.8	2.6	8	19.0	5.8	33.1	17.4	37.6	-	55.6	-
金馬地區	10	21.8	75.5	2.7	2	28.9	20.0	15.0		30.6	-	50.4	-
統計區域3		*											
數位發展1級區域	413	26.9	65.9	7.2	111	17.3	22.3	15.2	6.7	40.8	-	38.6	-
數位發展2級區域	593	24.9	71.9	3.2	148	33.8	14.2	20.8	11.3	34.7	0.8	39.4	0.3
數位發展3級區域	460	18.9	76.3	4.8	87	22.9	12.8	11.9	6.2	26.3	-	51.4	0.4
數位發展4級區域	67	18.3	78.6	3.1	12	19.0	7.3	26.2	12.5	33.8	-	57.0	-
數位發展5級區域	122	11.5	83.1	5.5	14	13.5	26.8	14.9	13.8	28.1	-	44.4	-
統計區域4													
山地原住民鄉鎮	9	6.6	87.0	6.4	1	-	5.8	5.8		5.8	-	94.2	-
平地原住民鄉鎮	52	17.6	80.2	2.2	9	17.2	5.1	29.3	15.4	38.4	-	55.6	-
非原住民鄉鎮	1,594	22.7	72.4	4.9	362	25.3	16.8	16.7	8.7	34.2	0.3	42.3	0.2
統計區域5													
客家重點發展鄉鎮	251	23.8	73.1	3.1	60	8.4	6.2	8.9	2.0	17.8	-	67.3	0.7
客家非重點發展鄉鎮	147	27.1	68.1	4.8	40	26.6	32.0	28.1	20.0	50.1	-	35.4	-
非客家行政區	1,257	21.7	73.2	5.1	272	28.5	16.5	17.2	8.8	35.6	0.4	38.4	0.1
統計區域6													
客家鄉鎮(20-29%)	203	23.9	72.1	4.0	48	22.0	26.9	23.7	16.5	43.2	-	44.3	-
客家鄉鎮(30-49%)	65	21.8	71.7	6.5	14	1.1	17.6	8.4	5.0	12.5	-	66.7	-
客家鄉鎮(50-69%)	69	28.5	69.3	2.2	20	10.5	2.0	7.2		17.0	-	70.7	-
客家鄉鎮(70%以上)	61	28.6	69.8	1.5	17	16.2	3.3	14.3	2.8	26.4	-	54.8	2.3
非客家行政區	1,257	21.7	73.2	5.1	272	28.5	16.5	17.2	8.8	35.6	0.4	38.4	0.1
統計區域7		*											
核心都市	256	28.0	68.2	3.8	72	23.5	22.4	26.2	3.1	41.6	-	29.0	-
一般都市	349	23.0	69.6	7.4	80	25.3	17.1	11.4	16.6	35.6	-	44.0	-
新興市鎮	417	25.1	71.3	3.6	105	36.9	16.0	20.8	7.2	37.3	1.1	36.1	-
傳統產業市鎮	178	27.7	69.0	3.3	49	15.7	13.9	10.7	8.8	30.9	-	53.4	0.8
一般鄉鎮	318	14.0	80.8	5.2	45	13.9	10.5	14.2	10.0	17.2	-	65.2	-
高齡化鄉鎮	115	16.1	79.0	4.9	18	16.1	16.4	9.2	6.1	35.4	-	42.8	1.9
偏遠鄉鎮	13	6.4	88.4	5.2	1	-	4.3	4.3	-	4.3	-	95.7	-
離島鄉鎮	10	21.8	75.5	2.7	2	28.9	20.0	15.0	-	30.6	-	50.4	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左表統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示；右表為複選題，無法進行統計差異檢定

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A39-3、家戶資訊代理人情形—按受訪者人口特徵分

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)							
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	其他	都沒有	不知道/拒答
總計	1,655	22.5	72.7	4.8	372	25.1	16.5	17.0	8.9	34.3	0.3	42.7	0.2
性別													
男	746	22.9	74.7	2.4	171	31.5	14.7	14.1	12.2	34.3	-	39.4	-
女	909	22.1	71.1	6.8	201	19.6	18.1	19.5	6.1	34.3	0.6	45.5	0.4
年齡													
12-14歲	1	96.3	3.7	-	1	11.3	5.1	88.7	-	0.4	-	-	-
15-19歲	0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20-29歲	11	16.8	83.2	-	2	1.8	-	-	-	1.8	-	98.2	-
30-39歲	22	39.5	56.6	4.0	9	72.0	29.1	29.1	-	29.1	-	28.0	-
40-49歲	63	21.2	78.8	-	13	14.7	0.3	20.0	13.2	3.9	-	72.0	-
50-59歲	268	36.9	59.6	3.5	99	23.8	21.4	21.1	11.1	32.0	-	40.2	-
60-64歲	265	30.2	66.7	3.1	80	29.0	17.4	17.0	9.5	37.6	-	42.4	-
65歲以上	1,024	16.4	77.7	6.0	168	22.8	14.2	13.4	7.6	37.4	0.7	42.5	0.4
最高學歷		*											
未就學(不識字或自修)	327	10.7	81.6	7.8	35	4.2	6.3	1.2	-	26.7	-	65.1	2.1
小學及以下	662	17.9	75.6	6.5	119	21.0	14.8	13.0	5.9	35.3	1.0	47.3	-
國初中	327	30.1	67.6	2.4	98	27.8	13.7	14.3	9.9	35.3	-	40.7	-
高中職	244	38.6	60.7	0.7	94	35.0	25.6	30.8	16.9	37.8	-	24.5	-
專科	41	36.1	60.6	3.4	15	27.0	24.7	29.6	2.4	30.5	-	58.9	-
大學	35	16.2	83.8	-	6	22.4	-	-	-	22.4	-	77.6	-
研究所及以上	4	25.4	74.6	-	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
不知道/拒答	14	28.9	69.0	2.1	4	9.3	9.3	-	-	-	-	90.7	-
行業別													
農林漁牧	146	18.7	78.8	2.4	27	30.0	10.7	23.5	18.8	39.2	-	48.7	-
礦業及土石採取業	1	36.8	63.2	-	0	-	-	-	-	-	-	100.0	-
製造業	62	35.2	64.8	-	22	28.3	16.1	16.5	2.4	41.1	-	39.7	-
電力燃氣供應業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
用水供應及污染整治業	2	8.7	91.3	-	0	-	-	-	-	-	-	100.0	-
營造業	44	18.2	80.8	1.0	8	15.8	1.3	15.8	16.2	51.0	-	32.4	-
批發及零售業	26	43.5	47.5	8.9	11	26.9	1.3		12.7	37.9	-	59.7	-
運輸及倉儲業	1	-	100.0	-		-	-	-	-	-	-	-	-
住宿及餐飲業	21	68.5	25.0	6.5	14	39.0	17.7	50.5	33.9	40.4	-	2.0	-
資訊及通訊傳播業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
金融及保險業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
不動產業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
專業、科學及技術服務業	1	20.5	79.5	-	0	-	-	-	-	-	-	100.0	-
支援服務業	12	44.2	55.8	-	5	-	-	-	-	-	-	100.0	-
公共行政國防及強制性社會安全	2	33.7	66.3	-	1	-	-	-	-	-	-	100.0	-
教育服務業	0	64.1	32.7	3.2	0	58.1	-	58.1	-	21.0	-	21.0	-
醫療保健及社會工作服務業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
其他服務業	20	37.2	62.8	-	7	77.7	14.0	14.0	-	14.0	-	22.3	-
家管	648	22.7	72.1	5.3	147	17.1	17.7	14.7	3.1	32.6	0.8	48.8	0.3
學生	3	51.3	48.7	-	1	11.3	5.1	88.7	-	0.4	-	-	-
正在找工作	53	18.3	81.5	0.3	10	59.3	21.2	-	25.8	21.2	-	14.9	-
退休	603	19.2	74.5	6.2	116	27.9	19.9	17.9	11.0	36.9	-	38.6	0.3
不知道/ 拒答	11	10.7	89.3	-	1	-	5.4	-	-	-	-	94.6	-

表A39-3、家戶資訊代理人情形—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%，人，人次/百人

項目別	樣本數(人)	有沒有家戶資訊代理人			樣本數(人)	同住家人協助的網路應用服務類型(複選)							
		有(%)	沒有(%)	不知道(%)		查詢資料或娛樂活動	社會聯繫	網路購物或金融	公民參與	健康促進	其他	都沒有	不知道/拒答
總計	1,655	22.5	72.7	4.8	372	25.1	16.5	17.0	8.9	34.3	0.3	42.7	0.2
職業別													
軍人	0	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
民意代表及經理主管	10	76.4	23.6	-	7	53.5	-	6.2	-	46.1	-	46.5	-
專業人士	2	96.4	3.6	-	2	-	-	-	100.0	100.0	-	-	-
技術員及助理專業人員	2	-	100.0	-		-	-	-	-	-	-	-	-
事務支援人員	1	5.4	94.6	-	0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
服務及銷售工作人員	47	43.6	48.5	7.8	21	30.4	17.5	38.5	17.2	25.6	-	34.5	-
農林漁牧業生產人員	142	18.8	79.0	2.1	27	28.6	11.0	24.1	19.2	40.2	-	49.5	-
技藝有關工作人員	25	31.0	67.2	1.8	8	16.4	8.7	16.1	14.8	7.9	-	58.6	-
機械設備操作及組裝人員	19	54.2	45.8	-	11	44.8	5.1	16.8	11.6	8.0	-	52.4	-
基層技術工及勞力工	98	23.0	76.4	0.5	23	28.0	11.3	8.9	-	52.4	-	29.9	-
非經濟活動人口	1,306	21.0	73.5	5.5	274	23.1	18.7	15.9	7.2	33.8	0.4	43.1	0.3
不知道/ 拒答	3	19.2	80.8	-	1	-	-	-	-	-	-	100.0	-
收入		*											
沒有收入	344	23.1	72.9	4.0	79	21.1	21.4	9.7	3.7	36.3	1.5	49.2	-
1～21,008元	897	17.1	77.4	5.4	154	30.4	13.5	14.9	5.4	28.9	-	39.7	0.2
21,009元～29,999元	137	41.8	56.8	1.4	57	15.3	25.3	35.5	24.4	59.7	-	25.7	-
30,000元～39,999元	59	27.6	71.5	0.9	16	18.9	21.9	23.9	15.5	23.4	-	54.1	-
40,000元～49,999元	19	49.5	50.5	-	9	23.8	4.9	36.4	14.9	1.7	-	53.0	-
50,000元～69,999元	24	47.4	52.6	-	11	4.0		1.8	2.2	41.5	-	58.5	-
70,000元以上	19	16.4	83.6	-	3	86.6				1.1	-	13.4	-
不知道/拒答	157	26.5	64.2	9.3	41	30.4	12.8	11.6	8.6	27.3	-	56.5	1.0
族群別		*											
客家人	187	31.1	66.4	2.5	58	18.0	5.4	19.3	10.5	29.4	-	49.1	0.7
原住民	29	8.6	84.6	6.8	3	48.1	44.4	49.4	7.6	41.8	-	47.9	-
閩南人	1,297	22.0	72.8	5.2	286	26.0	16.1	14.3	8.5	34.6	0.4	42.4	0.1
大陸各省	86	20.5	79.3	0.1	18	40.3	41.7	34.8	13.7	39.6	-	23.9	-
新住民	3	9.8	90.2	-	0	76.7	-	64.7	-	12.0	-	23.3	-
不知道/拒答	53	14.6	76.1	9.3	8	2.2	49.4	47.2	-	46.8	-	48.9	-
是否為身心障礙家庭		*											
身心障礙家戶	132	20.8	73.3	5.9	27	41.0	39.7	19.8	5.7	12.6	-	30.0	-
非身心障礙家戶	1,417	23.3	73.0	3.7	330	24.3	15.2	17.1	9.6	36.1	0.4	42.9	0.2
不知道/拒答	106	14.0	68.0	18.0	15	14.0	3.1	10.6	-	34.7	-	62.2	-

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 左表統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示；右表為複選題，無法進行統計差異檢定

表A40-1、未上網者的學習意願及偏好—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
總計	1,655	5.0	94.2	0.8
縣市別				
新北市	226	9.6	90.4	-
臺北市	136	7.8	92.2	-
桃園市	109	2.8	97.2	-
臺中市	181	3.8	96.2	-
臺南市	152	0.8	98.4	0.8
高雄市	231	5.2	93.1	1.7
宜蘭縣	38	3.0	95.2	1.8
新竹縣	35	2.6	95.1	2.3
苗栗縣	43	2.5	96.3	1.2
彰化縣	108	4.4	93.7	1.9
南投縣	48	3.4	95.0	1.6
雲林縣	78	5.9	93.4	0.7
嘉義縣	66	5.1	93.7	1.2
屏東縣	79	2.8	96.5	0.7
澎湖縣	10	2.6	95.6	1.9
花蓮縣	24	4.8	95.2	-
臺東縣	20	9.1	88.7	2.2
基隆市	25	5.9	93.1	1.0
新竹市	18	5.6	93.0	1.4
嘉義市	18	5.0	94.1	0.9
金門縣	9	4.8	93.4	1.8
連江縣	1	8.7	84.8	6.5

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計卡方檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A40-2、未上網者的學習意願及偏好—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
總計	1,655	5.0	94.2	0.8
統計區域1				
直轄市	1,035	5.4	94.1	0.5
省轄市	61	5.5	93.4	1.1
縣轄市	89	4.4	95.0	0.6
鎮	170	2.4	95.9	1.7
鄉	300	5.2	93.4	1.4
統計區域2				
北部地區	116	3.9	94.4	1.7
中部地區	278	4.3	94.3	1.4
南部地區	173	4.1	94.9	1.0
東部地區	44	7.0	92.1	1.0
金馬地區	10	5.1	92.7	2.2
統計區域3				
數位發展1級區域	413	7.0	93.0	0.0
數位發展2級區域	593	5.5	93.1	1.4
數位發展3級區域	460	3.2	96.3	0.5
數位發展4級區域	67	5.5	93.7	0.8
數位發展5級區域	122	2.3	96.1	1.6
統計區域4				
山地原住民鄉鎮	9	3.9	90.4	5.7
平地原住民鄉鎮	52	5.4	93.8	0.8
非原住民鄉鎮	1,594	5.0	94.2	0.8
統計區域5		*		
客家重點發展鄉鎮	251	2.3	97.0	0.7
客家非重點發展鄉鎮	147	5.0	94.8	0.2
非客家行政區	1,257	5.5	93.6	0.9
統計區域6				
客家鄉鎮(20-29%)	203	4.0	95.7	0.3
客家鄉鎮(30-49%)	65	3.7	96.3	-
客家鄉鎮(50-69%)	69	2.6	97.4	-
客家鄉鎮(70%以上)	61	1.5	96.3	2.2
非客家行政區	1,257	5.5	93.6	0.9
統計區域7		*		
核心都市	256	12.0	87.2	0.8
一般都市	349	5.4	93.8	0.8
新興市鎮	417	3.2	96.1	0.7
傳統產業市鎮	178	1.7	96.9	1.4
一般鄉鎮	318	4.0	95.6	0.5
高齡化鄉鎮	115	2.2	96.9	0.9
偏遠鄉鎮	13	3.3	89.2	7.4
離島鄉鎮	10	5.1	92.7	2.2

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A40-3、未上網者的學習意願及偏好—按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
總計	1,655	5.0	94.2	0.8
性別				
男	746	5.4	94.4	0.2
女	909	4.6	94.1	1.3
年齡				
12-14歲	1	-	100.0	-
15-19歲	0	-	-	100.0
20-29歲	11	-	100.0	-
30-39歲	22	15.6	84.4	-
40-49歲	63	4.7	95.3	-
50-59歲	268	7.2	92.8	-
60-64歲	265	6.2	93.6	0.2
65歲以上	1,024	3.9	94.8	1.2
最高學歷				
未就學(不識字或自修)	327	0.1	97.4	2.5
小學及以下	662	4.0	95.4	0.6
國初中	327	3.6	96.4	-
高中職	244	14.8	85.1	0.1
專科	41	10.6	89.4	-
大學	35	8.6	91.4	-
研究所及以上	4	-	100.0	-
不知道/拒答	14	-	92.9	7.1
行業別				
農林漁牧	146	5.3	93.6	1.0
礦業及土石採取業	1	-	100.0	-
製造業	62	5.0	95.0	-
電力燃氣供應業		-	-	-
用水供應及污染整治業	2	-	100.0	-
營造業	44	8.3	91.7	-
批發及零售業	26	0.3	98.3	1.4
運輸及倉儲業	1	-	100.0	-
住宿及餐飲業	21	12.5	86.2	1.3
資訊及通訊傳播業		-	-	-
金融及保險業		-	-	-
不動產業		-	-	-
專業、科學及技術服務業	1	-	100.0	-
支援服務業	12	-	83.4	16.6
公共行政國防及強制性社會安全	2	-	100.0	-
教育服務業	0	37.2	62.8	-
醫療保健及社會工作服務業		-	-	-
藝術娛樂及休閒服務業		-	-	-
其他服務業	20	29.1	70.9	-
家管	648	4.5	94.8	0.7
學生	3	-	100.0	-
正在找工作	53	1.4	98.6	-
退休	603	4.8	94.4	0.8
不知道/ 拒答	11	-	99.4	0.6

表A40-3、未上網者的學習意願及偏好—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	想不想學上網		
		想(%)	不想(%)	不知道/拒答(%)
總計	1,655	5.0	94.2	0.8
職業別				
軍人	0	-	-	-
民意代表及經理主管	10	2.6	97.4	-
專業人士	2	-	100.0	-
技術員及助理專業人員	2	-	100.0	-
事務支援人員	1	-	94.6	5.4
服務及銷售工作人員	47	8.3	90.3	1.4
農林漁牧業生產人員	142	5.5	93.5	1.0
技藝有關工作人員	25	10.2	89.8	-
機械設備操作及組裝人員	19	18.3	81.7	-
基層技術工及勞力工	98	5.2	92.7	2.1
非經濟活動人口	1,306	4.5	94.8	0.7
不知道/ 拒答	3	-	100.0	-
收入				
沒有收入	344	4.9	93.1	2.0
1～21,008元	897	4.2	95.2	0.6
21,009元～29,999元	137	10.2	89.5	0.3
30,000元～39,999元	59	5.7	94.3	-
40,000元～49,999元	19	13.5	86.5	-
50,000元～69,999元	24	1.8	98.2	-
70,000元以上	19	2.2	97.8	-
不知道/拒答	157	4.6	94.7	0.7
族群別				
客家人	187	5.5	93.7	0.8
原住民	29	6.5	90.8	2.7
閩南人	1,297	4.8	94.4	0.8
大陸各省	86	8.6	91.2	0.2
新住民	3	9.3	90.7	-
不知道/拒答	53	0.8	98.7	0.5
身心障礙人口		*		
是	132	10.6	89.2	0.2
不是	1,417	4.8	94.5	0.7
不知道/拒答	106	0.4	97.0	2.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計差異檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以網底區塊標示

表A41-1、數位機會分數—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總　　計	9,337	52.7	26.1	90.0	52.2
縣市別		*	*	*	*
新北市	1,583	54.7	27.5	89.2	53.2
臺北市	1,049	58.5	30.2	89.0	55.4
桃園市	842	55.8	28.3	90.0	54.0
臺中市	1,083	54.5	26.1	90.1	52.8
臺南市	755	51.7	24.5	91.4	51.6
高雄市	1,109	50.3	25.0	90.5	51.1
宜蘭縣	182	49.1	25.2	90.3	50.7
新竹縣	211	54.1	25.5	90.4	52.5
苗栗縣	222	51.7	24.8	89.6	51.2
彰化縣	510	49.5	24.0	89.8	50.2
南投縣	207	48.3	23.6	90.6	49.9
雲林縣	285	44.7	21.8	92.0	48.4
嘉義縣	213	42.0	21.0	91.5	47.1
屏東縣	341	46.9	22.8	90.0	48.9
澎湖縣	42	47.5	23.4	91.2	49.7
花蓮縣	131	50.6	25.9	89.2	51.2
臺東縣	89	49.4	25.1	90.2	50.8
基隆市	151	53.2	27.3	88.0	52.3
新竹市	166	59.1	29.2	89.5	55.3
嘉義市	106	52.8	25.1	90.3	51.9
金門縣	55	52.2	26.3	89.1	51.9
連江縣	5	51.5	27.0	89.6	52.0

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A41-2、數位機會分數—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	9,337	52.7	26.1	90.0	52.2
統計區域1		*	*	*	*
直轄市	6,421	54.3	27.0	89.9	53.0
省轄市	423	55.5	27.5	89.2	53.4
縣轄市	528	52.0	25.7	89.2	51.6
鎮	819	50.1	24.7	90.0	50.7
鄉	1,147	45.1	21.9	91.3	48.3
統計區域2		*	*		*
北部地區	711	53.8	26.6	89.6	52.6
中部地區	1,224	48.2	23.3	90.5	49.7
南部地區	702	46.0	22.5	90.7	48.7
東部地區	220	50.1	25.6	89.6	51.0
金馬地區	59	52.2	26.4	89.2	51.9
統計區域3		*	*	*	*
數位發展1級區域	3,214	57.0	28.7	88.9	54.3
數位發展2級區域	3,655	53.9	26.7	90.0	52.8
數位發展3級區域	1,784	45.8	21.8	91.5	48.6
數位發展4級區域	334	50.3	25.6	89.3	51.0
數位發展5級區域	350	38.3	18.5	93.0	45.3
統計區域4		*			*
山地原住民鄉鎮	33	42.9	19.9	90.8	46.7
平地原住民鄉鎮	250	49.8	24.8	89.8	50.7
非原住民鄉鎮	9,054	52.8	26.2	90.0	52.2
統計區域5			*		*
客家重點發展鄉鎮	1,359	52.1	25.1	90.3	51.6
客家非重點發展鄉鎮	996	55.4	28.2	89.6	53.8
非客家行政區	6,982	52.4	26.0	90.0	52.0
統計區域6			*		*
客家鄉鎮(20-29%)	1,192	54.0	27.3	89.6	53.0
客家鄉鎮(30-49%)	351	50.7	24.9	90.0	51.1
客家鄉鎮(50-69%)	491	55.3	27.0	90.5	53.5
客家鄉鎮(70%以上)	321	51.9	24.0	90.6	51.2
非客家行政區	6,982	52.4	26.0	90.0	52.0
統計區域7		*	*	*	*
核心都市	1,799	56.3	28.4	89.2	54.0
一般都市	2,462	55.5	28.3	89.2	53.7
新興市鎮	2,647	54.2	26.1	90.2	52.7
傳統產業市鎮	904	50.9	24.7	90.3	51.1
一般鄉鎮	1,103	43.1	21.1	91.4	47.4
高齡化鄉鎮	316	38.7	18.7	93.9	45.7
偏遠鄉鎮	47	43.9	20.4	88.3	46.5
離島鄉鎮	59	52.2	26.4	89.2	51.9

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A41-3、數位機會分數-按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	9,337	52.7	26.1	90.0	52.2
性別		*			*
男	4,620	54.9	26.1	90.2	52.9
女	4,717	50.6	26.1	89.9	51.4
年齡		*	*	*	*
12-14歲	295	64.4	25.3	92.2	56.2
15-19歲	612	67.9	31.8	90.0	59.4
20-29歲	1,416	69.7	36.9	84.9	60.6
30-39歲	1,661	67.8	36.7	86.3	60.3
40-49歲	1,620	62.5	31.3	88.0	56.9
50-59歲	1,607	47.1	21.8	91.0	48.9
60-64歲	697	32.7	13.3	95.1	41.9
65歲以上	1,429	14.4	5.9	97.7	33.7
最高學歷		*	*	*	*
未就學(不識字或自修)	338	1.0	0.4	99.8	27.8
小學及以下	858	9.4	3.6	98.4	31.4
國初中	1,051	37.3	15.3	94.0	43.9
高中職	2,489	53.8	24.8	90.9	52.2
專科	1,067	62.8	31.1	88.5	57.0
大學	2,860	68.5	36.1	85.5	60.1
研究所及以上	637	73.2	40.4	86.2	63.5
不知道/拒答	36	29.8	14.3	96.1	41.6
行業別		*	*	*	*
農林漁牧	287	27.0	12.2	94.6	39.5
礦業及土石採取業	11	64.8	25.0	91.8	56.2
製造業	1,359	62.8	31.1	88.4	57.0
電力燃氣供應業	19	65.4	32.4	90.0	58.8
用水供應及污染整治業	12	38.1	22.6	92.4	46.7
營造業	317	51.6	24.6	88.8	50.9
批發及零售業	685	62.5	31.2	87.7	56.8
運輸及倉儲業	127	63.6	27.4	90.8	56.4
住宿及餐飲業	298	60.0	29.9	88.8	55.7
資訊及通訊傳播業	146	75.4	40.3	85.6	64.0
金融及保險業	232	68.9	38.0	87.6	61.6
不動產業	52	65.7	31.5	89.7	58.5
專業、科學及技術服務業	200	70.5	37.6	86.6	61.6
支援服務業	98	55.3	29.1	88.6	53.8
公共行政國防及強制性社會安全	219	67.6	36.3	87.2	60.4
教育服務業	349	68.8	37.6	86.5	61.0
醫療保健及社會工作服務業	294	66.2	37.4	84.0	59.5
藝術娛樂及休閒服務業	80	67.7	40.4	89.0	62.5
其他服務業	285	59.1	29.1	88.6	55.1
家管	1,449	30.4	14.6	93.8	41.3
學生	1,207	68.3	32.1	88.7	59.3
正在找工作	387	56.1	27.9	86.4	53.0
退休	1,146	25.4	11.0	95.6	38.7
不知道/ 拒答	79	48.8	21.5	93.8	50.1

表A41-3、數位機會分數-按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	9,337	52.7	26.1	90.0	52.2
職業別		*	*	*	*
軍人	31	68.9	38.5	87.9	61.8
民意代表及經理主管	634	69.2	36.1	85.4	60.3
專業人士	829	70.6	38.3	86.5	61.9
技術員及助理專業人員	653	68.1	34.6	86.8	59.7
事務支援人員	858	66.9	36.0	86.7	59.8
服務及銷售工作人員	772	60.1	30.1	89.4	56.0
農林漁牧業生產人員	260	24.4	10.5	94.9	38.1
技藝有關工作人員	322	55.2	25.6	89.0	52.5
機械設備操作及組裝人員	253	56.1	26.1	89.6	53.2
基層技術工及勞力工	454	42.3	18.1	92.9	46.4
非經濟活動人口	4,189	42.3	19.9	92.1	46.9
不知道/ 拒答	83	55.8	25.3	92.8	53.6
收入		*	*	*	*
沒有收入	1,353	46.4	21.5	91.6	48.7
1～21,008元	2,298	36.8	17.6	93.5	44.5
21,009元～29,999元	1,351	56.1	27.3	88.0	53.2
30,000元～39,999元	1,457	63.0	32.1	87.2	57.1
40,000元～49,999元	850	65.4	33.8	88.5	59.0
50,000元～69,999元	839	64.2	34.2	87.7	58.5
70,000元以上	540	68.3	36.1	87.5	60.6
不知道/拒答	649	47.1	21.0	92.0	48.8
族群別		*	*	*	*
客家人	1,165	54.3	26.0	89.8	52.6
原住民	127	48.6	28.5	87.4	51.1
閩南人	6,817	51.7	25.7	90.3	51.8
大陸各省	809	57.9	30.1	87.8	54.9
新住民	37	64.8	29.0	89.6	57.2
不知道/拒答	382	55.4	23.7	91.7	52.5
身心障礙人口		*	*	*	*
是	313	31.7	14.9	92.5	41.6
不是	8,896	54.1	26.8	89.8	52.8
不知道/拒答	129	9.6	3.0	99.0	31.3

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A42-1、網路族數位機會分數—按縣市別分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總　　計	7,682	64.1	31.7	87.9	57.5
縣市別		*	*		*
新北市	1,357	63.8	32.1	87.4	57.5
臺北市	913	67.2	34.7	87.3	59.6
桃園市	733	64.1	32.4	88.5	58.0
臺中市	902	65.4	31.3	88.1	57.8
臺南市	603	64.5	30.5	89.3	57.6
高雄市	878	63.4	31.5	88.0	57.3
宜蘭縣	144	62.2	31.9	87.7	56.9
新竹縣	176	64.9	30.6	88.5	57.5
苗栗縣	179	63.8	30.6	87.2	56.8
彰化縣	402	62.6	30.3	87.1	56.3
南投縣	159	62.5	30.5	87.8	56.5
雲林縣	207	60.8	29.6	89.1	55.9
嘉義縣	148	60.1	30.1	87.9	55.6
屏東縣	262	60.6	29.4	87.1	55.2
澎湖縣	32	61.9	30.5	88.5	56.5
花蓮縣	107	61.9	31.7	86.8	56.5
臺東縣	70	63.3	32.2	87.5	57.3
基隆市	126	63.7	32.7	85.6	57.2
新竹市	149	66.2	32.6	88.2	58.7
嘉義市	87	64.0	30.4	88.3	57.1
金門縣	46	62.3	31.4	87.0	56.6
連江縣	4	61.1	32.0	87.7	56.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定未達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

表A42-2、網路族數位機會分數—按區域分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	7,682	64.1	31.7	87.9	57.5
統計區域1		*	*	*	
直轄市	5,386	64.7	32.2	88.0	57.9
省轄市	362	64.8	32.1	87.3	57.8
縣轄市	439	62.5	30.9	87.0	56.5
鎮	649	63.3	31.2	87.3	56.9
鄉	847	61.1	29.6	88.2	55.8
統計區域2		*	*	*	
北部地區	594	64.3	31.9	87.6	57.6
中部地區	946	62.4	30.2	87.7	56.3
南部地區	529	61.1	29.8	87.6	55.7
東部地區	177	62.4	31.9	87.1	56.8
金馬地區	50	62.2	31.4	87.1	56.6
統計區域3		*	*	*	*
數位發展1級區域	2,801	65.4	32.9	87.3	58.3
數位發展2級區域	3,061	64.3	31.9	88.1	57.7
數位發展3級區域	1,324	61.7	29.4	88.5	56.0
數位發展4級區域	267	62.8	32.0	86.6	56.9
數位發展5級區域	228	58.8	28.4	89.3	54.9
統計區域4					
山地原住民鄉鎮	24	59.0	27.4	87.3	54.0
平地原住民鄉鎮	198	62.9	31.4	87.2	56.8
非原住民鄉鎮	7,460	64.1	31.7	87.9	57.6
統計區域5			*	*	
客家重點發展鄉鎮	1,108	63.9	30.8	88.1	57.1
客家非重點發展鄉鎮	849	65.0	33.1	87.8	58.4
非客家行政區	5,725	63.9	31.7	87.8	57.5
統計區域6			*	*	
客家鄉鎮(20-29%)	989	65.1	32.9	87.5	58.2
客家鄉鎮(30-49%)	286	62.2	30.6	87.7	56.4
客家鄉鎮(50-69%)	422	64.4	31.4	88.9	57.8
客家鄉鎮(70%以上)	261	63.9	29.6	88.4	56.7
非客家行政區	5,725	63.9	31.7	87.8	57.5
統計區域7		*	*	*	*
核心都市	1,542	65.6	33.1	87.4	58.4
一般都市	2,113	64.6	33.0	87.5	58.1
新興市鎮	2,230	64.3	31.0	88.4	57.4
傳統產業市鎮	726	63.3	30.7	87.9	56.9
一般鄉鎮	784	60.7	29.6	88.0	55.6
高齡化鄉鎮	202	60.6	29.3	90.5	56.2
偏遠鄉鎮	35	59.7	27.8	84.1	53.5
離島鄉鎮	50	62.2	31.4	87.1	56.6

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

3. 統計區域2不包含六都, 故合計樣本與總樣本數不同

表A42-3、網路族數位機會分數-按受訪者人口特徵分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	7,682	64.1	31.7	87.9	57.5
性別		*	*	*	*
男	3,874	65.4	31.2	88.3	57.9
女	3,809	62.6	32.3	87.4	57.2
年齡		*	*	*	*
12-14歲	294	64.7	25.4	92.2	56.4
15-19歲	612	68.0	31.9	90.0	59.4
20-29歲	1,405	70.2	37.2	84.7	60.9
30-39歲	1,639	68.6	37.2	86.1	60.8
40-49歲	1,557	65.0	32.6	87.5	58.1
50-59歲	1,339	56.5	26.1	89.2	53.2
60-64歲	432	52.8	21.5	92.0	50.9
65歲以上	405	50.8	21.0	91.7	50.0
最高學歷		*	*	*	*
未就學(不識字或自修)	10	31.8	14.4	94.6	41.9
小學及以下	196	41.2	15.9	93.0	45.2
國初中	724	54.1	22.2	91.3	51.4
高中職	2,245	59.6	27.5	89.9	54.9
專科	1,027	65.3	32.4	88.0	58.2
大學	2,825	69.3	36.5	85.3	60.5
研究所及以上	633	73.6	40.6	86.1	63.7
不知道/拒答	22	49.2	23.6	93.5	51.0
行業別		*	*	*	*
農林漁牧	141	54.9	24.9	89.0	52.1
礦業及土石採取業	10	73.2	28.3	90.7	59.9
製造業	1,297	65.8	32.6	87.9	58.4
電力燃氣供應業	19	65.4	32.4	90.0	58.8
用水供應及污染整治業	10	45.4	27.0	90.9	50.4
營造業	273	59.9	28.5	87.0	54.7
批發及零售業	659	65.0	32.4	87.2	57.9
運輸及倉儲業	126	64.1	27.6	90.7	56.6
住宿及餐飲業	277	64.5	32.2	88.0	57.9
資訊及通訊傳播業	146	75.4	40.3	85.6	64.0
金融及保險業	232	68.9	38.0	87.6	61.6
不動產業	52	65.7	31.5	89.7	58.5
專業、科學及技術服務業	198	71.0	37.9	86.5	61.9
支援服務業	86	62.8	33.0	87.1	57.4
公共行政國防及強制性社會安全	217	68.1	36.6	87.1	60.6
教育服務業	348	68.9	37.6	86.5	61.1
醫療保健及社會工作服務業	294	66.2	37.4	84.0	59.5
藝術娛樂及休閒服務業	80	67.7	40.4	89.0	62.5
其他服務業	266	63.5	31.2	87.8	57.1
家管	801	55.0	26.4	88.8	52.7
學生	1,205	68.4	32.2	88.6	59.3
正在找工作	334	64.9	32.2	84.3	57.0
退休	543	53.5	23.1	90.7	51.4
不知道/ 拒答	67	57.1	25.2	92.7	53.9

表A42-3、網路族數位機會分數—按受訪者人口特徵分[續]

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	數位機會分數			
		賦能	融入	摒除	數位機會總分
總計	7,682	64.1	31.7	87.9	57.5
職業別		*	*	*	*
軍人	31	68.9	38.5	87.9	61.8
民意代表及經理主管	625	70.3	36.7	85.2	60.8
專業人士	826	70.8	38.5	86.5	62.0
技術員及助理專業人員	651	68.3	34.7	86.8	59.8
事務支援人員	857	67.0	36.0	86.7	59.9
服務及銷售工作人員	725	63.9	32.0	88.7	57.8
農林漁牧業生產人員	118	54.0	23.2	88.8	51.1
技藝有關工作人員	297	59.8	27.7	88.0	54.6
機械設備操作及組裝人員	233	60.8	28.3	88.7	55.3
基層技術工及勞力工	356	53.9	23.1	91.0	51.6
非經濟活動人口	2,883	61.5	28.9	88.6	55.7
不知道/ 拒答	80	58.0	26.3	92.5	54.6
收入		*	*	*	*
沒有收入	1,010	62.2	28.9	88.8	56.0
1～21,008元	1,401	60.4	28.8	89.3	55.6
21,009元～29,999元	1,214	62.5	30.4	86.6	56.2
30,000元～39,999元	1,398	65.6	33.4	86.6	58.4
40,000元～49,999元	831	66.9	34.6	88.3	59.7
50,000元～69,999元	815	66.2	35.2	87.3	59.4
70,000元以上	521	70.7	37.4	87.1	61.8
不知道/拒答	492	62.1	27.7	89.4	55.7
族群別			*	*	
客家人	978	64.7	31.0	87.8	57.4
原住民	98	63.1	37.0	83.7	58.2
閩南人	5,519	63.8	31.8	88.0	57.5
大陸各省	724	64.7	33.7	86.4	58.1
新住民	34	70.4	31.5	88.7	59.7
不知道/拒答	329	64.4	27.5	90.3	56.6
身心障礙人口		*	*		*
是	181	54.9	25.8	87.1	52.0
不是	7,478	64.3	31.9	87.9	57.7
不知道/拒答	23	53.4	16.5	94.5	49.8

註：1. 此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2. 統計檢定達顯著水準者 (p>.05) 以*標示

附錄 B

資訊近用之性別、年齡比較表

表B-1 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

		全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
總計	9,337	82.3	83.9	80.7	99.5	100.0	99.2	98.7	96.1	83.3	62.0	28.3	39.4
縣市別													
新北市	1,583	85.8	86.8	84.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	82.6	71.7	34.9	48.4
臺北市	1,049	87.0	90.8	83.6	100.0	100.0	100.0	98.1	98.4	94.5	82.8	44.5	56.4
桃園市	842	87.1	87.1	87.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.7	83.9	71.3	33.7	46.9
臺中市	1,083	83.3	85.3	81.4	100.0	100.0	97.6	98.8	95.0	83.9	55.6	26.2	36.4
臺南市	755	80.2	81.8	78.6	100.0	100.0	100.0	100.0	92.6	83.9	51.5	23.2	32.4
高雄市	1,109	79.3	81.4	77.2	100.0	100.0	100.0	98.2	95.3	80.1	47.1	22.0	30.4
宜蘭縣	182	78.9	83.4	74.4	100.0	100.0	100.0	100.0	96.0	85.8	47.0	16.1	25.5
新竹縣	211	83.4	84.1	82.7	85.6	100.0	100.0	98.2	89.8	83.4	77.7	28.4	43.4
苗栗縣	222	81.1	82.7	79.4	100.0	100.0	97.7	96.6	97.0	79.2	68.6	30.5	41.8
彰化縣	510	79.1	79.5	78.5	100.0	100.0	97.7	100.0	97.0	80.5	47.2	18.6	27.2
南投縣	207	77.3	76.5	78.2	100.0	100.0	97.5	98.1	93.1	75.9	63.2	22.5	34.7
雲林縣	285	73.5	75.7	71.1	100.0	100.0	100.0	92.0	92.0	74.5	55.2	14.0	25.2
嘉義縣	213	70.0	72.1	67.6	100.0	100.0	95.4	97.4	93.1	66.2	42.4	10.9	19.6
屏東縣	341	77.4	79.6	75.2	100.0	100.0	97.8	93.7	92.2	88.2	43.7	20.8	28.0
澎湖縣	42	76.7	77.9	75.5	93.6	100.0	95.0	100.0	90.6	81.0	45.7	18.1	26.1
花蓮縣	131	81.8	79.6	84.0	100.0	100.0	100.0	100.0	93.5	87.2	52.7	33.1	39.4
臺東縣	89	78.2	78.8	77.5	100.0	95.3	100.0	92.7	91.2	70.6	76.0	29.9	44.1
基隆市	151	83.5	83.4	83.6	100.0	100.0	100.0	100.0	94.7	87.3	71.0	31.6	45.0
新竹市	166	89.3	93.3	85.6	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	89.9	81.6	41.5	54.6
嘉義市	106	82.6	82.5	82.6	100.0	100.0	96.6	100.0	96.3	77.1	62.3	37.2	45.0
金門縣	55	83.8	88.6	79.0	95.7	100.0	100.0	100.0	95.9	86.0	66.2	25.1	40.9
連江縣	5	84.3	86.4	81.4	83.2	100.0	96.8	97.7	95.8	91.7	71.8	17.3	39.9

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會106年個人/家戶數位機會調查

表B-2 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
總計	9,337	82.3	83.9	80.7	99.5	100.0	99.2	98.7	96.1	83.3	62.0	28.3	39.4
統計區域1													
直轄市	6,421	85.6	85.6	82.2	100.0	100.0	99.6	99.2	96.9	84.5	64.3	31.5	42.6
省轄市	423	83.1	87.0	84.1	100.0	100.0	99.1	100.0	96.8	85.7	72.5	36.6	48.4
縣轄市	528	79.2	86.5	79.7	100.0	100.0	96.5	97.8	98.3	86.2	75.1	35.9	47.0
鎮	819	73.9	80.3	78.0	96.6	100.0	99.4	99.4	91.9	79.1	50.8	19.7	29.8
鄉	1,147	83.9	74.6	73.1	99.6	99.6	98.4	95.2	92.7	76.9	47.1	13.9	23.4
統計區域2													
北部地區	711	83.6	85.8	81.4	95.3	100.0	100.0	99.4	94.5	86.4	68.4	28.2	41.0
中部地區	1,224	77.3	78.3	76.2	100.0	100.0	98.2	97.3	95.1	77.7	55.4	19.7	30.1
南部地區	702	75.4	77.1	73.6	99.4	100.0	96.8	96.0	92.9	79.2	45.6	19.2	27.1
東部地區	220	80.2	79.2	81.2	100.0	98.1	99.8	96.9	92.6	80.2	61.5	32.0	41.3
金馬地區	59	83.9	88.4	79.2	94.6	100.0	99.8	99.8	95.9	86.5	66.6	24.6	40.8
統計區域3													
數位發展1級區域	3,214	87.2	88.8	85.6	100.0	100.0	100.0	99.3	96.9	89.3	76.7	39.2	53.5
數位發展2級區域	3,655	83.8	86.4	81.3	99.0	100.0	98.9	99.3	97.6	82.1	60.5	31.4	40.1
數位發展3級區域	1,784	74.2	74.6	73.9	100.0	100.0	98.7	97.1	93.7	77.3	40.4	13.3	21.8
數位發展4級區域	334	80.0	79.7	80.4	98.7	100.0	99.3	98.2	88.6	82.0	57.4	29.0	38.4
數位發展5級區域	350	65.1	67.2	62.9	99.2	98.9	98.1	93.9	84.5	76.6	46.1	8.3	17.6
統計區域4													
山地原住民鄉鎮	33	72.8	69.5	75.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	81.5	9.5	1.1	3.0
平地原住民鄉鎮	250	79.2	78.7	79.7	100.0	98.3	99.7	95.8	87.3	80.0	67.9	31.2	42.5
非原住民鄉鎮	9,054	82.4	84.1	80.8	99.5	100.0	99.2	98.8	96.4	83.4	61.9	28.4	39.4
統計區域5													
客家重點發展鄉鎮	1,359	81.6	81.8	81.3	97.2	100.0	99.5	98.6	95.9	83.3	61.6	26.7	38.7
客家非重點發展鄉鎮	996	85.2	88.2	82.3	100.0	100.0	98.9	98.8	96.1	86.8	75.4	40.7	50.9
非客家行政區	6,982	82.0	83.6	80.4	99.9	99.9	99.2	98.7	96.2	82.9	60.2	26.7	37.7
統計區域6													
客家鄉鎮(29-29%)	1,192	83.0	85.4	80.6	100.0	100.0	99.0	99.0	96.6	82.7	68.6	36.9	46.8
客家鄉鎮(30-49%)	351	81.5	85.0	78.4	100.0	100.0	100.0	98.3	94.7	80.5	62.6	27.1	38.5
客家鄉鎮(50-69%)	491	85.9	83.8	88.0	100.0	100.0	100.0	99.4	97.5	88.1	61.1	28.1	41.3
客家鄉鎮(70以上%)	321	81.1	82.1	79.9	90.0	100.0	98.1	97.0	91.6	90.7	75.1	28.8	41.3
非客家行政區	6,982	82.0	83.6	80.4	99.9	99.9	99.2	98.7	96.2	82.9	60.2	26.7	37.7
統計區域7													
核心都市	1,799	85.7	87.6	84.1	100.0	100.0	100.0	98.9	98.2	87.4	78.1	38.8	51.9
一般都市	2,462	85.8	89.1	82.7	100.0	100.0	99.5	100.0	96.8	88.0	71.7	37.6	48.7
新興市鎮	2,647	84.3	85.1	83.4	100.0	100.0	99.0	99.2	96.7	84.4	52.2	27.9	37.2
傳統產業市鎮	904	80.4	80.5	80.2	97.6	100.0	98.4	97.4	94.7	78.5	62.5	20.9	32.6
一般鄉鎮	1,103	71.1	71.4	70.9	100.0	100.0	98.8	95.7	90.1	72.1	47.9	12.4	22.4
高齡化鄉鎮	316	63.8	70.4	56.0	98.0	100.0	97.2	97.4	92.8	70.5	31.2	6.7	13.5
偏遠鄉鎮	47	73.4	74.5	72.3	100.0	93.3	99.2	98.4	96.5	75.6	16.3	17.7	17.4
離島鄉鎮	59	83.9	88.4	79.2	94.6	100.0	99.8	99.8	95.9	86.5	66.6	24.6	40.8

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會106年個人/家戶數位機會調查

表B-3 性別、年齡層與區域的網路使用情形—按地區分

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
總計	9,337	82.3	83.9	80.7	99.5	100.0	99.2	98.7	96.1	83.3	62.0	28.3	39.4
性別													
男性	4,620	83.9	83.9	-	99.3	99.9	99.6	98.3	94.9	83.1	66.4	32.7	44.6
女性	4,717	80.7	-	80.7	99.9	100.0	98.9	99.1	97.3	83.5	57.2	24.7	34.6
最高學歷													
未就學	338	3.1	2.6	3.3	-	-	-	-	-	27.3	4.5	1.4	1.6
小學及以下	858	22.9	25.1	21.3	100.0	-	21.9	62.4	69.3	38.9	29.1	9.9	14.7
國初中	1,051	68.9	66.1	72.3	99.5	100.0	86.4	69.7	69.3	61.2	52.0	34.4	41.0
高中職	2,489	90.2	89.3	91.1	100.0	99.9	99.1	97.9	96.2	88.4	76.4	56.0	65.7
專科	1,067	96.2	94.9	97.5	-	100.0	99.9	100.0	99.4	97.1	91.7	64.5	78.3
大學	2,860	98.8	98.0	99.5	-	100.0	100.0	99.9	99.5	99.7	93.1	80.6	86.4
研究所及以上	637	99.4	99.1	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	93.9	85.2	87.0
不知道/拒答	36	60.5	89.4	45.9	100.0	100.0	100.0	-	100.0	82.2	15.0	10.3	12.2
行業別													
農林漁牧	287	49.1	47.9	52.7	-	100.0	100.0	82.9	88.7	59.6	33.3	5.4	16.3
礦業及土石採取業	11	88.6	88.6	-	-	-	-	100.0	100.0	50.0	100.0	-	100.0
製造業	1,359	95.4	95.1	96.1	-	100.0	99.6	99.4	96.8	91.4	65.8	19.1	56.5
電力燃氣供應業	19	100.0	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0
用水供應及污染整治業	12	83.9	74.6	86.1	-	-	100.0	100.0	91.0	72.7	47.1	-	47.1
營造業	317	86.1	84.7	96.8	-	100.0	100.0	99.3	92.7	67.8	68.5	76.9	70.8
批發及零售業	685	96.2	95.7	96.7	-	100.0	100.0	100.0	100.0	92.2	65.3	63.0	64.5
運輸及倉儲業	127	99.2	99.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	98.1	100.0	100.0	89.7	91.8
住宿及餐飲業	298	92.9	94.8	91.6	-	97.2	100.0	100.0	94.3	80.2	22.2	12.1	17.0
資訊及通訊傳播業	146	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
金融及保險業	232	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
不動產業	52	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0
專業、科學及技術服務業	200	99.3	98.8	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	99.4	100.0	16.3	81.6
支援服務業	98	88.0	88.7	85.5	-	100.0	100.0	100.0	84.1	92.8	58.4	58.8	58.5
公共行政國防及強制性社會安全	219	99.3	99.3	99.3	-	100.0	100.0	100.0	100.0	97.7	96.1	100.0	96.2
教育服務業	349	99.9	99.9	99.8	-	-	100.0	100.0	99.8	99.9	98.9	98.0	98.6
醫療保健及社會工作服務業	294	100.0	100.0	100.0	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
藝術娛樂及休閒服務業	80	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
其他服務業	285	93.2	90.2	96.3	-	100.0	97.8	100.0	98.6	83.8	95.6	34.2	69.7
家管	1,449	55.3	10.8	55.7	-	100.0	97.4	97.4	94.3	72.3	48.1	19.9	28.3
學生	1,207	99.8	99.8	99.8	99.5	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-
正在找工作	387	86.4	83.7	90.4	-	100.0	96.7	87.3	83.2	71.8	77.7	34.3	55.3
退休	1,146	47.4	47.6	46.7	-	-	-	-	65.7	78.7	67.3	33.6	41.6
不知道/ 拒答	79	85.5	80.9	88.7	-	-	100.0	100.0	98.7	73.5	82.2	17.9	56.5

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會106年個人/家戶數位機會調查

表B-3 性別、年齡層與人口特徵的電腦與網路使用情形：按受訪者人口特徵分(續)

單位：人，%

項目別	樣本數(人)	全體	男	女	12歲-14歲	15歲-19歲	20歲-29歲	30歲-39歲	40歲-49歲	50歲-59歲	60歲-64歲	65歲以上	60歲以上
總計	9,337	82.3	83.9	80.7	99.5	100.0	99.2	98.7	96.1	83.3	62.0	28.3	39.4
職業別													
軍人	31	100.0	100.0	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	100.0
民意代表及經理主管	634	98.5	98.2	99.6	-	100.0	100.0	100.0	100.0	96.6	98.7	76.0	93.2
專業人士	829	99.7	99.5	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	72.0	90.7
技術員及助理專業人員	653	99.7	99.5	100.0	-	100.0	100.0	100.0	100.0	99.5	100.0	64.7	94.1
事務支援人員	858	99.9	100.0	99.8	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0	93.4	97.8	94.0
服務及銷售工作人員	772	93.9	93.7	94.1	-	98.8	100.0	100.0	98.2	87.2	45.8	51.6	48.9
農林漁牧業生產人員	260	45.3	44.1	48.8	-	100.0	100.0	79.7	87.2	57.8	29.8	2.9	13.3
技藝有關工作人員	322	92.4	91.0	97.0	-	100.0	100.0	100.0	89.9	85.9	97.1	-	90.5
機械設備操作及組裝人員	253	92.3	91.3	100.0	-	-	100.0	100.0	92.6	80.2	78.1	38.5	68.4
基層技術工及勞力工	454	78.4	76.0	82.0	100.0	100.0	95.6	96.5	88.9	68.3	45.3	24.2	38.9
非經濟活動人口	4,189	68.8	71.6	66.8	99.5	100.0	98.4	94.5	89.0	74.1	58.4	28.1	36.1
不知道/ 拒答	83	96.2	96.1	96.4	-	100.0	100.0	100.0	98.7	100.0	94.2	15.5	77.6
收入													
沒有收入	1,353	74.6	78.6	72.1	99.5	100.0	97.3	91.1	86.5	73.2	35.4	18.6	24.8
1～21,008元	2,298	61.0	62.5	59.8	99.9	99.9	99.7	95.7	84.6	61.0	46.9	18.1	24.3
21,009元～29,999元	1,351	89.8	84.9	92.8	100.0	100.0	100.0	99.3	96.6	77.6	73.9	52.1	61.6
30,000元～39,999元	1,457	96.0	93.9	98.5	-	100.0	99.6	99.9	96.3	93.6	81.7	66.5	73.3
40,000元～49,999元	850	97.8	96.9	99.2	-	100.0	100.0	100.0	99.4	96.3	93.3	78.7	87.2
50,000元～69,999元	839	97.1	96.5	98.2	-	-	100.0	99.4	99.8	94.0	98.6	78.3	89.6
70,000元以上	540	96.5	96.2	97.5	-	-	97.6	99.5	100.0	97.6	89.8	73.2	82.8
不知道/拒答	649	75.9	73.8	77.6	100.0	100.0	96.7	94.5	96.6	85.3	60.3	26.0	37.1
族群別													
客家人	1,165	84.0	85.4	82.3	96.7	100.0	99.6	98.2	95.7	86.6	76.7	32.9	48.3
原住民	127	77.0	75.3	79.1	100.0	97.7	99.8	94.8	86.6	58.6	3.7	7.7	7.1
閩南人	6,817	81.0	82.5	79.6	100.0	100.0	99.1	98.9	96.2	81.8	55.8	25.8	35.4
大陸各省	809	89.4	87.9	91.0	99.9	100.0	100.0	98.0	97.2	94.0	83.8	51.4	65.2
新住民	37	92.1	100.0	82.1	100.0	100.0	99.3	98.3	93.0	34.9		100.0	100.0
不知道/拒答	382	86.1	93.6	77.1	99.7	100.0	98.6	98.4	96.5	72.9	60.1	12.9	23.6
身心障礙人口													
是	313	57.8	59.4	55.1	100.0	100.0	92.4	94.4	73.6	56.9	54.5	15.0	32.2
不是	8,896	84.1	85.5	82.7	99.5	100.0	99.3	98.9	96.9	84.8	63.1	31.0	41.8
不知道/拒答	129	18.0	36.3	7.0	99.6	100.0	100.0	37.6	35.7	42.1	10.9	3.0	3.5

註：1.此為依22縣市人口比例及各縣市性別、年齡母體加權後樣本數，故與實際訪問樣本數不同

2.資料來源：國發會106年個人/家戶數位機會調查