

「徵求民間自行規劃申請參與 AI 算力中心 BOO 案」 公聽會會議紀錄

- 一、會議時間：115 年 7 月 17 日（星期五）下午 1 時 30 分
- 二、會議地點：高雄市高雄臨海產業園區服務中心 3 樓會議室
- 三、主辦單位：數位發展部
- 四、主席：蔡壽淦司長
- 五、出席人員：詳簽到表
- 六、會議紀錄：

（一）主席致詞：略。

（二）顧問公司簡報（台灣世曦工程顧問股份有限公司）：略。

（三）申請公司簡報（亞灣超算股份有限公司）：略。

（四）與會者提問及綜合討論：

與會者提問(包括意見或建議)				綜合討論(含回復說明)
	單位	姓名/職稱	問題	
1	山明里辦公室	陳阿子里長	1. 這個中心的契約用電容量到底是幾 MW？第一期多少、全部蓋完多少？需不需要因此新蓋變電所？簡報說明「不排擠民生用電」，請問這句話是否有台電的書面承諾？ 2. 中心每天要用多少噸水？水從哪裡來？最重要的冷卻用過的水排到哪裡，是不是就排進旁邊的鹽水港溪？排出來的水幾度、水質有沒有超標、放流許可拿到了沒有？簡報說「無水污」，請提供檢測數據。 3. 這個中心是租龍慶鋼鐵的舊廠房改的，這麼重的機器設備，舊廠房的樓地板、結構撐得住	■ 亞灣超算公司回復： 1. 本次申請為第一期案場，用電量為 27MW，已經有取得台電核供函文，供電可行性已經由台電把關。 2. 本案用水已跟自來水公司進行申請；汙染的部分我們也都會跟管理局申請水臭跟納管，確保檢驗合格後才會排放出去，皆會遵照法律規定辦理；另外本案位於臨海工業區內，用水用電都是工業用水及用電(161KW)，與民生用皆為切開不會影響，且本案的用水量也相對少，約 80 噸，冷卻部分有規劃循環的特殊冷卻液於機房內運轉，不需大量冷卻用水。 3. 考慮到負載與結構問題，

			嗎？耐不耐震？裡面那麼多電力設備、冷卻和儲能系統，萬一失火怎麼辦，消防計畫是什麼？ 4. 政策公告說明，要對地方民眾、弱勢族群提供回饋。請清楚說明： (1) 實際能給本里鄉親幾個正職工作（不要算施工期的臨時工）？ (2) 是否可共本里學子獎助學金？ (3) 是否可敦親睦鄰，里上辦理活動經費不足，是否可以給予補助？ (4) 回饋內容是否納入契約？ 5. 政策公告說明，政府不負責水電、也不擔保各項許可一定過。請說明：今天廠商所做的環境承諾，將來會不會納入投資契約？做不到有沒有罰則？另外，今天公聽會講的這些意見，如何納入審查，而非空談？	資料設備確實有一定重量，故本案於資料中心部分僅蓋一層，並已經過結構技師跟建築師的計算與簽證確認，樓地板的結構應是沒有問題；消防的部分，規劃電池放於室外，並採貨櫃式防火區劃，且各貨櫃有配置獨立FM-200 滅火與偵測系統可協助因應火災。 4. 就業機會部分，資料中心也非常歡迎有相關背景的在地民眾就地來就業，公司本身在高雄亞灣也持續的招募人才；另外也會提供公益性的算力，後續會與數發部持續討論是否以回饋於高雄當地的學校(如高餐、中山大學等)當地的學生為主，由提供本案核心且建置須高成本的AI 算力服務，來回饋給民眾使用。 ■ 張貴財 建築師暨都市計劃技師(專家學者)回復： 1. 本案為丁種工業區，由鋼鐵廠轉為 AI 資料中心，產業發展與配置對高雄而言是正面的，而對於地方的需求與回饋也希望投資廠商能有明確的回應並顧及在地小港的民眾。 2. 本案在用電與用水應無太大影響，惟須考慮如里長提及淹水問題，25 年防洪標準夠不夠，建議廠商可再確認。 ■ 蘇琬婷 律師(專家學者)回復：
--	--	--	---	--

				程序面，數發部已於政策公告有規範廠商可行性評估與投資契約擬定應納入環境影響與公聽會的意見，後續廠商即應納入本次公聽會在地民眾之意見與紀錄。 ■ 數位發展部回復： 1. 促參程序中，公聽會的紀錄應納為附件，後續廠商的回覆與理由皆應敘明將公開供民眾與外界參考。 2. 後續本案申請廠商會針對意見提出說明，若廠商有提出之承諾，皆會列入計畫書與契約要求其履行，若有違約則一定有罰則，民眾可以放心。
2	李順進 議員服務處	議員助理	樂觀其成，對經濟有進步是最好的，大家雙贏。	謝謝議員的支持。
3	坪頂里 辦公室	梁憲宗里長	案子的用水是工業用水還是民生用水？	本案為工業用水，應不影響民生用水，後續會與水公司確認是否影響到在地民生用水。
4	民眾	李先生	此處原先本來就是鋼鐵廠，原先的汙染、用水、用電未來可以更優化，做算力中心可以提升國力、提升科技，並回饋社會，是很棒的新興事業，表示支持。國家的政策可對南部去做開發，所以未來應還有很多算力中心案子，政府應制定標準與整體規劃，讓大家有可遵循標準，也可減輕在地麻煩。	謝謝提供意見與支持。

七、散會：下午 3 時 30 分。